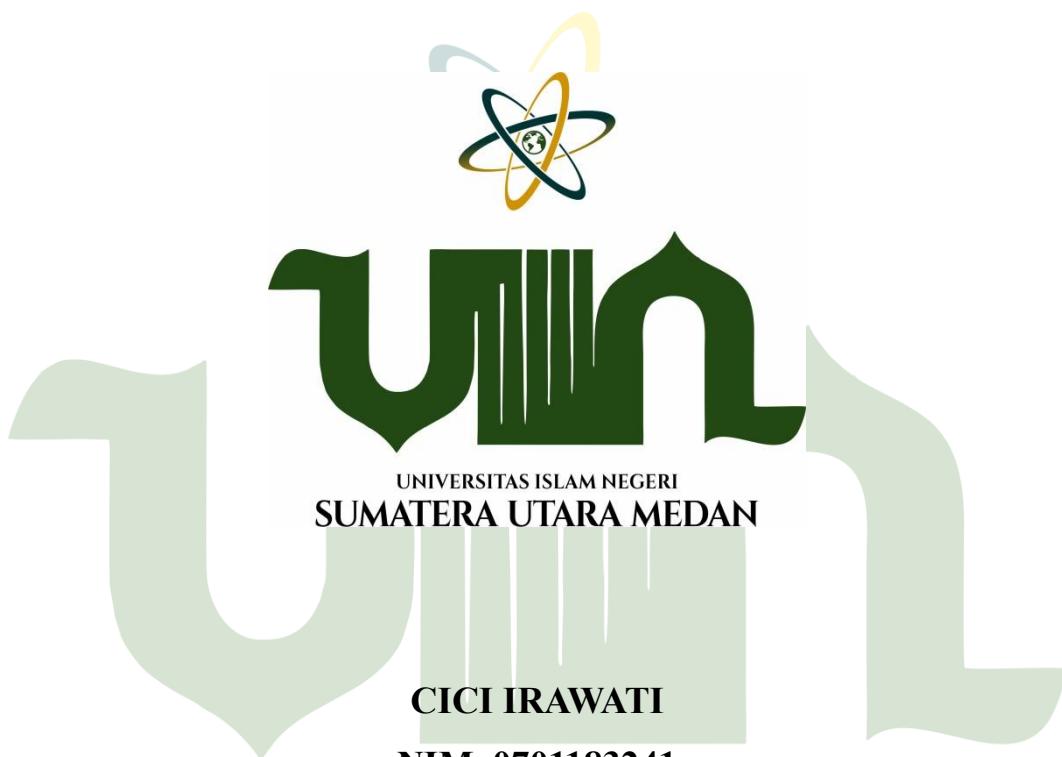


SKRIPSI

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN PUPUK
UNTUK TANAMAN HIAS MENGGUNAKAN METODE
*SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING DAN MULTI
ATTRIBUTE UTILITY THEORY***

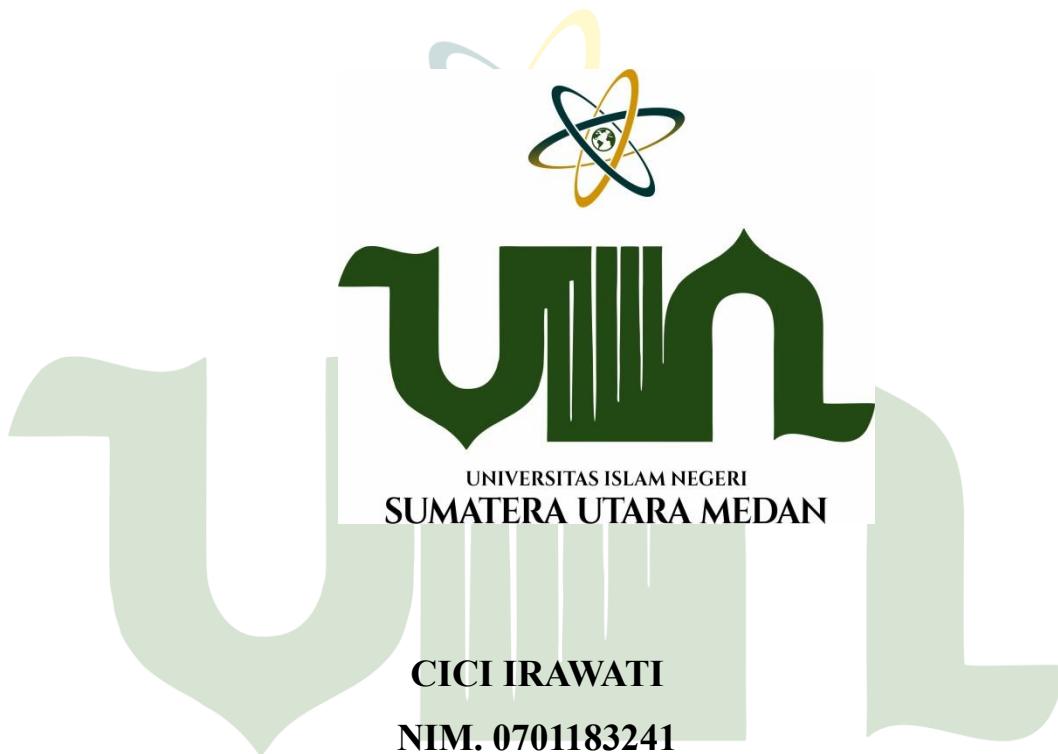


**PROGRAM STUDI ILMU KOMPUTER
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA
MEDAN
2024**

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN PUPUK
UNTUK TANAMAN HIAS MENGGUNAKAN METODE
*SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING DAN MULTI
ATTRIBUTE UTILITY THEORY***

SKRIPSI

(Diajukan Untuk Tugas-tugas dan Memenuhi Syarat-syarat Guna Mendapatkan
Gelar Sarjana S1 di Fakultas Sains dan Teknologi)



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

**PROGRAM STUDI ILMU KOMPUTER
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA
MEDAN
2024**

PERSETUJUAN SKRIPSI

Hal : Surat Persetujuan Skripsi

Lamp :-

Kepada Yth,
Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk, dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan, maka kami selaku pembimbing berpendapat skripsi saudara:

Nama : Cici Irawati

NIM : 0701183241

Program Studi : Ilmu Komputer

Judul :Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Pupuk Untuk Tanaman Hias Menggunakan Metode *Simple Additive Weighting* dan *Multy Attribute Utility Theory*

Dapat disetujui untuk segera di *munaqasyah* kan. Atas perhatiannya kami ucapan terima kasih.

Medan, 18 Juli 2024

Komisi Pembimbing,

Pembimbing Skripsi I,



Ilka Zufria, M.Kom

NIP : 198506042015031006

Pembimbing Skripsi II,



Dr. M. Pakhriza, S.T., M.Kom

NIP. 198502122023211015

Ketua Program Studi Ilmu Komputer



Ilka Zufria, M.Kom

NIP. 198506042015031006

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan diibawah ini,

Nama : Cici Irawati
Nomor Induk Mahasiswa : 0701183241
Program Studi : Ilmu Komputer
Judul : Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan
Pupuk Untuk Tanaman Hias Menggunakan
Metode *Simple Additive Weighting* Dan
Multy Attribute Utility Theory

Menyatakan bahwa skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri, kecuali beberapa kutipan dan ringkasan yang masing-masing disebutkan sumbernya. Apabila di kemudian hari ditemukan plagiat dalam skripsi maka saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya peroleh dan sanksi lainnya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Medan, Juli 2024

Penulis,



Cici Irawati
0701183241



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA MEDAN

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

Jln. Lapangan Golf, Desa Durian Jangak, Kecamatan Pancur Batu
Kabupaten Deli Serdang, Provinsi Sumatera Utara, Kode Pos: 20353
Website: <https://www.saintek.uinsu.ac.id>, E-mail:saintek@uinsu.ac.id

PENGESAHAN SKRIPSI

Nomor: B.564/ST/ST.V2/PP.01.1/08/2024

Judul : Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Pupuk Untuk Tanaman Hias Menggunakan Metode *Simple Addictive Weighting* Dan *Multy Attribute Utility Theory*
Nama : Cici Irawati
NIM : 0701183241
Program Studi : Ilmu Komputer
Fakultas : Sains dan Teknologi

Telah dipertahankan di hadapan Dewan Pengaji Tugas Akhir Skripsi Program Studi Ilmu Komputer Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sumatera Utara Medan dan dinyatakan **LULUS**.

Pada hari/tanggal : Selasa, 06 Agustus 2024
Tempat/media : Ruang Sidang Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sumatera Utara Medan, Kampus IV Tuntungan

Tim Ujian Munaqasyah,

Ketua,

Ilka Zufria, M.Kom
NIP.198506042015031006

Dewan Pengaji,

Pengaji I,

Abdul Halim Hasugian, M.Kom
NIP.198803272023211020

Pengaji III,

Ilka Zufria, M.Kom
NIP. 198506042015031006

Pengaji II,

Mhd. Ilhsan Rifki, S.Tr.T.,M.T
NIP. 199205052020121023

Pengaji IV,

Dr. M. Fakhraza, ST., M.Kom
NIP. 198502122023211015



Mengesahkan,
Dekan
Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sumatera Utara Medan

Sulham, S.H.I., M.Hum
NIP. 197703212009011008

ABSTRAK

Pemberian pupuk yang tidak sesuai dengan kondisi tanah dan kebutuhan tanaman akan sangat mempengaruhi pertumbuhan dari tanaman, sehingga hal ini perlu dicermati dan tidak bisa dilakukan secara sembarangan atau dilakukan secara berlebihan. Melakukan penerapan kombinasi dari metode SAW dan metode MAUT untuk menghasilkan sebuah sistem pendukung keputusan yang dapat memberikan saran untuk menentukan jenis pupuk organik terbaik yang dapat diberikan pada tanaman hias. Penelitian ini menggunakan metode Simple Additive Weight merupakan metode multiply attribute yang digunakan dalam menyeleksi alternatif kemudian kemudian dilakukan perengkingan dan didapatkan alternatif terbaik dan menggunakan metode Multi Attribute Utility Theory ini untuk menyelesaikan permasalahan dengan menggunakan skema evaluasi akhir dari suatu objek atau dapat dikatakan dengan nilai bobot yang dijumlahkan dengan nilai relevan tiap utility-nya. Pada peneliti sebelumnya hal yang menjadi perbedaan mencolok dengan penelitian yang sedang dilakukan adalah pada metode yang dipergunakan untuk menghasilkan keputusan, pada semua penelitian sebelumnya hanya menggunakan satu metode dalam melakukan perhitungan, sedangkan pada penelitian yang sedang dilakukan akan melakukan kombinasi dua metode yaitu mengkombinasikan metode Simple Additive Weighting (SAW) dengan metode Multi Attribute Utility Theory (MAUT). Dengan menggunakan metode SAW membantu pembobotan alternatif dan kriteria dengan skala bobot 1 – 5, setelah dilakukan pembobotan alternatif selanjutnya perangkingan menggunakan metode MAUT untuk mendapatkan nilai akhir, rangking 1 didapatkan oleh Mutiara Pupuk NPK 16-16-1 dengan nilai akhir yaitu 0,815 dan ranking 20 didapatkan oleh ZPT Golstar 250 SC dengan nilai akhir yaitu 0,59, oleh karena itu Mutiara Pupuk NPK 16-16-1 merupakan pupuk terbaik untuk pupuk tanaman hias

Kata kunci : Sistem Pengambilan Keputusan, SAW, MAUT, Pupuk Alternatif

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN**

ABSTRACT

Providing fertilizers that are not in accordance with soil conditions and plant needs will greatly affect the growth of plants, so this needs to be observed and cannot be done carelessly or excessively. Apply a combination of the SAW method and the MAUT method to produce a decision support system that can provide advice to determine the best type of organic fertilizer that can be given to ornamental plants. This study uses the Simple Additive Weight method which is a multiply attribute method used in selecting alternatives then ranking is carried out and the best alternative is obtained. and using the Multi Attribute Utility Theory method to solve problems using the final evaluation scheme of an object or it can be said that the weight value is summed up with the relevant value of each utility. In previous researchers, what is a striking difference with the research being carried out is the method used to produce decisions, in all previous studies only using one method in carrying out calculations, while the research being carried out will combine two methods, namely combining the Simple Additive Weighting (SAW) method with the Multi Attribute Utility Theory (MAUT) method. Using the SAW method helps weighting alternatives and criteria with a weight scale of 1 - 5, after weighting the next alternative ranking using the MAUT method to get the final value, ranking 1 is obtained by Mutiara Pupuk NPK 16-16-1 with a final value of 0.815 and ranking 20 is obtained by ZPT Golstar 250 SC with a final value of 0.59, therefore Mutiara Pupuk NPK 16-16-1 is the best fertilizer for ornamental plant fertilizer.

Keywords : Decision Making System, SAW, MAUT , Alternative Fertilizers.

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

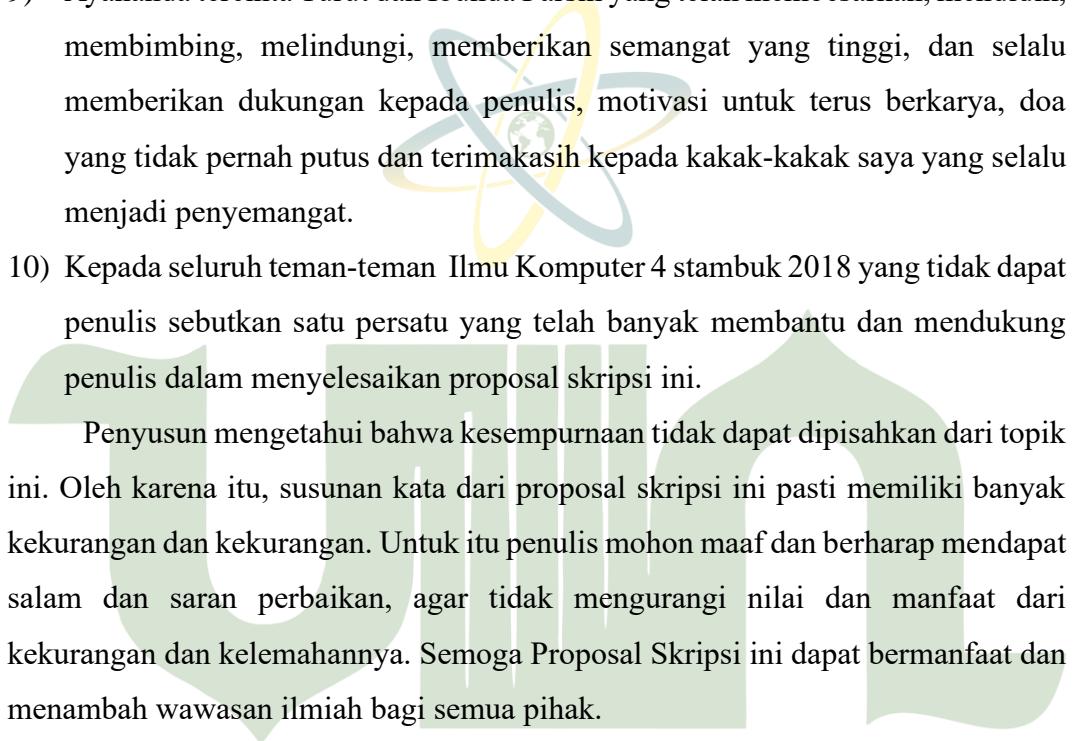
Assalamu'alaikum Wr: Wb

Dengan mengucapkan syukur Alhamdulillah atas rahmat Allah SWT yang telah memberikan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan proposal skripsi ini dengan baik. Sholawat dan salam senantiasa tetap terlimpahkan kepada Nabi yaitu Nabi Muhammad SAW. Semoga dengan memperbanyak mengucapkan sholawat dan salam, kita menjadi umatnya yang akan mendapatkan syafaatnya.

Penulisan proposal ini ditujukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar sarjana (S1) Fakultas Sains Dan Teknologi Jurusan Ilmu Komputer Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan, dengan judul Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Pupuk Untuk Tanaman Hias Menggunakan Metode *Simple Additive Weighting* dan *Multy Attribute Utility Theory*

Penulis menyadari bahwa proposal ini dapat selesai dengan baik berkat bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak baik materi, moral, maupun do'a. Maka pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan termakasih dan memberikan penghargaan yang setinggi-tingginya, semoga Allah SWT memberikan balasan dengan sebaik-baik balasan kepada:

- 1) Ibu Prof Dr. Hj Nurhayati, M.Ag. Selaku Rektor Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan.
- 2) Bapak Dr. Zulham, S.H.I., M.Hum. Selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan.
- 3) Bapak Ilka Zufria, M. Kom. selaku Ketua Jurusan Ilmu Komputer Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan.
- 4) Bapak Dr. M. Fakhriza, M. Kom. selaku sekretaris Jurusan Ilmu Komputer Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan.
- 5) Seluruh staf Jurusan Ilmu Komputer Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan.

- 
- 6) Bapak Ilka Zufria, M. Kom selaku dosen pembimbing skripsi I yang telah berkontribusi membantu penulis dalam memberikan ide, saran, kritik, dan bimbangannya kepada penulis selama penulis mengerjakan proposal skripsi ini.
 - 7) Bapak Dr. M. Fakhrita, M. Kom selaku dosen pembimbing skripsi II yang telah berkontribusi membantu penulis dalam memberikan ide, saran, kritik, dan bimbangannya kepada penulis selama penulis mengerjakan proposal skripsi ini.
 - 8) Bapak Armansyah, M. Kom selaku dosen pembimbing akademik.
 - 9) Ayahanda tercinta Turut dan Ibunda Parsih yang telah membesar, mendidik, membimbing, melindungi, memberikan semangat yang tinggi, dan selalu memberikan dukungan kepada penulis, motivasi untuk terus berkarya, doa yang tidak pernah putus dan terimakasih kepada kakak-kakak saya yang selalu menjadi penyemangat.
 - 10) Kepada seluruh teman-teman Ilmu Komputer 4 stambuk 2018 yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah banyak membantu dan mendukung penulis dalam menyelesaikan proposal skripsi ini.

Penyusun mengetahui bahwa kesempurnaan tidak dapat dipisahkan dari topik ini. Oleh karena itu, susunan kata dari proposal skripsi ini pasti memiliki banyak kekurangan dan kekurangan. Untuk itu penulis mohon maaf dan berharap mendapat salam dan saran perbaikan, agar tidak mengurangi nilai dan manfaat dari kekurangan dan kelemahannya. Semoga Proposal Skripsi ini dapat bermanfaat dan menambah wawasan ilmiah bagi semua pihak.

Wassalamu `alaikum Wr. Wb.

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN
Medan, 2024
Penulis

Cici Irawati

NIM. 0701183241

DAFTAR ISI

Halaman

ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI	v
DAFTAR GAMBAR	vii
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR LAMPIRAN	x
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Batasan Masalah.....	5
1.4 Tujuan Masalah	5
1.5 Manfaat Penelitian	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	7
2.1 Pengertian Sistem	7
2.1.1 Karakteristik Sistem	7
2.2 Sistem Pendukung Keputusan	8
2.3 Metode SAW (<i>Simple Additive Weight</i>)	9
2.3.1 Contoh Perhitungan Metode SAW	10
2.4 Metode MAUT (<i>Multy Attribute Utility Theory</i>)	18
2.4.1 Contoh Perhitungan Metode MAUT.....	19
2.5 Tanaman Hias.....	21
2.6 Website	22
2.7 PHP (<i>Hypertext Preprocessor</i>)	22
2.8 CSS (<i>Cascade Style Sheet</i>).....	23
2.9 HTML (<i>Hypertext Markup Language</i>)	23
2.10 MySQL Database	24

2.10.1 Perintah DDL, DML dan DCL	25
2.11 <i>Flowchart</i>	27
2.12 UML (<i>Unified Modelling Language</i>).....	29
2.12.1 <i>Use Case Diagram</i>	29
2.13 Penelitian Terkait.....	34
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	38
3.1 Tempat dan Waktu Penelitian	38
3.2 Bahan dan Alat Penelitian.....	38
3.2.1 Perangkat Keras	38
3.2.2 Perangkat Lunak	39
3.3 Metode Penelitian R&D	39
3.3.1 Tahapan Penelitian.....	41
3.3.2 Teknik Pengumpulan Data.....	42
3.3.3 Analisa Kebutuhan Sistem.....	44
3.3.4 Kebutuhan Fungsional.....	45
3.3.5 Perancangan.....	46
3.3.6 Pengujian	50
3.3.7 Penerapan	50
BAB IV HASIL DAN PENBAHASAN.....	51
4.1 Pembahasan	51
4.1.1 Analisis Data	52
4.1.2 Tahapan SAW dan MAUT	53
4.2 Perhitungan Manual.....	60
4.3 Perancangan	65
4.4 Desain Sistem	66
4.5 Rancangan <i>Database</i>	68
4.6 Pengujian	71
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	78
5.1 Kesimpulan	78
5.2 Saran	78
DAFTAR PUSAKA	79

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Judul Gambar	Halaman
2.1	<i>Flowchart</i> Metodw SAW	10
2.2	<i>Flowchart</i> Metode MAUT	19
3.1	Tahapan Penelitian.....	42
3.2	<i>Flowchart</i> Sistem.....	47
3.3	<i>Flowchart</i> Kombinasi Metode SAW dan MAUT.....	49
4.1	<i>Flowchart</i> Sistem Aplikasi	66
4.2	<i>From Login</i>	67
4.3	Halaman <i>Dashboard</i>	67
4.4	Halaman Manipulasi Data.....	68
4.5	Halaman Perangkingan MAUT	68
4.6	Aplikasi Web Halaman <i>Login</i>	71
4.7	Tampilan Jumlah Alternatif dan Kriteria	72
4.8	Data Kriteria.....	72
4.9	Menyimpan Data Kriteria	73
4.10	Data Alternatif	73
4.11	Menyimpan Data Alternatif	74
4.12	Data Bobot Kriteria.....	74
4.13	Menyimpan Data Bobot dan Tipe Kriteria	74
4.14	Data Bobot Subkriteria	75
4.15	Menyimpan Data Bobot Subkriteria	75
4.16	Data Tipe Kriteria	76
4.17	Menampilkan Rangking Alternatif dan Nilai Akhir	76
4.18	Menyimpan Bobot Alternatif Berdasarkan Kriteria	77
4.19	Menampilkan dan Mengurutkan Nilai Akhir.....	77
4.20	Menampilkan Model dan Perhitungan MAUT	78

DAFTAR TABEL

Tabel	Judul Tabel	Halaman
2.1	Keterangan Kriteria Yang Digunakan	11
2.2	Pembobotan C1 = Harga	11
2.3	Pembobotan C2 = Lapisan	12
2.4	Pembobotan C3 = Dapat Dipakai Berulang	12
2.5	Pembobotan C4 = Efektivitas Filtrasi	12
2.6	Pembobotan C5 = Kualitas	13
2.7	Pembobotan C6 = Looks	13
2.8	Pembobotan C7 = Face Seal Fit	14
2.9	Pembobotan C8 = Tingkat Kenyamanan	14
2.10	Bobot Untuk Setiap Kriteria	14
2.11	Data Penilaian	15
2.12	Rating Kecocokan	16
2.13	Normalisasi Matriks	16
2.14	Tabel Pembulatan Normalisasi	16
2.15	Data Proses Perangkingan	17
2.16	Perangkingan	17
2.17	Kriteria dan Bobot Kriteria	20
2.18	Matrix Keputusan	20
2.19	Matrix Normalisasi	20
2.20	Hasil Perangkingan	21
2.21	Simbol-simbol <i>Flowchart</i>	27
2.21	Simbol Use Case Diagram	29
2.22	Simbol Class Diagram	31
2.23	Simbol Activity Diagram	32
2.24	Simbol Sequence Diagram	32
2.25	Penelitian Terkait	34

3.1	Jadwal Penelitian	38
3.2	Daftar Pertanyaan Wawancara.....	43
3.3	Merek Pupuk dan Fungsi	44
4.1	Kriteria Pupuk Untuk Tanaman Hias.....	52
4.2	Alternatif Pupuk Untuk Tanaman Hias.....	53
4.3	Pembobotan Kriteria	54
4.4	Tipe Kriteria.....	55
4.5	Pembobotan Subkriteria Ukuran Kemasan.....	55
4.6	Pembobotan Subkriteria Harga	55
4.7	Pembobotan Subkriteria Jenis Pupuk.....	56
4.8	Pembobotan Subkriteria Bentuk	56
4.9	Pembobotan Subkriteria Kandungan N	56
4.10	Pembobotan Subkriteria Kandungan P	57
4.11	Pembobotan Subkriteria Kandungan K	57
4.12	Pembobotan Subkriteria Kandungan Mg.....	57
4.13	Penilaian Alternatif Dari Masing- Masing Kriteria Tahun 2023	58
4.15	Mengubah Penilaian Alternatif Dengan Bobot Subkriteria.....	60
4.16	Nilai A.....	61
4.17	Normalisasi	62
4.18	Utilitas.....	63
4.19	Nilai Hasil dan Ranking Pupuk TerbaikTanaman Hias	65
4.20	Keterangan Database Admin	69
4.21	Keterangan Database Alternatif.....	69
4.22	Keterangan Database Kriteria.....	69
4.23	Keterangan Database Bobot Kriteria.....	70