

DAFTAR PUSTAKA

- Ahmadi, A. (2009). *Psikologi Sosial*. Rineka Cipta.
- Ananda Dwi Cahya, T. A. (2022). Analisis Problematika Bank Syariah Indonesia Setelah Marger Studi Kasus Bank Syariah Indonesia (BSI). *Syntax Literate: Jurnal Ilmiah Indonesia*, 7(12), 17230–17241.
- Anni, C. T. (2005). *Psikologi Belajar*. PUT Unnes Pres.
- Anzizhan, S. (2004). *Sistem Pengambilan Keputusan Pendidikan*. Grafindo.
- Carsel, S. (2018). *Metodologi Penelitian Kesehatan dan Pendidikan*. Penebar Media Pustaka.
- Daryanto, B. dan. (2017). *Manajemen Penilaian Kinerja Karyawan*. Gova Media.
- Depdiknas. (2002). *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Balai Pustaka.
- Djaali. (2007). *Psikologi Pendidikan* (Tarmizi (ed.); 1st ed.). Bumi Aksara.
- Fadillatunnisa, & Fauzi Arif Lubis. (2022). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Minat Mahasiswa Asuransi Syariah Menjadi Agen di Industri Asuransi: Studi Kasus Pada PT Asuransi Prudensial Syariah Binjai. *El-Mal: Jurnal Kajian Ekonomi & Bisnis Islam*, 4(3), 513–522. <https://doi.org/10.47467/elmal.v4i3.1511>
- Faraqi, F. (2015). Pengaruh Kelompok Referensi dan Efikasi Diri Terhadap Pengambilan Keputusan Dalam Memilih Jurusan Kedokteran Siswa Kelas XII IPA SMA N 1 Samarinda. *Jurnal Fakultas Ilmu Sosial Dan Politik*, 4(1), 731–740.
- Febrini, D. (2020). *Bimbingan dan Konseling*.
- Gultom, E. (2018). Perlindungan Transaksi Electronic Commerce Melalui Lembaga Asuransi. *Jurnal Legislasi Indonesia*, 5(4), 53–73.
- Gunawan, S. (2019). The Impact of Motivation, Perception and Attitude toward Consumer Purchasing Decision: A Studi Case of Surabaya and Jakarta Society on Carl's Junior. *IBuss Management*, 3(2), 145–158.
- Hijja Mardhiya Nasution, Sri Sudiarti, I. H. (2019). Pengaruh Remunerasi, Motivasi, dan Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan. *AT-TAWASSUTH*, 4(1), 66–88.
- Joseph P. Gultinan, G. W. (1987). *Strategi dan Program Manajemen Pemasaran*. Erlangga.
- M. Quraish Shihab. (2002). *Tafsir Al-Mishbah: Pesan, Kesan dan Keserasian Al-Quran (Volume 2)*. Lentera Hati.
- Mahmudah, Lukman Mohammad Baga, S. A. (2019). Analisis Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Keputusan Mahasiswa Memilih Program Pascasarjana. *TADBIR MUWAHHID*, 3(2), 97–106.
- Moloeng. (2016). *Metode Penelitian*. Remaja Rosda Karya.

- Mubarok, D. F. D. R. A. (2017). Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Citra Lembaga Terhadap Keputusan Penggunaan Jasa Pendidikan Serta Dampaknya Pada Kepuasan Mahasiswa. *Jurnal Manajemen Ekonomi Dan Akuntansi*, 1(1).
- MUI, D. S. N. (2001). *Fatwa Dewan Syariah Nasional No: 21/DSN-MUI/X/2001*.
- Najah, S. (2016). *Pengaruh Motivasi, Persepsi dan Sikap Konsumen Terhadap Keputusan Pembelian Produk Asuransi Syariah di AXA Mandiri dan BSM Cabang Yogyakarta Tahun 2016*.
- Nur Ahmadi Bi Rahmadi. (2016). *Metodologi Penelitian Ekonomi*. UIN SU Press.
- Priansa, D. J. (2017). *Perilaku Konsumen dalam Persaingan Bisnis Kontemporer*. Alfabeta.
- Rahma, T. I. F. (2018). Persepsi Masyarakat Kota Medan Terhadap Penggunaan Financial Technology (FINTECH). *AT-TAWASSUTH*, 3(1), 642–661.
- Riza, A., Hakim, L., & Eliana, E. (2019). Analisis Pengaruh Pengetahuan, Kepribadian, Dan Reputasi Terhadap Keputusan Masyarakat Memilih Bank Syariah Di Banda Aceh. *Jurnal Emt Kita*, 5(1), 21–29.
- Rodiyah, S. (2013). *Partisipasi Masyarakat Dalam Pengambilan Keputusan dan Perencanaan di Sekolah*. Pustaka Pelajar.
- Ruswati, I. (2018). Faktor Eksternal Dan Faktor Internal Terhadap Minat Berwirausaha Pada Siswa Smk Yayasan Pendidikan Islam Darussalam Cerme Gresik. *Jurnal Riset Entrepreneurship*, 1(2), 38. <https://doi.org/10.30587/jre.v1i2.415>
- Saputra. (2016). Pengaruh intensitas mengikuti bimbingan agama Islam terhadap kesehatan mental para lanjut usia di panti wredha harapan ibu semarang. *Skripsi*. <http://eprints.walisongo.ac.id/4792/%0Ahttp://eprints.walisongo.ac.id/4792/1/101111051.pdf>
- Sarwono, J. (2011). *Mixed Methods Cara Menggabung Riset Kuantitatif dan Riset dan Riset Kualitatif Secara Benar*. Elex Media Kompetindo.
- Setiadi, N. J. (2015). *Perilaku Konsumen*. Kencana Prenada Media Group.
- Shihab, M. Q. (2002). *Tafsir Al-Mishbah: Pesan, Kesan dan Keserasian Al-Quran (Volume 6)*. Lentera Hati.
- Sminar. (2019). Pengaruh pemahaman, Transparansi dan Peran Pemerintah Terhadap Motivasi dan Keputusan Membayar Zakat Pada Baznas Kota Binjai. *Jurnal Program Pascasarjana Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan*, 7(2), 79–98.
- Sugiyono. (2009). *Memahami Penelitian Kualitatif*. Alfabeta.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. PT Alfabeta, cet.
- Supranto. (2005). *Teknik Pengambilan Keputusan*. Rineka Cipta.
- Syah, M. (2008). *Psikologi Pendidikan dengan Pendekatan Baru*. Remaja Rosdakarya.

- Syamsi, I. (2002). *Pengambilan Keputusan dan Sistem Informasi*. Bumi Aksara.
- Taraporevala, S., & Sahin, M. (2017). Pengaruh motivasi terhadap kinerja. *Physics Education*, 23(4), 1–10. https://www.proquest.com/scholarly-journals/discerns-special-education-teachers-about-access/docview/2477168620/se-2?accountid=17260%0Ahttp://lenketjener.uit.no/?url_ver=Z39.88-2004&rft_val_fmt=info:ofi/fmt:kev:mtx:journal&genre=article&sid=ProQ:ProQ%3Aed
- Tarigan, A. A. (2015). *Buku Panduan Penulisan Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sumatera Utara*. Febi UIN SU Press.
- Uno, H. B. (2011). *Teori Motivasi dan Pengukurannya*. Bumi Aksara.
- Walgito, B. (2003). *Psikologi Sosial (Suatu Pengantar)*. Andi Yogyakarta.
- Zulaikhah, N. (2014). *Hubungan antara orang tua dan orientasi karir dengan pengambilan keputusan studi lanjut*. Universitas Muhammadiyah Surakarta.





LAMPIRAN 1



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

KUESIONER PENELITIAN
PENGARUH MOTIVASI, PERSEPSI DAN SIKAP TERHADAP
KEPUTUSAN MENJADI AGEN ASURANSI SYARIAH
(Studi Mahasiswa/i Jurusan Asuransi Syariah
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan)

A. PROFIL RESPONDEN

Silahkan isi titik titik dibawah ini sesuai dengan keadaan anda yang sebenar
benarnya.

Nama :
Usia :
Jenis Kelamin :
Semester :



B. TATA CARA MENGISI KUESIONER

Berilah tanda (X) pada alternative jawaban yang menurut Bpk/Ibu/Sdr/i
paling sesuai:

Keterangan jawaban:

STS : Sangat Tidak Setuju
TS : Tidak Setuju
N : Netral
S : Setuju
SS : Sangat Setuju



C. Daftar Pertanyaan

1. Variabel Motivasi (X1)

| No | Pertanyaan | SS | S | N | TS | STS |
|----|---|----|---|---|----|-----|
| 1 | Saya termotivasi menjadi agen syariah karena saya membutuhkan gaji bulanan untuk kebutuhan. | | | | | |
| 2 | Pendidikan dan pengetahuan tentang asuransi syariah memotivasi saya menekuni pekerjaan sebagai agen asuransi syariah. | | | | | |
| 3 | Saya termotivasi menjadi agen asuransi syariah karena banyak agen asuransi syariah yang sukses. | | | | | |
| 4 | Saya termotivasi menjadi agen asuransi syariah karena ingin mencari pengalaman kerja. | | | | | |

2. Variabel Persepsi (X2)

| No | Pertanyaan | SS | S | N | TS | STS |
|----|--|----|---|---|----|-----|
| 1 | Asuransi syariah lebih baik dibandingkan dengan asuransi konvensional. | | | | | |
| 2 | Sertifikasi Lisensi AAJI (Asosiasi Asuransi Jiwa Indonesia) dapat Menjamin saya sebagai agen asuransi syariah yang aman dan jelas. | | | | | |
| 3 | Saya memahami bagaimana mekanisme kerja agen di asuransi syariah | | | | | |

3. Variabel Sikap (X3)

| No | Pertanyaan | SS | S | N | TS | STS |
|----|---|----|---|---|----|-----|
| 1 | Saya dapat melakukan pekerjaan karena sudah berpengalaman. | | | | | |
| 2 | Sebagai agen asuransi syariah saya peduli dengan masyarakat melalui produk yang dipasarkan asuransi syariah (asuransi jiwa, asuransi kesehatan, dll). | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| 3 | Sebagai agen asuransi syariah saya ingin menolong masyarakat agar tidak terjerumus dalam asuransi ribawi. | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|

4. Variabel Keputusan (Y)

| No | Pertanyaan | SS | S | N | TS | STS |
|----|---|----|---|---|----|-----|
| 1 | Saya memutuskan menjadi agen asuransi karena berbasis syariah. | | | | | |
| 2 | Saya menjadi agen asuransi syariah karena ingin bermanfaat bagi orang lain | | | | | |
| 3 | Saya memutuskan menjadi agen asuransi syariah karena adanya motivasi dari diri saya sendiri. | | | | | |
| 4 | Saya memutuskan menjadi agen asuransi syariah karena sudah memahami teknik risiko dalam asuransi syariah. | | | | | |



 UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
 SUMATERA UTARA MEDAN



LAMPIRAN 2



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

OLAH DATA

Variabel X1 (Motivasi)

X1.1

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 20 | 9.4 | 9.4 | 9.4 |
| | Tidak Setuju | 29 | 13.7 | 13.7 | 23.1 |
| | Netral | 52 | 24.5 | 24.5 | 47.6 |
| | Setuju | 11 | 5.2 | 5.2 | 52.8 |
| | Sangat Setuju | 100 | 47.2 | 47.2 | 100.0 |
| Total | | 212 | 100.0 | 100.0 | |

X1.2

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 22 | 10.4 | 10.4 | 10.4 |
| | Tidak Setuju | 26 | 12.3 | 12.3 | 22.6 |
| | Netral | 49 | 23.1 | 23.1 | 45.8 |
| | Setuju | 14 | 6.6 | 6.6 | 52.4 |
| | Sangat Setuju | 101 | 47.6 | 47.6 | 100.0 |
| Total | | 212 | 100.0 | 100.0 | |

X1.3

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 20 | 9.4 | 9.4 | 9.4 |
| | Tidak Setuju | 29 | 13.7 | 13.7 | 23.1 |
| | Netral | 52 | 24.5 | 24.5 | 47.6 |
| | Setuju | 12 | 5.7 | 5.7 | 53.3 |
| | Sangat Setuju | 99 | 46.7 | 46.7 | 100.0 |
| Total | | 212 | 100.0 | 100.0 | |

X1.4

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 18 | 8.5 | 8.5 | 8.5 |
| | Tidak Setuju | 29 | 13.7 | 13.7 | 22.2 |
| | Netral | 53 | 25.0 | 25.0 | 47.2 |
| | Setuju | 16 | 7.5 | 7.5 | 54.7 |
| | Sangat Setuju | 96 | 45.3 | 45.3 | 100.0 |
| Total | | 212 | 100.0 | 100.0 | |

Variabel X2 (Persepsi)

X2.1

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 20 | 9.4 | 9.4 | 9.4 |
| | Tidak Setuju | 29 | 13.7 | 13.7 | 23.1 |
| | Netral | 52 | 24.5 | 24.5 | 47.6 |
| | Setuju | 11 | 5.2 | 5.2 | 52.8 |
| | Sangat Setuju | 100 | 47.2 | 47.2 | 100.0 |
| | Total | 212 | 100.0 | 100.0 | |

X2.2

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 23 | 10.8 | 10.8 | 10.8 |
| | Tidak Setuju | 24 | 11.3 | 11.3 | 22.2 |
| | Netral | 54 | 25.5 | 25.5 | 47.6 |
| | Setuju | 9 | 4.2 | 4.2 | 51.9 |
| | Sangat Setuju | 102 | 48.1 | 48.1 | 100.0 |
| | Total | 212 | 100.0 | 100.0 | |

X2.3

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 22 | 10.4 | 10.4 | 10.4 |
| | Tidak Setuju | 26 | 12.3 | 12.3 | 22.6 |
| | Netral | 49 | 23.1 | 23.1 | 45.8 |
| | Setuju | 14 | 6.6 | 6.6 | 52.4 |
| | Sangat Setuju | 101 | 47.6 | 47.6 | 100.0 |
| | Total | 212 | 100.0 | 100.0 | |

Variabel X3 (Sikap)

X3.1

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 16 | 7.5 | 7.5 | 7.5 |
| | Tidak Setuju | 30 | 14.2 | 14.2 | 21.7 |
| | Netral | 57 | 26.9 | 26.9 | 48.6 |
| | Setuju | 14 | 6.6 | 6.6 | 55.2 |
| | Sangat Setuju | 95 | 44.8 | 44.8 | 100.0 |
| | Total | 212 | 100.0 | 100.0 | |

X3.2

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 18 | 8.5 | 8.5 | 8.5 |
| | Tidak Setuju | 27 | 12.7 | 12.7 | 21.2 |
| | Netral | 61 | 28.8 | 28.8 | 50.0 |
| | Setuju | 12 | 5.7 | 5.7 | 55.7 |
| | Sangat Setuju | 94 | 44.3 | 44.3 | 100.0 |
| | Total | | 212 | 100.0 | 100.0 |

X3.3

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 18 | 8.5 | 8.5 | 8.5 |
| | Tidak Setuju | 29 | 13.7 | 13.7 | 22.2 |
| | Netral | 53 | 25.0 | 25.0 | 47.2 |
| | Setuju | 16 | 7.5 | 7.5 | 54.7 |
| | Sangat Setuju | 96 | 45.3 | 45.3 | 100.0 |
| | Total | | 212 | 100.0 | 100.0 |

Variabel Y (Keputusan)

Y.1

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 20 | 9.4 | 9.4 | 9.4 |
| | Tidak Setuju | 29 | 13.7 | 13.7 | 23.1 |
| | Netral | 52 | 24.5 | 24.5 | 47.6 |
| | Setuju | 11 | 5.2 | 5.2 | 52.8 |
| | Sangat Setuju | 100 | 47.2 | 47.2 | 100.0 |
| | Total | | 212 | 100.0 | 100.0 |

Y.2

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 22 | 10.4 | 10.4 | 10.4 |
| | Tidak Setuju | 26 | 12.3 | 12.3 | 22.6 |
| | Netral | 49 | 23.1 | 23.1 | 45.8 |
| | Setuju | 14 | 6.6 | 6.6 | 52.4 |
| | Sangat Setuju | 101 | 47.6 | 47.6 | 100.0 |
| | Total | | 212 | 100.0 | 100.0 |

Y.3

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 20 | 9.4 | 9.4 | 9.4 |
| | Tidak Setuju | 29 | 13.7 | 13.7 | 23.1 |
| | Netral | 52 | 24.5 | 24.5 | 47.6 |
| | Setuju | 12 | 5.7 | 5.7 | 53.3 |
| | Sangat Setuju | 99 | 46.7 | 46.7 | 100.0 |
| | Total | 212 | 100.0 | 100.0 | |

Y.4

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 2 | .9 | .9 | .9 |
| | Tidak Setuju | 13 | 6.1 | 6.1 | 7.1 |
| | Netral | 51 | 24.1 | 24.1 | 31.1 |
| | Setuju | 8 | 3.8 | 3.8 | 34.9 |
| | Sangat Setuju | 138 | 65.1 | 65.1 | 100.0 |
| | Total | 212 | 100.0 | 100.0 | |

Uji Validitas

Variabel X1

Correlations

| | | X1.1 | X1.2 | X1.3 | X1.4 | TOTAL |
|-------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| X1.1 | Pearson Correlation | 1 | .629** | .999** | -.014 | .905** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .840 | .000 |
| | N | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 |
| X1.2 | Pearson Correlation | .629** | 1 | .627** | -.035 | .771** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .616 | .000 |
| | N | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 |
| X1.3 | Pearson Correlation | .999** | .627** | 1 | -.017 | .904** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .804 | .000 |
| | N | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 |
| X1.4 | Pearson Correlation | -.014 | -.035 | -.017 | 1 | .315** |
| | Sig. (2-tailed) | .840 | .616 | .804 | | .000 |
| | N | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 |
| TOTAL | Pearson Correlation | .905** | .771** | .904** | .315** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Variabel X2

Correlations

| | | X2.1 | X2.2 | X2.3 | TOTAL |
|-------|---------------------|--------|--------|--------|--------|
| X2.1 | Pearson Correlation | 1 | .581** | .629** | .879** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 212 | 212 | 212 | 212 |
| X2.2 | Pearson Correlation | .581** | 1 | .446** | .808** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 212 | 212 | 212 | 212 |
| X2.3 | Pearson Correlation | .629** | .446** | 1 | .826** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 212 | 212 | 212 | 212 |
| TOTAL | Pearson Correlation | .879** | .808** | .826** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 212 | 212 | 212 | 212 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Variabel X3

Correlations

| | | X3.1 | X3.2 | X3.3 | TOTAL |
|-------|---------------------|--------|--------|--------|--------|
| X3.1 | Pearson Correlation | 1 | .509** | .517** | .833** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 212 | 212 | 212 | 212 |
| X3.2 | Pearson Correlation | .509** | 1 | .425** | .796** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 212 | 212 | 212 | 212 |
| X3.3 | Pearson Correlation | .517** | .425** | 1 | .801** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 212 | 212 | 212 | 212 |
| TOTAL | Pearson Correlation | .833** | .796** | .801** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 212 | 212 | 212 | 212 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Variabel Y

| | | Correlations | | | | |
|-------|---------------------|--------------|--------|--------|--------|--------|
| | | Y.1 | Y.2 | Y.3 | Y.4 | TOTAL |
| Y.1 | Pearson Correlation | 1 | .629** | .999** | .360** | .948** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 |
| Y.2 | Pearson Correlation | .629** | 1 | .627** | .123 | .769** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .073 | .000 |
| | N | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 |
| Y.3 | Pearson Correlation | .999** | .627** | 1 | .359** | .947** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 |
| Y.4 | Pearson Correlation | .360** | .123 | .359** | 1 | .523** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .073 | .000 | | .000 |
| | N | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 |
| TOTAL | Pearson Correlation | .948** | .769** | .947** | .523** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas

Variabel Motivasi (X1)

Reliability Statistics

| Cronbach's | |
|------------|------------|
| Alpha | N of Items |
| .701 | 4 |

Variabel Persepsi (X2)

Reliability Statistics

| Cronbach's | |
|------------|------------|
| Alpha | N of Items |
| .787 | 3 |

Variabel Sikap (X3)

Reliability Statistics

| Cronbach's | |
|------------|------------|
| Alpha | N of Items |
| .737 | 3 |

Variabel Keputusan (Y)

Reliability Statistics

| Cronbach's | |
|------------|------------|
| Alpha | N of Items |
| .824 | 4 |

Uji Asumsi Klasik

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .951 ^a | .905 | .904 | 1.34767 |

a. Predictors: (Constant), Sikap, Persepsi, Motivasi

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|---------|-------------------|
| 1 | Regression | 3611.244 | 3 | 1203.748 | 662.774 | .000 ^b |
| | Residual | 377.775 | 208 | 1.816 | | |
| | Total | 3989.019 | 211 | | | |

a. Dependent Variable: Keputusan

b. Predictors: (Constant), Sikap, Persepsi, Motivasi

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|-------------------------|-------|
| | | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | 3.116 | .425 | | 7.326 | .000 | | |
| | Motivasi | .843 | .061 | .796 | 13.761 | .000 | .136 | 7.342 |
| | Persepsi | .252 | .067 | .208 | 3.785 | .000 | .151 | 6.623 |
| | Sikap | -.274 | .036 | -.210 | -7.647 | .000 | .603 | 1.657 |

a. Dependent Variable: Keputusan

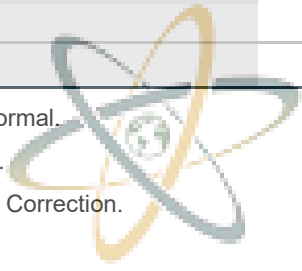
Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov
Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov Variabel Motivasi
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | Unstandardized Residual |
|----------------------------------|----------------|-------------------------|
| N | | 212 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | .0000000 |
| | Std. Deviation | 3.68505705 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .176 |
| | Positive | .113 |
| | Negative | -.176 |
| Test Statistic | | .176 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .053 ^c |

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.



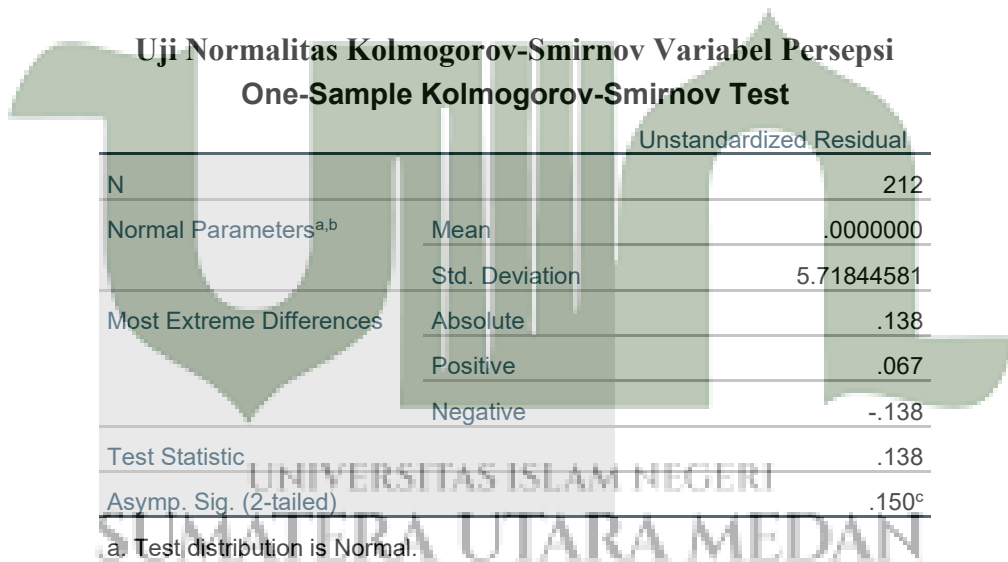
Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov Variabel Persepsi
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | Unstandardized Residual |
|----------------------------------|----------------|-------------------------|
| N | | 212 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | .0000000 |
| | Std. Deviation | 5.71844581 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .138 |
| | Positive | .067 |
| | Negative | -.138 |
| Test Statistic | | .138 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .150 ^c |

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.



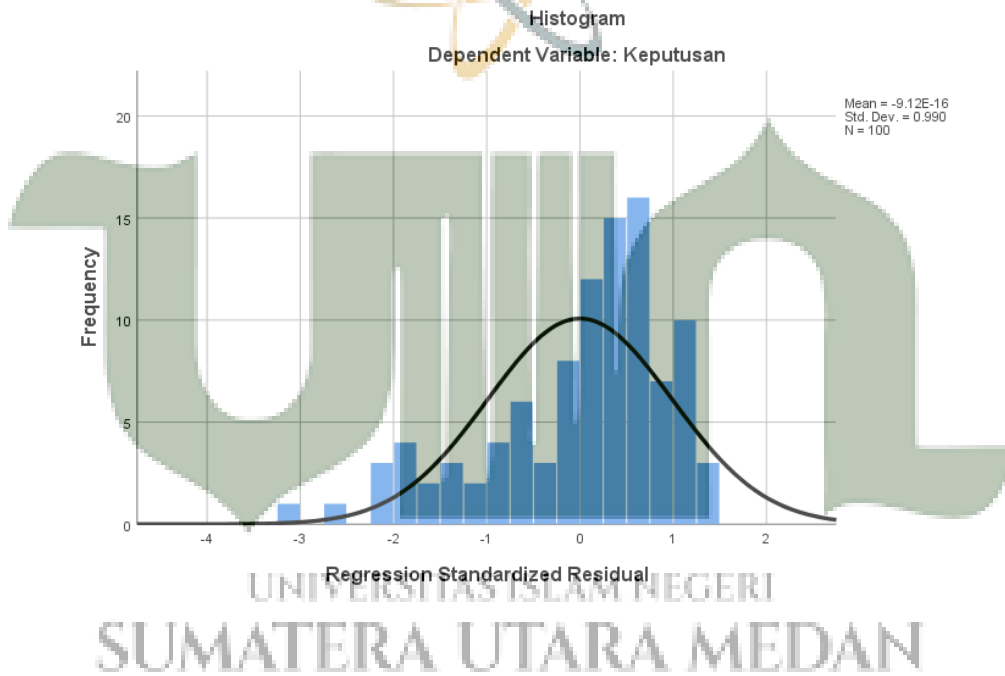
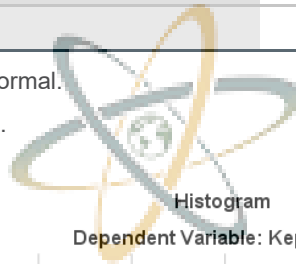
Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov Variabel Sikap

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | Unstandardized Residual |
|----------------------------------|----------------|-------------------------|
| N | | 212 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | .0000000 |
| | Std. Deviation | 3.68605705 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .146 |
| | Positive | .198 |
| | Negative | -.166 |
| Test Statistic | | .112 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .098 ^c |

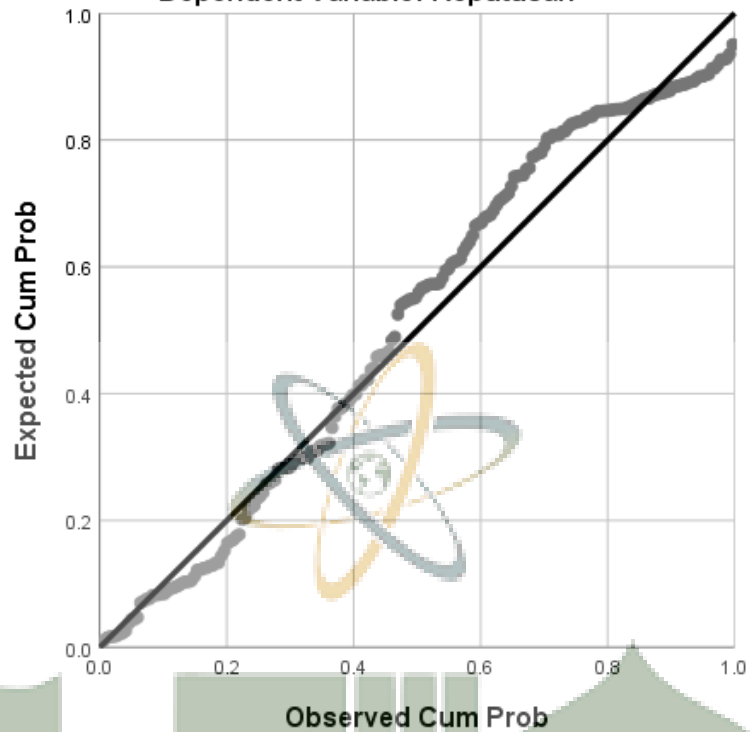
a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.



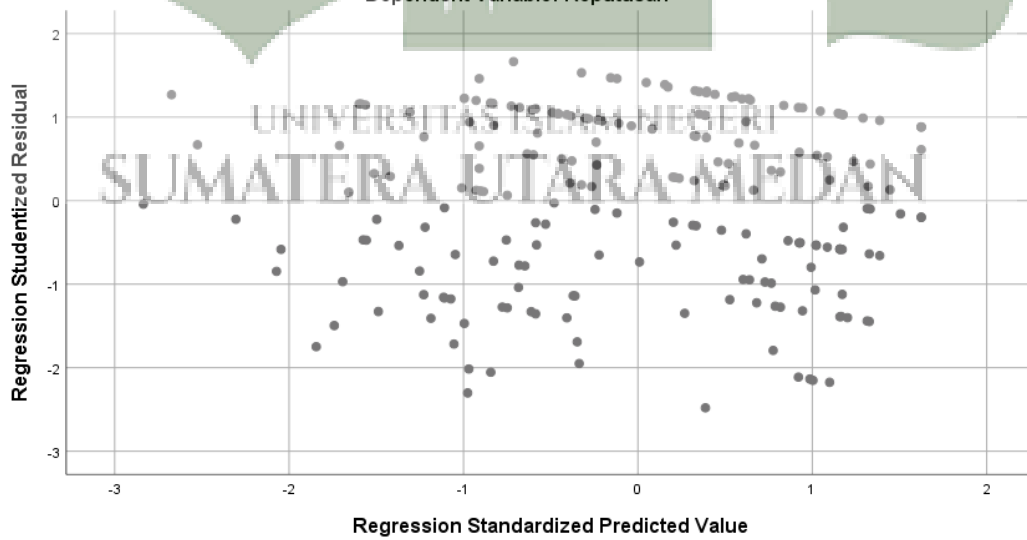
Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: Keputusan



Scatterplot

Dependent Variable: Keputusan



DAFTAR RIWAYAT HIDUP
(CURRICULUM VITAE)

A. Identitas Pribadi

1. Nama : Elvira Maisyaroh
2. Nim : 0505182078
3. Tempat, Tanggal Lahir : Gunung Melayu, 29 Januari 2000
4. Jenis Kelamin : Perempuan
5. Agama : Islam
6. Bangsa : Indonesia
7. Nama Ibu : Tri Hastuti
8. Nama Ayah : Legianto Sitorus Pane
9. Alamat : Desa Perk. Gunung Melayu Pondok Seng
10. No. HP : 085270668118
11. Email : elviramaisyaroh29@gmail.com

B. Riwayat Pendidikan

1. SD Negeri 010139 (2006-2012)
2. MTs Taman Pendidikan Islam (2012-2015)
3. SMA YASPENDA (2015-2018)
(Yayasan Pendidikan Swadaya Pulau Rakyat)

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN