

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Hamid, K. (2015). Penggunaan Media Pembelajaran Online - Offline dan Komunikasi Interpersonal Terhadap Hasil Belajar Bahasa Inggris. *Jurnal Teknologi Informasi & Komunikasi dalam Pendidikan*.
- Adriani, S. (2013). *Skripsi Penerapan Reward Sebagai Upaya Meningkatkan Motivasi Belajar Siswa dalam Pembelajaran IPS kelas III A di MIN Tempel Ngaglik Sleman*. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Alma, B. (2008). *Guru Profesional Menguasai Metode dan Terampil Belajar*. Bandung: Alfabeta.
- Alo, L. (2005). *Prasangka dan Konflik, Komunikasi Lintas Budaya Masyarakat Multikultur*. Yogyakarta: LKiS.
- Ananda, R. (2017). *Manajemen Srana dan Prasarana Pendidikan*. Medan: Widya Puspita.
- Ananda, R. (2018). The Islamic Values Base Natural Science Instructional Material Development Model. *IJLRES : International Journal on Language Research and Education Studies*.
- Arikunto, S. (1998). *Prosedur Penelitian Kependidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, S. (2005). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Arni, M. (2014). *Komunikasi Organisasi*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Bass, B. &. (1993). *Transformational Leadership and Organizational Culture*. Public Administration Quarterly.
- Bass, B. (1985). *Leadership and Performance Beyond Expectations*. Free Press.
- Beals, R. L. (1977). *An Introduction to Anthropology*. New York: MacMillan Publishing Co. Inc.
- Brace, B. W. (1972). *Bruce W. Tuckman. Conducting Educational Research. (New York: Harcourt Brace. New York: Harcourt Brace Jovanovich Publishers*.
- Budiman, H. (2017). Peran Teknologi Informasi dan Komunikasi dalam Pendidikan. *At-Tadzikiyyah: Jurnal Pendidikan Islam Vol. 8 No. 1*.
- Budiningsih, A. (2005). *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.

- Bungin, B. (2008). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Busro, M. (2018). *Teori – Teori Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Prenamedia Group.
- Cangara, H. (2008). *Pengantar Ilmu Komunikasi*. Jakarta: PR. Raja Grafindo Persada.
- Chotimah, C. (2015). *Komunikasi pendidikan*. Tulungagung: IAIN Tulungagung Press.
- Colquitt. (2009). *Organizational Behavior*. Mc Graw Hill .
- Darling-Hammond, L. &. (2009). *Teacher Learning: What Matters?* Educational Leadership.
- Darling-Hammond, L. (2000). *Teacher Quality and Student Achievement: A Review of State Policy Evidence*. Educational Policy Analysis Archives, 8(1).
- Deci, E. L. (1999). *A Meta-Analytic Review of Experiments Examining the Effects of Extrinsic Rewards on Intrinsic Motivation*. . Psychological Bulletin.
- Deddy Mulyana. (2007). *Ilmu Komunikasi Suatu Pengantar*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Deddy Mulyana. (2014). *Komunikasi Antar Budaya*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Devito, J. A. (1997). *Komunikasi Antar Manusia*. Jakarta: Professional Books.
- Djaali. (2012). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Edison, E. d. (2016). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung: Alfabeta.
- Faizah, M. E. (2006). *Psikologi Dakwah*. Jakarta: Kencana.
- Fajar, M. (2009). *Ilmu Komunikasi Teori & Praktik*. Jakarta: Graha Ilmu.
- Gibson, J. L. (2009). *ORGANIZATIONS : BEHAVIOR, STRUCTURE, PROCESSES*. New York: The McGraw-Hill Companies, Inc.
- Guskey, T. R. (2009). *What Works in Professional Development*. Phi Delta Kappan.
- Guskey, T. R. (2014). *On Your Mark: Challenging the Conventions of Grading and Reporting*. Solution Tree Press.

- Hadijaya, Y. (2023). Strategi Internalisasi Nilai Islami Dalam Proses Pembentukan Budaya Organisasi Melalui Pengintegrasian Ilmu di UIN Sumatera Utara Medan. *INNOVATIVE: Journal Of Social Science Research*.
- Hadiono. (2016). Komunikasi Antar Budaya (Kajian Tentang Komunikasi Antar Budaya Di Pondok Pesantren Darussalam Blokagung Banyuwangi. *Jurnal Pendidikan, Komunikasi dan Pemikiran Hukum Islam Vol.VIII*, 133-156.
- Hadjar, I. (1996). *Dasar-Dasar Metodologi Penelitian Kuantitatif Dalam Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Hall, E. T. (1959). *The Silent Language*. Anchor Books.
- Hamzah B.Uno. (2008). *Teori Motivasi dan Pengukurannya*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hamzah, S. (2013). *Pendidikan Lingkungan*. Bandung: Refika Aditama.
- Hasibuan, M. S. (2016). *Manajemen Dasar, Pengertian dan Masalah*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Herzberg, F. (1968). *One more time: How do you motivate employees?* Harvard Business Review.
- Hidayat, A. A. (2006). *Filsafat Bahasa*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Hofstede, G. (1980). *Culture's Consequences: International Differences in Work-Related Values*. Sage Publications.
- Horton, B. P. (1984). *Sosiologi*?. (terjemahan). Jakarta: Penerbit Eerlangga.
- Jandt, F. E. (2003). *An Introduction to Intercultural Communication: Identities in a Global Community*.
- Johnson, H. M. (1960). *A Systematic Introduction. Under the General Editorship of Robert K. Merton*. New York: Harcourt, Brace and World Inc.
- Johnson, L. A. (2015). *NMC Horizon Report: 2015 Higher Education Edition*. . The New Media Consortium.
- Kemenag. RI. (2012). *Al-Qur'an dan Terjemah Untuk Wanita*. Bandung: Oasis Terrace Recident.
- Knight, F. H. (1952). *Risk, Uncertainty, and Profit*. Boston: Hart Schaffner Marx.
- Ko, H. &. (2010). *Teaching Online: A Practical Guide*. Routledge.

- Kuncoro, R. d. (2007). *Cara Menggunakan dan Memaknai Analisis Jalur*. Bandung: Alfabeta.
- Mahdi, M. (2014). *Falsafah Sejarah Ibnu Khaldun: Kajian tentang Dasar Falsafah Ilmu Budaya*. Bandung: ITBM.
- Malayu Hasibuan. (2017). *Malayu Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: CV. Bumi Aksara.
- Martin, J. N. (2003). *Intercultural Communication in Contexts*. United States: The McGraw-Hill Companies.
- Maslow, A. H. (1943). *A theory of human motivation*. Psychological Review.
- McShane. (2007). *Organizational Behavior (essentials)*. New York : McGraw-Hill Companies.
- Mesiono. (2023). Peran Strategis Teknologi Informasi dan Komunikasi di STIT Al-Ittihadiyah Labuhan Batu Utara. *Journal on Education*.
- Mesiono. (2023). Manajemen Risiko di Perguruan Tinggi Swasta. *Journal on Education*.
- Milkovich, G. &. (2005). *Compensation*. McGraw-Hill.
- Mitchell, G. D. (1968). *A Dictionary of Sociology*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Mufid, M. (2005). *Komunikasi dan Regulasi Penyiaran*. Jakarta: Kencana.
- Mulyasa. (2011). *Menjadi Guru Profesional Menciptakan Pembelajaran Kreatif dan Menyenangkan*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Neuliep, J. W. (2014). *Intercultural Communication: A Contextual Approach*. Sage Publications.
- Ngalim Purwanto. (2004). *Ilmu Pendidikan Teoretis dan Praktis*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Nugroho, A. B. (2012). Pola komunikasi antarbudaya Batak dan Jawa di Yogyakarta. *Jurnal ASPIKOM*.
- Oemar, H. (2004). *Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Bumi Aksara.
- Parsons, T. &. (1951). *Toward a General Theory of Action*. Cambridge. MA: Harvard University Press.

- Pedhazur E.J. (1973). *Multiple Regression in Behavioral Research*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Priansa, E. K. (2014). *Manajemen Kelas*. Bandung: Alfabeta.
- Purwanto, M. N. (2009). *Ilmu pendidikan Teoritis dan Praktis*. Bandung 2009: Remaja Rosdakarya.
- Rafida, T. (2017). The Influence Of Elite Organization Culture In English Linguistics, Literature, And Education To Improve Professionalism Of English Education Personnel At State Islamic University (UINSU), Medan, Indonesia. *The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication*
- Reed.H. (2005). *Taksonomi Konsep Komunikasi, Cetakan kedua*. Surabaya: Reed H dkk, Taksonomi Konsep Komunikasi, Cetakan kedua, (Surabaya: Papyrus, 2005), hal. 3.
- Robbin, S. P. (2001). *Organizational Behavior*. New Jersey: Prentice H I International.
- Robbins, S. &. (2009). *Organizational Behavior*. Pearson Education.
- Sadiman., A. S. (2009). *Media Pendidikan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Santrock, J. W. (2010). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Kencana.
- Sardiman. (2014). *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: Raja Grafindo Pers. UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN
- Sedermayanti. (2001). *Sumber Daya Manusia dan Produktivitas Kerja*. Bandung: CV.Mandar Maju.
- Sekeon. (2013). Komunikasi Antar Budaya Pada Mahasiswa Fisip Unsrat  
Komunikasi Antar Budaya Pada Mahasiswa Fisip Unsrat. (*Jurnal Acta Diurna Vol 2, No 3*,
- Sendjaja, S. D. (1998). *Pengantar Komunikasi*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Shandily, J. M. (1996). *Kamus Inggris Indonesia*. Jakarta: Gramedia.
- Skinner, B. F. (1938). *The behavior of organisms*. New York: Appleton-Century.
- Smith, J. &. (2020). Factors Influencing Intrinsic Motivation of Faculty in Higher Education: A Case Study at University ABC. *Journal of Higher Education Management*.

- Soemardi, S. S. (1964). *Setangkai Bunga Sosiologi*. Jakarta: Yayasan Badan Penerbit Fakultas Ekonomi UI.
- Soerjono, S. (1999). *Pengantar Penelitian Hukum*. Jakarta: Universitas Indonesia Press.
- Stewart, E. C. (1972). *Cultural Aspects of Communication*.
- Sudarwan Danim. (2010). *Profesionalisasi dan Etika Profesi Guru*. Bandung: Alfabeta.
- Sudjana. (2002). *Metode Statistika*. Bandung: Tarsito.
- Sugiono. (2008). *Metode Penelitian Kualitatif, Kuantitatif, dan R& D*. Bandung: Alfabeta.
- Suprpti, N. W. (2010). *Perilaku Konsumen*. Bali: Udayana University Press.
- Suzanne C. De Janasz, K. O. (2009). *Interpersonal Skills in Organizations*. New York: McGraw-Hill.
- Ta'rifin, A. D. (2005). *Manajemen Madrasah Berbasis Pesantren*. Jakarta: Listafariska.
- Tatang. (2012). *Ilmu Pendidikan*. Bandung: Pustaka Setia.
- Thorndike, E. L. (1911). *Animal intelligence*. New York: Macmillan.
- Undang-Undang RI. (2010). *No. 20 Tahun 2003 Sistem Pendidikan Nasional*. Bandung: Citra Umbara.
- United Nations Educational, S. a. (2020). *Global Education Monitoring Report. Inclusion and Education*.
- Uno, H. B. (2012). *Teori Motivasi dan Pengukurannya*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Uphoff. (1986). *Local Institution Development ; An Analytical sourcebook*. Washington DC. USA: West Hartford Kumarian Press.
- Usman. (2002). *Media Pembelajaran*. Jakarta Selatan: Ciputat Pers.
- Usman, M. U. (2000). *Menjadi Guru Profesional*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Vallerand, R. J. (1992). *The Academic Motivation Scale: A Measure of Intrinsic, Extrinsic, and Amotivation in Education*. Educational and Psychological Measurement.

- Veithzal, R. (2004). *Manjamen Sumber Daya Manusia untuk Perusahaan dari Teori ke Praktik*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Wahab, A. R. (2004). *Psikologi Suatu Pengantar*. Jakarta: Prenada Media.
- Wergin, J. F. (1999). *Faculty Development for the 21st Century: The Challenge for Teaching and Learning*. Jossey-Bass.
- Widjaya, H. (1997). *Komunikasi dan Hubungan Masyarakat*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Wiseman, R. L. (2000). *Intercultural Communication Competence*.
- Yasin, M. (2015). *Komunikasi Pendidikan Menuju Pembelajaran Efektif*. Kediri: STAIN Press.
- Yudhanegara, K. E. (2015). *Penelitian Pendidikan Matematika*. Bandung: PT Refika Aditama.
- Yustika. (2013). *Ekonomi Kelembagaan Paradigma,Teori, dan Kebijakan*. Malang: Erlangga.



## Lampiran 1

### Angket Penelitian

Binjai, Januari 2024

#### **Kepada Yth :**

Bapak/Ibu Dosen

Institut Syekh Abdul Halim Hasan Binjai dan STIT Al-Washliyah Kota Binjai  
di

Binjai



Dengan hormat,

Bersama ini saya sampaikan kepada Bapak/Ibu, bahwa saya bermaksud mengadakan penelitian pada perguruan tinggi Bapak/Ibu. Penelitian ini dilakukan dalam rangka penulisan disertasi sebagai salah satu syarat penyelesaian pendidikan pada program Doktor Manajemen Pendidikan Islam di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sumatera Utara Medan.

Sehubungan dengan maksud tersebut, saya mohon kesediaan Bapak/Ibu mengisi kuesioner terlampir secara jujur sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu sendiri tanpa dipengaruhi pendapat orang lain. Jawaban yang Bapak/Ibu berikan dengan jujur dan lengkap merupakan sumbangan yang sangat berharga bagi hasil penelitian ini.

Kerahasiaan jawaban Bapak/Ibu akan dijaga dengan baik. Oleh karena itu, Bapak/Ibu tidak perlu ragu-ragu memberikan jawaban yang sesungguhnya. Atas kesediaan Bapak/Ibu mengisi kuesioner ini saya mengucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Peneliti,

**Handoko**



### Petunjuk Pengisian Angket

Bacalah pernyataan berikut dengan teliti, kemudian tentukan jawaban yang anda anggap sesuai, dengan menyilangi salah satu pilihan jawaban yang tersedia pada lembar jawaban, yaitu:

- SL = Selalu  
 SR = Sering  
 JR = Jarang  
 TP = Tidak Pernah



### Identitas Responden

Isilah kolom di bawah ini dengan memberikan informasi yang sebenarnya.

#### 1. Pendidikan

Sebutkan ijazah tertinggi Bapak/Ibu\*

- a. S<sub>1</sub> Jurusan = .....
- b. S<sub>2</sub> Jurusan = .....
- c. S<sub>3</sub> Jurusan = .....

#### 2. Pengalaman Kerja

- a. Kurang dari 2 tahun
- b. Selama 5 tahun ke bawah
- c. Diatas 5 tahun.

#### Keterangan:

1. *Lingkari dan jawablah sesuai jawaban anda.*

**ANGKET PENELITIAN SISTEM REWARD**

NO.	PERTANYAAN	JAWABAN
<b>A.</b>	<b>Kepuasan</b>	
1.	Saya merasa senang lingkungan kerja di institusi ini.	SL SR JR TP
2.	Saya merasa puas fasilitas dan sumber daya yang tersedia memadai untuk mendukung tugas.	SL SR JR TP
3.	Saya merasa bangga merasa didukung oleh rekan kerja dan manajemen.	SL SR JR TP
4.	Saya merasa puas penghargaan dan pengakuan terhadap pekerjaan Anda sudah memadai.	SL SR JR TP
5.	Saya yakin pendapat dan masukan Anda didengar oleh manajemen.	SL SR JR TP
6.	Saya selalu mengikuti seminar, workshop, atau pelatihan yang relevan.	SL SR JR TP
<b>B.</b>	<b>Pengembangan profesionalisme</b>	
7.	Saya merasa senang mengikuti pelatihan atau workshop yang diselenggarakan oleh institusi.	SL SR JR TP
8.	Saya yakin institusi menyediakan dana atau hibah untuk penelitian.	SL SR JR TP
9.	Saya senang merasa memiliki kesempatan untuk pengembangan karir di institusi ini.	SL SR JR TP
10.	Saya yakin menilai transparansi dan keadilan dalam proses promosi dan kenaikan jabatan.	SL SR JR TP
11.	Saya merasa memiliki akses yang cukup ke sumber daya yang dibutuhkan untuk mengembangkan keterampilan	SL SR JR TP
12.	Saya merasa terlibat dalam proyek kolaboratif atau jaringan profesional yang mendukung pengembangan	SL SR JR TP

13.	Saya merasa institusi memberikan pengakuan yang cukup atas pencapaian akademik dan professional.	SL	SR	JR	TP
<b>C.</b>	<b>Produktivitas akademik</b>				
14.	Saya selalu menerbitkan artikel ilmiah dalam jurnal terindeks	SL	SR	JR	TP
15.	Saya merasa institusi menyediakan fasilitas yang memadai untuk mendukung produktivitas akademik	SL	SR	JR	TP
16.	Saya yakin sistem penghargaan atau insentif untuk mendorong produktivitas akademik di institusi ini	SL	SR	JR	TP
17.	Saya bangga institusi memfasilitasi peluang untuk berkolaborasi dengan akademisi dan peneliti dari institusi lain.	SL	SR	JR	TP
18.	Saya merasa senang ada mekanisme yang jelas untuk mengukur dan mengakui produktivitas akademik dosen di institusi ini.	SL	SR	JR	TP
19.	Saya merasa infrastruktur teknologi informasi di institusi ini dalam mendukung produktivitas akademik.	SL	SR	JR	TP
<b>D.</b>	<b>Penghargaan</b>				
20.	Saya mengetahui adanya penghargaan dosen di institusi ini	SL	SR	JR	TP
21.	Saya merasa penting penghargaan dosen dalam meningkatkan kualitas pengajaran dan penelitian	SL	SR	JR	TP
22.	Saya merasa penghargaan dosen yang ada saat ini sudah adil dan transparan	SL	SR	JR	TP
23.	Saya puas Anda dengan proses seleksi penghargaan dosen di institusi ini	SL	SR	JR	TP
24.	Saya yakin penghargaan dosen dapat memotivasi dosen lain untuk meningkatkan kinerja	SL	SR	JR	TP
<b>E.</b>	<b>Publikasi ilmiah</b>				
25.	Saya menerima penghargaan atau pengakuan atas artikel ilmiah yang dipublikasikan.	SL	SR	JR	TP
26.	Saya yakin institusi menyediakan dukungan finansial atau sumber daya lainnya untuk membantu proses publikasi ilmiah	SL	SR	JR	TP
27.	Saya menilai fasilitas dan dukungan institusi dalam membantu penulisan dan publikasi artikel ilmiah	SL	SR	JR	TP
28.	Saya memiliki akses yang memadai ke jurnal, buku, dan database ilmiah yang diperlukan untuk penelitian	SL	SR	JR	TP

	dan penulisan artikel ilmiah				
29.	Saya senang institusi dapat membantu Anda mencapai tujuan publikasi ilmiah	SL	SR	JR	TP
30.	Saya sering berkolaborasi dengan rekan sejawat atau peneliti dari institusi lain dalam menulis artikel ilmiah	SL	SR	JR	TP



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN

### ANGKET PENELITIAN BUDAYA KOMUNIKASI

NO.	PERTANYAAN	JAWABAN
<b>A.</b>	<b>Keterbukaan komunikasi</b>	
1.	Saya merasa informasi penting mengenai kebijakan, perubahan, dan keputusan institusi disampaikan dengan jelas dan tepat waktu.	SL   SR   JR   TP
2.	Saya merasa mudah untuk menghubungi dan berkomunikasi dengan manajemen atau pimpinan institusi.	SL   SR   JR   TP
3.	Saya merasa dilibatkan dalam proses pengambilan keputusan yang mempengaruhi pekerjaan.	SL   SR   JR   TP
4.	Saya merasa bahwa ada budaya kolaborasi yang kuat di institusi ini	SL   SR   JR   TP
5.	Saya merasa bahwa ide-ide inovatif dan kreatif dihargai dan didukung.	SL   SR   JR   TP
6.	Saya sering terlibat dalam diskusi atau kegiatan yang bertujuan untuk meningkatkan komunikasi dan kerja sama di antara dosen	SL   SR   JR   TP
<b>B.</b>	<b>Transparansi informasi</b>	
7.	Saya yakin kebijakan institusi disampaikan dengan jelas dan terperinci kepada semua dosen.	SL   SR   JR   TP
8.	Saya menemukan informasi yang relevan mengenai prosedur akademik, administrasi, dan kebijakan institusi.	SL   SR   JR   TP
9.	Saya senang institusi menyediakan platform atau sistem yang memudahkan akses terhadap dokumen dan informasi penting.	SL   SR   JR   TP
10.	Saya senang menerima umpan balik yang terstruktur dan transparan mengenai kinerja Anda.	SL   SR   JR   TP
11.	Sayang merasa puas institusi berbagi rencana strategis jangka panjang dan tujuan dengan dosen.	SL   SR   JR   TP

12.	Saya bangga keterbukaan institusi dalam mendiskusikan isu-isu penting yang mempengaruhi dosen	SL	SR	JR	TP
13.	Saya mudah menemukan informasi yang relevan mengenai prosedur akademik, administrasi, dan kebijakan institus	SL	SR	JR	TP
<b>C. Pemanfaatan teknologi komunikasi</b>					
14.	Saya sering menggunakan media sosial sebagai sarana komunikasi dengan mahasiswa dan rekan kerja di institusi.	SL	SR	JR	TP
15.	Saya senang efektivitas penggunaan alat komunikasi digital dalam memfasilitasi komunikasi dengan mahasiswa dan rekan kerja.	SL	SR	JR	TP
16.	Saya merasa senang mengorganisir pertemuan atau diskusi online menggunakan platform kolaborasi.	SL	SR	JR	TP
17.	Saya memiliki akses ke platform webinar atau konferensi online yang mendukung kegiatan akademik.	SL	SR	JR	TP
18.	Saya senang institusi menyediakan dukungan teknis dan pelatihan untuk membantu dosen memahami dan menggunakan teknologi komunikasi dengan efektif.	SL	SR	JR	TP
19.	Saya merasa senang kegiatan webinar dan konferensi online dalam memperluas pengetahuan dan jaringan profesional	SL	SR	JR	TP
<b>D. Kolaborasi dan kerja sama</b>					
20.	Saya sering berkolaborasi dengan rekan sejawat dalam proyek penelitian atau publikasi ilmiah.	SL	SR	JR	TP
21.	Saya merasa senang institusi mendukung kolaborasi penelitian antar dosen dengan menyediakan dana atau sumber daya yang diperlukan.	SL	SR	JR	TP
22.	Saya senang bekerja sama dengan dosen lain dalam mengembangkan kurikulum atau materi pembelajaran.	SL	SR	JR	TP
23.	Saya merasa puas institusi memberikan insentif atau penghargaan untuk proyek bersama yang berhasil.	SL	SR	JR	TP
24.	Saya aktif dalam organisasi profesional atau asosiasi yang relevan.	SL	SR	JR	TP

E.	<b>Etika dan profesionalisme</b>				
25.	Saya mengikuti panduan dan regulasi etika penelitian yang berlaku dalam bidang saya	SL	SR	JR	TP
26.	Saya memperlakukan semua mahasiswa dengan adil dan menghormati hak mereka atas pendidikan	SL	SR	JR	TP
27.	Saya memastikan bahwa pengajaran Anda memenuhi standar etika dan integritas akademik, termasuk kejujuran dalam penilaian dan penugasan mahasiswa	SL	SR	JR	TP
28.	Saya mematuhi kode etik atau pedoman profesional yang berlaku dalam profesi dosen	SL	SR	JR	TP
29.	Saya memastikan bahwa proses evaluasi kinerja dan promosi dilakukan dengan adil dan berdasarkan prestasi	SL	SR	JR	TP
30.	Saya berpartisipasi dalam kegiatan pengembangan profesional dan kesempatan pembelajaran lainnya	SL	SR	JR	TP



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN



### ANGKET PENELITIAN MOTIVASI INTRINSIK

NO.	PERTANYAAN	JAWABAN
<b>A.</b>	<b>Kepuasan pribadi</b>	
1.	Saya merasa dihargai dan diakui atas kontribusi oleh institusi	SL   SR   JR   TP
2.	Saya merasa memiliki peluang yang cukup untuk pengembangan karir dan promosi di institusi	SL   SR   JR   TP
3.	Saya merasa memiliki kesempatan untuk mengembangkan keterampilan dan pengetahuan baru yang relevan dengan bidang	SL   SR   JR   TP
4.	Saya merasa bahwa kompensasi yang Anda terima adil dan kompetitif	SL   SR   JR   TP
5.	Saya merasa mendapatkan bantuan yang memadai dalam menangani masalah administrasi atau logistik	SL   SR   JR   TP
6.	Saya senang institusi menyediakan kebijakan yang mendukung keseimbangan kerja dan kehidupan pribadi (misalnya, fleksibilitas jadwal)	SL   SR   JR   TP
7.	Saya merasa termotivasi untuk memberikan yang terbaik dalam pekerjaan	SL   SR   JR   TP
<b>B.</b>	<b>Rasa tertarik</b>	
8.	Saya merasa termotivasi untuk mengembangkan metode pengajaran baru dan inovatif	SL   SR   JR   TP
9.	Saya merasa antusias tentang proyek penelitian atau kegiatan akademik	SL   SR   JR   TP
10.	Saya merasa senang dan termotivasi saat memberikan bimbingan dan konsultasi akademik kepada mahasiswa	SL   SR   JR   TP
11.	Saya tertarik dalam mengembangkan materi kuliah yang menarik dan interaktif untuk mahasiswa	SL   SR   JR   TP
12.	Saya tertarik dalam mengeksplorasi dan menerapkan teknologi baru dalam pengajaran dan penelitian	SL   SR   JR   TP

13.	Saya merasa terdorong untuk menciptakan solusi kreatif terhadap tantangan yang dihadapi dalam pekerjaan	SL	SR	JR	TP
<b>C.</b>	<b>Komitmen terhadap tugas</b>				
14.	Saya merasa senang memastikan bahwa setiap mahasiswa memahami materi yang diajarkan	SL	SR	JR	TP
15.	Saya senang secara rutin menghadiri konferensi, seminar, atau workshop untuk meningkatkan pengetahuan dan keterampilan	SL	SR	JR	TP
16.	Saya berkontribusi dalam pengembangan program akademik atau kurikulum di institusi ini	SL	SR	JR	TP
17.	Saya terlibat dalam organisasi atau klub mahasiswa sebagai pembimbing atau mentor	SL	SR	JR	TP
18.	Saya menjaga integritas dan etika dalam semua aspek pekerjaan sebagai dosen	SL	SR	JR	TP
19.	Saya sering mengupdate materi pembelajaran untuk memastikan relevansi dan kualitasnya	SL	SR	JR	TP
<b>D.</b>	<b>Keinginan untuk belajar</b>				
20.	Saya merasa senang keinginan untuk terus belajar dan meningkatkan keterampilan dalam bidang pengajaran dan penelitian	SL	SR	JR	TP
21.	Saya berusaha mempelajari metode pengajaran baru untuk meningkatkan kualitas pengajaran	SL	SR	JR	TP
22.	Saya tertarik untuk mempelajari dan menerapkan teknologi baru dalam pengajaran	SL	SR	JR	TP
23.	Saya tertarik untuk mempelajari teknik atau metodologi penelitian baru	SL	SR	JR	TP
24.	Saya merasa bangga institusi menyediakan sumber daya yang cukup untuk mendukung keinginan Anda untuk belajar dan berkembang	SL	SR	JR	TP
<b>E.</b>	<b>Kreativitas dan inovasi</b>				
25.	Saya mengintegrasikan elemen-elemen baru atau kreatif ke dalam kurikulum yang diajarkan	SL	SR	JR	TP
26.	Saya sering memanfaatkan teknologi untuk meningkatkan proses pembelajaran di kelas	SL	SR	JR	TP
27.	Saya merasa puas mencoba pendekatan baru atau inovatif dalam penelitian	SL	SR	JR	TP
28.	Saya sering berkolaborasi dengan rekan sejawat atau institusi lain untuk mengembangkan ide-ide penelitian	SL	SR	JR	TP

	baru				
29.	Saya mencari dan memanfaatkan peluang untuk meningkatkan kreativitas dan inovasi dalam profesi	SL	SR	JR	TP
30.	Saya sering mengadakan sesi diskusi atau brainstorming dengan mahasiswa untuk mengembangkan ide-ide baru	SL	SR	JR	TP



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN

### ANGKET PENELITIAN KEPEMIMPINAN TRANSFORMASIONAL

NO.	PERTANYAAN	JAWABAN
<b>A.</b>	<b>Pengaruh ideal</b>	
1.	Saya senang melakukan untuk menjadi panutan yang positif bagi mahasiswa dan rekan sejawat	SL   SR   JR   TP
2.	Saya merasa bangga membangun hubungan yang positif dan konstruktif dengan mahasiswa	SL   SR   JR   TP
3.	Saya sering berkomunikasi secara terbuka dan jujur dengan rekan sejawat dan mahasiswa	SL   SR   JR   TP
4.	Saya selalu membimbing mahasiswa tidak hanya dalam akademik tetapi juga dalam pengembangan pribadi mereka	SL   SR   JR   TP
5.	Saya mendorong mahasiswa untuk bekerja sama dan berkolaborasi dalam tugas-tugas mereka	SL   SR   JR   TP
6.	Saya mengatasi tantangan yang Anda hadapi dalam pekerjaan Anda sehari-hari	SL   SR   JR   TP
7.	Saya memastikan bahwa materi pengajaran Anda selalu relevan dan up-to-date	SL   SR   JR   TP
8.	Saya senang mempromosikan budaya akademik yang berintegritas di institusi	SL   SR   JR   TP
<b>B.</b>	<b>Motivasi inspiratif</b>	
9.	Saya berusaha untuk menginspirasi mahasiswa dalam proses belajar-mengajar	SL   SR   JR   TP
10.	Saya menanamkan nilai-nilai kerja keras, disiplin, dan rasa ingin tahu pada mahasiswa Anda	SL   SR   JR   TP
11.	Saya merasa senang menciptakan lingkungan belajar yang mendukung dan memotivasi mahasiswa	SL   SR   JR   TP
12.	Saya mendorong kreativitas dan inovasi dalam pengajaran Anda	SL   SR   JR   TP
13.	Saya mencoba metode pengajaran baru yang mungkin lebih efektif dalam memotivasi mahasiswa	SL   SR   JR   TP

14.	Saya terus belajar dan mengembangkan keterampilan Anda sebagai dosen	SL	SR	JR	TP
15.	Saya sering melakukan refleksi atas kinerja Anda sendiri sebagai dosen	SL	SR	JR	TP
16.	Saya memanfaatkan teknologi atau pendekatan baru untuk membuat pembelajaran lebih menarik dan inspiratif	SL	SR	JR	TP
<b>C.</b>	<b>Stimulasi intelektual</b>				
17.	Saya sering Anda membaca jurnal ilmiah, buku, atau publikasi lainnya untuk memperkaya wawasan	SL	SR	JR	TP
18.	Saya senang terlibat dalam komunitas akademik atau kelompok diskusi yang berfokus pada stimulasi intelektual	SL	SR	JR	TP
19.	Saya mengintegrasikan konsep-konsep dari berbagai disiplin ilmu dalam pengajaran atau penelitian	SL	SR	JR	TP
20.	Saya senang menemukan dan mengembangkan ide-ide penelitian baru	SL	SR	JR	TP
21.	Saya mengevaluasi dan merefleksikan perkembangan intelektual	SL	SR	JR	TP
22.	Saya memberikan kontribusi dalam meningkatkan stimulasi intelektual di institusi	SL	SR	JR	TP
23.	Saya melakukan langkah-langkah untuk memperbaiki dan mengembangkan keterampilan intelektual.	SL	SR	JR	TP
<b>D.</b>	<b>Pertimbangan individual</b>				
24.	Saya senang memberikan tugas yang dapat disesuaikan dengan minat dan kemampuan masing-masing mahasiswa	SL	SR	JR	TP
25.	Saya melakukan pendekatan dalam menyesuaikan materi pengajaran untuk memenuhi kebutuhan individual mahasiswa	SL	SR	JR	TP
26.	Saya sering mengadakan sesi konsultasi pribadi untuk membahas kemajuan akademik dan masalah pribadi mahasiswa	SL	SR	JR	TP
27.	Saya senang memotivasi mahasiswa yang memiliki minat dan tujuan yang berbeda dalam pembelajaran	SL	SR	JR	TP
28.	Saya memastikan bahwa mahasiswa merasa terlibat dan termotivasi di kelas	SL	SR	JR	TP

29.	Saya merasa senang melakukan langkah-langkah untuk mendukung pengembangan karir dan keterampilan hidup mahasiswa	SL	SR	JR	TP
30.	Saya senang membantu mahasiswa menemukan keseimbangan antara akademik dan kegiatan non-akademik	SL	SR	JR	TP



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN

### ANGKET PENELITIAN EFEKTIVITAS KELEMBAGAAN

NO.	PERTANYAAN	JAWABAN
<b>A.</b>	<b>Kinerja operasional</b>	
1.	Saya yakin perguruan tinggi ini efektif dalam mengelola kinerja dan memberikan penghargaan kepada dosen dan staf	SL   SR   JR   TP
2.	Saya senang terdapat relevansi kualitas kurikulum yang ditawarkan oleh perguruan tinggi	SL   SR   JR   TP
3.	Saya menilai transparansi dan akuntabilitas dalam pengelolaan keuangan di perguruan tinggi	SL   SR   JR   TP
4.	Saya merasa puas layanan pendukung (layanan akademik, karir, kesehatan) yang diberikan kepada mahasiswa dan staf	SL   SR   JR   TP
5.	Saya yakin perguruan tinggi ini mengambil langkah-langkah untuk terus meningkatkan kualitas pendidikan dan pelayanan	SL   SR   JR   TP
6.	Saya merasa senang perguruan tinggi ini mendorong inovasi dalam semua aspek operasionalnya	SL   SR   JR   TP
<b>B.</b>	<b>Kepuasan stakeholder</b>	
7.	Saya merasa puas terhadap kualitas pengajaran yang diterima di perguruan tinggi	SL   SR   JR   TP
8.	Saya merasa senang lingkungan kerja dan budaya di perguruan tinggi ini	SL   SR   JR   TP
9.	Saya merasa puas program pengembangan profesional dan pelatihan yang disediakan	SL   SR   JR   TP
10.	Saya merasa bahwa kontribusi diakui dan dihargai oleh manajemen	SL   SR   JR   TP
11.	Saya senang komunikasi dan transparansi dari pihak manajemen	SL   SR   JR   TP
12.	Saya merasa puas dengan program kemitraan dan kolaborasi yang ditawarkan oleh perguruan tinggi	SL   SR   JR   TP



<b>C.</b>	<b>Inovasi dan adaptabilitas</b>				
13.	Saya merasa puas perguruan tinggi ini mengintegrasikan teknologi baru dan metode pengajaran inovatif dalam kurikulumnya	SL	SR	JR	TP
14.	Saya senang program atau inisiatif khusus untuk mendorong pengajaran interdisipliner	SL	SR	JR	TP
15.	Saya merasa bangga perguruan tinggi ini mendukung penelitian inovatif di berbagai bidang	SL	SR	JR	TP
16.	Saya senang terdapat platform atau sistem digital yang memfasilitasi kolaborasi dan inovasi di antara mahasiswa dan staf	SL	SR	JR	TP
17.	Saya merasa senang perguruan tinggi ini membangun dan memelihara kemitraan dengan industri untuk mendorong inovasi	SL	SR	JR	TP
18.	Saya bangga perguruan tinggi ini dapat menyesuaikan operasi dan layanan akademiknya saat menghadapi tantangan atau peluang baru	SL	SR	JR	TP
<b>D.</b>	<b>Proses internal dan efisiensi</b>				
19.	Saya yakin ada sistem manajemen mutu yang diterapkan untuk memastikan kualitas proses internal	SL	SR	JR	TP
20.	Saya merasa senang perguruan tinggi ini memanfaatkan teknologi untuk mengotomatisasi dan meningkatkan efisiensi proses administrasi	SL	SR	JR	TP
21.	Saya yakin perguruan tinggi ini mengelola sumber daya finansialnya untuk mendukung operasional yang efisien	SL	SR	JR	TP
22.	Saya senang perguruan tinggi ini cepat dan efisien dalam mengelola pengajuan dan pemrosesan dokumen akademik	SL	SR	JR	TP
23.	Saya senang perguruan tinggi ini mengukur kinerja departemen dan unit kerja dalam hal efisiensi dan produktivitas	SL	SR	JR	TP
24.	Saya puas staf dan dosen dengan efisiensi sistem dan prosedur yang ada di perguruan tinggi ini	SL	SR	JR	TP
25.	Saya senang perguruan tinggi ini mendorong inovasi dalam proses internal untuk meningkatkan efisiensi	SL	SR	JR	TP
<b>E.</b>	<b>Pencapaian tujuan strategis</b>				
26.	Saya merasa senang perguruan tinggi ini mengukur keberhasilan akademik, seperti tingkat kelulusan, publikasi penelitian, dan penghargaan akademik	SL	SR	JR	TP

27.	Saya merasa bangga perguruan tinggi ini menjalin dan memelihara hubungan dengan stakeholder eksternal, seperti industri, pemerintah, dan komunitas.	SL	SR	JR	TP
28.	Saya yakin program kemitraan dan kolaborasi sangat efektif yang dijalankan oleh perguruan tinggi ini	SL	SR	JR	TP
29.	Saya senang perguruan tinggi ini mendukung pengembangan profesional dosen dan staf.	SL	SR	JR	TP
30.	Saya percaya perguruan tinggi ini mengelola sumber daya finansialnya untuk mendukung pencapaian strategis.	SL	SR	JR	TP



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN

## Lampiran 2

### Uji Validitas Angket

#### A. Perhitungan Validitas Instrumen Angket Sistem Reward (X<sub>1</sub>)

Perhitungan uji validitas angket sistem reward menggunakan korelasi product moment sebagai berikut:

$$r_{XY} = \frac{(N \cdot \sum XY) - (\sum X) \cdot (\sum Y)}{\sqrt{[(N \cdot \sum X^2) - (\sum X)^2] \cdot [(N \cdot \sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

Sebagai contoh perhitungan koefisien korelasi antara nomor 1 dengan skor total sebagai berikut:

$$r_{XY} = \frac{(30 \times 10568) - (107 \cdot 2940)}{\sqrt{[(30 \times 389) - 107^2] \times [(30 \times 292382) - 2940^2]}} = 0,46$$

Besar  $r_{hitung}$  untuk butir 1 (0,46) di atas dikonsultasikan dengan harga  $r_{tabel}$  pada taraf signifikansi 5%. Untuk  $N = 30$  diperoleh  $r_{tabel}$  sebesar 0,36. Dikarenakan hasil  $r_{hitung} > r_{tabel}$  ( $0,46 > 0,36$ ), maka butir angket nomor 1 dikatakan valid. Dengan menggunakan cara yang sama dapat dicari butir angket lainnya, yang memberikan hasil seperti pada tabel berikut.

Tabel Ringkasan Hasil Perhitungan Validitas Angket Sistem Reward (X<sub>1</sub>)

No. Soal	$r_{hitung}$	$r_{tabel}$	Keterangan
1	0,46	0,36	Valid
2	0,73	0,36	Valid
3	0,79	0,36	Valid
4	0,66	0,36	Valid
5	0,38	0,36	Valid
6	0,33	0,36	Tidak Valid
7	0,72	0,36	Valid
8	0,51	0,36	Valid
9	0,65	0,36	Valid
10	0,50	0,36	Valid
11	0,46	0,36	Valid
12	0,61	0,36	Valid
13	0,69	0,36	Valid
14	0,67	0,36	Valid
15	0,46	0,36	Valid
16	0,44	0,36	Valid
17	0,72	0,36	Valid

18	0,76	0,36	Valid
19	0,66	0,36	Valid
20	0,33	0,36	Tidak Valid
21	0,47	0,36	Valid
22	0,58	0,36	Valid
23	0,54	0,36	Valid
24	0,70	0,36	Valid
25	0,68	0,36	Valid
26	0,76	0,36	Valid
27	0,70	0,36	Valid
28	0,73	0,36	Valid
29	0,65	0,36	Valid
30	0,66	0,36	Valid

### B. Uji Validitas Variabel Budaya Komunikasi (X<sub>2</sub>)

Dengan menggunakan cara yang sama dapat dicari butir angket lainnya, yang memberikan hasil seperti pada tabel berikut.

Tabel. Ringkasan Hasil Perhitungan Validitas Angket Budaya Komunikasi (X<sub>2</sub>)

No. Soal	r <sub>hitung</sub>	r <sub>tabel</sub>	Keterangan
1	0,54	0,36	Valid
2	0,37	0,36	Valid
3	0,37	0,36	Valid
4	0,22	0,36	Tidak Valid
5	0,59	0,36	Valid
6	0,63	0,36	Valid
7	0,84	0,36	Valid
8	0,89	0,36	Valid
9	0,66	0,36	Valid
10	0,54	0,36	Valid
11	0,59	0,36	Valid
12	0,32	0,36	Tidak Valid
13	0,55	0,36	Valid
14	0,55	0,36	Valid
15	0,51	0,36	Valid
16	0,45	0,36	Valid
17	0,65	0,36	Valid
18	0,39	0,36	Valid

19	0,59	0,36	Valid
20	0,06	0,36	Tidak Valid
21	0,36	0,36	Valid
22	0,10	0,36	Tidak Valid
23	0,73	0,36	Valid
24	0,52	0,36	Valid
25	0,46	0,36	Valid
26	0,21	0,36	Tidak Valid
27	0,48	0,36	Valid
28	0,50	0,36	Valid
29	0,52	0,36	Valid
30	0,45	0,36	Valid

### C. Uji Validitas Variabel Motivasi Intrinsik (X<sub>3</sub>)

Dengan menggunakan cara yang sama dapat dicari butir angket lainnya, yang memberikan hasil seperti pada tabel berikut.

Tabel Ringkasan Hasil Perhitungan Validitas Angket Motivasi Intrinsik (X<sub>3</sub>)

No. Soal	r <sub>hitung</sub>	r <sub>tabel</sub>	Keterangan
1	0,43	0,36	Valid
2	0,45	0,36	Valid
3	0,25	0,36	Tidak Valid
4	0,06	0,36	Tidak Valid
5	0,41	0,36	Valid
6	0,24	0,36	Tidak Valid
7	0,45	0,36	Valid
8	0,20	0,36	Tidak Valid
9	0,06	0,36	Tidak Valid
10	0,07	0,36	Tidak Valid
11	0,55	0,36	Valid
12	0,70	0,36	Valid
13	0,19	0,36	Tidak Valid
14	0,64	0,36	Valid
15	0,80	0,36	Valid
16	0,62	0,36	Valid
17	0,63	0,36	Valid
18	0,09	0,36	Tidak Valid
19	0,60	0,36	Valid

20	0,51	0,36	Valid
21	0,75	0,36	Valid
22	0,30	0,36	Tidak Valid
23	0,04	0,36	Tidak Valid
24	0,63	0,36	Valid
25	0,4	0,36	Valid
26	0,75	0,36	Valid
27	0,39	0,36	Valid
28	0,60	0,36	Valid
29	0,33	0,36	Tidak Valid
30	0,59	0,36	Valid

#### **D. Uji Validitas Variabel Kepemimpinan Transformasional (X<sub>4</sub>)**

Dengan menggunakan cara yang sama dapat dicari butir angket lainnya, yang memberikan hasil seperti pada tabel berikut.

Tabel Ringkasan Hasil Perhitungan Validitas Angket Kepemimpinan Transformasional (X<sub>4</sub>)

<b>No. Soal</b>	<b>r<sub>hitung</sub></b>	<b>r<sub>tabel</sub></b>	<b>Keterangan</b>
1	0,31	0,36	Tidak Valid
2	0,04	0,36	Tidak Valid
3	0,01	0,36	Tidak Valid
4	0,05	0,36	Tidak Valid
5	0,62	0,36	Valid
6	0,69	0,36	Valid
7	0,54	0,36	Valid
8	0,49	0,36	Valid
9	0,50	0,36	Valid
10	0,56	0,36	Valid
11	0,74	0,36	Valid
12	0,76	0,36	Valid
13	0,69	0,36	Valid
14	0,30	0,36	Tidak Valid
15	0,55	0,36	Valid
16	0,69	0,36	Valid
17	0,77	0,36	Valid
18	0,66	0,36	Valid
19	0,29	0,36	Tidak Valid

20	0,75	0,36	Valid
21	0,74	0,36	Valid
22	0,76	0,36	Valid
23	0,69	0,36	Valid
24	0,68	0,36	Valid
25	0,55	0,36	Valid
26	0,69	0,36	Valid
27	0,77	0,36	Valid
28	0,66	0,36	Valid
29	0,29	0,36	Tidak Valid
30	0,75	0,36	Valid

#### D. Uji Validitas Variabel Efektivitas Kelembagaan (X<sub>5</sub>)

Dengan menggunakan cara yang sama dapat dicari butir angket lainnya, yang memberikan hasil seperti pada tabel berikut.

Tabel Ringkasan Hasil Perhitungan Validitas Angket Efektivitas Kelembagaan (X<sub>4</sub>)

No. Soal	r <sub>hitung</sub>	r <sub>tabel</sub>	Keterangan
1	0,31	0,36	Tidak Valid
2	0,04	0,36	Tidak Valid
3	0,01	0,36	Tidak Valid
4	0,05	0,36	Tidak Valid
5	0,62	0,36	Valid
6	0,69	0,36	Valid
7	0,54	0,36	Valid
8	0,49	0,36	Valid
9	0,50	0,36	Valid
10	0,56	0,36	Valid
11	0,74	0,36	Valid
12	0,76	0,36	Valid
13	0,69	0,36	Valid
14	0,30	0,36	Tidak Valid
15	0,55	0,36	Valid
16	0,69	0,36	Valid
17	0,77	0,36	Valid
18	0,66	0,36	Valid
19	0,29	0,36	Tidak Valid



20	0,75	0,36	Valid
21	0,74	0,36	Valid
22	0,76	0,36	Valid
23	0,69	0,36	Valid
24	0,68	0,36	Valid
25	0,55	0,36	Valid
26	0,69	0,36	Valid
27	0,77	0,36	Valid
28	0,66	0,36	Valid
29	0,29	0,36	Tidak Valid
30	0,75	0,36	Valid



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN

### Lampiran 3

#### Uji Reliabilitas Angket

##### A. Perhitungan Reliabilitas Instrumen Sistem Reward (X<sub>1</sub>)

Perhitungan reliabilitas angket ditentukan melalui rumus koefisien alpha yang diuraikan oleh Riduwan (2005:115):

$$r_{11} = \left[ \frac{k}{k-1} \right] 1 - \left[ \frac{\sum Si}{St} \right]$$

Keterangan :

$r_{11}$  = Nilai reliabilitas

$k$  = Jumlah item

$\sum Si$  = jumlah varians skor tiap-tiap item

$S_t$  = Varians total

Sedangkan untuk menghitung varians total digunakan rumus :

$$S_t = \frac{\sum X^2_t - \frac{(\sum X_t)^2}{N}}{N}$$

Keterangan :

$S_t$  = Varians total

$\sum X^2_t$  = Jumlah kuadrat X total

$(\sum X_t)^2$  = Jumlah X total dikuadratkan

$N$  = Jumlah responden

Dan untuk menghitung varians item digunakan rumus :

$$S_i = \frac{\sum X^2_i - \frac{(\sum X_i)^2}{N}}{N}$$

Keterangan :

$S_i$  = Varians total

$\sum X_i^2$  = Jumlah kuadrat X total

$(\sum X_i)^2$  = Jumlah X total dikuadratkan

N = Jumlah responden

Kemudian besarnya koefisien korelasi dikonsultasikan dengan indeks keterandalan sebagai berikut :

Antara 0,800 s/d 1,000

= Sangat Tinggi

Antara 0,600 s/d 0,799

= Tinggi

Antara 0,400 s/d 0,599

= Cukup

Antara 0,200 s/d 0,399

= rendah

Antara 0,000 s/d 0,199

= Sangat rendah

Diambil contoh perhitungan varians item nomor 1 sebagai berikut :

$$\sum X = 107 \quad \sum X^2 = 389 \quad N = 30$$

$$S_5 = \frac{389 - \frac{(107)^2}{30}}{30}$$

$$= 0,246$$

No item	Varians Butir
1	0,246
2	0,356
3	0,539
4	0,529
5	0,373
6	tidak valid
7	0,382
8	0,299
9	0,312
10	0,512
11	0,299
12	0,557
13	0,582
14	0,396
15	0,160
16	0,560

17	0,396
18	0,383
19	0,493
20	0,329
21	0,379
22	tidak valid
23	0,396
24	0,366
25	0,560
26	0,712
27	0,446
28	0,432
29	0,396
30	0,423
Jumlah	11,811



Dari tabel varians dihitung varians totalnya

$$S_t = \frac{255208 - \frac{(2746)^2}{30}}{30}$$

$$S_t = 128,582$$

Sehingga reliabilitas angket dapat dihitung :

$$r_{11} = \left[ \frac{k}{k-1} \right] 1 - \left[ \frac{\sum Si}{S_t} \right]$$

$$r_{11} = \left[ \frac{30}{30-1} \right] 1 - \left[ \frac{11,811}{128,582} \right]$$

$$= 0,939$$

Maka harga koefisien reliabilitas angket variabel kepribadian ekstroversi dikonfirmasi terhadap indeks keterandalan, termasuk dalam kategori **sangat tinggi**.

## B. Perhitungan Reliabilitas Instrumen Budaya Komunikasi (X<sub>2</sub>)

Perhitungan reliabilitas angket ditentukan melalui rumus koefisien alpha yang diuraikan oleh Riduwan (2005:115):

$$r_{11} = \left[ \frac{k}{k-1} \right] 1 - \left[ \frac{\sum Si}{St} \right]$$

Keterangan :

$r_{11}$  = Nilai reliabilitas

$k$  = Jumlah item

$\sum Si$  = jumlah varians skor tiap-tiap item

$S_t$  = Varians total

Sedangkan untuk menghitung varians total digunakan rumus :

$$S_t = \frac{\sum X^2_t - \frac{(\sum X_t)^2}{N}}{N}$$

Keterangan :

$S_t$  = Varians total

$\sum X^2_t$  = Jumlah kuadrat X total

$(\sum X_t)^2$  = Jumlah X total dikuadratkan

$N$  = Jumlah responden

Dan untuk menghitung varians item digunakan rumus :

$$S_i = \frac{\sum X^2_i - \frac{(\sum X_i)^2}{N}}{N}$$

Keterangan :

$S_i$  = Varians total

$\sum X^2_i$  = Jumlah kuadrat X total

$(\sum X_i)^2$  = Jumlah X total dikuadratkan

$N$  = Jumlah responden

Kemudian besarnya koefisien korelasi dikonsultasikan dengan indeks keterandalan sebagai berikut :

Antara 0,800 s/d 1,000 = Sangat Tinggi

Antara 0,600 s/d 0,799 = Tinggi

Antara 0,400 s/d 0,599 = Cukup

Antara 0,200 s/d 0,399 = rendah

Antara 0,000 s/d 0,199 = Sangat rendah

Diambil contoh perhitungan varians item nomor 1 sebagai berikut :

$$\sum X = 102 \quad \sum X^2 = 3354 \quad N = 30$$

$$S_5 = \frac{354 - \frac{(102)^2}{30}}{30}$$

$$= 0,240$$

No item	Varians Butir
1	0,240
2	0,240
3	0,090
4	tidak valid
5	0,246
6	0,250
7	0,312
8	0,249
9	0,210
10	0,227
11	0,232
12	0,333
13	0,262
14	0,249
15	0,379
16	0,262
17	0,240
18	0,227
19	0,339
20	tidak valid
21	tidak valid
22	tidak valid
23	0,249
24	0,206
25	0,240
26	tidak valid
27	0,556
28	0,179
29	0,232
30	0,312
Jumlah	6,560

Dari tabel varians dihitung varians totalnya

$$S_t = \frac{192870 - \frac{(2396)^2}{30}}{30}$$

$$S_t = 50,316$$

Sehingga reliabilitas angket dapat dihitung :

$$r_{11} = \left[ \frac{k}{k-1} \right] 1 - \left[ \frac{\sum Si}{S_t} \right]$$

$$r_{11} = \left[ \frac{30}{30-1} \right] 1 - \left[ \frac{6,560}{50,316} \right]$$

$$= 0,900$$

Maka harga koefisien reliabilitas angket variabel Kecerdasan emosional dikonfirmasi terhadap indeks keterandalan, termasuk dalam kategori **sangat tinggi**.

### C. Perhitungan Reliabilitas Instrumen Motivasi Intrinsik (X<sub>3</sub>)

Perhitungan reliabilitas angket ditentukan melalui rumus koefisien alpha yang diuraikan oleh Riduwan (2005:115):

$$r_{11} = \left[ \frac{k}{k-1} \right] 1 - \left[ \frac{\sum Si}{S_t} \right]$$

Keterangan :

$r_{11}$  = Nilai reliabilitas

$k$  = Jumlah item

$\sum S_i$  = jumlah varians skor tiap-tiap item

$S_t$  = Varians total

Sedangkan untuk menghitung varians total digunakan rumus :

$$S_t = \frac{\sum X^2_t - \frac{(\sum X_t)^2}{N}}{N}$$

Keterangan :

$S_t$  = Varians total

$\sum X^2_t$  = Jumlah kuadrat X total

$(\sum X_t)^2$  = Jumlah X total dikuadratkan

$N$  = Jumlah responden

Dan untuk menghitung varians item digunakan rumus :

$$S_i = \frac{\sum X^2_i - \frac{(\sum X_i)^2}{N}}{N}$$



Keterangan :

$S_i$  = Varians total

$\sum X^2_i$  = Jumlah kuadrat X total

$(\sum X_i)^2$  = Jumlah X total dikuadratkan

N = Jumlah responden

Kemudian besarnya koefisien korelasi dikonsultasikan dengan indeks keterandalan sebagai berikut :

Antara 0,800 s/d 1,000

= Sangat Tinggi

Antara 0,600 s/d 0,799

= Tinggi

Antara 0,400 s/d 0,599

= Cukup

Antara 0,200 s/d 0,399

= rendah

Antara 0,000 s/d 0,199

= Sangat rendah

Diambil contoh perhitungan varians item nomor 1 sebagai berikut :

$$\sum X = 100 \quad \sum X^2 = 344 \quad N = 30$$

$$S_5 = \frac{344 - \frac{(100)^2}{30}}{30}$$

$$= 0,356$$

No Item	Varians Butir
1	0,356
2	0,250
3	tidak valid
4	tidak valid
5	0,250
6	0,246
7	0,246
8	0,299
9	0,379
10	tidak valid
11	0,316
12	0,222
13	0,996
14	0,329
15	0,379
16	0,423
17	0,312

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

MATERA UTARA MEDAN

18	tidak valid
19	0,299
20	0,312
21	0,446
22	0,232
23	0,246
24	0,246
25	0,423
26	0,232
27	0,356
28	0,307
29	1,112
30	0,360
Jumlah	9,571



Dari tabel varians dihitung varians totalnya

$$S_t = \frac{232278 - \frac{(2628)^2}{30}}{30}$$

$$S_t = 68,840$$

Sehingga reliabilitas angket dapat dihitung :

$$r_{11} = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum Si}{S_t} \right]$$

$$r_{11} = \left[ \frac{30}{30-1} \right] \left[ 1 - \frac{9,571}{68,840} \right]$$

$$= 0,891$$

Maka harga koefisien reliabilitas angket variabel kepuasan kerja dikonfirmasi terhadap indeks keterandalan, termasuk dalam kategori **sangat tinggi**.

#### **D. Perhitungan Reliabilitas Instrumen Kepemimpinan Transformasional**

**(X<sub>4</sub>)**

Perhitungan reliabilitas angket ditentukan melalui rumus koefisien alpha yang diuraikan oleh Riduwan (2005:115):

$$r_{11} = \left[ \frac{k}{k-1} \right] 1 - \left[ \frac{\sum Si}{S_t} \right]$$

Keterangan :

- $r_{11}$  = Nilai reliabilitas  
 $k$  = Jumlah item  
 $\sum S_i$  = jumlah varians skor tiap-tiap item  
 $S_t$  = Varians total

Sedangkan untuk menghitung varians total digunakan rumus :

$$S_t = \frac{\sum X^2_t - \frac{(\sum X_t)^2}{N}}{N}$$

Keterangan :

- $S_t$  = Varians total  
 $\sum X^2_t$  = Jumlah kuadrat X total  
 $(\sum X_t)^2$  = Jumlah X total dikuadratkan  
 $N$  = Jumlah responden



Dan untuk menghitung varians item digunakan rumus :

$$S_i = \frac{\sum X^2_i - \frac{(\sum X_i)^2}{N}}{N}$$

Keterangan :

- $S_i$  = Varians total  
 $\sum X^2_i$  = Jumlah kuadrat X total  
 $(\sum X_i)^2$  = Jumlah X total dikuadratkan  
 $N$  = Jumlah responden

Kemudian besarnya koefisien korelasi dikonsultasikan dengan indeks keterandalan sebagai berikut :

- |                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| Antara 0,800 s/d 1,000 | = Sangat Tinggi |
| Antara 0,600 s/d 0,799 | = Tinggi        |
| Antara 0,400 s/d 0,599 | = Cukup         |
| Antara 0,200 s/d 0,399 | = rendah        |
| Antara 0,000 s/d 0,199 | = Sangat rendah |

Diambil contoh perhitungan varians item nomor 5 sebagai berikut :

$$\sum X = 107 \quad \sum X^2 = 391 \quad N = 30$$

$$S_5 = \frac{391 - \frac{(107)^2}{30}}{30}$$

$$= 0,312$$

No item	Varians Butir
1	tidak valid
2	tidak valid
3	tidak valid
4	tidak valid
5	0,312
6	0,449
7	0,472
8	0,489
9	0,262
10	0,210
11	0,240
12	0,272
13	0,277
14	tidak valid
15	0,312
16	0,312
17	0,207
18	0,289
19	tidak valid
20	0,240
21	0,516
22	0,406
23	0,579
24	0,312
25	0,366
26	0,446
27	0,499
28	0,529
29	tidak valid
30	0,396
Jumlah	7,977

Dari tabel varians dihitung varians totalnya

$$S_t = \frac{177515 - \frac{(2293)^2}{30}}{30}$$

$$S_t = 75,112$$

Sehingga reliabilitas angket dapat dihitung :

$$r_{11} = \left[ \frac{k}{k-1} \right] 1 - \left[ \frac{\sum Si}{S_t} \right]$$

$$r_{11} = \left[ \frac{30}{30-1} \right] 1 - \left[ \frac{7,977}{75,112} \right]$$

$$= 0,925$$

Maka harga koefisien reliabilitas angket variabel semangat kerja dikonfirmasi terhadap indeks keterandalan, termasuk dalam kategori **sangat tinggi**.

#### E. Perhitungan Reliabilitas Instrumen Efektivitas Kelembagaan (X5)

Perhitungan reliabilitas angket ditentukan melalui rumus koefisien alpha yang diuraikan oleh Riduwan (2005:115):

$$r_{11} = \left[ \frac{k}{k-1} \right] 1 - \left[ \frac{\sum Si}{S_t} \right]$$

Keterangan :

$r_{11}$  = Nilai reliabilitas

$k$  = Jumlah item

$\sum Si$  = jumlah varians skor tiap-tiap item

$S_t$  = Varians total

Sedangkan untuk menghitung varians total digunakan rumus :

$$S_t = \frac{\sum X^2_t - \frac{(\sum X_t)^2}{N}}{N}$$

Keterangan :

$S_t$  = Varians total

$\sum X^2_t$  = Jumlah kuadrat X total

$(\sum X_t)^2$  = Jumlah X total dikuadratkan

$N$  = Jumlah responden

Dan untuk menghitung varians item digunakan rumus :

$$S_i = \frac{\sum X^2_i - \frac{(\sum X_i)^2}{N}}{N}$$

Keterangan :

$S_i$  = Varians total

$\sum X_i^2$  = Jumlah kuadrat X total

$(\sum X_i)^2$  = Jumlah X total dikuadratkan

N = Jumlah responden

Kemudian besarnya koefisien korelasi dikonsultasikan dengan indeks keterandalan sebagai berikut :

Antara 0,800 s/d 1,000

= Sangat Tinggi

Antara 0,600 s/d 0,799

= Tinggi

Antara 0,400 s/d 0,599

= Cukup

Antara 0,200 s/d 0,399

= rendah

Antara 0,000 s/d 0,199

= Sangat rendah

Diambil contoh perhitungan varians item nomor 5 sebagai berikut :

$$\sum X = 107 \quad \sum X^2 = 391 \quad N = 30$$

$$S_5 = \frac{391 - \frac{(107)^2}{30}}{30}$$

$$= 0,312$$

No item	Varians Butir
1	tidak valid
2	tidak valid
3	tidak valid
4	tidak valid
5	0,312
6	0,449
7	0,472
8	0,489
9	0,262
10	0,210
11	0,240
12	0,272
13	0,277
14	tidak valid
15	0,312
16	0,312

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

AL-FALAKHIAH  
MATERA UTARA MEDAN

17	0,207
18	0,289
19	tidak valid
20	0,240
21	0,516
22	0,406
23	0,579
24	0,312
25	0,366
26	0,446
27	0,499
28	0,529
29	tidak valid
30	0,396
Jumlah	7,977



Dari tabel varians dihitung varians totalnya

$$S_t = \frac{177515 - \frac{(2293)^2}{30}}{30}$$

$$S_t = 75,112$$

Sehingga reliabilitas angket dapat dihitung :

$$r_{11} = \left[ \frac{k}{k-1} \right] 1 - \left[ \frac{\sum Si}{S_t} \right]$$

$$r_{11} = \left[ \frac{30}{30-1} \right] 1 - \left[ \frac{7,977}{75,112} \right]$$

$$= 0,925$$

Maka harga koefisien reliabilitas angket variabel semangat kerja dikonfirmasi terhadap indeks keterandalan, termasuk dalam kategori **sangat tinggi**.