

DAFTAR PUSTAKA

- Aisyah, S., Fachrin, S. A., Haeruddin, H., & Rahman, I. (2019). Faktor Yang Mempengaruhi Kelelahan Kerja Pada Petugas Kebersihan Di Rumah Sakit Dr. Tadjuddin Chalid Kota Makassar. *Window of Health: Jurnal Kesehatan*, 256-265.
- Arief Budiman. (2016). *Hubungan Antara Umur dan Indeks Beban Kerja Dengan Kelelahan Pada Pekerja Di PT. Karias Tabing Kencana*
- Agustin A, Khuzaini.(2017). *Persepsi Masyarakat Terhadap Penggunaan Transportasi Online (Go-Jek) Di Surabaya*. J Ilmu dan Ris Manaj.
- Arief Ilham Fadillah. 2020, Hubungan Beban kerja, Masa Kerja dan Usia dengan stress kerja pada pengemudi ojek online di kota Banjarbaru, Universitas Islam Muhammad Arsyad – Al Banjari.
- Amajida FD.(2016). *Kreativitas Digital Dalam Masyarakat Risiko Perkotaan: Studi Tentang Ojek Online “Go-Jek” Di Jakarta*. Informasi.;46(1):115–28.
- Anteng Ambarwati, A. (2018). *Gambaran Tingkat Kelelahan Kerja pada Pengemudi Ojek Online di Wilayah Tembalang, Semarang* (Doctoral dissertation, Diponegoro University).
- Budiono, A. M. 2003. *Bunga Rampai Higiene Perusahaan Ergonomi (HIPERKES) dan Kesehatan dan Keselamatan Kerja*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Bultmann U, Kant I V den B. *Lifestyle factors as risk factors for fatigue and psychological distress in the working population: Prospective result from the Maastricht Cohort study*. *J Occupational Environ Med*. 2012;44(2):66–7.
- Datu, Meri Meilani Dorothy, Dkk. 2019. *Hubungan Antara Lama Kerja Dengan Kelelahan Kerja Pada Pengendara Ojek Online Komunitas Manguni Rider Online*. *Jurnal Kesmas*, Vol. 8, No. 6.
- Depnaker. Undang-undang No. 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan. Jakarta.2003.
- Elwindra, E., & Rizal, M. (2019). *Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Kelelahan Kerja pada Pengendara Ojek Online di Jakarta Timur Tahun 2018*. *Jurnal Persada Husada Indonesia*, 6(21), 1-8.
- Fitriana. (2012). *faktor yang berhubungan dengan kelelahan kerja pada karyawan bagian produksi pt. eastern pearl flour mills (EPFM)*.
- Hariato F, Syafiudin M, Teknik I, Itats S. 2013. *Perbandingan Jam Kerja Lembur dan Jam Kerja Normal Pada Proyek Rehabilitasi Terminal Joyoboyo*. *J IPTEK*.
- Hastuti DD. 2015. *Hubungan Antara Lama Kerja Dengan Kelelahan Pada Pekerja Konstruksi Di PT. Nusa Raya Cipta Semarang*. Skripsi Mahasiswa S1UNNES.
- Hidayat, T. 2013. *Bahaya Laten Kelelahan Kerja*. Jakarta: Harian Pikiran Rakyat.
- ILO. 2013. *Encyclopedia of Occupational Health and Safety*. Geneva.

- Johanis, S. 2017. *Hubungan Lama kerja dengan kelelahan kerja pada pengendara Gojek community Medan Tahun, 2017* , Universitas Sumatera Utara
- Josua, A 2020. *Faktor resiko kelelahn pada pengendara ojek daring di jabodabek dan Denpasar, Bali*, Journal Unhas, di akses 23 Maret 2022 : <http://journal.unhas.ac.id/index.php/mkmi>
- Kemendes RI. Hasil Utama Riskesdas 2018. Jakarta: Badan Penelitian dan Pengembangan Kesehatan Kementerian Kesehatan RI; 2018.
- Kenanti EP. *Analisis tingkat risiko kelelahan pada pengemudi truk pt x*. 2012; Tersedia pada: [lib.ui.ac.id/file?file=digital/20319741-S-PDF-Eriza Putri Kenanti.pdf](http://lib.ui.ac.id/file?file=digital/20319741-S-PDF-Eriza%20Putri%20Kenanti.pdf).
- Korlantas Polri. (2018) Statistik Laka. January 16, 2019. <http://korlantas.polri.go.id/statistik-2/>
- Kusgiyanto, W., Suroto, S., & Ekawati, E. (2017). *Analisis Hubungan Beban Kerja Fisik, Masa Kerja, Usia, Dan Jenis Kelamin Terhadap Tingkat Kelelahan Kerja Pada Pekerja Bagian Pembuatan Kulit Lumpia Di Kelurahan Kranggan Kecamatan Semarang Tengah*. *Jurnal Kesehatan Masyarakat (Undip)*, 5(5), 413-423.
- Larasati T. *Stereotip Terhadap Perempuan Pengemudi Transportasi Umum Berbasis Online di Jakarta Timur*. Surabaya; 2017
- Lupita, L., & Rukayah, S. (2020). Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Tingkat Kelelahan Kerja Pada Pengemudi Ojek Online di Wilayah Jakarta Timur Tahun 2019. *Jurnal Persada Husada Indonesia*, 7(25), 31-37.
- Maurits, L. S., & Widodo, I. D. (2008). *Faktor Dan Penjadualan Shift Kerja*. *Teknoin*, 13(2), 11– 22. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20885/v13i2.792>
- Menteri Tenaga Kerja. (2013) Data Tenaga Kerja dan Transmigrasi tentang kecelakaan kerja.
- Mualim, M., & Adeko, R. (2020). Faktor-faktor yang berhubungan dengan stres kerja pada pekerja bagian dryer pt. bukit angkasa makmur (bam) di kabupaten bengkulu tengah. *Journal of Nursing and Public Health*, 8(1), 79-86.
- Nugroho A, Riyono D, Hariyono W, Studi P, Kesehatan I, Masyarakat FK, et al. *Beban Kerja , Status Gizi Dan Perasaan Kelelahan*. 2017;978–9.
- Putra T.H.2011. Skripsi: “*Pengaruh Shift Kerja Terhadap Kelelahan Kerja Pada Karyawan Bagian Produksi Seksi Reduksi Subseksi Reduction Operation Pt.Inalum Kuala Tanjung*”. Medan; Fakultas Kesehatan Masyarakat; Usu
- Perwitasari, D. dan A.R. Tualeka. (2014). *Faktor yang Berhubungan dengan Kelelahan Kerja Subjektif Pada Perawat di RSUD DR. Mohammad Soewandhie Surabaya*. *The Indonesian Journal of Safety, Health And Environment*, 1 (1): 15–23
- Roshadi I. *Hubungan Kelelahan Kerja dengan Produktivitas Kerja Karyawan di Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta*: UIN sunan Kalijaga: 2014.
- Sedarmayanti, 2014, *Sumber Daya Manusia dan Produktivitas Kerja*, Bandung,Penerbit Mandar Maju.

- Setyawati, L. M. 2011. *Selintas tentang Kelelahan Kerja*. Yogyakarta: Amara Books.
- Setyowati, D. L., Shaluhiah, Z. & Wijasena, B. 2014. *Penyebab Kelelahan Kerja pada Pekerja Mebel*. Kesmas: National Public Health Journal, 8, 386-392.
- Silastuti, A. 2017. *Hubungan Antara Kelelahan dengan Produktivitas Tenaga Kerja Di Bagian Penjahitan PT. Bengawan Solo Garment Indonesia*. Universitas Negeri Semarang
- Syaputra, B., & Lestari, P. W. (2019). Pengaruh Waktu Kerja terhadap Kelelahan pada Pekerja Konstruksi Proyek X di Jakarta Timur. *Binawan Student Journal*, 1(2), 103-107.
- Tanriono, Yelvia, Dkk. 2019. *Hubungan Kelelahan Kerja, Kualitas Tidur, Perilaku Pengemudi, Dan Status Gizi Dengan Kecelakaan Kerja Pada Pengemudi Ojek Di Kota Bitung*. Jurnal Kesmas, Vol. 8, No. 6.
- Tarwaka, 2010. *Ergonomi Industri. Dasar – Dasar Pengetahuan Ergonomi dan Aplikasi di Tempat tugas*. Surakarta: Harapan Press.
- Tarwaka. 2014. *Ergonomi Industri: Dasar-Dasar Pengetahuan Ergonomi dan Aplikasi di Tempat Kerja*. Surakarta: Harapan Press.
- The Royal Society for the Prevention of Accidents (RoSPA). *Road Safety Fact Sheet: Driver Fatigue and Road Accidents Factsheet*. Birmingham: RoSPA; 2017.
- Silaban, Gery. 1998. *Kelelahan Kerja*. Majalah Kesehatan Masyarakat Indonesia (MKMI) Tahun XXVI No. 10: 539-544.
- Suma'mur, 1996, *Higiene Perusahaan Dan Keselamatan Kerja*, CV. Haji Mas Agung, jakarta.
- Suma'mur, P. 2009. *Higiene Perusahaan dan Kesehatan Kerja*, Jakarta, Agung Seto.
- Suma'mur, 2013. *Higiene Perusahaan Dan Keselamatan Kerja*. Jakarta P Gunung Agung; 1994.
- WHO. 2018. *Global Status Report on Road Safety*.
- Zuraida R. 2015. *Fatigue Risk of Long-Distance Driver As The Impact of The Duration of Work*. *Comput Math Eng Appl.*;6(3):319–479.

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

“FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN KELELAHAN KERJA PADA PENGEMUDI OJEK ONLINE DI KOTA MEDAN”

Saya Mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat Jurusan Ilmi Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri Sumatera Utara, yang sedang menyusun sebuah SKRIPSI sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Kesehatan Masyarakat dengan judul diatas, maka saya sangat membutuhkan pendapat dari responden untuk melengkapi penelitian ini.

Besar harapan saya kiranya bapak/ibu/saudara(i) bersedia mengisi kuisisioner ini dengan sejujur-jujurnya. Atas bantuan Bapak/Ibu/Saudara(i) saya ucapkan banyak terimakasih dan selamat mengisi kuisisioner ini.

A. Karakteristik responden

1. Nama :
2. Usia :
3. Jenis Kelamin :
4. Lama kerja = Jam/Hari
5. Masa Kerja = Tahun

B. Kelelahan Kerja

PENGUKURAN KELELAHAN KERJA *SUBJECTIVE SELF RATING TEST* DARI INDUSTRIAL FATIGUE RESEARCH COMMITTEE (IFRC) JEPANG

Isilah pertanyaan di bawah ini dengan memberikan jawaban yang sesuai menurut kondisi anda saat ini, dengan ketentuan :

- TP : Tidak Pernah

- KK : Kadang-Kadang
- S : Sering
- SS : Sangat Sering

Daftar Pertanyaan :

1. Apakah saudara ada perasaan berat di kepala ?
1) TP 1) KK 2) S 3) SS
2. Apakah saudara merasa lelah pada seluruh badan ?
1) TP 1) KK 2) S 3) SS
3. Apakah saudara merasa berat di kaki ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS
4. Apakah saudara sering menguap pada saat bekerja ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS
5. Apakah pikiran saudara kacau pada saat bekerja ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS
6. Apakah saudara merasa mengantuk ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS
7. Apakah saudara merasa ada beban pada bagian mata ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS
8. Apakah gerakan saudara terasa canggung dan kaku ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS
9. Apakah saudara merasakan pada saat berdiri tidak stabil ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS
10. Apakah saudara merasa ingin berbaring ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS

11. Apakah saudara merasa susah berfikir ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS
12. Apakah saudara merasa malas untuk bicara ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS
13. Apakah saudara merasa gugup ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS
14. Apakah saudara merasa tidak dapat berkonsentrasi ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS
15. Apakah saudara merasa sulit memusatkan perhatian ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS
16. Apakah saudara merasa mudah melupakan sesuatu ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS
17. Apakah saudara merasakan kepercayaan diri berkurang ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS
18. Apakah saudara merasa cemas ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS
19. Apakah saudara merasa sulit untuk mengontrol sikap ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS
20. Apakah saudara merasa tidak tekun dalam pekerjaan ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS
21. Apakah saudara merasakan sakit di bagian kepala ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS
22. Apakah saudara merasakan kaku di bagian bahu ?
0) TP 1) KK 2) S 3) SS

23. Apakah saudara merasakan nyeri di bagian punggung?

0) TP 1) KK 2) S 3) SS

24. Apakah saudara merasa sesak nafas ?

0) TP 1) KK 2) S 3) SS

25. Apakah saudara merasa haus ?

0) TP 1) KK 2) S 3) SS

26. Apakah suara saudara terasa serak ?

0) TP 1) KK 2) S 3) SS

27. Apakah saudara merasa pening ?

0) TP 1) KK 2) S 3) SS

28. Apakah saudara merasa ada yang mengganjal di kelopak mata ?

0) TP 1) KK 2) S 3) SS

29. Apakah anggota badan saudara terasa gemetar ?

0) TP 1) KK 2) S 3) SS

30. Apakah saudara merasa kurang sehat ?

0) TP 1) KK 2) S 3) SS

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 2. Output SPSS

Analisis Univariat

usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<35	72	72.0	72.0	72.0
	>35	28	28.0	28.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

jeniskelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	laki - laki	72	72.0	72.0	72.0
	perempuan	28	28.0	28.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

lamakerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sementar	31	31.0	31.0	31.0
	lama	69	69.0	69.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

masakerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baru	57	57.0	57.0	57.0
	lama	43	43.0	43.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

kelelahan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak lelah	44	44.0	44.0	44.0
	lelah	56	56.0	56.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Analisis Bivariat

Crosstab

			kelelahan		Total
			tidak lelah	lelah	
usia	<35	Count	36	36	72
		% within usia	50.0%	50.0%	100.0%
		% of Total	36.0%	36.0%	72.0%
	>35	Count	8	20	28
		% within usia	28.6%	71.4%	100.0%
		% of Total	8.0%	20.0%	28.0%
Total	Count	44	56	100	
	% within usia	44.0%	56.0%	100.0%	
	% of Total	44.0%	56.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.757 ^a	1	.053	.073	.042
Continuity Correction ^b	2.938	1	.087		
Likelihood Ratio	3.870	1	.049		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	3.719	1	.054		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12.32.

b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			kelelahan		Total
			tidak lelah	lelah	
jeniskelamin	laki - laki	Count	35	37	72
		% within jeniskelamin	48.6%	51.4%	100.0%
		% of Total	35.0%	37.0%	72.0%
	perempuan	Count	9	19	28
		% within jeniskelamin	32.1%	67.9%	100.0%
		% of Total	9.0%	19.0%	28.0%
Total	Count	44	56	100	
	% within jeniskelamin	44.0%	56.0%	100.0%	
	% of Total	44.0%	56.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2.219 ^a	1	.136	.179	.102
Continuity Correction ^b	1.601	1	.206		
Likelihood Ratio	2.264	1	.132		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	2.197	1	.138		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12.32.

b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			kelelahan		Total
			tidak lelah	lelah	
lamakerja	sebentar	Count	19	12	31
		% within lamakerja	61.3%	38.7%	100.0%
		% of Total	19.0%	12.0%	31.0%
	lama	Count	25	44	69
		% within lamakerja	36.2%	63.8%	100.0%
		% of Total	25.0%	44.0%	69.0%
Total	Count	44	56	100	
	% within lamakerja	44.0%	56.0%	100.0%	
	% of Total	44.0%	56.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.451 ^a	1	.020	.029	.017
Continuity Correction ^b	4.481	1	.034		
Likelihood Ratio	5.451	1	.020		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	5.397	1	.020		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13.64.

Crosstab

			kelelahan		Total
			tidak lelah	lelah	
masakerja	baru	Count	32	25	57
		% within masakerja	56.1%	43.9%	100.0%
		% of Total	32.0%	25.0%	57.0%
	lama	Count	12	31	43
		% within masakerja	27.9%	72.1%	100.0%
		% of Total	12.0%	31.0%	43.0%
Total		Count	44	56	100
		% within masakerja	44.0%	56.0%	100.0%
		% of Total	44.0%	56.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.929 ^a	1	.005	.008	.004
Continuity Correction ^b	6.825	1	.009		
Likelihood Ratio	8.111	1	.004		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	7.850	1	.005		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18.92.

a. Computed only for a 2x2 table

ANALISIS MULTIVARIAT

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	100	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	100	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		100	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.241	.201	1.433	1	.231	1.273

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variables lamakerja	5.451	1	.020
masakerja	7.929	1	.005
usia	3.757	1	.053
Overall Statistics	13.349	3	.004

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	5.145	5	.398

Classification Table^a

	Observed	Predicted		
		kelelahan		Percentage Correct
		tidak lelah	lelah	
Step 1 kelelahan	tidak lelah	31	13	70.5
	lelah	23	33	58.9
Overall Percentage				64.0

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
							Lower	Upper
Step 1 ^a lamakerja	.972	.497	3.831	1	.050	2.644	.999	7.001
masakerja	.827	.463	3.190	1	.074	2.286	.923	5.666
usia	.928	.530	3.060	1	.080	2.529	.894	7.154
Constant	-3.735	1.210	9.522	1	.002	.024		

a. Variable(s) entered on step 1: lamakerja, masakerja, usia.

Correlation Matrix

	Constant	lamakerja	masakerja	usia
Step 1 Constant	1.000	-.711	-.252	-.627
lamakerja	-.711	1.000	-.246	.271
masakerja	-.252	-.246	1.000	-.199
usia	-.627	.271	-.199	1.000