

## DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Paktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arisma, N. (2021). Di Rumah Sakit Hi Muhammad Yusuf Kalibalangan Kota Bumi Tahun 2019. *Jurnal Kesehatan Lingkungan*, 15(2), 85–91.
- Anindya Dwita, & Mohammad Zamroni. (2021). Tanggung Jawab Hukum Jasa pengangkut Limbah dalam Pengelolaan Limbah Medis Padat Rumah Sakit. *Jurnal Hukum Dan Etika Kesehatan*, 1(September), 45–63.
- Barat, D. K. P. J. (2019). *Kebijakan Pengelolaan Limbah Medis di Fasilitas Pelayanan Kesehatan*, 58(12), 62.
- Arif zulkifli et al. (2018). Pengolahan limbah padat domestik. *Krtha Bhayangkara*, 12(1), 78–90.
- Chandra, Dr. Budiman. 2007. *Pengantar Kesehatan Lingkungan*. Jakarta: Penerbit Buku Kedokteran. Hal. 124, dan 144.
- Chotijah, S., Muryati, D. T., & Mukyani, T. (2019). Implementasi Kebijakan Pengelolaan Limbah Rumah Sakit Di Rumah Sakit Islam Sultan Agung Kota Semarang. *Hukum Dan Masyarakat Madani*, 7(3), 223.
- Ghozali, Imam. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS* 25. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Harahap, S. S. (2019). Hubungan Usia, Tingkat Pendidikan, Kemampuan Bekerja, dan Masa Bekerja Terhadap Kinerja Pegawai dengan Menggunakan Metode Pearson Correlation. *Jurnal Teknovasi*, 06(02), 12–26.
- Hasriyadi et al. (2020). Pkip Perilaku Petugas Rumah Sakit Terhadap Sistem Pengelolaan Sampah Medis di Rumah Sakit Islam Kota Ternate Kasiman Hasriyadi 1 , Hairudin La Patilaiya 2 , Sumaryati 3. *Jurnal Ilmiah Serambi Sehat*, 13(1), 43–54
- Haspiannoor MH, Fauzan A, Rizal A, Masyarakat K, Masyarakat FK, Islam U, et al. Hubungan Pengetahuan dan Sikap Tenaga Kesehatan Dengan Pengelolaan Limbah medis Padat Infeksius di Rumah Sakit Umum Daerah Ulin Banjarmasin Tahun 2020.

- Irawan, M. A., Handoyono, S., & Aprina, E. (2019). Analisis Yuridis tentang Pengelolaan Limbah Medis Padat di Unit Pelaksana Teknis Puskesmas Babulu Kabupaten Penajam Paser Utara. *Lex Suprema*, 1(September), 1–18.
- Kemenkes RI, T. (2019). Kementerian Kesehatan Republik Indonesia Profil kesehatan Indonesia 2019. In *Kementerian Kesehatan Republik Indonesia*.
- Kemenkes RI. (2020). Permenkes No 3 Tahun 2020 Tentang Klasifikasi dan Perizinan Rumah Sakit. *Tentang Klasifikasi Dan Perizinan Rumah Sakit*, 3, 1–80.
- Magdalena, M. dkk. (2013). Hubungan antara Pengetahuan dan Sikap Petugas Sanitasi dengan Praktik Pengelolaan Sampah Medis RSUD Kabupaten Kebumen Tahun 2013. Universitas Dian Nuswantoro.
- Merdeka, E. K. P., Tosepu, R., & Salma, W. O. (2021). Analisis Pengetahuan, Sikap dan Tindakan Tenaga Kesehatan terhadap Pengelolaan Limbah Medis Padat di Puskesmas Kabupaten Konawe Utara. *Media Publikasi Promosi Kesehatan Indonesia (MPPKI)*, 4(2), 193–200.
- Muthoni MS, Nyerere A, Ngugi CW. Assessment of Level of Knowledge in Medical Waste Management in Selected Hospital in Kenya Applied Microbiology : Open Access. *Appl Microbiol*. 2016;(4).
- Notoatmodjo S. Promosi Kesehatan dan Ilmu Perilaku. Jakarta Rineka Cipta; 2012.
- Novianus, C., Ramli Inaku, A. H., & Muzaki, H. (2020). Hubungan Pengetahuan dan Sikap Dengan Tindakan Pencegahan Gangguan Fungsional Pernapasan pada Pekerja di UMKM Mebel. *Arkemas*, Volume 5.
- Nugroho, S. (2003). Perancangan Kompleks Rumah Sakit Jiwa Di Semarang Dengan Penekanan Desain Pendekatan Kegiatan Terapi. *Jurnal Jurusan Arsitektur*, 1(3), 65–72.
- Nurhayanti, L. (2016). Hubungan antara Tingkat Pengetahuan Perawat dengan Perilaku Perawat dalam Pengelolaan Sampah Medis di Ruang Rawat Inap RSUD Sukoharjo. Universitas Mihammadiyah Surakarta.
- Pemerintah Republik Indonesia. (2021). Peraturan Pemerintah Nomor 22 Tahun 2021 tentang Pedoman Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup. *Sekretariat Negara Republik Indonesia*, 1(078487A), 483.

- Peraturan Pemerintah. (2021). *Peraturan Pemerintah Nomor 47 Tahun 2021 tentang Penyelenggaraan Bidang Perumahsakitan. 086146.*
- Permenkes. (2019). Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 2019 Tentang Kesehatan Lingkungan Rumah Sakit. *UU RI, 1(1).*
- Peraturan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Nomor 56 Tahun 2015 Tentang Tata Cara dan Persyaratan Teknis Pengelolaan Limbah Bahan Berbahaya dan Beracun.
- Purba, Elfrida Santy. (2015). Hubungan Pengetahuan Sikap dan Ketersediaan Fasilitas dengan Praktik Petugas Pengumpul Limbah Medis di Rumah Sakit Umum Cut Meutia Kabupaten Aceh Utara. *Jurnal Kedokteran dan Kesehatan Malikussaleh.*
- Purnomo, B. I., Roesdiyanto, R., & Gayatri, R. W. (2018). Hubungan Faktor Predisposisi, Faktor Pemungkin, Dan Faktor Penguat Dengan Perilaku Merokok Pelajar Smkn 2 Kota Probolinggo Tahun 2017. *Preventia : The Indonesian Journal of Public Health, 3(1), 66.*
- Prastiyo, A. D. (2020). Rumah Sakit Jiwa Lawang Pascakemerdekaan : Pelayanan Kesehatan Jiwa Terhadap Pasien Gangguan Jiwa 1945-1960 di Malang. *Avatara, 9(1), 1–10.*
- Saputra, A. (2020). Sikap Kerja, Masa Kerja, dan Usia terhadap Keluhan Low Back Pain pada Pengrajin Batik. *Higeia Journal of Public Health Research and Development, 4(1), 147–157.*
- Sarker Mohammad Abul Bashar, M Harun-Or-Rashid, Tomoya H, Shaheen M. Bin Abdul Hai, Siddique M. Ruhul Furkan. Evaluation of Knowledge, Practices and Possible Barriers among Healthcare Providers regarding Medical Waste Management in Dhaka, Bangladesh. *Medical Science Monitor. 2014;20:2590-7.*
- Sahputra Napitupulu, D., Oda Kinata Banurea, Mp., & Widya Puspitas Jln Keadilan, P. C. (2018). Madrasah Ramah Lingkungan.
- Simamora, I. (2018). Analisis Pengelolaan Limbah Medis Padat di Dolok Sanggul Sumatera Utara (Skripsi).
- Shihab, M. Q. (2012). Surah al-Fâtihah, Surah al-Baqarah (Cetakan V). Jakarta: Lentera Haiti.

- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif, R&D*. Alfabeta: Bandung.
- Sugiyono. 2018. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, penerbit Alfabeta, Bandung.
- Sudiharti. (2012). Hubungan Pengetahuan dan Sikap dengan Perilaku Perawat dalam Pembuangan Sampah Medis di Rumah Sakit PKU Muhammadiyah Yogyakarta.” *Jurnal Kesehatan Masyarakat Vol 2 No 1*: 12-19.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 44 Tahun 2019 tentang Rumah Sakit.
- Wahyu Widayati, (2017). Hubungan Antara Pengetahuan dan Sikap dengan Tindakan Petugas Kesehatan Dalam Upaya Pengelolaan Sampah Medis di Rumah Sakit Griya Husada Madiun Tahun 2017.
- Zuhriyani et al. (2019). Analisis Sistem Pengelolaan Limbah Medis Padat Berkelanjutan di Rumah Sakit Umum Raden Mattaher Jambi. *Pembangunan Berkelanjutan, 1*(1), 2622–2302.



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN

## LAMPIRAN

### Lampiran 1

#### Lembar Permohonan Menjadi Responden

Kepada :

Yth. Bapak/Ibu

Calon Responden Penelitian

Di Rumah Sakit Jiwa Prof. Dr. Muhammad Ildrem Sumatera Utara

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Riska Handayani Damanik

NIM : 0801202185

Mahasiswa : Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri  
Sumatera Utara

Bermaksud melakukan penelitian yang berjudul **“Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Pengelolaan Limbah Medis Padat di Rumah Sakit Jiwa Prof. Dr. Muhammad Ildrem Sumatera Utara”**.

Untuk itu, saya mohon partisipasi Bapak/Ibu dalam penelitian ini. Saya memastikan bahwa kerahasiaan dan identitas Bapak/Ibu akan terjaga. Informasi yang Bapak/Ibu berikan hanya akan digunakan untuk tujuan pengembangan ilmu dan tidak akan digunakan untuk kepentingan lainnya.

Medan, 2024

Riska Handayani Damanik

NIM.0801202185

## Lampiran 2

## Surat Izin Riset dan Penelitian



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA  
MEDAN FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT  
J. Willem Iskandar Pasar V Medan Estate 20371  
Telp. (061) 6615683-6622925 Fax. 6615683

Nomor : B.1151/A/n.11/KM.EPP.00.9004/2024 17 April 2024  
Lampiran : -  
Hal : Izin Riset

Yth. Bapak/Ibu Kepala Rumah Sakit Jiwa Prof. Dr. Muhammad Ildrem Sumatera Utara,

*Assalamualaikum Wr. Wb.*

Dengan Hormat, diberitahukan bahwa untuk mencapai gelar Sarjana Strata Satu (S1) bagi Mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat adalah menyusun Skripsi (Karya Ilmiah), kami tugaskan mahasiswa:

Nama : Riska Handayani Damantik  
NIM : 0801202185  
Tempat/Tanggal Lahir : Saribudolok, 19 Desember 2001  
Program Studi : Ilmu Kesehatan Masyarakat  
Semester : VIII (Delapan)  
Alamat : Kelurahan Saribudolok, Jln. Kampung Pelita,  
Kecamatan Silimakuta.

Untuk hal dimaksud kami mohon memberikan izin dan bantuannya terhadap pelaksanaan Riset di Jl. Tuli Air No.21, Mangga, Kec. Medan Tuntungan, Kota Medan, Sumatera Utara 20141, guna memperoleh informasi/keterangan dan data-data yang berhubungan dengan Skripsi (Karya Ilmiah) yang berjudul:

**FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN PENGELOLAAN  
LIMBAH MEDIS PADAT DI RUMAH SAKIT JIWA PROF. DR. MUHAMMAD  
ILDREM SUMATERA UTARA**

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Medan, 17 April 2024  
a.n. DEKAN  
Wakil Dekan Bidang Akademik dan  
Kelembagaan



Dr. Husrat Efendi Samosir, MA  
NIP. 197311122006031002

Tembusan:  
- Dekan Fakultas Kesehatan Masyarakat UIN Sumatera Utara Medan

## Lampiran 3

## Surat Balasan Izin Riset dan Penelitian



PEMERINTAH PROVINSI SUMATERA UTARA  
 UPTD. KHUSUS  
 RSJ PROF. DR. M. ILDREM  
 Jalan Tali Air Nomor 21 – Medan 20141



Medan, 21 Mei 2024

Nomor : 423.4/1000/RSJ/V/2024  
 Lampiran : -  
 Perihal : Izin Riset

Yth,  
 Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan  
 Universitas Islam Negeri Sumatera Utara  
 di-  
 Tempat

Sehubungan dengan surat saudara Nomor : B.1151/Un.11/KMJ/PP.00.9/04/2024 tanggal 07 April 2024 perihal Permohonan Izin Riset bagi mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri Sumatera Utara di UPTD Khusus RSJ Prof. Dr. Muhammad Ildrem Provinsi Sumatera Utara atas nama sebagai berikut :

| No | Nama                    | NIM        | Judul   |
|----|-------------------------|------------|---|
| 1. | Riska Handayani Damanik | 0801202185 | Faktor-Faktor yang berhubungan dengan Pengelolaan Limbah Medis Padat di UPTD Khusus Rumah Sakit Jiwa Prof. Dr. Muhammad Ildrem Prov. Sumatera Utara |

Maka dengan ini kami pihak Rumah Sakit Jiwa Prof. Dr. Muhammad Ildrem Sumatera Utara memberikan izin kepada Mahasiswa tersebut untuk melaksanakan Penelitian di UPTD Khusus RSJ Prof. Dr. Muhammad Ildrem Provinsi Sumatera Utara dengan mengikuti segala peraturan dan ketentuan yang berlaku.

Demikian surat ini kami sampaikan. Atas kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Direktur,  
 UPTD Khusus  
 RSJ Prof. Dr. M. Ildrem  
 Provinsi Sumatera Utara  
  
 drg. Ismael Lubis, MM  
 Pembina Utama Muda  
 NIP: 19710204 200003 1 002

## Lampiran 4

## Surat Balasan Izin Riset dan Penelitian Uji Validitas



PEMERINTAH PROVINSI SUMATERA UTARA  
**DINAS KESEHATAN**  
**UPTD RUMAH SAKIT KHUSUS PARU**  
 Jl. Setia Budi Pasar 2 No. 84 Kel. Tj. Sari Kec. Medan Selayang, Kota Medan (20132)  
 Telp / Fax. (061) 8214733- 8213533, Pos-el uptrsk.paru18@gmail.com

Medan, 27 Mei 2024

Nomor : 000.9/1004/UPTD RSKP/V/2024  
 Sifat : Biasa  
 Lampiran : -  
 Hal : Izin Riset

Yth. Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan  
 Universitas Islam Negeri Sumatera Utara  
 di  
 Medan

Sehubungan dengan surat Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan  
 Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Nomor : B.1439/Un.11/KM.I/PP.00.9/05/2024  
 tanggal 20 Mei 2024 perihal Izin Riset, maka dengan ini kami memberi izin kepada :

Nama : Riska Handayani Damanik  
 NIM : 0801202185  
 Program Studi : Ilmu Kesehatan Masyarakat  
 Fakultas : Kesehatan Masyarakat

Dalam rangka penyelesaian skripsi yang berjudul :

**"Faktor – Faktor Yang Berhubungan Dengan Pengelolaan Limbah Medis Padat di  
 Rumah Sakit"**

Demikian surat ini kami sampaikan, untuk dapat dipergunakan seperlunya.

DIREKTUR UPTD. RUMAH SAKIT KHUSUS PARU,



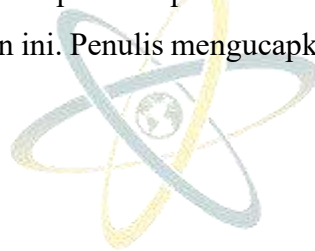
dr. JEFFY SUSKA  
 PEMBINA TINGKAT I  
 NIP: 196804142007011044



## Lampiran 5

**KUISIONER PENELITIAN**  
**FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN**  
**PENGELOLAAN LIMBAH MEDIS PADAT DI RUMAH SAKIT JiWA**  
**PROF. DR. MUHAMMAD ILDREM SUMATERA UTARA**

Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuisisioner ini. Kuisisioner ini disusun oleh penulis untuk keperluan penelitian. Jawaban Bapak/Ibu/ sangat berpengaruh dalam penelitian ini. Penulis mengucapkan terimakasih atas kesediaan dan partisipasi Bapak/Ibu.



### I. Identitas Responden

Silahkan isi identitas Bapak/Ibu sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.

Nama Responden :

Jenis Kelamin :

Umur :


Tingkat Pendidikan :

Masa Kerja :

### II. Pengetahuan

Tempatkan tanda (√) pada kolom jawaban yang sesuai dengan jawaban Bapak/Ibu/

1. Menurut pendapat Bapak/Ibu, apa yang dimaksud dengan limbah medis?
  - a. Kertas-kertas dari kantor administrasi rumah sakit
  - b. Sampah yang berasal dari dapur dan area rumah sakit
  - c. Sampah yang dihasilkan dari kegiatan medis
  - d. Tidak tahu

2. Menurut Bapak/Ibu, mana dari pilihan berikut yang tergolong sebagai limbah medis?
    - a. Sampah sisa makanan dari dapur rumah sakit
    - b. Jarum suntik, perban, dan botol infus
    - c. Kertas-kertas dari administrasi rumah sakit
    - d. Tidak tahu
  
  3. Apa warna wadah yang digunakan untuk limbah radioaktif?
    - a. Merah
    - b. Kuning
    - c. Ungu
    - d. Tidak tahu
  
  4. Apa warna wadah untuk limbah sangat infeksius?
    - a. Merah
    - b. Kuning
    - c. Ungu
    - d. Tidak tahu
  
  5. Apaw arna wadah untuk limbah infeksius?
    - a. Merah
    - b. Kuning
    - c. Ungu
    - d. Tidak tahu
- 

6. Apa saja perlengkapan pelindung diri yang digunakan saat menangani limbah medis?
  - a. Sarung tangan, masker, helm, dan Sepatu boot
  - b. Sarung tangan, masker, dan ikat pinggang
  - c. Sarung tangan, masker, pakaian pelindung, dan sepatu boot
  - d. Sarung tangan, helm, dan ikat pinggang
7. Menurut pendapat Bapak/Ibu, apakah limbah medis memerlukan yang pengelolaan khusus?
  - a. Tidak perlu sama sekali, karena tidak membahayakan
  - b. Perlu, karena dapat merusak lingkungan dan kesehatan
  - c. Tidak perlu, karena limbah medis dan non medis dianggap sama
  - d. Sangat perlu, karena bahaya, bagi kesehatan
8. Menurut Bapak/Ibu, bagaimana seharusnya cara penampungan limbah medis di setiap ruangan sakit?
  - a. Di tampung di tempat sampah dilapisi karung
  - b. Di tampung bersamaan dengan sampah umum
  - c. Di tampung di tempat sampah yang dilapisi kantung plastik khusus
  - d. Tidak tahu
9. Menurut Bapak/Ibu penyakit apa yang dapat disebabkan oleh limbah medis?
  - a. Penyakit pernafasan
  - b. Penyakit cacangan
  - c. Penyakit infeksi nosocomial
  - d. Tidak tahu

10. Menurut Bapak/Ibu, kemana sebaiknya limbah medis dibuang?

- a. Di kubur dan ditanam
- b. Dibuang ke tempat pembuangan akhir
- c. Di musnahkan di incinerator
- d. Tidak tahu

### III. Sikap


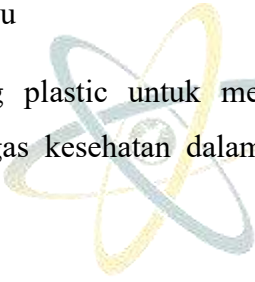
Tempatkan tanda (√) pada kolom jawaban yang sesuai dengan jawaban Bapak/Ibu/


1. Petugas kesehatan sebaiknya mengelompokkan limbah rumah sakit menjadi limbah medis dan non medis.

- a. Sangat setuju
- b. Setuju
- c. Ragu-ragu
- d. Tidak setuju
- e. Sangat tidak setuju

2. Kebiasaan petugas kesehatan yang membuang limbah medis padat di tempat yang sembarangan bukanlah kebiasaan yang baik.

- a. Sangat setuju
- b. Setuju
- c. Ragu-ragu
- d. Tidak setuju
- e. Sangat tidak setuju

3. Setelah memisahkan limbah medis, petugas kesehatan sebaiknya mencuci tangan dengan sabun desinfektan.
    - a. Sangat setuju
    - b. Setuju
    - c. Ragu-ragu
    - d. Tidak setuju
    - e. Sangat tidak setuju
  4. Penggunaan kantong plastic untuk menampung limbah medis sangat mempermudah petugas kesehatan dalam merawat tempat penampungan sampah.
    - a. Sangat setuju
    - b. Setuju
    - c. Tidak setuju
    - d. Ragu-ragu
    - e. Sangat tidak setuju.
  5. Limbah medis yang tercampur dengan limbah non-medis di tempat penampungan tidak akan menyebabkan penyakit.
    - a. Sangat setuju
    - b. Setuju
    - c. Ragu-ragu
    - d. Tidak setuju
    - e. Sangat tidak setuju
- 
- 

6. Petugas kesehatan yang langsung menangani limbah medis harus mendapatkan pelatihan khusus tentang cara pengelolaan limbah medis yang tepat.
    - a. Sangat setuju
    - b. Setuju
    - c. Ragu-ragu
    - d. Tidak setuju
    - e. Sangat tidak setuju
  7. Wadah limbah medis tidak tertutup, dan tidak kedap air
    - a. Sangat setuju
    - b. Setuju
    - c. Ragu-ragu
    - d. Tidak setuju
    - e. Sangat tidak setuju
  8. Petugas kesehatan seharusnya memperoleh sosialisasi tentang jenis-jenis limbah berbahaya untuk mendukung pemilahan limbah
    - a. Sangat setuju
    - b. Setuju
    - c. Ragu-ragu
    - d. Tidak setuju
    - e. Sangat tidak setuju
- 

#### IV. Ketersediaan Fasilitas

Tempatkan tanda (√) pada kolom jawaban yang sesuai dengan jawaban Bapak/Ibu/

1. Tersedia tempat wadah limbah medis lainnya berlapis kantong
  - a. Ya
  - b. Tidak
2. Tersedia di dinding atas prosedur tempat pembuangan limbah
  - a. Ya
  - b. Tidak
3. Tersedia masker untuk menutup mulut sewaktu memilah limbah medis
  - a. Ya
  - b. Tidak
4. Tersedia TPS limbah medis di rumah sakit.
  - a. Ya
  - b. Tidak
5. Tersedia fasilitas untuk mengangkut limbah medis di rumah sakit
  - a. Ya
  - b. Tidak
6. Tersedia tempat khusus untuk penghancuran limbah medis di rumah sakit
  - a. Ya
  - b. Tidak

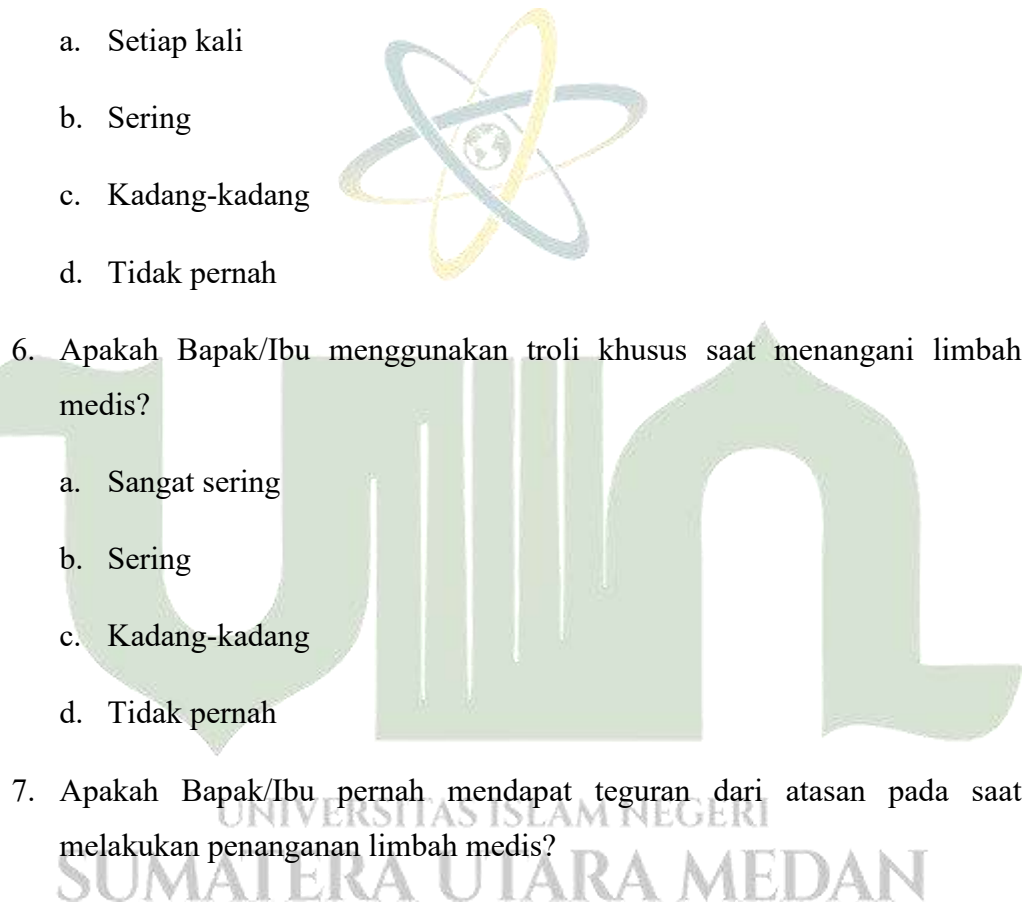
7. Apakah peralatan yang digunakan untuk menangani limbah medis di rumah sakit dalam keadaan bersih?
- Ya
  - Tidak

## V. Pengelolaan Limbah Medis Padat

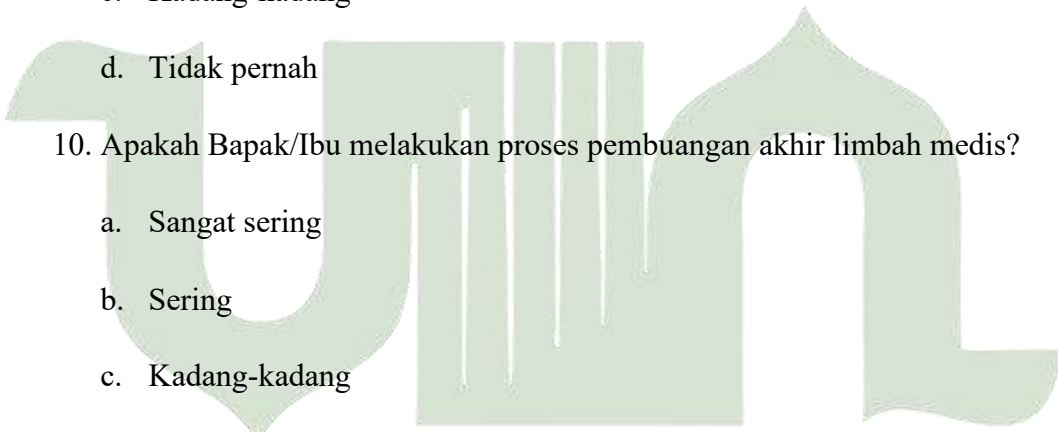
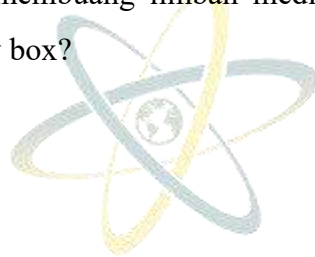
Tempatkan tanda (√) pada kolom jawaban yang sesuai dengan jawaban Bapak/Ibu/

1. Apakah Bapak/Ibu memisahkan antara limbah medis dan non medis?
- Sering sekali
  - Sering
  - Kadang-kadang
  - Tidak pernah
2. Kapan limbah medis diangkut?
- Sebulan sekali
  - 3 hari sekali
  - Seminggu sekali
  - Setiap hari
3. Apakah Bapak/Ibu menggunakan sarung tangan saat menangani limbah medis?
- Setia kali
  - Sering
  - Kadang-kadang
  - Tidak pernah



4. Apakah Bapak/Ibu menggunakan masker saat menangani limbah medis?
    - a. Setiap kali
    - b. Sering
    - c. Kadang-kadang
    - d. Tidak pernah
  
  5. Apakah Bapak/Ibu mengenakan Sepatu boot saat menangani limbah medis?
    - a. Setiap kali
    - b. Sering
    - c. Kadang-kadang
    - d. Tidak pernah
  
  6. Apakah Bapak/Ibu menggunakan troli khusus saat menangani limbah medis?
    - a. Sangat sering
    - b. Sering
    - c. Kadang-kadang
    - d. Tidak pernah
  
  7. Apakah Bapak/Ibu pernah mendapat teguran dari atasan pada saat melakukan penanganan limbah medis?
    - a. Sangat sering
    - b. Sering
    - c. Kadang-kadang
    - d. Tidak pernah
- 

8. Apakah Bapak/Ibu aktif mengikuti penyuluhan dan pelatihan mengenai penanganan limbah medis?
- a. Sangat sering
  - b. Sering
  - c. Kadang-kadang
  - d. Tidak pernah
9. Apakah Bapak/Ibu membuang limbah medis berupa benda tajam bekas pakai kedalam safety box?
- a. Sangat sering
  - b. Sering
  - c. Kadang-kadang
  - d. Tidak pernah
10. Apakah Bapak/Ibu melakukan proses pembuangan akhir limbah medis?
- a. Sangat sering
  - b. Sering
  - c. Kadang-kadang
  - d. Tidak pernah



## Lampiran 6

## Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

## 1. Pengetahuan

|         |                     | Correlations |         |         |         |         |         |         |         |         |     |
|---------|---------------------|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----|
|         |                     | VAR0008      | VAR0007 | VAR0008 | VAR0009 | VAR0010 | VAR0011 | VAR0012 | VAR0013 | VAR0014 | Var |
| VAR0008 | Pearson Correlation | 1            | .134    | .161    | .202    | .288    | -.242   | .040    | .134    | .202    |     |
|         | Sig. (2-tailed)     |              | .481    | .211    | .288    | .128    | .084    | .833    | .481    | .288    |     |
|         | N                   | 30           | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |     |
| VAR0007 | Pearson Correlation | .134         | 1       | .282    | .111    | .288    | .282    | .202    | .288    | .288    |     |
|         | Sig. (2-tailed)     | .481         |         | .762    | .582    | .003    | .762    | .108    | .147    | .004    |     |
|         | N                   | 30           | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |     |
| VAR0008 | Pearson Correlation | .161         | .282    | 1       | .279    | .141    | -.023   | -.023   | .083    | .482    |     |
|         | Sig. (2-tailed)     | .311         | .762    |         | .962    | .497    | .909    | .909    | .802    | .012    |     |
|         | N                   | 30           | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |     |
| VAR0009 | Pearson Correlation | .202         | .111    | .279    | 1       | .202    | .482    | .284    | .284    | -.042   |     |
|         | Sig. (2-tailed)     | .288         | .582    | .862    |         | .288    | .012    | .104    | .104    | .807    |     |
|         | N                   | 30           | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |     |
| VAR0010 | Pearson Correlation | .288         | .282    | .141    | .202    | 1       | .443    | -.181   | .288    | .038    |     |
|         | Sig. (2-tailed)     | .128         | .084    | .407    | .288    |         | .014    | .040    | .003    | .002    |     |
|         | N                   | 30           | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |     |
| VAR0011 | Pearson Correlation | -.242        | .040    | -.023   | .482    | .443    | 1       | .318    | .002    | .078    |     |
|         | Sig. (2-tailed)     | .084         | .762    | .909    | .012    | .014    |         | .087    | .108    | .662    |     |
|         | N                   | 30           | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |     |
| VAR0012 | Pearson Correlation | .040         | .202    | -.023   | .284    | -.181   | .218    | 1       | .062    | -.113   |     |
|         | Sig. (2-tailed)     | .833         | .108    | .909    | .108    | .388    | .087    |         | .762    | .892    |     |
|         | N                   | 30           | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |     |
| VAR0013 | Pearson Correlation | .134         | .288    | .083    | .288    | .288    | .202    | .092    | 1       | .848    |     |
|         | Sig. (2-tailed)     | .481         | .084    | .902    | .084    | .083    | .108    | .762    |         | .004    |     |
|         | N                   | 30           | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |     |
| VAR0014 | Pearson Correlation | .202         | .288    | .482    | -.042   | .038    | .078    | -.113   | .088    | 1       |     |
|         | Sig. (2-tailed)     | .288         | .084    | .012    | .807    | .902    | .842    | .862    | .084    |         |     |
|         | N                   | 30           | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |     |
| VAR0015 | Pearson Correlation | .288         | .282    | .482    | .284    | .288    | .202    | .018    | .088    | .088    |     |
|         | Sig. (2-tailed)     | .128         | .084    | .012    | .108    | .122    | .012    | .008    | .008    | .118    |     |
|         | N                   | 30           | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |     |
| Total   | Pearson Correlation | .002         | .040    | .481    | .482    | .332    | .388    | .442    | .027    | .482    |     |
|         | Sig. (2-tailed)     | .932         | .807    | .007    | .007    | .008    | .001    | .018    | .008    | .007    |     |
|         | N                   | 30           | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |     |

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).  
\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .723             | 10         |

2. Sikap

|    |                     | Correlations |          |          |          |          |          |          |          |          |          |
|----|---------------------|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|    |                     | vaik0006     | vaik0007 | vaik0008 | vaik0009 | vaik0010 | vaik0011 | vaik0012 | vaik0013 | vaik0014 | vaik0015 |
| 6  | Pearson Correlation | 1            | .245     | .352     | .285     | .387     | .212     | .383     | -.471    | .471     | .279     |
|    | Sig. (2-tailed)     |              | .012     | .002     | .003     | .009     | .003     | .002     | .009     | .009     | .047     |
|    | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 7  | Pearson Correlation | .245         | 1        | .351     | -.055    | .121     | .055     | .188     | -.144    | .433     | .299     |
|    | Sig. (2-tailed)     | .012         |          | .012     | .778     | .627     | .778     | .329     | .447     | .011     | .003     |
|    | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 8  | Pearson Correlation | .352         | .351     | 1        | .443     | .207     | .384     | .218     | -.213    | .273     | .289     |
|    | Sig. (2-tailed)     | .003         | .012     |          | .014     | .272     | .001     | .001     | .209     | .042     | .030     |
|    | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 9  | Pearson Correlation | .285         | -.055    | .443     | 1        | .681     | .251     | .443     | -.034    | .279     | .178     |
|    | Sig. (2-tailed)     | .003         | .778     | .014     |          | .000     | .003     | .014     | .918     | .036     | .289     |
|    | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 10 | Pearson Correlation | .387         | .121     | .207     | .681     | 1        | .172     | .428     | .086     | .341     | .287     |
|    | Sig. (2-tailed)     | .009         | .627     | .272     | .000     |          | .389     | .018     | .718     | .001     | .011     |
|    | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 11 | Pearson Correlation | .212         | .055     | .384     | .251     | .172     | 1        | -.242    | -.136    | -.242    | .282     |
|    | Sig. (2-tailed)     | .003         | .778     | .001     | .003     | .389     |          | .033     | .317     | .034     | .001     |
|    | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 12 | Pearson Correlation | .383         | .055     | .121     | .443     | .423     | -.242    | 1        | -.213    | .033     | .289     |
|    | Sig. (2-tailed)     | .003         | .778     | .627     | .014     | .018     | .033     |          | .042     | .002     | .030     |
|    | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 13 | Pearson Correlation | -.471        | -.144    | -.213    | -.034    | .086     | .136     | -.242    | 1        | -.352    | .154     |
|    | Sig. (2-tailed)     | .009         | .447     | .209     | .818     | .718     | .317     | .042     |          | .002     | .419     |
|    | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 14 | Pearson Correlation | .471         | .433     | .273     | .279     | .287     | -.242    | .033     | -.352    | 1        | .289     |
|    | Sig. (2-tailed)     | .009         | .011     | .042     | .036     | .001     | .034     | .002     | .002     |          | .001     |
|    | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 15 | Pearson Correlation | .279         | .299     | .289     | .178     | .287     | .282     | .086     | .154     | .289     | 1        |
|    | Sig. (2-tailed)     | .047         | .003     | .030     | .389     | .037     | .037     | .729     | .419     | .001     |          |
|    | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
|    | Pearson Correlation | .384         | .279     | .384     | .389     | .342     | .321     | .308     | .324     | .339     | .389     |
|    | Sig. (2-tailed)     | .001         | .019     | .001     | .001     | .001     | .003     | .004     | .009     | .001     | .000     |
|    | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |

Item is significant at the 0.01 level (2-tailed).  
Item is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Reliability Statistics**

|                  |            |
|------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .757             | 8          |

### 3. Ketersediaan Fasilitas

|   |                     | Correlations |          |          |          |          |          |          |          |          |          |
|---|---------------------|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|   |                     | VAR00006     | VAR00007 | VAR00008 | VAR00009 | VAR00010 | VAR00011 | VAR00012 | VAR00013 | VAR00014 | VAR00015 |
| 6 | Pearson Correlation | ..           | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       |
|   | Sig. (2-tailed)     | ..           | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 7 | Pearson Correlation | ..           | 1        | .294     | -.105    | ..       | .135     | ..       | -.073    | .367     | -.131    |
|   | Sig. (2-tailed)     | ..           | ..       | .115     | .581     | ..       | .478     | ..       | .702     | .046     | .491     |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 8 | Pearson Correlation | ..           | .294     | 1        | .200     | ..       | .264     | ..       | .371     | .301     | .111     |
|   | Sig. (2-tailed)     | ..           | .115     | ..       | .288     | ..       | .115     | ..       | .043     | .106     | .559     |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 9 | Pearson Correlation | ..           | -.105    | .200     | 1        | ..       | .288     | ..       | .665     | .250     | .356     |
|   | Sig. (2-tailed)     | ..           | .581     | .288     | ..       | ..       | .122     | ..       | .000     | .183     | .053     |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 0 | Pearson Correlation | ..           | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       |
|   | Sig. (2-tailed)     | ..           | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 1 | Pearson Correlation | ..           | .135     | .294     | .288     | ..       | 1        | ..       | .473     | .170     | .523     |
|   | Sig. (2-tailed)     | ..           | .478     | .115     | .122     | ..       | ..       | ..       | .008     | .368     | .003     |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 2 | Pearson Correlation | ..           | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       |
|   | Sig. (2-tailed)     | ..           | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       | ..       |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 3 | Pearson Correlation | ..           | -.073    | .371     | .695     | ..       | .473     | ..       | 1        | .174     | .557     |
|   | Sig. (2-tailed)     | ..           | .702     | .043     | .000     | ..       | .006     | ..       | ..       | .359     | .001     |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 4 | Pearson Correlation | ..           | .367     | .301     | .250     | ..       | .170     | ..       | .174     | 1        | .312     |
|   | Sig. (2-tailed)     | ..           | .046     | .106     | .183     | ..       | .368     | ..       | .359     | ..       | .063     |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 5 | Pearson Correlation | ..           | -.131    | .111     | .356     | ..       | .523     | ..       | .557     | .312     | 1        |
|   | Sig. (2-tailed)     | ..           | .491     | .559     | .053     | ..       | .003     | ..       | .001     | .063     | ..       |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
|   | Pearson Correlation | ..           | .439     | .647     | .535     | ..       | .577     | ..       | .634     | .723     | .588     |
|   | Sig. (2-tailed)     | ..           | .015     | .000     | .002     | ..       | .001     | ..       | .000     | .000     | .001     |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |

.. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).  
. Sig. is significant at the 0.01 level (2-tailed).  
.. cannot be computed because at least one of the variables is constant.

#### Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .676             | 7          |

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN

#### 4. Pengelolaan Limbah Medis Padat

|   |                     | Correlations |          |          |          |          |          |          |          |          |          |
|---|---------------------|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|   |                     | VAR00006     | VAR00007 | VAR00008 | VAR00009 | VAR00010 | VAR00011 | VAR00012 | VAR00013 | VAR00014 | VAR00015 |
| 6 | Pearson Correlation | 1            | .218     | .302     | .392     | .333     | .364     | .424     | .509     | .202     | .336     |
|   | Sig. (2-tailed)     |              | .247     | .105     | .032     | .072     | .048     | .019     | .004     | .285     | .069     |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 7 | Pearson Correlation | .218         | 1        | .230     | .267     | .327     | -.048    | .000     | .429     | .308     | .426     |
|   | Sig. (2-tailed)     | .247         |          | .221     | .171     | .077     | .803     | 1.000    | .018     | .097     | .019     |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 8 | Pearson Correlation | .302         | .230     | 1        | .207     | .452     | .099     | .373     | .757     | .375     | .385     |
|   | Sig. (2-tailed)     | .105         | .221     |          | .272     | .012     | .604     | .042     | .000     | .041     | .036     |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 9 | Pearson Correlation | .392         | .267     | .207     | 1        | .539     | .599     | .555     | .385     | .145     | .449     |
|   | Sig. (2-tailed)     | .032         | .171     | .272     |          | .002     | .000     | .001     | .036     | .444     | .013     |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 0 | Pearson Correlation | .333         | .327     | .452     | .539     | 1        | .400     | .364     | .400     | .437     | .404     |
|   | Sig. (2-tailed)     | .072         | .077     | .012     | .002     |          | .028     | .055     | .028     | .016     | .027     |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 1 | Pearson Correlation | .364         | -.048    | .099     | .599     | .400     | 1        | .483     | .365     | .132     | .455     |
|   | Sig. (2-tailed)     | .048         | .803     | .604     | .000     | .028     |          | .010     | .047     | .488     | .012     |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 2 | Pearson Correlation | .424         | .000     | .373     | .555     | .364     | .483     | 1        | .309     | .048     | .238     |
|   | Sig. (2-tailed)     | .019         | 1.000    | .042     | .001     | .065     | .010     |          | .097     | .803     | .206     |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 3 | Pearson Correlation | .509         | .429     | .757     | .385     | .400     | .365     | .309     | 1        | .279     | .602     |
|   | Sig. (2-tailed)     | .004         | .018     | .000     | .036     | .028     | .047     | .097     |          | .136     | .000     |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 4 | Pearson Correlation | .202         | .308     | .375     | .145     | .437     | .132     | .048     | .279     | 1        | .493     |
|   | Sig. (2-tailed)     | .285         | .097     | .041     | .444     | .016     | .466     | .803     | .136     |          | .006     |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
| 5 | Pearson Correlation | .336         | .426     | .385     | .449     | .404     | .455     | .238     | .602     | .493     | 1        |
|   | Sig. (2-tailed)     | .069         | .019     | .035     | .013     | .027     | .012     | .206     | .000     | .006     |          |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |
|   | Pearson Correlation | .613         | .472     | .652     | .663     | .700     | .588     | .532     | .790     | .566     | .765     |
|   | Sig. (2-tailed)     | .000         | .008     | .000     | .000     | .000     | .001     | .002     | .000     | .001     | .000     |
|   | N                   | 30           | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       | 30       |

tion is significant at the 0.05 level (2-tailed).  
tion is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .838             | 10         |

UNIVERSITAS SUMATERA UTARA MEDAN

## Lampiran 7

## Analisis Uji Univariat

## Frequency Table

## Jenis Kelamin Responden

|       |           | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Laki-Laki | 9         | 13.8    | 13.8          | 13.8               |
|       | Perempuan | 56        | 86.2    | 86.2          | 100.0              |
|       | Total     | 65        | 100.0   | 100.0         |                    |

## Umur Responden

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | <25 Tahun   | 2         | 3.1     | 3.1           | 3.1                |
|       | 20-45 Tahun | 46        | 70.8    | 70.8          | 73.8               |
|       | >45 Tahun   | 17        | 26.2    | 26.2          | 100.0              |
|       | Total       | 65        | 100.0   | 100.0         |                    |

## Tingkat Pendidikan Terakhir Responden

|       |                       | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | S1 Keperawatan        | 41        | 63.1    | 63.1          | 63.1               |
|       | S1 Terapan Lingkungan | 3         | 4.6     | 4.6           | 67.7               |
|       | D3 Keperawatan        | 19        | 29.2    | 29.2          | 96.9               |
|       | SMK                   | 1         | 1.5     | 1.5           | 98.5               |
|       | SMA                   | 1         | 1.5     | 1.5           | 100.0              |
|       | Total                 | 65        | 100.0   | 100.0         |                    |

### KatMasaKerja

|       |          | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | <5 Tahun | 10        | 15.4    | 15.4          | 15.4               |
|       | ≥5 Tahun | 55        | 84.6    | 84.6          | 100.0              |
|       | Total    | 65        | 100.0   | 100.0         |                    |

### Pengetahuan Responden

|       |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Tidak Baik | 46        | 70.8    | 70.8          | 70.8               |
|       | Baik       | 19        | 29.2    | 29.2          | 100.0              |
|       | Total      | 65        | 100.0   | 100.0         |                    |

### Sikap Responden

|       |         | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Negatif | 43        | 66.2    | 66.2          | 66.2               |
|       | Positif | 22        | 33.8    | 33.8          | 100.0              |
|       | Total   | 65        | 100.0   | 100.0         |                    |

### Ketersediaan Fasilitas

|       |                 | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Tidak Mendukung | 52        | 80.0    | 80.0          | 80.0               |
|       | Mendukung       | 13        | 20.0    | 20.0          | 100.0              |
|       | Total           | 65        | 100.0   | 100.0         |                    |

### Pengelolaan Limbah Medis Padat

|       |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Tidak Baik | 19        | 29.2    | 29.2          | 29.2               |
|       | Baik       | 46        | 70.8    | 70.8          | 100.0              |
|       | Total      | 65        | 100.0   | 100.0         |                    |



## Lampiran 8

## Analisis Uji Bivariat

## 1. Masa Kerja

KatMasaKerja \* Pengelolaan Limbah Medis Padat Crosstabulation

|              |                       | Pengelolaan Limbah Medis Padat |       | Total  |        |
|--------------|-----------------------|--------------------------------|-------|--------|--------|
|              |                       | Tidak Baik                     | Baik  |        |        |
| KatMasaKerja | <5 Tahun              | Count                          | 4     | 6      | 10     |
|              |                       | Expected Count                 | 2.9   | 7.1    | 10.0   |
|              |                       | % within KatMasaKerja          | 40.0% | 60.0%  | 100.0% |
|              | ≥5 Tahun              | Count                          | 15    | 40     | 55     |
|              |                       | Expected Count                 | 16.1  | 38.9   | 55.0   |
|              |                       | % within KatMasaKerja          | 27.3% | 72.7%  | 100.0% |
| Total        | Count                 | 19                             | 46    | 65     |        |
|              | Expected Count        | 19.0                           | 46.0  | 65.0   |        |
|              | % within KatMasaKerja | 29.2%                          | 70.8% | 100.0% |        |

## Chi-Square Tests

|                                    | Value             | df | Asymptotic Significance (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
|------------------------------------|-------------------|----|-----------------------------------|----------------------|----------------------|
| Pearson Chi-Square                 | .663 <sup>a</sup> | 1  | .416                              |                      |                      |
| Continuity Correction <sup>b</sup> | .190              | 1  | .663                              |                      |                      |
| Likelihood Ratio                   | .632              | 1  | .427                              |                      |                      |
| Fisher's Exact Test                |                   |    |                                   | .461                 | .321                 |
| Linear-by-Linear Association       | .652              | 1  | .419                              |                      |                      |
| N of Valid Cases                   | 65                |    |                                   |                      |                      |

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.92.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

|  | Value | 95% Confidence Interval |       |
|--|-------|-------------------------|-------|
|  |       | Lower                   | Upper |
| Odds Ratio for KatMasaKerja (<5 Tahun / ≥5 Tahun)      | 1.778 | .440                    | 7.191 |
| For cohort Pengelolaan Limbah Medis Padat = Tidak Baik | 1.467 | .613                    | 3.512 |
| For cohort Pengelolaan Limbah Medis Padat = Baik       | .825  | .485                    | 1.403 |
| N of Valid Cases                                       | 65    |                         |       |

## 2. Pengetahuan



### Pengetahuan Responden \* Pengelolaan Limbah Medis Padat Crosstabulation

|                       |                                | Pengelolaan Limbah Medis Padat |       | Total  |        |
|-----------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------|--------|--------|
|                       |                                | Tidak Baik                     | Baik  |        |        |
| Pengetahuan Responden | Tidak Baik                     | Count                          | 18    | 28     | 46     |
|                       |                                | Expected Count                 | 13.4  | 32.6   | 46.0   |
|                       |                                | % within Pengetahuan Responden | 39.1% | 60.9%  | 100.0% |
|                       | Baik                           | Count                          | 1     | 18     | 19     |
|                       |                                | Expected Count                 | 5.6   | 13.4   | 19.0   |
|                       |                                | % within Pengetahuan Responden | 5.3%  | 94.7%  | 100.0% |
| Total                 | Count                          | 19                             | 46    | 65     |        |
|                       | Expected Count                 | 19.0                           | 46.0  | 65.0   |        |
|                       | % within Pengetahuan Responden | 29.2%                          | 70.8% | 100.0% |        |

### Chi-Square Tests

|                                    | Value              | df | Asymptotic Significance (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
|------------------------------------|--------------------|----|-----------------------------------|----------------------|----------------------|
| Pearson Chi-Square                 | 7.455 <sup>a</sup> | 1  | .006                              |                      |                      |
| Continuity Correction <sup>b</sup> | 5.908              | 1  | .015                              |                      |                      |
| Likelihood Ratio                   | 9.133              | 1  | .003                              |                      |                      |
| Fisher's Exact Test                |                    |    |                                   | .007                 | .005                 |
| Linear-by-Linear Association       | 7.341              | 1  | .007                              |                      |                      |
| N of Valid Cases                   | 65                 |    |                                   |                      |                      |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.55.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

|  | Value  | 95% Confidence Interval |        |
|--|--------|-------------------------|--------|
|  |        | Lower                   | Upper  |
| Odds Ratio for Pengetahuan Responden (Tidak Baik / Baik) | 11.571 | 1.419                   | 94.393 |
| For cohort Pengelolaan Limbah Medis Padat = Tidak Baik   | 7.435  | 1.067                   | 51.811 |
| For cohort Pengelolaan Limbah Medis Padat = Baik         | .643   | .498                    | .829   |
| N of Valid Cases   | 65     |                         |        |

### 3. Sikap

#### Sikap Responden \* Pengelolaan Limbah Medis Padat Crosstabulation

|                 |                          | Pengelolaan Limbah Medis Padat |       | Total  |        |
|-----------------|--------------------------|--------------------------------|-------|--------|--------|
|                 |                          | Tidak Baik                     | Baik  |        |        |
| Sikap Responden | Negatif                  | Count                          | 17    | 26     | 43     |
|                 |                          | Expected Count                 | 12.6  | 30.4   | 43.0   |
|                 |                          | % within Sikap Responden       | 39.5% | 60.5%  | 100.0% |
|                 | Positif                  | Count                          | 2     | 20     | 22     |
|                 |                          | Expected Count                 | 6.4   | 15.6   | 22.0   |
|                 |                          | % within Sikap Responden       | 9.1%  | 90.9%  | 100.0% |
| Total           | Count                    | 19                             | 46    | 65     |        |
|                 | Expected Count           | 19.0                           | 46.0  | 65.0   |        |
|                 | % within Sikap Responden | 29.2%                          | 70.8% | 100.0% |        |

### Chi-Square Tests

|                                    | Value              | df | Asymptotic Significance (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
|------------------------------------|--------------------|----|-----------------------------------|----------------------|----------------------|
| Pearson Chi-Square                 | 6.521 <sup>a</sup> | 1  | .011                              |                      |                      |
| Continuity Correction <sup>b</sup> | 5.132              | 1  | .023                              |                      |                      |
| Likelihood Ratio                   | 7.430              | 1  | .006                              |                      |                      |
| Fisher's Exact Test                |                    |    |                                   | .011                 | .009                 |
| Linear-by-Linear Association       | 6.420              | 1  | .011                              |                      |                      |
| N of Valid Cases                   | 65                 |    |                                   |                      |                      |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.43.

b. Computed only for a 2x2 table



### Risk Estimate

|  | Value | 95% Confidence Interval |        |
|--|-------|-------------------------|--------|
|  |       | Lower                   | Upper  |
| Odds Ratio for Sikap Responden (Negatif / Positif)     | 6.538 | 1.351                   | 31.645 |
| For cohort Pengelolaan Limbah Medis Padat = Tidak Baik | 4.349 | 1.103                   | 17.151 |
| For cohort Pengelolaan Limbah Medis Padat = Baik       | .665  | .505                    | .876   |
| N of Valid Cases                                       | 65    |                         |        |

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN

#### 4. Ketersediaan Fasilitas

**Ketersediaan Fasilitas \* Pengelolaan Limbah Medis Padat Crosstabulation**

|                        |                                 | Pengelolaan Limbah Medis Padat  |       |        |        |
|------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------|--------|--------|
|                        |                                 | Tidak Baik                      | Baik  | Total  |        |
| Ketersediaan Fasilitas | Tidak Mendukung                 | Count                           | 18    | 34     | 52     |
|                        |                                 | Expected Count                  | 15.2  | 36.8   | 52.0   |
|                        |                                 | % within Ketersediaan Fasilitas | 34.6% | 65.4%  | 100.0% |
|                        | Mendukung                       | Count                           | 1     | 12     | 13     |
|                        |                                 | Expected Count                  | 3.8   | 9.2    | 13.0   |
|                        |                                 | % within Ketersediaan Fasilitas | 7.7%  | 92.3%  | 100.0% |
| Total                  | Count                           | 19                              | 46    | 65     |        |
|                        | Expected Count                  | 19.0                            | 46.0  | 65.0   |        |
|                        | % within Ketersediaan Fasilitas | 29.2%                           | 70.8% | 100.0% |        |



#### Chi-Square Tests

|                                    | Value              | df | Asymptotic Significance (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
|------------------------------------|--------------------|----|-----------------------------------|----------------------|----------------------|
| Pearson Chi-Square                 | 3.644 <sup>a</sup> | 1  | .056                              |                      |                      |
| Continuity Correction <sup>b</sup> | 2.459              | 1  | .117                              |                      |                      |
| Likelihood Ratio                   | 4.412              | 1  | .036                              |                      |                      |
| Fisher's Exact Test                |                    |    |                                   | .087                 | .051                 |
| Linear-by-Linear Association       | 3.588              | 1  | .058                              |                      |                      |
| N of Valid Cases                   | 65                 |    |                                   |                      |                      |

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.80.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Risk Estimate

|   | Value | 95% Confidence Interval |        |
|---|-------|-------------------------|--------|
|   |       | Lower                   | Upper  |
| Odds Ratio for Ketersediaan Fasilitas (Tidak Mendukung / Mendukung) | 6.353 | .764                    | 52.847 |
| For cohort Pengelolaan Limbah Medis Padat = Tidak Baik              | 4.500 | .660                    | 30.687 |
| For cohort Pengelolaan Limbah Medis Padat = Baik                    | .708  | .550                    | .912   |
| N of Valid Cases  | 65    |                         |        |

## Lampiran 9

### Dokumentasi



Wawancara dan Pengisian Kuisisioner Uji Validitas di UPTD RS Khusus Paru Provinsi Sumatera Utara.



Wawancara dan Pengisian Kuisisioner Uji Validitas di UPTD RS Khusus Paru Provinsi Sumatera Utara.



Wawancara dan Pengisian Kuisisioner Uji Validitas di UPTD RS Khusus Paru Provinsi Sumatera Utara.



Wawancara dan Pengisian Kuisisioner Uji Validitas di RSJ Prof. Dr. Muhammad Ildrem Sumatera Utara.



Wawancara dan Pengisian Kuisisioner Uji Validitas di RSJ Prof. Dr. Muhammad Ildrem Sumatera Utara.



Wawancara dan Pengisian Kuisisioner Uji Validitas di RSJ Prof. Dr. Muhammad Ildrem Sumatera Utara.