

SUMBANGAN HUKUMAN TAKZIR 'UMAR BIN AL-KHATTAB DALAM KANUN ACEH DI INDONESIA

THE CONTRIBUTION OF TAKZIR PUNISHMENT OF 'UMAR BIN AL-KHATTAB IN THE NANGGROE ACEH DARUSSALAM (NAD) CANON IN INDONESIA

^{i,*}Ali Imran Sinaga, ⁱⁱMohd Nizam Sahad, & ⁱⁱⁱMohammad Amir Wan Harun

ⁱFakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, UIN Sumatera Utara, Medan, Indonesia

ⁱⁱPusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan, Universiti Sains Malaysia, 11800 USM, Pulau Pinang, Malaysia

*(Corresponding author) e-mail: aliimransinaga@uinsu.ac.id

Article history:

Submission date: 15 Dec 2023

Received in revised form: 22 March 2024

Acceptance date: 27 March 2024

Available online: 1 August 2024

Keywords:

'Umar bin Al-Khattab, Kanun Nanggroe Aceh Darussalam (NAD), flogging, prison, takzir, Joint-court, 'Umar bin Al-Khattab, Kanun Nanggroe Aceh Darussalam (NAD), sebat, penjara, takzir

Funding:

This research received no specific grant from any funding agency in the public, commercial, or not-for-profit sectors.

Competing interest:

The author(s) have declared that no competing interests exist.

Cite as:

Sinaga, A. I., Sahad, M. N., & Wan Harun, M. A. (2024). Sumbangan hukuman takzir 'Umar Bin Al-Khattab dalam kanun Aceh di Indonesia: the contribution of takzir punishment of 'Umar Bin Al-Khattab in the nanggroe Aceh darussalam (NAD) canon in Indonesia. *Malaysian Journal of Syariah and Law*, 13(2), 364-382.

<https://doi.org/10.33102/mjssl.vol12no2.545>



© The authors (2024). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), which permits non-commercial re-use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. For commercial re-use, please contact usimpress@usim.edu.my.

ABSTRACT

Often in commentaries on the Aceh Code, researchers relate it to the status of existing applicable laws and regulations as well as the principles of Human Rights (HAM). As a result, the Aceh Code has been criticized as not being in line with the law; it is even seen as radical, extreme, and contrary to human rights values. However, it is a law built based on Islamic principles. In order to counter this perception of the Aceh Code, this study analyzes the relationship between the Aceh Code and the practice of takzir punishment by 'Umar bin al-Khattab. The researcher used a qualitative method with a literature study design to collect data from primary documents, namely the Aceh Code and various legal jurisprudence reference books that contain the practice of 'Umar's takzir. Next, an analysis was made to compare the Aceh Code with the practice of takzir punishment by 'Umar bin al-Khattab. The results of the document analysis found that there is a similarity between the Aceh Code and 'Umar's takzir practice in the execution of punishments, including flogging, imprisonment, and fines. The Aceh Code even implements these punishments by adapting them to the conditions, culture, and local traditions of the Aceh community.

ABSTRAK

Seringkali dalam ulasan mengenai Kanun Aceh, para penyelidik mengaitkannya dengan status undang-undang dan peraturan terpakai sedia ada serta prinsip-prinsip Hak Asasi Manusia (HAM). Akibatnya, Kanun Aceh telah dikritik sebagai tidak selaras dengan undang-undang tersebut, bahkan ia dilihat sebagai radikal, ekstrim, dan bertentangan dengan nilai-nilai HAM, sedangkan ia adalah undang-undang yang dibina berdasarkan prinsip Islam. Bagi menangkis persepsi ini terhadap Kanun Aceh, kajian ini menganalisis hubungan Kanun Aceh dengan amalan hukuman takzir 'Umar bin al-Khattab. Pengkaji menggunakan metode kualitatif dengan reka bentuk kajian kepustakaan untuk mengumpulkan data daripada dokumen primer, iaitu Kanun Aceh dan pelbagai buku rujukan fiqh undang-undang yang mengandungi amalan takzir 'Umar. Seterusnya analisis dibuat bagi membandingkan Kanun Aceh dengan praktik hukuman takzir 'Umar bin al-Khattab. Hasil analisis dokumen mendapati bahawa wujud persamaan antara Kanun Aceh dengan praktik takzir Umar dalam pelaksanaan hukuman merangkumi hukuman sebatan, penjara dan denda. Bahkan Kanun Aceh melaksanakan hukuman-hukuman ini dengan turut menyesuaikan dengan kondisi, budaya, dan tradisi setempat masyarakat Aceh.

Kata Kunci: 'Umar bin Al-Khattab, Kanun Nanggroe Aceh Darussalam (NAD), sebat, penjara, takzir

Pendahuluan

Secara hierarki dalam perundangan Islam, terdapat tiga jenis hukuman fizikal (*jinayah/jarimah*) bagi pelaku jenayah iaitu qisas, hudud, dan takzir. Bagi hukuman qisas dan hudud, al-Quran dan hadis telah menentukan bentuk dan jumlah hukumannya (Abû Bakr Jâbir al-Jazâ'iri, 1987). Dalam hal ini, manusia hanya melaksanakannya dan tidak boleh mengurangkan atau menambahnya (Muhammad ibn Ismâ'îl. Al-Kahlânî, 1986). Di beberapa negara Islam, pelaksanaan hukuman qisas dan hudud dilaksanakan mengikut prinsip politik yang dianuti dan prinsip keperluan undang-undang negara tersebut, seperti Arab Saudi (Hasan, 1992) dan Pakistan (Tim Penulis Ensiklopedi Nasional Indonesia, 1997). Manakala bagi hukuman takzir pula, bentuk dan jumlahnya diserahkan kepada budi bicara pemimpin negara untuk menetapkannya sesuai dengan undang-undang sedia ada (Abd al-Qâdir Al-'Audah, 1968). Dalam sejarah Islam, pernah terjadi penetapan hukuman takzir yang tepat dan lengkap oleh seorang ketua negara yang digelar Amirul Mukminin 'Umar bin Al-Khattab. Walaupun takzir 'Umar Al-Khattab telah lama wujud, ia masih hangat dibahaskan oleh pemimpin agama dan negara pada hari ini sebagai salah satu rujukan takzir yang komprehensif (D. M Müller, 1920). Koleksi hukuman takzir 'Umar merangkumi pelbagai bidang jenayah, memiliki solusi yang tersendiri, berbentuk praktikal yang tidak ditulis, pantas dan konsisten sehingga ia mampu menyebabkannya pengurangan kadar jenayah dalam Masyarakat (al-Thakeb & J. E. Scott, 1981).

Salah satu wilayah di Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI), iaitu Provinsi Aceh terletak pada perbatasan laut dengan India, Myanmar, Thailand, dan Malaysia. Di sebelah Timur, Aceh berbatasan laut dan darat dengan wilayah Sumatera Utara. Jumlah Penduduk Aceh adalah sebanyak 5.3 juta orang. Daripada jumlah ini, penduduk yang beragama Islam adalah sebanyak 5.26 juta, mewakili 98.4% (Badan Pusat Statistik Provinsi Aceh, 2022). Aceh telah memasukkan hukuman takzir dalam kanun bertulisnya yang bertujuan melestarikan kehidupan Islam masyarakat Aceh dan menjunjung tinggi ajaran Islam (Mohammad Said, 1991). Sesuatu yang menarik pada Aceh, ia diberikan hak oleh NKRI untuk melaksanakan undang-undang Islam di kawasan pemerintahannya sebagai mana yang dijelaskan dalam sejarah tahap perkembangan di bawah ini (Al Yasa' Abu Bakar, 2020):

1. Tahun 1945-1959: Tahap perjuangan untuk mendapatkan perakuan daripada pemerintah pusat ketika dipimpin oleh Abu Beureuh sehingga tertubuhnya Undang-undang No. 24 tahun 1956 tentang pembentukan Daerah Otonom Propinsi Aceh.
2. Tahun 1959-1999: Tahap pengiktirafan politik, tetapi tidak dilanjutkan dengan dasar untuk melaksanakannya. Ketika ini diwujudkan UU No.5/74 tentang Penunjukan Daerah Istimewa Aceh, Pemberontakan Gerakan Aceh Merdeka (GAM) yang dipimpin oleh M. Hassan Di Tiro, dan UU No. 44/99 mengizinkan pelaksanaan syariat Islam.

3. Tahun 1999-2006 Tahap permohonan kebenaran bagi pelaksanaan secara terbatas. Pada tahap ini diwujudkan UU No.18/01 autonomi khusus di Aceh dan diganti dengan UU No.11/06, UU No.4 Tahun 2004 tentang Kekuasaan Kehakiman, dan UU No. 11 Tahun 2006 tentang Pemerintahan Aceh, Syariat Islam: akidah, syariat, dan akhlak.
4. Tahun 2006-2013: Peringkat pelaksanaan yang lebih meluas melalui permohonan pengiktirafan sebagai subsistem dalam sistem perundangan negara. Tahap ini ditetapkannya 4 (empat) Peraturan Daerah (Perda) Aceh:
 - i. Kanun No.11 Tahun 2002 Tentang Penerapan Syariat Islam Tentang Ibadah, Aqidah, dan Syiar Islam.
 - ii. Kanun No. 12 tahun 2002 Tentang Khamar (minuman beralkohol) dan sejenisnya.
 - iii. Kanun No. 13 tahun 2003 Tentang Maisir (perjudian).
 - iv. Kanun No. 14 tahun 2003 Tentang Khalwat (zina).

Dengan perundangan ini, wilayah Aceh berpeluang membuat peraturan hukuman fizikal seperti qisas, hudud, dan takzir dalam Peraturan Daerahnya. Namun begitu, merujuk kepada hukuman takzir yang pelaksanaannya bergantung kepada budi bicara pemerintah, sejauh mana wilayah ini menerapkan takzir ‘Umar, sama ada merangkumi sebahagian atau seluruhnya, atau terdapat ubahsuaian dengan cara mengurangi atau menambah kandungan takzir ‘Umar? Pertanyaan-pertanyaan ini akan dijawab dalam kajian ini.

Selain itu, penelitian terhadap Kanun Aceh yang berkaitan dengan undang-undang positif (undang-undang terpakai sedia ada), Peraturan Negara Kesatuan Republik Indonesia, Dan Pemerintahan Daerah Aceh, mendapati:

1. Kewujudan Naskah Akademik Dalam Pembentukan Kanun Aceh yang membawa kepada pembahasan literatur hukum positif (undang-undang terpakai sedia ada) dalam Kanun Aceh (Mukhlis Bakillani, 2022).
2. Pembangunan Hukum Kanun Gampong di Kabupaten (Daerah) Aceh Besar yang membawa kepada cara memperkenalkan semula kanun ke dalam tradisi masyarakat Aceh (N Roesa S Sulaiman et al., 2021).
3. Menilai kesesuaian Kanun Komisi Kebenaran dan Rekonsiliasi Aceh dengan asas-asas pembentukan peraturan undang-undang yang membawa kepada hukum positif (Zahlul PASHA, 2019).
4. Mempersoalkan kesahan perundangan Kanun Aceh: Sesuikah dengan sistem peraturan dan perundangan? (Milono Andi Muhammad et al., 2019).

Informasi di atas merumuskan bahawa kebanyakan perbincangan mengenai Kanun Aceh sering kali dikaitkan dengan undang-undang sedia ada, tetapi tidak ditemukan pula perbincangan mengenai Kanun Aceh yang dianalisa berdasarkan praktik hukuman takzir ‘Umar bin al-Khattab. Oleh itu kajian ini dijalankan bagi melihat sejauh mana kaitan Kanun Aceh dengan praktik hukuman takzir Umar sebagai Khalifah ar-Rasyidin yang begitu aktif melaksanakan hukuman takzir di masa pemerintahannya.

Kajian Literatur

Takzir bermaksud mencegah, menolak, dan mendidik (Manshûr ibn Yûnus al-Bahûfî, 1996). Ertinya mencegah atau menolak pelaku daripada mengulangi kembali kejahatannya. Sedangkan erti mendidik adalah agar pelakunya mengubah sikap dan prilakunya (Khalîl al-Mais, 1992), sekaligus menjalankan kewajiban dan mengikuti undang-undang Islam. Takzir adalah pendidikan hukum (*ta'dib*) dan maksiat (dosa) yang tidak diwajibkan padanya *had* dan *kaffarah* (Muhammad Fathî al-Durainî, 1994), baik perbuatan itu bersangkutan dengan hak Allah SWT, mahupun hak peribadi (Abdul Azis Dahlan, 1996).

Tujuannya adalah sebagai pembaikan (islah), dan pencegahan (*zajr*) (Burhân al-Dîn Abû al-Rifâ' Ibrâhîm ibn Farhûn, 1995), contohnya hukuman bagi kesalahan bersetubuh melalui dubur dan semasa haid, hukuman bagi kesalahan mencuri yang tidak mencapai nisab, merampas, rasuah, ataupun mencaci orang lain. Jika kecurian barang yang tidak mencapai satu nisab, maka hukuman takzir akan dikenakan. 'Umar pernah berkata, "tidak dipotong tangan pencuri kecuali telah mencapai seperlima *dînâr*" (Abû Bakr ibn Muhammad ibn Abî Syaibah, 1995). Hal ini berdasarkan hadis *Rasûlullâh saw*:

Terjemahan: Dipotong tangan pencuri jika mencapai seperempat *dînâr* ke atas.

(Abû Bakr Ahmad ibn al-Husain ibn 'Alî al-Baihaqî, t.th)

Menurut penilaian Ahmad ibn Hanbal (1993), pada masa *Rasûlullâh saw*. seperempat *dînâr* bersamaan dengan tiga *dirhâm*, manakala satu *dînâr* bersamaan dengan sebelas *dirhâm*. Jadi, pencuri yang mencuri kurang dari seperempat *dînâr*, maka tangannya tidak boleh dipotong. Walau bagaimanapun, 'Umar mengubah menetapkan had minimum hukum potong tangan kepada seperlima *dînâr* walaupun *Rasûlullâh saw* menyebut seperempat, perubahan ini dilakukan oleh 'Umar bertujuan untuk menghapuskan kemungkinan berlaku kesilapan dalam kiraan had minimum hukuman potong tangan yang dijalankan. Selain itu, perubahan ini juga dibuat kerana harga barang berbanding nilai *dinar* pada zaman Umar adalah berbeza dan tidak sama ketika zaman *Rasûlullâh saw*. Sebagai perbandingan, satu *dînâr* berdasarkan pandangan Yûsuf Qardawî (1993) adalah bersamaan 4.25 gram emas, sedangkan satu *dirhâm* bersamaan dengan 2.97 gram perak. Dengan demikian, berdasarkan keputusan 'Umar dan pandangan Yûsuf Qardawî; 4.25 gram emas x 1/5 *dînâr* adalah bersamaan dengan 0.85 gram emas bagi had potong tangan dalam kes pencurian.

Hukuman takzir diperakui secara ijmak sahabat dan ia meliputi seluruh perkara berkaitan maksiat selain *hudûd* dan *kaffarah*. Muhammad 'Abdullâh al-Jardânî (1990) mengatakan takzir adalah "pendidikan hukum (*ta'dîb*) atas dosa yang tidak ada *hadd* padanya dan tidak pula *kaffarah*". Burhân ad-Dîn Abî ar-Rifâ' Ibrâhîm (1995) mengatakan bahawa takzir adalah "pendidikan hukum (*ta'dîb*), perbaikan (*islâh*), dan larangan (*zajr*) atas dosa-dosa yang tidak disyariatkan untuk dijalankan *hudûd* padanya dan tidak pula *kaffarah*". Abû Muhammad 'Abdullâh bin Ahmad bin Muhammad bin Qudâmah (t.th.) mengatakan takzir adalah hukuman yang disyariatkan atas *jinâyah* yang tidak ada *hadd* padanya seperti persetubuhan beramai-ramai terhadap hamba perempuan yang dimiliki secara bersama, persetubuhan hamba perempuan yang telah menikah, persetubuhan hamba perempuan yang dimiliki oleh anaknya, persetubuhan melalui dubur dan semasa haid, menyetubuhi wanita asing (bukan isteri) tidak melalui alat kelamin, pencurian tidak sampai nisab, ataupun pencurian barang yang tidak dijaga oleh pemiliknya, perampasan, pemerasan secara paksa, penggelapan wang negara, perbuatan kejahatan pada orang yang tidak diwajibkan dengan hukuman *hadd*, *qisâs*, dan *diyât*, ataupun mencaci orang yang tidak sampai menuduhnya berzina dan sebagainya. Muhammad Fathî ad-Durainî (1994) mengatakan takzir adalah "hukuman terhadap setiap kemaksiatan yang tidak diwajibkan *hadd* dan *kaffarah*". Ensiklopedi Hukum Islam menyebutkan takzir adalah "mengenakan hukuman selain *hudûd* dan *kaffarah* kepada pelaku perbuatan jenayah, sama ada perbuatan itu bersangkutan hak Allâh SWT, ataupun hak peribadi seseorang (Abdul Azis Dahlan, 1996)." Dengan demikian, takzir adalah hukuman yang dikenakan bagi pelaku dosa selain hukuman yang telah disyariatkan oleh Allâh SWT, sama ada dari sudut jumlahnya mahupun bentuknya seperti yang terdapat pada *hudûd* dan *kaffarah*.

Hukuman takzir tidak ditentukan bentuk, jenis, dan jumlahnya oleh syarak. Syariat tidak menjelaskan secara terperinci mengenai kadar hukuman takzir sama ada dari sudut hukuman paling ringan sehingga paling berat. Untuk menentukan hal tersebut, syarak telah menyerahkannya kepada ijtihad imam (pemimpin) setelah mempertimbangkan kemaslahatan orang yang dihukum, persekitaran yang mempengaruhinya dan tujuan yang hendak dicapai dalam pelaksanaan hukuman tersebut. Menurut Ahmad Hanafi, pelaksanaan *takzir* mempunyai dua bentuk, iaitu takzir yang ditetapkan syara' dan takzir yang ditetapkan oleh penguasa. Pertama, takzir yang ditetapkan oleh syarak dalam bentuk maksiat adalah dilarang selama-lamanya dengan ia tidak mungkin akan menjadi perbuatan yang diharuskan di masa hadapan. Kedua, takzir yang ditentukan oleh pihak berkuasa, namun ia boleh menjadi perbuatan yang tidak dilarang apabila melibatkan kepentingan masyarakat yang memerlukannya. Pelaksanaan takzir oleh pemerintah ke atas rakyatnya adalah bertujuan untuk membolehkan mereka mengatur masyarakat dan menjaga kepentingan umum serta mampu menangani dengan sebaik-baiknya situasi yang berlaku secara

mendadak (Ahmad Hanafi, t.th). Untuk itu, urusan takzir diserahkan kepada *imām* disebabkan dia bertanggung-jawab untuk memelihara hak-hak masyarakat.

Undang-undang dan peraturan-peraturan merupakan asas dalam penetapan takzir kerana ia mengandungi perbuatan yang boleh dilakukan dan tidak boleh dilakukan oleh masyarakat (Sa'īd Hawwā, 1993). Terdapat perbuatan kejahatan yang telah ditentukan syarak sebagai haram untuk selama-lamanya sehingga ia tidak boleh diubah menjadi sesuatu yang *mubāh* pada masa apapun. Namun terdapat juga sesuatu yang haram berdasarkan ketetapan *sultān (ulū al-amr)* pada satu waktu, manakala pada waktu lain ia menjadi sesuatu yang *mubāh* jika ia bersangkutan dengan kemaslahatan umum ('Abd al-Qādir al-'Audah, t.th). Siapakah termasuk dalam *ulū al-amr* yang boleh membuat ketetapan tersebut? Al-Tabarī menafsirkan *ulū al-amr* sebagai 'Umarā', 'ulamā', *fuqahā*, sahabat-sahabat Nabi saw dan *Khilāfah ar-Rāsyidah* (Abū Ja'far Muhammad ibn Jarīr at-Tabarī, t.th). Bahkan, dalam *Kitāb Hāsyiyah as-Sāwī 'an Tafsīr al-Jalālain* disebutkan juga bahawa *ulū al-amr* adalah *Khulafā' ar-Rāsyidīn* dan pemimpin-pemimpin *mujtahid*, dan para hakim (Sidqī Muhammad Jamīl, 2002). Al-Marāgī (t.th) menafsirkan *ulū al-amr* sebagai 'Umarā', hakim, 'ulamā', pemimpin tentara dan seluruh pemimpin dan tokoh yang menumpukan kepada keperluan dan kemaslahatan umum. Mereka wajib ditaati selagi mana mereka menjaga keselamatan awam serta tidak berlawanan dengan perintah Allah dan sunnah Rasul-Nya.

Dalam *Fath al-Bārī* disebutkan bahawa 'Umar adalah orang pertama yang melaksanakan hukuman pukul dengan menggunakan sebatan bagi pelaku maksiat (Ahmad ibn 'Alī ibn Hajar al-'Asqalānī, 1987). Ketika peristiwa pelaksanaan hukuman terhadap Qudāmah ibn Maz'ūn yang meminum arak, 'Umar berkata, "berikan kepada saya rotan!" Lalu, pembantunya yang bernama al-Aslam mengambil satu rotan yang kecil dan sangat halus. Kemudian, 'Umar menerima dan mengusap-usap rotan itu dengan tangannya. 'Umar berkata kepada al-Aslam, "Saya bertanya kepadamu, apakah karena dia adalah daripada kaummu sehingga engkau mengambil rotan yang kecil begini? Ambillah rotan yang lain!" Lalu, al-Aslam pun mengambil rotan yang sesuai dengan permintaannya. Kemudian 'Umar memerintahkan supaya Qudāmah dihukum sebat (Abū Muhammad 'Abdullāh ibn Ahmad ibn Muhammad ibn Qudāmah, t.th). Di sini terlihat rotan yang digunakan oleh 'Umar tidak kecil dan tidak halus agar ia dapat memberikan rasa sakit pada tubuh. Pada peristiwa lain 'Umar diberikan rotan ketika akan menghukum seseorang, tetapi ia menolak dan berkata, "ambilkan rotan yang lebih keras dari ini!" Lalu, diberikan kepadanya rotan yang tidak tebal dan tidak pula halus, lalu 'Umar berkata, "Sekarang sebatlah dia, tetapi jangan sampai kelihatan ketiakmu dan berikan hak pada setiap anggota tubuh!" (Abū Muhammad 'Alī ibn Ahmad ibn Sa'īd Hazm, t.th). Hal yang sama juga terjadi ketika 'Umar menyerahkan seorang lelaki untuk dihukum sebatan oleh Mutī' ibn al-Aswad. Ketika beliau melalui rumah Muti' pada keesokan harinya, 'Umar melihat Muti' memukul dengan pukulan yang sangat keras. 'Umar bertanya, "berapa kali kamu telah menyebatnya?" Dia menjawab, "baru enam puluh kali!". 'Umar berkata, "Potong hukuman yang berbaki dua puluh kali lagi itu!" (Ahmad ibn 'Alī ibn Hajar al-'Asqalānī, 1987). Kisah di atas dapat memberikan informasi bahawa hukuman sebatan tidak boleh melebihi dari ketentuan hadnya, iaitu tidak sehingga terbuka ketiak ketika memukul. Bahkan kerana sangat kuat pukulan yang dilakukan Muti', hukuman asal 80 kali pukulan telah dipotong oleh 'Umar (sudah termasuk) menjadi 60 kali sebagai pengganti dari kuatnya pukulan tersebut.

Suatu ketika 'Umar pernah berkata kepada Abū Mūsā al-Asy'arī ketika beliau mengutusnyanya ke Basrah, "jauhkan rotan dan tongkat pemukul dari dirimu, jauhkan dirimu dari kedua perkara tersebut sehingga orang mengatakan kepadamu, "lembut, tetapi tidak lemah. Pergunakanlah kedua perkara tersebut sehingga orang mengatakan kepadamu, "tegas, tetapi tidak zalim!" (Muhammad Rawwās Qal'ahjih, 1981). Anas ibn Mālik pernah berkata, "pada zaman 'Umar, simpul pada hujung rotan dipecahkan dengan dua batu sehingga menjadi lembut ketika dipukul". Pada saat yang lain pula, 'Umar pernah menghadapi seorang wanita pengembala yang telah berzina dengan berkata, "celaka sekali, dia sudah menghilangkan kecantikannya. Sekarang pergilah kalian berdua (perintah kepada dua orang tukang pemukulnya) kepada wanita itu dan pukullah dia! Namun, jangan sampai kalian mengelupaskan kulitnya!" (Muhammad Rawwās Qal'ahjih, 1981). Dengan demikian, pada zaman 'Umar hukuman sebatan yang dilakukan ke atas pesalah hendaklah memenuhi syarat-syarat, iaitu saiz rotan yang sederhana saja (tidak halus dan tidak tebal), pukulan hendaklah tidak melebihi batas sehingga terlihat ketiak dan sasaran pukulan adalah kulit.

Takzir 'Umar bin Al-Khattab

'Umar ibn al-Khattab ialah khalifah kedua daripada *Khilafah al-Rashidah*. Beliau telah berjaya meluaskan wilayah kekuasaan kaum Muslimin sehingga menjangkau Iraq, Mesir, Palestin, Syria, dan seluruh Jazirah Arab. Peluasan wilayah ini telah menyebabkan berlakunya asimilasi penduduk di antara negara-negara tersebut sehingga menyebabkan terjadinya perbezaan undang-undang (Sulaimân Muḥammad al-Thamâwî, 1976). Keadaan ini memaksa 'Umar untuk bersikap proaktif dalam berijtihad terhadap hukum baru (*taṭbiqî*) sehingga hasil ijtihadnya ini telah dikumpulkan oleh para sarjana Islam dan dinamakan sebagai *Fiqh 'Umar* (R Ruhailî, R., t.th). Salah satu sudut *Fiqh 'Umar* yang seharusnya diperbincangkan adalah berkaitan persoalan takzir.

Gambaran sejarah takzir 'Umar dapat dilihat pada tiga corak, iaitu hukuman fizikal, penyitaan harta-benda dan kematian.

1. Hukuman fizikal dengan cara mewujudkan keadaan tidak selesa atau rasa sakit pada tubuh badan. Hukuman ini merangkumi ancaman, sebatan, pengasingan dan penjara.

a.) **Ancaman:** 'Umar pernah mengancam untuk mengikat, memukul (Abû Bakr Aḥmad ibn al-Husain ibn `Alî al-Baihaqî, t.th) dan memenjarakan seseorang (Abû Bakr `Abdullâh ibn Muḥammad ibn Abî Syaibah, 1995). Terdapat juga kes, ketika seorang lelaki telah menghina satu kelompok, lalu 'Umar mengancam untuk memotong lidahnya (Muḥammad Rawwâs Qal`ahjih, 1981). Dalam kes berkaitan penghinaan lain pula, 'Umar pernah melempar batu kerikil ke arah kaki anak Hajib ibn Atharid sehingga berdarah kerana beliau telah melebihi 'Umar daripada Abu Bakar dalam hal kebaikan. 'Umar menganggap hal ini adalah isu yang tidak benar. Anak kepada Hajib ibn 'Atharid itu ialah Lubaid yang pernah kentut sehingga didengari oleh orang lain, lalu dia telah didenda sebanyak 10,000 dirham. Menurut Qal`ahjih (t.t.), ancaman akan berhasil jika memenuhi syarat-syaratnya. Pertama, ancaman itu berasal daripada orang yang berkuasa. Kedua, ancaman itu disangka kuat akan terjadi. Ketiga, ancaman itu dapat mendatangkan kesengsaraan dan bencana. Ketiga-tiga syarat ancaman itu telah dipenuhi dalam diri Khalifah 'Umar bin Al-Khattab.

b.) **Sebatan:** Ibn Hajar dalam Fath al-Bari menyebutkan bahawa 'Umar ialah orang pertama yang melaksanakan hukuman sebat terhadap pelaku maksiat (Aḥmad ibn `Alî ibn Hajar Al-`Asqalânî, 1987). Ketika Qudâmah ibn Maz`ûn akan dihukum sebat kerana minum arak, 'Umar meminta sebatang rotan. Tetapi Aslam (pembantu 'Umar) memberikan sebatang rotan yang kecil dan sangat halus, tetapi 'Umar menolak dan minta dicarikan rotan yang lebih besar lagi. Lalu, Qudâmah pun dihukum sebat (Abû Muḥammad `Abdullâh ibn Aḥmad ibn Muḥammad ibn Qudâmah, t.t.). Menurut Umar, posisi penyebat tidak boleh sehingga terlihat ketiakanya dan setiap anggota tubuh haruslah mendapat giliran sebatan (Abû Muḥammad `Alî ibn Aḥmad ibn Sa`îd ibn Hazm, t.t.), iaitu tidak boleh disebat pada anggota yang sama berulang kali. Dalam satu peristiwa lain, Muthi ibn al-Aswad telah menyebat seseorang sebanyak empat puluh kali daripada keseluruhan lapan puluh kali dengan sangat keras. Lalu 'Umar meminta empat puluh kali yang berbaki dipotong menjadi hanya dua puluh kali lagi (Al-`Asqalânî, 1987).

c.) **Pengasingan:** Hukuman pengasingan terbahagi kepada dua bentuk, iaitu pembuangan ke tempat daerah terpencil atau penjara (Al-`Audah, 1968). 'Umar pernah membuang daerah pesalah dari Madinah ke Bashrah, Khaibar, dan Fudak (Abû Bakr `Abdullâh ibn Muḥammad ibn Abî Syaibah, 1995). Misalnya, Abû Dzuaib dan Nasar ibn Hujjâj pernah diasingkan ke kota Basrah kerana terlalu bergaya di hadapan wanita-wanita. Supaya tidak mendatangkan fitnah, selain itu 'Umar turut menggondolkan kepala Nasar ibn Hujjâj, sedangkan wanita yang mabuk cinta dengan Nasar dipukul dengan tongkat kecil (Abû Muḥammad ibn `Abdullâh ibn Muslim, t.t.). Hal yang sama terjadi pada kes Umaiyah ibn Yazîd al-`Asad dan Mazînah kerana perbuatan menimbun-nimbun harta sehingga dihukum buang daerah. Ja'dah ibn Sâlim sering membicarakan aib orang lain dengan janda-janda di Baqi', lalu dia juga dibuang daerah. Sebelum dibuang, Ja'dah turut disebat

sebanyak 100 kali (Al-`Asqalânî, 1987). Hukuman berat juga pernah diberikan kepada `Abdullah ibn Sabiq al-Tamimi, iaitu seorang pelaku bid'ah. Kakinya dipukul hingga mengeluarkan darah, kemudian dia diasingkan ke Basrah. Selain itu, buku-bukunya juga turut dibakar dan tidak ada siapa pun boleh berbicara dan menemaninya. Beberapa waktu berselang, Abu Musa al-Asy'ari melaporkan bahawa Ibnu Sabiq sudah mengubah sikap dan pendapatnya, lalu `Umar mengizinkan mereka kembali berhubungan dan menemuinya (Abû al-Farj `Abd al-Rahmân ibn `Alî ibn Muḥammad ibn Al-Jauzî, t.t.).

Akhirnya, hukuman pengasingan ini dihentikan oleh `Umar ketika terjadi musibah dengan murtadnya orang yang diasingkan di daerah pembuangan. Rabi'ah ibn Umayyah ibn Khalâf bertemu dengan seorang Nasrani bernama Harqal (Romawi) semasa di pengasingan. Rabi'ah tergoda dengan ajakannya dan meninggal dunia dalam keadaan murtad. Umar berkata: "Saya tidak akan mengasingkan lagi seorang Muslim setelah dia" (Abû Muḥammad `Alî ibn Aḥmad ibn Sa'îd ibn Hazm, 1983).

d.) **Penjara:** Semasa zaman pemerintahannya, `Umar pernah membeli sebidang tanah milik Safwan ibn Umayyah dengan harga empat ribu Dirham untuk dijadikan penjara (Qal'ahjih, 1981). `Umar juga pernah memenjarakan Mu'ân ibn Zaidah kerana memalsukan cop baitulmal untuk mengambil harta di dalamnya (Hazm, t.t.). Umar juga turut pernah memenjarakan seseorang kerana menjadi saksi palsu (Qal'ahjih, 1981). Bahkan, `Umar merancang untuk memenjarakan orang murtad supaya mereka kembali bertaubat (Hazm, 1983).

2. Hukuman atas harta, ia merangkumi penyitaan dan pemusnahan harta.

a.) **Penyitaan harta atau ganti rugi:** Beberapa orang hamba sahaya milik `Abd al-Rahmân ibn Hâtib ibn Abî Balta'ah telah ditangkap kerana mencuri seekor unta dan menyembelihnya. Setelah diketahui bahawa hamba sahaya `Abd al-Rahmân melakukannya kerana kelaparan, maka `Umar tidak memotong tangan mereka. Malah sebaliknya, Umar menetapkan denda lapan ratus dirham kepada `Abd al-Rahmân sebagai ganti rugi unta orang lain yang disembelih oleh hamba-hambanya (Hazm, 1983). `Umar pernah menyita harta milik orang kaya yang enggan berzakat dan memberikannya kepada salah satu asnaf (Abû Bakr `Abdullâh ibn Muḥammad ibn Abî Syaibah, 1995). `Umar juga pernah membuang susu yang dicampur dengan air sehingga ia menjadi tidak asli lagi (Burhân al-Dîn Abû al-Rifâ` Ibrâhîm ibn Farḥûn, 1995). Bahkan, `Umar juga pernah menyita harta pengemis kerana meminta-minta untuk menimbun hartanya (Burhân al-Dîn Abû al-Rifâ` Ibrâhîm ibn Farḥûn, 1995).

b.) **Pemusnahan harta:** `Umar pernah mengarahkan agar minuman keras dibuang, mengusir haiwan ternak milik peminumnya, dan dia tidak lagi diberikan perlindungan oleh pemerintah (Qal'ahjih, 1981). Di daerah Saqif, pemilik minuman keras pernah disebut dan kedainya dibakar atas arahan `Umar. Beliau juga turut menggantikan nama pemiliknya, iaitu Ruwaisyid (orang yang mendapat petunjuk) kepada Fuwaisiq (orang fasik) (Qal'ahjih, 1981). `Umar melihat seorang lelaki yang mencampurkan susu dengan air lalu menjualnya, maka `Umar menumpahkan susu tersebut (Nashr ibn `Aqîl ibn Jâr al-Tharîfî, 1984). `Umar pernah menyuruh untuk menebang satu pohon yang Rasulullah SAW pernah melakukan bai'ah di bawah pohon tersebut, iaitu Bai'ah al-Ridwân kerana orang ramai mulai solat di pohon tersebut dengan anggapan ia memiliki berkat. Bahkan, `Umar pernah mengancam akan membunuh mereka yang bersolat di situ sebagaimana pembunuhan orang yang murtad" (Sulaimân Muḥammad al-Thamâwî, 1976).

3. Kematian.

'Umar pernah mengarahkan untuk membunuh penyihir lelaki dan penyihir perempuan. Jazâ` ibn Mu'awiyah telah melaporkan bahawa mereka telah membunuh tiga orang penyihir saat itu (Abû Bakr `Abdullâh ibn Muḥammad ibn Abî Syaibah, 1995). Pada masa lain, 'Umar pernah menangkap seorang tukang sihir dan menanamnya ke dalam tanah sehingga ke paras dadanya. Penyihir itu ditinggalkan begitu saja sehingga menemui ajalnya (Qal`ahjih, 1981). Selain penyihir, 'Umar juga pernah menetapkan hukuman mati kepada seorang Muslim yang membunuh ahli kitab. 'Umar pernah menulis surat kepada Abû Mûsâ al-Asy'arî tentang seorang muslim yang membunuh seseorang ahli kitab, "jika dia seorang pencuri atau suka memerangi, maka penggal sahaja lehernya. Jika dia melakukan hal itu kerana emosinya sedang memuncak, maka perintahkan dia untuk membayar denda sebanyak empat ribu Dinar" (Qal`ahjih, 1981).

Kanun Aceh

Masyarakat Aceh dikenali sebagai masyarakat yang sangat dekat dan fanatik dengan ajaran Islam sehingga ia telah menjadi identiti budaya dan jati diri. Masyarakat Aceh menyatukan ajaran agama ke dalam adat istiadat dan hukum adat dengan sangat mendalam sehingga ia menyatu dan bercampur sebagai mana pepatah adat Aceh menyebut: "*hukom ngoen adat lage dzat ngoen sifeut*" (Hubungan syariat dengan adat adalah ibarat hubungan zat (benda) dengan sifatnya). **Ertinya, melekat dan tidak terpisahkan.**

Aceh merupakan salah satu daripada wilayah di NKRI yang berstatus Daerah Istimewa (Wilayah Khas) (Darmansjah Djumala, 2013). Oleh sebab itu, Aceh memiliki hak-hak autonomi yang lebih besar terutamanya dalam bidang agama, adat, dan Pendidikan (Roichatul Aswidah Zainal Abidin, Adzkar Ahsinin & Afridal Darmi, 2011). Wilayah Aceh terletak di hujung utara Sumatera dan merupakan wilayah paling barat di Indonesia. Ibu kota Aceh ialah Banda Aceh. Jumlah penduduk wilayah ini sekitar 4.5 juta orang. Secara geografinya ia terletak berdekatan dengan Andaman dan Nicobar di India dan dipisahkan oleh Laut Andaman. Aceh berbatasan dengan Teluk Benggala di utara, Samudera Hindia di barat, Selat Melaka di timur, dan Sumatera Utara di tenggara dan Selatan (Noriah Mohammed Mohammad Nasir & Sohaimi Abdul Azis, 2019).

Data bancian tahun 2010 melaporkan jumlah penduduk Aceh adalah sebanyak 4,494,410 orang. Jumlah penduduk beragama Islam sebanyak 4,413,244 orang, diikuti Kristian 50,309 orang, Buddha 7,062 orang, Katolik 3,315 orang, Hindu 136 orang, dan Khong Hu Cu 36 orang (Aceh, t.t.). Jumlah penduduk beragama Islam yang besar memungkinkan Aceh mentadbir sendiri wilayahnya. Sejak dahulu lagi Aceh telah menjadi pusat penyebaran Islam di Asia Tenggara yang ditadbir oleh kerajaan Islam pertama, iaitu Samudera Pasai yang menggunakan syariat Islam sebagai undang-undang kerajaan (Tim Direktorat Jenderal Pendidikan Islam Kementerian Agama RI, 2018). Sejarah ini telah menjadi tradisi dalam kalangan tokoh dan masyarakat Aceh sekian lama sehingga ia dianggap sebagai ancaman ketika zaman penjajahan Belanda dan Perjuangan Kemerdekaan Republik Indonesia. Disebabkan itulah Aceh digelar sebagai "*Serambi Mekah*" (Arskal Salim dan Adlin Sila, 2010).

Setelah perjuangan yang sangat panjang, akhirnya Aceh memperolehi pengiktirafan status Daerah Istimewa. Dengan status ini, hak autonomi menjadi lebih besar dalam mengatur politik, agama dan pendidikan dibandingkan dengan daerah lain. Salah satu keistimewaan tersebut, Pemerintah Aceh dan Dewan Perwakilan Rakyat Aceh (DPRA) telah meluluskan Kanun Aceh Nomor 6 Tahun 2014 tentang Undang-Undang Jinayat (Kanun Jinayat) dan mula berkuatkuasa pada 23 Oktober 2015. Kanun ini hanya membenarkan penggunaan hukuman fizikal di wilayah Aceh. Tujuannya untuk memelihara toleransi beragama, melindungi jiwa/keselamatan, melindungi anak, dan melindungi akal. Selain itu, ia juga bertujuan menegakkan keadilan dan keseimbangan, kemaslahatan bersama, perlindungan hak asasi manusia dan pembelajaran kepada masyarakat (*tadabbur*) (Murizal Hamzah Sulaiman Tripa, 2019).

Menurut data Unit Perkhidmatan Awam Kanun Aceh tahun 2019-2022, laporan Pelanggaran Kanun No 6 Tahun 2014 dinyatakan dalam jadual 1 berikut:

No	Pelanggaran Kanun No 6 Tahun 2014	Kanun	Tahun	Jumlah Pelanggaran	Unit
1	Pasal 25 Ayat 1 Tahun 2014	Ikhtilat	2019	25	Jiwa
2	Pasal 16 ayat 2	Khamar	2019	12	Jiwa
3	Pasal 18 dan Pasal 19	Maisir	2019	4	Jiwa
4	Pasal 23 Ayat 1 Tahun 2014	Khalwat	2019	8	Jiwa
5	Pasal 25 Ayat 1 Tahun 2014	Ikhtilat	2020	26	Jiwa
6	Pasal 25 Ayat 1 Tahun 2014	Ikhtilat	2021	50	Jiwa
7	Pasal 15 ayat 1 dan Pasal 16 ayat 2	Khamar	2021	9	Jiwa
8	Pasal 23 Ayat 1 Tahun 2014	Khalwat	2021	6	Jiwa
9	Pasal 15 ayat 1 dan Pasal 16 ayat 2	Khamar	2022	5	Jiwa
10	Pasal 23 ayat (1)	Khalwat	2022	5	Jiwa
11	Pasal 25 ayat (1)	Ikhtilat	2022	22	Jiwa

Jadual 1. Data Unit Perkhidmatan Awam Kanun Aceh 2019-2022 (Satuan Polisi Pamong Praja & Wilayatul Hisbah Aceh, 2023)

Namun, sumber yang lain mengatakan bahawa hanya sekitar 180 pesalah sahaja yang dihukum sebatan di sekitar Aceh. Hukuman sebatan sebagai salah satu hukuman takzir memiliki ciri yang berbeza mengikut daerah/negara. Dalam Hukum Syariat Islam Aceh, kaedah hukuman dan alat sebatan hendaklah memenuhi syarat-syarat berikut: (Kanun Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam Nomor 13 tahun 2003):

1. Tahanan dalam keadaan sihat.
2. Pelaksananya adalah Wilayatul Hisbah yang diangkat oleh pendakwa raya.
3. Rotan yang digunakan ialah dengan diameter 0.75 cm sehingga 1 cm.
4. Jarak penyebat dengan tahanan sekitar 70 cm.
5. Jarak penyebat dengan saksi minimum 10 meter.
6. Hukuman sebatan akan dihentikan jika ia menimbulkan luka, serta atas nasihat doktor, ataupun tahanan melarikan diri.
7. Hukuman sebat akan disambung setelah tahanan sihat kembali atau setelah tahanan menyerah diri atau tertangkap.

Hukuman sebat dalam takzir pada kes Kanun Aceh lebih menarik perhatian banyak pihak kerana ia dapat disaksikan orang ramai dan pasukan media massa. Sedangkan hukuman penjara, penyitaan harta atau denda adalah kurang terdedah kepada umum yang menyebabkan ia kurang diikuti oleh media massa untuk melaporkannya.

Metodologi

Kajian ini berbentuk kualitatif dengan menggunakan pendekatan kepustakaan (library research). Sumber data dibahagi kepada dua kategori, iaitu sumber primer dan sumber sekunder.

1. Sumber data primer terdiri daripada kanun-Kanun Aceh sebagai berikut:
 - i. Kanun Nomor 11 tahun 2002 tentang Pelaksanaan Syariat Islam Bidang Aqidah, Ibadah, dan Syiar Islam.
 - ii. Kanun nomor 12 tahun 2003 tentang minum khamar.
 - iii. Kanun nomor 13 tahun 2003 tentang maysir (perjudian).
 - iv. Kanun nomor 14 tahun 2003 tentang khalwat.
 - v. Kanun nomor 6 tahun 2014 tentang hukum jinayat. Kanun-kanun ini akan dianalisa dasar penyusunan kanun dan hukuman-hukuman yang dikenakan bagi pelanggar kejahatan takzir.

2. Sumber data sekunder adalah tulisan-tulisan para pakar yang berkenaan dengan pembahasan Kanun Aceh di antaranya, artikel jurnal, buku, laman sesawang dan lain-lain.

Seluruh dokumen di atas akan dianalisis secara perbandingan dengan praktik hukuman takzir 'Umar bin al-Khattab yang pernah ditulis dalam rujukan kitab fuqaha terdahulu. Hasil analisis kemudiannya akan memperlihatkan hubungan, modifikasi, dan perbandingan antara hukuman takzir Kanun Aceh dengan hukuman takzir 'Umar bin al-Khattab.

Dapatan Kajian

Berdasarkan analisis kandungan terhadap pengenalan dalam Kanun Aceh, didapati bahawa pengambilan hukum takzir adalah bersumberkan daripada al-Quran dan sunnah Rasulullah SAW. Namun begitu, pada pengenalan kanun yang lain, turut ditambah dengan bersumberkan daripada kaedah ilmu *usûl al-fiqh* (Nyak Fadhlullah, 2017). Idea bagi pelaksanaan takzir dalam Kanun Aceh mempunyai hubungannya dengan amalan takzir 'Umar, tetapi Kanun Aceh telah mengubah suai agar lebih selari dengan keperluan setempat serta dapat membataskannya daripada sistem undang-undang persekutuan yang lebih tinggi.

Kanun Aceh didapati lebih terkehadapan dalam memelihara nilai kemanusiaan, semangat nilai undang-undang 1945 dan peraturan yang ada dalam Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI). Tanggapan radikalisme dan ekstrimisme sangat dihindarkan daripada berlaku, serta dalam masa yang sama ia turut mengutamakan pendidikan dan perubahan tingkah laku pelaku kejahatan.

Kanun Aceh didapati cuba melaksanakan takzir secara rasmi dan bertulis. Namun proses keabsahan pelaksanaan ini memakan waktu yang panjang disebabkan pengadilan di NKRI kebanyakannya berpandukan kepada Kitab Undang-undang Hukum Pidana (KHUP) yang merupakan produk tinggalan kolonial Belanda. Akhirnya pada tahun 2002, keabsahan pelaksanaan takzir ini telah dapat diperolehi.

Berdasarkan Kanun Wilayah Aceh Nomor 10 Tahun 2002 tentang penjelasan Peradilan Syariat Islam, Pasal 49, Huruf C menyebutkan bahawa rangkuman hukuman takzir adalah meliputi maisir (perjudian), penipuan, pemalsuan, khalwat, dan meninggalkan solat fardu dan puasa Ramadan (Kanun Provinsi Aceh nomor 10 Tahun 2002). Kanun Aceh Nomor 11 Tahun 2002 turut menambah bahawa penyebaran fahaman agama sesat sebagai salah satu Jenayah Syarak.

Kanun Aceh Nomor 6 tahun 2014 tentang hukuman jinayat menjelaskan bahawa hukuman takzir dibahagikan kepada dua, iaitu:

1. 'Uqubat Takzir Utama: terdiri daripada sebatan, denda, penjara, dan ganti rugi.
2. 'Uqubat Takzir Tambahan: terdiri daripada bimbingan oleh negara, ganti kerugian oleh orang tua/wali, pengembalian kepada orang tua/wali, pemutusan perkawinan, penarikan semula keizinan, pencabutan hak, rampasan barang-barang tertentu dan kerja sosial. 'Uqubat Takzir Tambahan boleh dijatuhkan oleh hakim ke atas pesalah atas pertimbangan tertentu.

Kanun Aceh Nomor 11 Tahun 2002 secara terperinci menghuraikan hukuman takzir bahawa:

1. Penyebar fahaman agama sesat boleh dihukum penjara untuk tempoh maksimum dua tahun atau hukuman sebatan di hadapan umum sebanyak 12 kali. Hukuman ini tertulis pada Kanun Propinsi Aceh Bab VIII pasal 20 ayat 1.
2. Murtad, menghina dan memperlekehkan agama Islam boleh dihukum dengan hukuman yang boleh dikawal selia dalam kanun tersendiri (Bab VIII pasal 20 ayat 2).
3. Meninggalkan solat jumat sebanyak tiga kali berturut-turut tanpa uzur Syarie boleh dipenjara maksimum enam bulan atau disebat di hadapan umum dengan kadar maksimum tiga kali sebatan (Bab VIII pasal 21 ayat 1).

4. Perusahaan yang tidak memberikan ruang kepada pekerja untuk melaksanakan solat fardu boleh dihukum takzir dengan pembatalan lesen perniagaan (Bab VIII pasal 21 ayat 2).
5. Pengusaha yang memberikan peluang kepada Muslim yang tidak memiliki uzur Syarie untuk tidak berpuasa pada siang Ramadan boleh dipenjara maksimum setahun atau denda maksimum tiga juta Rupiah, atau disebat di hadapan umum paling banyak enam kali dan dibatalkan lesen perniagaan (Bab VIII pasal 22 ayat 1).
6. Seseorang yang makan dan minum di siang hari Ramadan di tempat/ depan umum boleh dipenjara maksimum empat bulan atau disebat maksimum dua kali sebatan (Bab VIII pasal 22 ayat 2).
7. Seseorang yang tidak berpakaian sesuai dengan Islam boleh dihukum dengan hukuman takzir setelah melalui proses peringatan dan pengajaran oleh Wilayahul Hisbah (Bab VIII pasal 23 ayat 1).

Selanjutnya, berdasarkan Peraturan Gubernur Aceh Nomor 10 Tahun 2005 tentang kaedah teknikal bagi pelaksanaan uqubat sebatan ditetapkan dengan;

1. Pelaksana yang menjalankan hukuman ialah Jaksa Penuntut Umum (Pendakwa Raya).
2. Penyebat ialah petugas Wilayahul Hisbah yang ditugaskan untuk melakukan sebatan atas pesalah dengan penutup wajah yang diperbuat daripada kain. Berada dalam kedudukan berdiri di sebelah kiri pesalah. Apabila penyebat tidak sanggup menyelesaikan pekerjaannya, maka sebatan akan diteruskan oleh penyebat lain.
3. Alat sebatan hendaklah diperbuat daripada rotan berdiameter 0.75 cm sehingga 1.0 cm, panjangnya satu meter, tidak mempunyai hujung berganda, dan pada pangkalnya mempunyai tempat pemegang.
4. Pesalah disebat di bahagian punggung (bahu sampai pinggul) dengan menggunakan baju nipis yang telah disediakan bagi menutup aurat. Posisi hendaklah berdiri tanpa tempat penampam bagi pesalah lelaki dan posisi duduk bagi pesalah perempuan.
5. 'Uqubat sebatan hendaklah dilaksanakan di suatu tempat terbuka yang dapat disaksikan oleh orang ramai dengan dihadiri oleh jaksa (pendakwa raya) dan doktor.
6. Tempat sebatan hendaklah dapat disaksikan oleh orang ramai, berada di atas pentas yang berukuran minimum 3x3 meter. Jarak antara penyebat dengan orang ramai hendaklah sekurang-kurangnya 10 meter.
7. Sebelum melaksanakan sebatan, pesalah hendaklah diperiksa oleh doktor tentang tahap kesihatannya. Apabila keadaan kesihatan pesalah adalah tidak layak untuk menjalani 'uqubat sebatan, maka pelaksanaan sebatan hendaklah ditunda sehingga pesalah disahkan sihat untuk menjalani 'uqubat sebatan.
8. Apabila diperlukan, sebelum pelaksanaan sebatan kepada pesalah, bimbingan rohani singkat hendaklah diberikan oleh seorang ulama atas permintaan pendakwa raya atau pesalah sendiri.
9. Pendakwa Raya hendaklah menghadirkan pesalah ke tempat pelaksanaan sebatan dengan terlebih dahulu memberitahukan kepada keluarganya.

Dengan aturan ini, Kanun Aceh didapati telah mengguna pakai takzir 'Umar, tetapi dengan pengurangan jumlah sebatan dan perbezaan kualiti alat sebatan yang digunakan. Jumlah minimum sebatan 'Umar adalah 40 hingga 80 kali sebatan dan alat sebatan yang digunakan adalah dari jenis cemeti atau tongkat. Sementara itu, sebatan Kanun Aceh minimum berjumlah dua hingga enam kali sebatan, sedangkan alat sebatan yang digunakan adalah rotan dengan panjang 0.75 cm hingga 1 meter. Selain itu, hukuman takzir 'Umar yang paling berat adalah kematian, tetapi Kanun Aceh tidak mempraktikkannya.

Bentuk dan jenis takzir adalah berbeza antara takzir 'Umar dan takzir Kanun Aceh, hal ini adalah wajar disebabkan kedua-dua takzir ini dipraktikkan dalam zaman yang berbeza. Pada zaman 'Umar belum wujud pasukan kesihatan seperti hari ini untuk memantau kesihatan pesalah yang dihukum agar tidak berlaku komplikasi lain yang mungkin menyebabkan kematian terhadap pesalah. Namun pada zaman Kanun Aceh, jika berlaku hal-hal yang tidak diingini ketika hukuman dijalankan, pasukan perubatan telah bersedia sedia untuk memberikan rawatan kecemasan.

Amalan menasihati pelaku jenayah takzir telah dilakukan oleh 'Umar dan hal yang sama juga dilakukan Kanun Aceh dengan cara menyediakan ahli agama disampingnya sebagai penasihat. Selain itu, akibat kegagalan hukuman pembuangan daerah/negeri, takzir 'Umar telah menghentikan hukuman dan digantikan dengan hukuman penjara. Namun begitu, Kanun Aceh tidak pernah melaksanakan hukuman pembuangan daerah/negeri, melainkan lebih kepada hukuman penjara dan sebatan sahaja.

Dalam Kanun 6 Tahun 2014 tentang jinayat dikatakan bahawa alasan diberikan hukuman 2 bulan penjara adalah bersamaan dengan 1 kali sebatan atau denda Rp.500,000. Alasan pertimbangan ini diguna pakai kerana menyamakan 100 kali sebatan sebagai hukuman tertinggi di dalam al-Quran dengan penjara 200 bulan (16 tahun 8 bulan) sebagai hukuman penjara tertinggi dalam KUHP atau dengan RP.100,000,000, iaitu taksiran harga untuk 100 ekor anak lembu dan hukuman diat untuk pembunuhan dengan tidak sengaja. Sementara itu, hukuman denda pula disamakan dengan denda berat 100 ekor unta dewasa kerana ia dianggap sama dengan nilai 1,000 dinar emas, lebih kurang bersamaan dengan 4,200 gram emas pada masa sekarang. Dengan demikian, sekali hukuman sebatan adalah sama dengan penjara bagi tempoh 1 bulan atau denda 20 gram emas. Dengan mempertimbangkan kondisi ekonomi Aceh, penetapan denda dengan menggunakan emas dalam jumlah yang besar terasa sangat memberatkan. Oleh karena itu, jumlah hukuman denda telah diturunkan sehingga 50 % daripada penetapan asal. Dengan demikian, ditetapkan persamaan baharu bahawa 1 kali sebatan adalah setara dengan 1 bulan penjara, atau setara dengan denda sebanyak 10gram emas (Qanun Aceh, 2014).

Perbincangan

Pertanyaan yang dilontarkan pada awal artikel ini, bagaimanakah hubungan antara takzir 'Umar dengan takzir Kanun Aceh? Menjawab persoalan ini, Kanun Aceh menyebutkan bahawa sumber pengambilan undang-undangnya adalah berdasarkan al-Quran dan hadis/Sunnah. Namun menurut Nyak Fadhlullah (2017), praktik hukuman oleh Khulafa' ar-Rasyidin juga dijadikan sumber dalam Kanun Aceh. Misalnya, hukuman terhadap pelaku kejahatan khalwat diambil daripada pelaksanaan hukuman di zaman masa Khulafa' al-Rasyidin.

Sejarah juga menunjukkan bahawa Khalifah pertama yang melaksanakan hukuman sebatan dalam Islam adalah 'Umar bin Khattab (Al-'Asqalânî, 1987) dan alat sebatan itu berbentuk cemeti atau tongkat (Sulaimân Muḥammad al-Thamâwî, 1976). Sehingga ke hari ini, hukuman sebatan tersebut diikuti oleh kerajaan dan pemerintahan Islam, termasuk Kanun Aceh. Dengan demikian, tidak dapat dimungkiri lagi bahawa sumber pengambilan hukuman takzir Kanun Aceh diambil daripada takzir 'Umar.

Hukuman penjara di zaman Khalifah 'Umar dilaksanakan terhadap pelaku jenayah takzir, seperti mencuri sesuatu yang tidak cukup nisab had potong tangan, pemalsuan cop, dan saksi palsu. Sementara hukuman penjara dalam Kanun Aceh dilakukan sebagai hukuman tambahan bagi pelaku jenayah hudud atau denda yang dikenakan. Misalnya, tambahan hukuman takzir bagi pelaku zina yang berulang, maka didenda maksimum 120 gram emas asli atau penjara maksimum 12 bulan (Fadhlullah, 2017). Jika berzina dengan kanak-kanak bawah umur, disebat 100 kali dan ditambah hukuman takzir sebatan 100 kali lagi atau denda 1000 gram emas asli atau penjara maksimum 100 bulan. Jika berzina dengan mahram, disebat 100 kali sebatan dan ditambah takzir denda 100 gram emas asli atau penjara 10 bulan (Kanun nomor 6 tahun 2014). Kaedah pertukaran hukuman sebatan kepada penjara adalah berdasarkan pertimbangan bahawa 1 kali sebatan bersamaan dengan 1 bulan penjara atau 10 gram emas asli.

Adaptasi takzir 'Umar dalam Kanun Aceh

Dari jumlah 8 (lapan) Kanun ACEH, terdapat 4 (empat) kanun berkaitan takzir yang dikuatkuasakan (Mahkamah Agung RI, 2024), iaitu:

1. Kanun nomor 11 tahun 2002 tentang Pelaksanaan Syariat Islam Bidang Aqidah, Ibadah, dan Syiar Islam.
2. Kanun nomor 12 tahun 2003 tentang minum khamar.
3. Kanun nomor 14 tahun 2003 tentang khalwat.
4. Kanun nomor 6 tahun 2014 tentang hukum jinayat.

Jika dianalisis mukadimah kanun-kanun tersebut, kesemuanya mengacu kepada al-Quran dan hadis, kemudian undang-undang positif (terpakai sedia ada). Ertinya, Kanun-Kanun Aceh disusun berdasarkan al-Quran, hadis, dan undang-undang sedia ada. Walaupun terdapat sumber hukum Islam lain yang disepakati seperti Ijma' dan Qiyas, serta yang tidak disepakati seperti Istihsan, Mashlahat, Sadd al-Dharia'ah, al-Urf dan lain-lain, tidak ada disebutkan bahawa sumber-sumber syariah Islam ini diambil sebagai sumber hukumnya. Namun begitu, jika diteliti dalam isi mukadimah kanun ini, ia turut memasukkan hasil ijtihad dalam bentuk kaedah fiqh. Hal ini dapat dilihat pada bab-bab dan pasal-pasal (fasal-fasal) yang menggunakan hasil ijtihad (pandangan ulama), seperti pada kanun nomor 14 tahun 2003 tentang khalwat yang bersandarkan kepada kaedah syar'i *أَمْرٌ بِالشَّيْءِ أَمْرٌ بِوَسَائِلِهِ* (perintah mengerjakan sesuatu bererti juga perintah mengerjakan wasilahnya) (Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia, Peraturan dan Perundang-Undangan, 2024). Kaedah ini merupakan salah satu kaedah amar (suruhan). Bahkan, diakui dalam Kanun nomor 16 tahun 2014 bahawa selain al-Quran dan hadis, konsep fiqh dan kaedahnya juga diguna pakai untuk melengkapi kanun-kanun (Pancacita, 2024). Antara kaedah fiqh berkenaan takzir yang diguna pakai, seperti:

1. Al-takzir yaduru ma'a al-mashlahah (Hukuman takzir menyesuaikan diri dengan maslahat).
2. Al-takzir ila al-imam 'ala qadr 'azhm al-jaram wa shigharuh (berat dan ringannya hukuman takzir itu diserahkan kepada imam (hakim) sesuai dengan besar atau kecilnya kejahatan yang dilakukan) ('Abd al-Aziz Amir, 1969).

Kaedah inilah yang menjadi bahan kajian bagi penghasilan Kanun Aceh untuk menambahkan kepelbagaian jenayah takzir dalam tradisi masyarakat Aceh. Tentunya hal ini sangat berbeza dengan lingkungan masa Khalifah 'Umar bin Al-Khattab dahulu dalam menentukan jenayah takzir. Namun begitu, semangat mencegah kejahatan di tengah masyarakat oleh Pemerintah Daerah Aceh dan khalifah 'Umar bersatu dalam memperkasakan hukuman, khususnya takzir.

Inilah sumbangan yang dijejaki dalam Kanun Aceh terhadap hukuman sebatan takzir 'Umar bin al-Khattab sama ada secara langsung atau tidak langsung melalui kitab-kitab fiqh jinayah. Dalam membincangkan hukuman takzir, majoriti kitab-kitab fiqh jinayah akan merujuk kepada hukuman takzir 'Umar bin al-Khattab sebagai individu pertama yang mengasaskan hukuman takzir dengan menggunakan cemeti dan penjara. Namun, suatu kepastian bahawa budaya dan adat setempat Aceh turut menjadi pertimbangan dalam penyesuaian hukuman syariah kanun ini dengan mengambil kira prinsip-prinsip Hak Asasi Manusia (HAM) yang membawa kepada pengurangan jumlah hukuman takzir sebatan yang dilaksanakan.

Teks ini membuktikan bahawa wujudnya hasil ijtihad dalam penetapan Kanun Aceh selain daripada sandaran kepada al-Quran dan hadis, dan ia dihasilkan melalui pemikiran dan kebijakan penguasa dalam pelaksanaan hukuman takzir yang berkisar kepada sebatan, denda, dan penjara. Dalam sejarah pelaksanaan hukuman Islam, penguasa pertama yang menerapkan hukuman sebatan dengan menggunakan rotan dan tongkat adalah 'Umar bin al-Khattab. Hal ini disebutkan oleh Muhammad Said yang pernah menulis tentang karya Nuruddin Ar-Raniry Bustanul Salatin yang banyak menceritakan tentang perjalanan tokoh-tokoh masa lalu, termasuk Khalifah 'Umar bin al-Khattab (Mohammad Said, 1991). Hukuman sebatan tidak terasa asing untuk dilaksanakan oleh masyarakat Aceh kerana semasa zaman penjajahan Belanda di Aceh, seringkali masyarakat yang melakukan kesalahan akan disebat oleh penjajah Belanda (Said, 1991).

Seterusnya hingga ke abad moden kini, pemerintah Aceh mengesahkan secara undang-undang akan penggunaan hukuman sebatan takzir dalam Kanun Aceh. Namun disebabkan kepelbagaian dasar pihak berkuasa dalam menentukan status dan bilangan takzir sebatan, maka berlaku perbezaan dalam aspek kesegeraan, tetapi tidak pada inti patinya (Misran Misran, 2021). Akar persoalannya adalah Kanun Aceh tidak menyatakan secara bertulis bahawa pengambilan hukuman takzir adalah berasal daripada 'Umar bin al-Khattab, sedangkan hukuman takzir itu pertama kali diasaskan oleh 'Umar bin al-Khattab. Hal ini disebabkan penulis-penulis dari Aceh sering kali menyebutkan bahawa praktik hukuman takzir sebatan adalah bersumberkan daripada ideologi Islamisme, tidak bertolak ansur, dan semangat bangsa Aceh (Said¹⁹⁹¹). Ertinya, Syariah Islam dan budaya Aceh itu dilaksanakan secara bersama melalui pengaturan oleh Sultan. Tentunya, jika dibandingkan kekhalfahan 'Umar bin al-Khattab dengan Kesultanan Aceh, maka sejarah Khalifah 'Umar bin al-Khattab adalah yang lebih awal, iaitu tahun 634-644 M berbanding Kesultanan Aceh yang diasaskan pada tahun 1297 M oleh Malikus Shaleh (Samudera Pasai) (Said¹⁹⁹¹).

Muhammad Yani menyatakan bahawa terdapat banyak petanda yang menunjukkan kebijaksanaan 'Umar bin al-Khattab dan Khulafa' al-Rasyidin yang lain dalam memelihara HAM dan ia juga terkandung dalam Kanun Aceh (Muhammad Yani, t.t.). Praktik hukuman sebatan takzir 'Umar bin al-Khattab yang terkandung dalam Kanun Aceh dapat dilihat pada jadual 2 berikut:

Hukuman Takzir	Umar bin Khattab	Kanun Aceh
Sebatan dan Penjara		11/2002
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Umar menyebat, mengisolasi dan membakar buku-buku Sabiq karena menghancurkan akidah dan menanamkan keraguan dalam hati manusia (Qal`ahjih, 1981). 2. Umar menyebat seorang laki-laki 80 kali, kemudian sebatan ditambah 20 kali lagi karena dia minum minuman keras di bulan Ramadhan (Abû Bakr `Abdullâh ibn Muḥammad ibn Abî Syaibah, 1995). 3. Menyebat 80 kali dan dibuang ke Syam karena meminum minuman keras di bulan Ramadhan (Baihaqî, 1983). 4. Umar pernah membeli rumah milik Shafwan bin Umayyah untuk dijadikan penjara di Makkah (Abû Bakr `Abdullâh ibn Muḥammad ibn Abî Syaibah, 1995). Umar memenjarakan saksi palsu agam lama dan menyebatnya 40 kali, diconteng mukanya, dipotong rambutnya, dan diarak berkeliling Madinah (Abu Bakar 'abd Razzaq bin Hammam ash-Shan'aniy Raja, t.t.). Pemalsuan cop Baitul Mal (Abu Bakar 'abd Razzaq bin Hammam ash-Shan'aniy Raja, t.t.). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menyiarkan fahaman dan ajaran sesat boleh dipenjara selama 2 tahun atau sebatan 12 kali di depan umum. 2. Makan dan minum di siang bulan Ramadhan di tempat umum boleh dipenjara selama 4 bulan atau sebatan 12 kali.
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Umar mengusir ternak, tidak memberikan perlindungan, menyebat peminum arak, dan membakar rumahnya karena menyimpan minuman keras (Abu Bakar 'abd Razzaq bin Hammam ash-Shan'aniy Raja, t.t.). 2. Seorang laki-laki dari Bani Saqif menyimpan minuman keras, Umar menyebat dan membakar rumahnya (Abû Muhammad `Abdullâh ibn Aḥmad ibn Muhammad ibn Qudâmah, t.t.). 	<p>12/2003</p> <p>Institusi yang membantu menghasilkan, menyediakan, menjual, memasukkan, mengedarkan, mengangkut, menyimpan, menimbun, dan memperdagangkan minuman khamar akan dirampas dan dimusnahkan, dan dibatalkan lesennya.</p>

		14/2003
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Umar pernah menyebat seorang laki-laki dengan kurang dari 100 kali sebatan karena dia ditemukan bersama dengan seorang wanita di tempat yang gelap (Qal`ahjih, 1981). 2. Umar pernah mengasingkan seorang budak laki-laki yang berhubungan dengan majikan perempuannya karena ingin menikahinya (Baihaqî, 1983). 	Berbuat mesum/khalwat akan disebat antara 3 kali hingga 9 kali. Denda 2.500.000 s.d 10 juta.
		6/2014
Denda	Untuk kes takzir denda, Umar tidak mengenakan hukuman ini melainkan ia melibatkan ganti rugi kepada pemilik harta atau hak. Bahkan jika harta itu merugikan masyarakat seperti minuman keras, ia harus dimusnahkan. Contohnya kes hamba Abdurrahman bin Hatib bin Abi Balta'ah yang mencuri dan menyembelih seekor unta milik orang lain, maka Umar meminta Abdurrahman menggantinya dengan 2 kali ganda. Harga semasa unta adalah 400 dirham, namun digandakan menjadi 800 dirham. (Qal`ahjih, 1981).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Melakukan ikhtilat akan disebat 30 kali, atau didenda sebanyak 300 gram emas asli, atau penjara 30 bulan. 2. Melakukan gangguan seksual akan disebat 45 kali, atau denda 450 gram emas asli, atau penjara 45 bulan.

Jadual 2. Praktik hukuman sebatan takzir ‘Umar bin al-Khattab yang terkandung dalam Kanun Aceh

Berdasarkan jadual di atas, didapati bahawa adaptasi pelaksanaan hukuman sebatan ‘Umar bin al-Khattab dalam Kanun-Kanun Aceh tidak dipraktikkan secara jelas dan bersamaan, namun hukuman takzir ini telah dipraktikkan secara teori. Dengan berpegang kepada konsep pewujudan hukuman takzir adalah berasal daripada Khalifah ‘Umar bin al-Khattab sehingga ia menjadi perbincangan undang-undang Islam oleh pada fuqaha dalam kitab-kitab mereka dan sebagai salah satu sumber pengambilan syariat Islam, maka Kanun Aceh telah mengubah suai hukuman sebatan Umar kepada hukuman yang lebih ringan dengan menjunjung tinggi prinsip-prinsip Hak Asasi Manusia (HAM), hal ini sekaligus menyokong keinginan masyarakat Aceh untuk menegakkan syariah Islam di bumi Tanah Rencong tersebut.

Praktik Kanun Aceh dalam melaksanakan takzir ‘Umar

Kemaslahatan masyarakat menjadi hal paling utama dalam menghalang jenayah daripada berkembang. Bagi menjaga masalah ini, amalan yang dipraktikkan ketika Kanun Aceh melaksanakan takzir ‘Umar adalah:

1. Penentuan kategori sesuatu jenayah sebagai jenayah takzir adalah dengan cara tidak memasukkan jenayah yang tergolong dalam kategori qisas dan hudud.
2. Alat menghukum pesalah adalah dengan menggunakan cemeti atau ditahan penjara.
3. Proses hukuman hendaklah disaksikan oleh orang ramai.

Bagi menjelaskan kepentingan Kanun Aceh memasukkan hukuman takzir dalam undang-undangnya adalah disebabkan (UU RI Nomor 44 tahun 1999):

1. Tradisi keagamaan masyarakat Aceh yang sangat tinggi.
2. Untuk menempatkan para ulama pada posisi yang terhormat dalam kehidupan bermasyarakat dan bernegara.
3. Sebagai kelestarian dan pengembangan dunia pendidikan.
4. Untuk jaminan kepastian hukum dalam melaksanakan segala urusan.

Pengurangan kuantiti dan kualiti takzir 'Umar dalam Kanun Aceh

Semasa proses penghasilan undang-undang hukuman takzir, berlaku pengurangan kuantiti dan kualiti dalam isi kandungan hukuman takzir pada Kanun Aceh dibandingkan dengan takzir 'Umar. Hal ini disebabkan oleh banyak pertimbangan yang membataskan pelaksanaan hukuman takzir pada Kanun Aceh antara lain:

1. Kanun ACEH perlu mengikuti Pasal 18 b dan Pasal 29 UUD 1945. Pasal 18 b UUD 1945 menyatakan; (1) Negara mengakui dan menghormati unit-unit pemerintahan daerah yang bersifat khusus atau bersifat istimewa yang diatur dengan undang-undang. (2) Negara mengakui dan menghormati kesatuan masyarakat hukum adat beserta hak-hak tradisionalnya sepanjang masih hidup dan sesuai dengan perkembangan masyarakat dan prinsip Negara Kesatuan Republik Indonesia, yang diatur dalam undang-undang. Sementara itu, Pasal 29 UUD 1945 pula menyatakan; (1) Negara berdasar atas Ketuhanan Yang Maha Esa. (2) Negara menjamin kemerdekaan tiap-tiap penduduk untuk memeluk agamanya masing-masing dan untuk beribadat menurut agamanya dan kepercayaannya itu.

Apabila kebebasan menjalankan tradisi setempat dan upacara keagamaan diberikan oleh NKRI kepada semua warga Indonesia, maka sebenarnya di sanalah terletak ketidakebasan. Tradisi di suatu daerah haruslah menghormati tradisi daerah yang lain dan penganut sesuatu agama haruslah menghormati penganut agama yang lain. Untuk menjaga kehormatan tradisi antara daerah, justeru Kanun Aceh hanya berlaku di wilayah Aceh saja dan tidak berlaku di wilayah yang lain. Muslim di Aceh sahaja yang dikenakan hukuman takzir dan tidak dikenakan bagi penganut agama lain yang berada di Aceh. Kaum beragama selain Islam juga harus menghormati dan mencegah dirinya agar tidak terjebak dikenakan hukuman takzir. Kalau terjadi pelanggaran undang-undang takzir akan dikenakan dengan hukuman yang bersifat umum.

2. Halangan daripada tiga puluh isi kandungan Hak Asasi Manusia (HAM) dunia (Pranoto Iskandar 2012). Isi kandungan HAM dunia telah disepakati oleh pemerintah NKRI untuk menerimanya (Mas Kana Kurniawan, 2022). Oleh sebab itu, hal-hal yang berkaitan dengan pelanggaran HAM di Indonesia akan mendapat sorotan dan kritikan dunia. Kanun Aceh berusaha sebaik mungkin untuk memperhalusi hukuman terhadap pelaku jenayah takzir agar hukuman yang dikenakan tidak terlihat begitu zalim, kejam, dan tidak berperikemanusiaan. Inilah sebabnya Kanun Aceh banyak mengubah suai takzir 'Umar agar sesuai dengan zamannya dan diterima oleh masyarakat. Misalnya, satu kes terjadi pada 19 Mac 2020, Kejaksaan (Pendakwa Raya) Negeri Aceh Jaya telah melaksanakan uqubat (hukuman) sebatan bagi kesalahan pelanggaran Kanun Aceh No. 6 Tahun 2014 tentang Hukum Jinayat terhadap tiga orang pesalah kes perjudian. Pelaksanaan hukuman sebatan ini dilaksanakan di halaman Kantor Kejaksaan Negeri Aceh Jaya, pukul 15.00 WIB, berdasarkan keputusan Mahkamah Syar'iyah Calang tanggal 27 Februari 2020 dengan perkara Nomor 1/JN/2020/MS.Cag, 2/JN/2020/MS.Cag dan 3/JN/2020/MS.Cag. Pelaksanaan hukuman sebatan ini dilakukan oleh Dinas Syariat Islam Kabupaten Aceh Jaya, yang dalam hal ini dihadiri oleh Hakim Mahkamah Syar'iyah Calang M. Afif, S.H.I. yang sekaligus bertindak sebagai Hakim Pengawas Pelaksanaan hukuman sebat, Ketua Majelis Permusyawaratan Ulama (MPU), Kepala Kejaksaan Negeri Aceh Jaya, Kapolres Aceh Jaya, Lembaga Pemasyarakatan Aceh Jaya, Kepala Dinas Syariat Islam Aceh Jaya, Dinas Kesehatan Aceh Jaya, Wilayahul Hisbah (WH) dan Satpol PP Aceh Jaya. Hukuman sebatan yang diterima pesalah adalah sebanyak 8 kali sebatan dan dikurangi tempoh masa tahanannya. Pelaksanaan hukuman ini berjalan dengan baik, sesuai dengan aturan undang-undang dan berlangsung dengan dikawal oleh anggota Polres Aceh Jaya, Wilayahul Hisbah (WH) dan Satpol PP.

Pada awalnya, hukuman takzir sebatan ini mendapat respon negatif dan kontroversi daripada sebahagian kelompok masyarakat kerana dianggap melanggar hak-hak asasi manusia dan penyeksaan. Misalnya, 50% mahasiswa ITB memandang hukum ini sudah tidak relevan diterapkan dan 50% lainnya memandang hukum ini masih relevan diterapkan di Wilayah Aceh (Indis Ferizal 2019). Kepala Biro Humas Setda Aceh Frans Dellian mengatakan bahawa tidak ada permintaan kepada pemerintah Aceh untuk menyemak kembali pelaksanaan Kanun Aceh. Dia membantah bahawa terjadi pelanggaran hak asasi manusia dan hukuman sebatan yang dilakukan adalah tidak sekejam yang dibayangkan orang. Tidak pernah berlaku apabila setelah selesai dihukum sebat, pesalah itu dimasukkan ke ruang ICU hospital. Setelah dihukum sebat, satu atau dua minit berikutnya, pesalah sudah kembali seperti biasa kerana yang paling menyakitkan bukanlah hukuman pada tubuh badan fizikal, tetapi pada perasaan malu yang dihadapinya ketika menerima hukuman di khalayak ramai (Muhammad Ridwan Kemala Fahikra Shandi, 2021). Proses hukuman sebatan ini dapat memberikan rangsangan dan kesan pengajaran untuk mencegah terjadinya pelanggaran syariah sekalipun mendapat respon yang berbeza daripada kalangan Masyarakat (Haiyun Nisa Nurbaiti, Wahyuni Wahyuh, & Makbull Rizki, 2022). Bahkan, sebahagian orang masih acuh tak acuh dengan hukuman sebatan yang akan mengenai pelakunya. Sebahagian orang pula mengusulkan agar perlu ada hukuman tambahan selain hukuman sebatan (Bustami, 2003). Dengan pandangan-pandangan sedemikian, hukuman takzir sebenarnya tidak terlihat sadis, kejam, dan tidak melanggar perikemanusiaan.

Akibat daripada penerapan Syariat Islam ini, ia telah berhasil mengurangkan kelakuan buruk di dalam kalangan masyarakat Aceh dan ia turut memberikan *shock therapy* bagi para pelakunya dan menimbulkan rasa malu bagi dirinya dan keluarganya. Pada tahun 2005, didapati bahawa amalan perjudian di Aceh mengalami penurunan, munculnya kesedaran masyarakat dalam beragama dan beribadah seperti berpakaian menurut Islam di depan umum, penglibatan masyarakat dalam majlis ilmu terlihat lebih baik serta solat lima waktu di masjid semakin bertambah setiap hari. Sebaliknya, pelakuan kejahatan yang dilakukan oleh para pemuda didapati semakin berkurangan khususnya di Kabupaten Pidie. Pengkaji mencadangkan agar hukuman takzir sentiasa disemak berulang kali sehingga ia dapat mendidik pesalah agar semakin sedar dan tidak mengulangi kembali kejahatannya.

Kesimpulan

Sumbangan takzir ‘Umar bin Al-Khattab terhadap Kanun Aceh telah dapat dikenal pasti meskipun terdapat beberapa pengubahsuaian tatacara pelaksanaannya. Hal ini disebabkan wujud perbezaan antara undang-undang Islam dengan sistem undang-undang nasional dan Hak Asasi Manusia (HAM) sehingga menyebabkan pengurangan dari sudut kualiti dan kuantiti takzir ‘Umar adalah sesuatu yang tidak dapat dihindarkan. Penambahan dan pengurangan hukuman takzir berdasarkan keperluan masyarakat Aceh merupakan sesuatu yang harus dilakukan. Selain itu, kesan sadisme, radikalisme, dan ekstrimisme juga telah cuba dielakkan sebaik mungkin Kanun Aceh agar tidak berlaku penolakan daripada komponen masyarakat dan pemerintah.

Rujukan

- ‘Abd al-Aziz, A. (1969). *Al-Takzir fi al-Syari’at al-Islam*. Beirut: Dar al-Fikr al-‘Arabi.
- Abdul Azis, D. (1996). Jarimah. In *Ensiklopedi Hukum Islam* (Ed.). Jakarta: Ichtiar Baru Van Hoeve.
- Aceh, S. P. P. W. H. (2023). Pelanggaran qanun no. 6 tahun 2014 tentang hukum jinayat. Opendata. Accessed March 14, 2024. <https://data.acehprov.go.id/dataset/pelanggaran-qanun-no-6-tahun-2014-tentang-hukum-jinayat>
- Ahmad Daudy. (1983). *Allah dan manusia: Dalam konsepsi Syeikh Nuruddin Ar-Raniry*. Jakarta: Rajawali Pers.
- al-`Asqalânî, I., H. (1987). *Fath al-Bârî bi Syarḥ Shaḥîḥ al-Bukhârî*. Cairo: Dâr al-Adyân li Turâs.
- al-Audah, A. Q. (1968). *Al-Tasyrḥ al-Janâ’î al-Islâmî Muqâranâ bi al-Qanûn al-Wadhî*. t.t.p.: Dâr al-Turâb.
- al-Bahûtfî, M. Y. (1996). **Al-Raud al-Murbi’ bi Syarḥ Zâd al-Mustaqnî**. Beirut: Dâr al-Kitâb al-Arabî.

- al-Baihaqî, A. B. (1983). *Al-Sunan al-Kubrâ ma`a al-Jauhar al-Naqî*. Beirut: Dâr Sadr.
- al-Durainî, M., F. (1994). *Buḥûts Muqâranah fî al-Fiqh al-Islâmî wa Ushûluh*. Beirut: Mu`assasah al-Risâlah.
- al-Jardânî, M., A. (1990). *Fath al-`Allâm bi Syarḥ Mursyid al-Ânâm*. t.t.p.: Dâr al-Salâm.
- al-Jauzî, A., R. (t.t.). *Târîkh Umar ibn al-Khaththâb*. Damascus: Dâr Ihyâ' Ulûm al-Dîn.
- al-Jazâ'irî, A., B. (1987). *Al-Minhâj al-Muslim*. Jeddah: Dâr al-Syurûq.
- Al-Kahlaniy, M., I. (1986). *Subul as-Salam. Juz 4*. Bandung: Dahlan.
- al-Suyûthî, J., D. (t.t.). *Tanwîr al-Hawâlik Syarḥ alâ al-Muwaththa Imâm Mâlik*. Egypt: `Îsâ al-Bâbî al-Halbî.
- al-Thakeb, & J. E. Scott. (1981). Islamic law: An examination of its revitalisation. *British Journal of Criminology*, 21(1), 58–69. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.bjc.a047197>
- al-Thamâwî, S., M. (1976). *Umar ibn al-Khaththâb wa Ushûl al-Siyâsah wa al-Idârah al-Hadîtsah*. Cairo: Dâr al-Fikr al-Arabî.
- al-Yasa', A., B. (2020). *Pelaksanaan Syariat Islam Di Aceh Sebagai Otonomi Khusus Yang Asimetris: Sejarah dan Perjuangan*. Banda Aceh: Dinas Syariat Islam Aceh.
- Arskal, S., & Adlin, S. (2010). *Serambi Mekkah yang Berubah*. Ciputat: Pustaka Alvabet.
- Badan Pusat Statistik Provinsi Aceh. (2022). *Provinsi Aceh Dalam Angka 2022: Aceh Province in Figures 2022*. Aceh: BPS Provinsi Aceh.
- Bustami. (2015). Penerapan Qanun Provinsi Naggroe Aceh Darussalam Nomor 14 Tahun 2003 Tentang Khalwat/Mesum Di Kabupaten Aceh Timur. *Jurnal Hukum Samudera Keadilan*, 10(2), 189. <https://ejournalunsam.id/index.php/jhsk/article/view/118>
- Cresswell, J. W. (2012). *Education Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research* (4th ed.). Boston: Pearson Education Inc.
- Darmansjah, D. (2013). *Soft Power untuk Aceh: Resolusi Konflik dan Politik Desentralisasi*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Dinas Syariat Islam Aceh. (2015). *Hukum Jinayat dan Hukum Acara Jinayat*. Banda Aceh: Dinas Syariat Islam. <https://ejournal.iainlhokseumawe.ac.id/index.php/syarah/article/view/487>
- Fadhullah, N. (2017). Metode perumusan Qanun Jinayah Aceh: Kajian terhadap Pasal 33 tentang Zina. *Jurnal Agama dan Hak Azazi Manusia*, 7(1), 18–23. <https://doi.org/10.14421/inright.v7i1.1456>
- Ferizal, I. (2019). Hukuman cambuk dan relevansinya terhadap kesadaran hukum di Aceh. *Jurnal Hukum Islam dan Ekonomi*, 8(2), 49.
- Ibn Abi Syaibah, A., B. (1995). *Al-Kitâb al-Mushannaf fî al-Ahâdîts wa al-Âtsâr*. Beirut: Dâr al-Kutub al-`Ilmiyyah.
- Ibn Farḥûn, B., D. (1995). *Tabshirah al-Hukkâm fî Ushûl al-Aqdiyah wa Manâhij al-Ahkâm*. Beirut: Dâr al-Kutub al-`Ilmiyyah.
- Ibn Hazm, A., M. (1983). *Jamharah Ansâb al-'Arab*. Beirut: Dâr al-Kutub al-`Ilmiyyah.
- Ibn Hazm, A., M. (t.t.). *Al-Muḥallâ*. Beirut: Dâr al-Fikr.
- Ibn Jâr al-Tharîfî. (1984). *Al-Qadhâ' fî Ahdi Umar ibn al-Khaththâb*. Riyadh: t.p.
- Ibn Muslim, A., M. (t.t.). *Al-Maârif li ibn Qutaibah*. Cairo: Dâr al-Maârif.
- Ibn Qudâmah, A., A. (t.t.). *Al-Mughnî li ibn Qudâmah*. Riyadh: Maktabah al-Riyâdh al-Hadîtsah.
- Indonesia, M. A. R. (2024). Peraturan dan perundang-undangan. Direktori Putusan. Accessed March 14, 2024. <https://putusan3.mahkamahagung.go.id/peraturan/detail/11e9d9fe5df9bbcebd63313732333333.html>
- Iskandar, P. (2012). *Hukum HAM Internasional: Sebuah pengantar kontekstual*. Cianjur: IMR Press.
- Jazairiy, A. B. (t.t.). *Minhaj al-Muslim*. Makkah: Dar al-Syuruq.
- Kanun NAD Nomor 10 Tahun 2002 tentang Peradilan Syariat Islam.
- Kemala, F., S., Thoriq, I., Anisa, N. P., D., & Muhammad, R. (2021). Pandangan mahasiswa tentang hak asasi manusia dalam penerapan hukum Qanun Jinayah di Aceh. *Jurnal De Cive: Jurnal Penelitian dan Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan*, 1(4), 9. <https://doi.org/10.56393/decive.v1i4.290>
- Khalîl al-Mais. (1992). *Murqâh al-Mafâtiḥ Syarḥ Misykâh al-Mashâbîh*. Beirut: Dâr al-Fikr.
- Kurniawan, M. K. (2022). *Perempuan dalam perspektif hukum Islam dan HAM*. Jakarta: Publica Indonesia Utama.

- Mahkamah Agung Republik Indonesia, M. S. A. (2024). Qanun. Mahkamah Syariah Aceh. Accessed March 14, 2024. <https://www.ms-aceh.go.id/peraturan-dan-kebijakan-undang-undang-surat-edaran/qanun-qanun.html>
- Müller, D. M. (2020). Brunei's Sharia penal code order: Punitive turn or the art of non-punishment? *Journal of Islamic Law*, 167–187.
- Nasir, M., Sohaimi, A. Z., & Noriah, M. (2019). *Aceh–Malaysia: Dalam rangkuman sastera, budaya, dan media*. Aceh: Ar-Raniry Press.
- Nurbaiti, W., Makbull, R., & Haiyun, N. (2022). Pandangan masyarakat terhadap pelaksanaan hukuman cambuk di Aceh. *Jurnal Ilmiah Psikologi, Indigenous*, 7(2), 97. <https://doi.org/10.23917/indigenus>
- Pancacita. (2024). Qanun Aceh, nomor 16 Tahun 2014 tentang hukum jinayat. Mahkamah Agung Republik Indonesia Lhokseumawe. Accessed March 14, 2024. <https://maa.lhokseumawekota.go.id/files/Qanun-Aceh-Nomor-6-Tahun-2014-Tentang-Hukum-Jinayat.pdf>
- Peraturan Gubernur NAD Nomor 10 Tahun 2005 tentang Petunjuk Teknis Pelaksanaan ‘Uqubat Cambuk. Pasal 4, Pasal 5.
- Qalahjih, M., R. (1981). *Mausûah Fiqh Umar ibn al-Khaththâb Radhiyallâh anh*. t.t.p.: t.p.
- Qanun Aceh Nomor 6 Tahun 2014 tentang Hukum Jinayat.
- Qanun Provinsi NAD Nomor 10 Tahun 2002 tentang Peradilan Syariat Islam Pasal 49 Huruf C.
- Qanun Provinsi NAD Nomor 11 Tahun 2002 tentang Pelaksanaan Syariat Islam Bidang Aqidah, Ibadah, dan Syi’ar Islam. Bab VIII Ketentuan Uqubat Pasal 20 bagian 1.
- Qanun Provinsi NAD Nomor 13 Tahun 2003 tentang Maisir (Perjudian). Bab VIII tentang Pelaksanaan ‘Uqubat Pasal 30.
- Ruhaili, R., R. (t.t.). *Fiqh ‘Umar ibn al-Khattâb Muwâzinân bi Fiqh Asyhur al-Mujtahidîn*. Beirut: Dâr al-Garb al-Islâmî.
- Rusydi Ali, M. (2004). *Revitalisasi Syariat Islam di Aceh: Problem, solusi, dan implementasi*. Jakarta: Rogos Wacana Ilmu.
- Said, M. (1991). *Aceh: Sepanjang abad*. Medan: Waspada.
- Shadiliy, H. (1992). (Ed.). Arab Saudi. In *Ensiklopedi Indonesia, Vol. 1*. Jakarta: Ichtiar Baru van Hoeve.
- Tim Direktorat Jenderal Pendidikan Islam Kementerian Agama RI. (2018). *Ensiklopedi Islam Nusantara: Edisi Budaya*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Islam Kementerian Agama RI.
- Tim Redaksi Ensiklopedi Nasional Indonesia. (1997). Pakistan. In *Ensiklopedi Nasional Indonesia, Vol. 12*. Jakarta: Delta Pamungkas.
- UU RI Nomor 44 Tahun 1999 tentang Penyelenggaraan Keistimewaan Propinsi Daerah Istimewa Aceh.
- Zainal Abidin, Adzkar, A., Afridal, D., & Roichatul, A. (2011). *Analisis Qanun-Qanun Aceh Berbasis Hak Asasi Manusia*. Jakarta: Demos.