

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Profil Fakultas Sains dan UINSU

Fakultas Sains dan Teknologi adalah salah satu fakultas yang sangat menentukan perubahan status IAIN Sumatera Utara menjadi UIN Sumatera Utara Medan karena kehadirannya merupakan syarat utama perubahan status IAIN menjadi UIN. Fakultas Sains dan Teknologi disingkat dengan FST UIN Sumatera Utara Medan berdiri pada hari Selasa tanggal 29 Desember 2015, diresmikannya oleh Direktur Perguruan Tinggi Agama Islam Kementerian Agama RI bersama Rektor UIN Sumatera Utara Medan Alm. Prof. Dr. H. Nur A. Fadhil Lubis, MA dan Dewan Penyantun UIN Sumatera Utara Medan H. Anif yang diwakili oleh Drs.H. Musa Rajekshah, M.Hum bertempat di Aula UIN SU Medan Kampus II Jl. Willem Iskandar, Medan Pancing

Dekan Pertama Fakultas Sains dan Teknologi Prof. Dr. H. Al Rasyidin, M.Ag. Pada awalnya Fakultas Sains dan Teknologi memiliki lima program Studi sesuai dengan Surat Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 273C/P/2014 tertanggal 9 Oktober 2014 tentang Izin Penyelenggaraan Program Studi Pada Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan, yaitu Ilmu Komputer, Sistem Informasi, Matematika, Biologi dan Fisika. Penerimaan mahasiswa baru untuk kelima program studi tersebut dibuka terhitung sejak TA.2015/2016. Pada awalnya kelima prodi tersebut penyelenggaraannya di bawah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Kependidikan. Minat dan antusias masyarakat cukup luar biasa untuk mendaftar di lima program studi baru tersebut. Fakultas Sains dan Teknologi terus berbenah diri untuk melengkapi berbagai sarana dan prasarana pendukung kegiatan akademik dan kemahasiswaan.

Pengembangan Fakultas dilakukan dengan menjalin kerjasama dengan berbagai instansi pemerintah dan swasta. Pada Rapat Kerja Fakultas Sains dan Teknologi UIN SU tanggal 10 – 11 Februari 2017, Dekan kedua Fakultas Sains dan

Teknologi Dr. H. M. Jamil, MA bersama dengan civitas akademika Fakultas Sains dan Teknologi meresmikan motto untuk Fakultas Sains dan Teknologi yaitu HEBAT (*Honour, Excellent, Brave, Actual, Team*). Dengan semangat HEBAT ini semoga ke depan Fakultas Sains dan Teknologi akan menjadi Fakultas yang sangat diminati oleh masyarakat.

Berbagai Pengembangan telah dilakukan, termasuk pengadaan laboratorium Biologi, Laboratorium Fisika, Laboratorium Komputer, Laboratorium Robotik, dan dari segi lainnya Fakultas Sains dan Teknologi. Fakultas Sains dan Teknologi UINSU Medan telah menerapkan kebijakan Digitalisasi setiap kegiatan Fakultas Sains dan Teknologi dengan melaksanakan presensi *online* perkuliahan. Pencetakan KRS dan KHS Online, *Paperless Office* dan perpustakaan *online*. Dan akan terus bertambah untuk kedepannya, hal ini sesuai dengan dengan 5 Pilar Fakultas Sains dan teknologi yaitu: *Digitalization, Internationalization, Integration, Character building* dan *Accreditation* (*Sejarah Singkat Berdirinya Fakultas Sains Dan Teknologi, n.d.*)

4.1.1 Visi dan Misi Fakultas Sains dan Teknologi UINSU

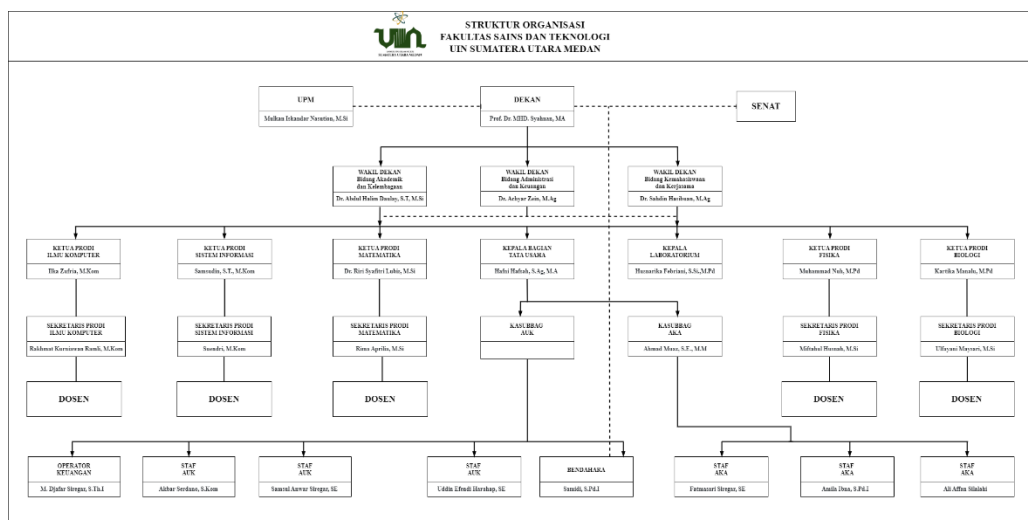
Visi

“Unggul dalam bidang sains dan teknologi lingkungan dengan paradigma *wahdatul ulum* di tingkat nasional tahun 2030”

Misi

1. Melaksanakan pendidikan dan pengajaran dalam bidang sains dan teknologi lingkungan yang mutakhir dengan paradigma *wahdatul ulum*
2. Melaksanakan dan mengembangkan penelitian yang inovatif dalam bidang sains dan teknologi lingkungan dengan paradigma *wahdatul ulum*
3. Melaksanakan pengabdian kepada masyarakat sebagai implementasi sains dan teknologi lingkungan dengan paradigma *wahdatul ulum*
4. Membangun jejaring kerjasama dalam pelaksanaan tridarma perguruan tinggi di bidang sains dan teknologi (*Visi-Misi Dan Tujuan, n.d.*).

1.1.2 Struktur Organisasi Fakultas Sains dan Teknologi UINSU



Gambar 4.1 Struktur Organisasi Fakultas SAINTEK (saintek.uinsu.ac.id)

1.2 Tahapan Analisis

Analisis data adalah tahapan mengelola data menjadi sebuah informasi baru dengan capaian agar data menjadi lebih mudah untuk dimengerti dan dapat menjadi solusi terhadap permasalahan. Adapun yang termasuk dalam analisis data yaitu pengumpulan, penyajian, reduksi, interpretasi dan penarikan kesimpulan pada data (Harahap et al., 2020). Adapun data pada penelitian ini merupakan hasil dari kuesioner yang telah disebar.

4.2.1 Hasil Analisis Demografis

Tahap ini dilaksanakan dengan cara mengidentifikasi tanggapan subjek pada bagian profil responden. Data responden yang diperoleh pada penelitian ini dalam rentang waktu satu bulan (Juli 2020 sampai Agustus 2022) sebanyak 200 orang. Informasi tersebut meliputi program studi dan angkatan. Berikut hasil analisisnya:

Tabel 4.1 Program Studi

No.	Prodi	Jumlah
1.	Ilmu Komputer	10 orang
2.	Sistem Informasi	160 orang
3.	Matematika	11 orang
4.	Biologi	12 orang
5.	Fisika	7 orang

Tabel 4.2 Angkatan

No.	Angkatan	Jumlah
1.	2016	2 orang
2.	2017	3 orang
3.	2018	70 orang
4.	2019	38 orang
5.	2020	52 orang
6.	2021	36 orang

4.2.2 Persentase Tiap Jawaban

$$\text{Persen (\%)} = \frac{\text{Jumlah Bagian}}{\text{Jumlah Seluruh}} \times 100\%$$

Dengan:

Jumlah bagian = jumlah yang memilih jawaban

Jumlah seluruh = jumlah responden

$$= \frac{93}{200} \times 100\%$$

$$= 45,50\% \text{ (nilai yang memilih jawaban 5 pada pertanyaan ke-1/Q1)}$$

Berdasarkan rumus diatas, maka diperoleh hasil persentase untuk tiap jawaban sebagai berikut:

Tabel 4.3 Persentasi Tiap Jawaban

	5	4	3	2	1
Q1	46.50%	35%	15.50%	2.50%	-
Q2	45%	35%	17%	3%	-
Q3	37.5%	36%	20%	5.50%	1%
Q4	37%	28%	24.50%	7.50%	2.50%
Q5	31%	28.50%	28.50%	9%	3%
Q6	40%	37%	18%	3.40%	1.50%
Q7	32%	33%	27%	6%	2%

Q8	38.50%	35%	19.50%	6%	1%
Q9	30%	30%	28%	9.50%	2.50%
Q10	39.50%	35.50%	21.50%	3.50%	-
Q11	30.50%	32%	27%	7%	3.50%
Q12	36%	30.50%	22%	7.50%	4%
Q13	39%	35.50%	18.50%	5.50%	1.50%
Q14	38.50%	33.50%	21.50%	6.50%	-
Q15	40%	36%	19.50%	4%	-
Q16	36.50%	35.50%	23%	3.50%	1.50%
Q17	36%	32%	23%	6%	3%
Q18	39.50%	33.50%	20.50%	6%	-
Q19	37%	31.50%	27%	4.50%	-
Q20	55%	27%	13.50%	4.50%	-
Q21	37%	27%	22%	11%	3%
Q22	35.50%	37%	22%	3.50%	2%

4.2.3 Nilai Rata-Rata Tiap Variabel

$$\bar{x} = \frac{\sum xi}{n}$$

Dengan:

\bar{x} = Rata-rata

$\sum xi$ = Jumlah Data (jumlah jawaban pertanyaan ke-1/Q1)

n = Banyak Data (responden)

$$= \frac{851}{200}$$

= 4.26 (Rata-rata pertanyaan ke-1/Q1, kategori sangat baik)

Berdasarkan rumus diatas, maka diperoleh hasil rata-rata untuk tiap jawaban sebagai berikut:

Tabel 4.4 Rata-Rata Tiap Variabel

Kode	Jumlah	Total	Mean	Kategori
Q1	200	851	4.26	Sangat Baik
Q2	200	844	4.22	Baik
Q3	200	807	4.04	Baik
Q4	200	781	3.91	Baik
Q5	200	751	3.76	Baik
Q6	200	821	4.11	Baik
Q7	200	774	3.87	Baik
Q8	200	808	4.04	Baik
Q9	200	751	3.76	Baik
Q10	200	822	4.11	Baik
Q11	200	758	3.79	Baik
Q12	200	774	3.87	Baik
Q13	200	810	4.05	Baik
Q14	200	808	4.04	Baik
Q15	200	822	4.11	Baik
Q16	200	804	4.02	Baik
Q17	200	784	3.92	Baik
Q18	200	811	4.06	Baik
Q19	200	802	4.01	Baik
Q20	200	856	4.33	Sangat Baik
Q21	200	768	3.84	Baik
Q22	200	801	4.01	Baik

4.2.4 Rata-Rata Keseluruhan

$$\bar{x} = \frac{\sum xi}{n}$$

$$\frac{17.617}{200} \times 100\%$$

$$=88.09\%$$

4.2.5 Uji Validitas

Uji validitas adalah upaya yang dilaksanakan untuk meyakinkan validasi atau tingkat kevalidan instrumen yang dipakai pada penelitian (instrumen pengumpulan data). Uji validitas juga didefinisikan sebagai uji ketelitian atau ketepatan suatu alat ukur yang dipakai pada penelitian. Dengan kata lain, uji validitas yaitu uji untuk menilai apakah alat ukur yang dipakai telah tepat dalam mengukur apa yang seharusnya diukur (Yusuf & Daris, 2019:50-51).

Uji validitas bertujuan untuk membuktikan apakah suatu alat ukur yang digunakan valid atau tidak. Alat ukur yang dimaksud yaitu pertanyaan-pertanyaan yang terdapat di kuesioner. Kuesioner dapat disebut valid apabila pernyataan tersebut dapat memaparkan sesuatu yang diukur (Janna & Herianto, 2021). Pada penelitian ini yang akan diuji adalah tingkat kualitas dari Portalsia UINSU dengan penilaian ungapannya menggunakan skala *likert*.

Kriteria dalam uji validitas adalah dengan membandingkan nilai dari R_{hitung} (*Pearson Correlation*) dengan R_{tabel} . Nilai R_{hitung} akan dijadikan tolak ukur apakah item pertanyaan yang digunakan valid atau tidak. Caranya adalah dengan membandingkan R_{hitung} terhadap R_{tabel} nya. R_{hitung} ditentukan dengan menggunakan nilai yang tertera pada baris *Pearson Correlation*, sedangkan R_{tabel} ditentukan dengan kolom df (derajat kebebasan) digunakan rumus $N-2$, dimana N adalah jumlah banyaknya responden dengan tingkat signifikan 0,05 uji dua arah atau tingkat kepercayaan 95%, yang artinya suatu item dapat dikatakan *valid* jika berkorelasi signifikan terhadap skor total pada tingkat kepercayaan 95%. Adapun kriteria pada uji validitas sebagai berikut (Darma, 2021:7-8):

- a. Jika $R_{hitung} > R_{tabel}$, maka instrumen penelitian disebut valid.
- b. Jika $R_{hitung} < R_{tabel}$, maka instrumen penelitian disebut tidak valid.

Nilai R_{hitung} dapat dicari dengan pendekatan korelasi *Bivariate Pearson* (*Pearson Product Moment*) (Hidayat, 2021:12):

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \cdot \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

Dengan:

r = R_{hitung} (Koefisien Korelasi)

n = Jumlah Responden

$\sum x$ = Jumlah skor item

$\sum y$ = jumlah skor total

$\sum x^2$ = jumlah kuadrat skor item

$\sum y^2$ = jumlah kuadrat skor total

$\sum xy$ = jumlah perkalian skor item dan skor total

Setelah ditemukan nilai R_{hitung} selanjutnya bandingkan dengan R_{tabel} . Apabila R_{hitung} lebih besar R_{tabel} maka variabel disebut valid. Apabila R_{hitung} lebih kecil R_{tabel} maka variabel disebut tidak valid.

Tabel 4.5 Data Distribusi R_{tabel} df 186-200

df = (n-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
186	0.1203	0.1432	0.1696	0.1874	0.2381
187	0.1200	0.1428	0.1691	0.1869	0.2375
188	0.1197	0.1424	0.1687	0.1865	0.2369
189	0.1194	0.1420	0.1682	0.1860	0.2363
190	0.1191	0.1417	0.1678	0.1855	0.2357
191	0.1188	0.1413	0.1674	0.1850	0.2351
192	0.1184	0.1409	0.1669	0.1845	0.2345

193	0.1181	0.1406	0.1665	0.1841	0.2339
194	0.1178	0.1402	0.1661	0.1836	0.2333
195	0.1175	0.1398	0.1657	0.1831	0.2327
196	0.1172	0.1395	0.1652	0.1827	0.2321
197	0.1169	0.1391	0.1648	0.1822	0.2315
198	0.1166	0.1388	0.1644	0.1818	0.2310
199	0.1164	0.1384	0.1640	0.1813	0.2304
200	0.1161	0.1381	0.1636	0.1809	0.2298

Tabel 4.6 Jumlah Skor pada Pertanyaan ke-1 (Q1) – Uji Validitas

n	$\sum x$	$\sum y$	$\sum x^2$	$\sum y^2$	$\sum xy$
200	851	17.617	3.759	1.606.223	76.992

$$r = \frac{200(76.992) - (851)(17.617)}{\sqrt{[200(3.759) - (851)^2][200(1.606.223) - (17.617)^2]}}$$

$$r = \frac{15.398.400 - 14.992.067}{\sqrt{[751.800 - 724.201][321.244.600 - 310.358.689]}}$$

$$r = \frac{406.333}{\sqrt{300.415.418.589}}$$

$$r = \frac{406.333}{548.101.65}$$

$$r = 0,7413 \text{ (valid), nilai untuk Q1}$$

Berdasarkan rumus diatas, maka diperoleh hasil r_{hitung} untuk setiap pertanyaan sebagai berikut:

Tabel 4.7 R_{hitung} Instrumen Penelitian

Q	R_{hitung}	Q	R_{hitung}	Q	R_{hitung}
---	--------------	---	--------------	---	--------------

Q2	0.73519 (<i>valid</i>)	Q9	0.7673 (<i>valid</i>)	Q16	0.83681 (<i>valid</i>)
Q3	0.7365 (<i>valid</i>)	Q10	0.73535 (<i>valid</i>)	Q17	0.79945 (<i>valid</i>)
Q4	0.78105 (<i>valid</i>)	Q11	0.7711 (<i>valid</i>)	Q18	0.8246 (<i>valid</i>)
Q5	0.77255 (<i>valid</i>)	Q12	0.7622 (<i>valid</i>)	Q19	0.7919 (<i>valid</i>)
Q6	0.77702 (<i>valid</i>)	Q13	0.78745 (<i>valid</i>)	Q20	0.70969 (<i>valid</i>)
Q7	0.80694 (<i>valid</i>)	Q14	0.76428 (<i>valid</i>)	Q21	0.7216 (<i>valid</i>)
Q8	0.79956 (<i>valid</i>)	Q15	0.79324 (<i>valid</i>)	Q22	0.85923 (<i>valid</i>)

Jumlah responden pada penelitian ini adalah 200 orang, berdasarkan ketentuan $df = n - 2$ ($200 - 2 = 198$) maka nilai R_{tabel} nya adalah 0.1388. Berdasarkan hasil tersebut, maka variabel penelitian ini dikatakan valid karena $R_{hitung} > R_{tabel}$.

4.2.6 Uji Reliabilitas

Reliabilitas mengacu pada konsistensi sebuah hasil (*score*) pada kuesioner yang mengacu pada ketepatan terhadap skala-skala pengukuran instrumen penelitian. Uji reliabilitas instrumen penelitian digunakan untuk mengukur konsistensi pada alat ukur yang dipakai peneliti kuantitatif. Sebuah instrumen penelitian akan dikatakan reliabel ketika instrumen tersebut menyediakan hasil skor yang konsisten pada setiap pengukurannya (Budiastuti & Bandur, 2018:210).

Cronbach Alpha digunakan pada pengujian reliabilitas untuk instrumen berbentuk angket, esai atau kuesioner instrumen disebut reliabel apabila koefisien reliabilitas *Cronbach Alpha* lebih dari 0,70 ($r_{xy} > 0,70$) (F. Yusuf, 2018). Adapun kriteria pengujian sebagai berikut:

- Jika nilai *Cronbach Alpha* $> 0,70$, maka instrumen dikatakan reliabel
- Jika nilai *Cronbach Alpha* $< 0,70$ tingkat signifikan, maka instrumen dikatakan tidak reliabel (Darma, 2021).

Rumus untuk mencari nilai *Cronbach Alpha* adalah sebagai berikut:

$$r_i = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right)$$

Dengan:

r_i = Koefisien Reliabilitas *Cronbach Alpha*

k = jumlah item soal (pertanyaan)

$\sum Si^2$ = jumlah varians skor tiap item

St^2 = varians total

Tabel 4.8 Jumlah Skor Pada Pertanyaan ke-1 (Q1) – Uji Reliabilitas

N	$\sum X_i$	$\sum X_i^2$	$\sum x_i^2$	$(\sum x_i)^2$
200	851	3.759	1.606.223	17.617

1. Mencari Nilai Varian Butir

$$S_i = \frac{\sum Xi^2 - \frac{(\sum Xi)^2}{N}}{N}$$

Dengan:

S_i = Varian skor tiap item

$\sum Xi^2$ = Jumlah kuadrat item X_i

$(\sum Xi)^2$ = Jumlah item X_i dikuadratkan

N = Jumlah responden

$$S_i = \frac{3.759 - \frac{851^2}{200}}{200}$$

$$= \frac{3.759 - \frac{724.201}{200}}{200}$$

$$= \frac{3.759 - 3.621,005}{200}$$

$$= \frac{137,995}{200}$$

$$= 0,689975 \text{ (Varian pertanyaan ke-1/Q1)}$$

Berdasarkan rumus diatas, maka diperoleh hasil varian data untuk setiap pertanyaan sebagai berikut:

Tabel 4.9 Varian Data Tiap Pertanyaan

Q	Varian Data (S _i)	Q	Varian Data (S _i)	Q	Varian Data (S _i)
Q2	0.6916	Q9	1.124975	Q16	0.8696
Q3	0.883775	Q10	0.7379	Q17	1.0936
Q4	1.135975	Q11	1.1259	Q18	0.881975
Q5	1.164975	Q12	1.2231	Q19	0.8199
Q6	0.843975	Q13	0.9275	Q20	0.759375
Q7	0.9931	Q14	0.8584	Q21	1.2744
Q8	0.9084	Q15	0.7879	Q22	0.894975

2. Mencari Data Jumlah Varian

$$S_i^2 = \sum S_i$$

$$= 0,689975 + 0.6916 + 0.883775 + 1.135975 + 1.164975 + 0.843975 + 0.9931 + 0.9084 + 1.124975 + 0.7379 + 1.1259 + 1.2231 + 0.9275 + 0.8584 + 0.7879 + 0.8696 + 1.0936 + 0.881975 + 0.8199 + 0.759375 + 1.2744 + 0.894975$$

$$= 20.691275$$

3. Mencari Varian Total

$$S_i^2 = \frac{\sum X_t^2 - \frac{(\sum X_t)^2}{N}}{N}$$

Dengan:

$$S_i^2 = \text{Varian total}$$

$$\sum X_t^2 = \text{Jumlah kuadrat X total}$$

$(\sum X_i)^2$ = Jumlah X total dikuadratkan

N = jumlah responden

$$\begin{aligned}
 &= \frac{1.606.223 - \left(\frac{17.617^2}{200}\right)}{200} \\
 &= \frac{1.606.223 - \left(\frac{310.358.689}{200}\right)}{200} \\
 &= \frac{1.606.223 - 1.551.739}{200} \\
 &= \frac{54.430}{200} \\
 &= 272,15
 \end{aligned}$$



4. Uji Reliabilitas

$$r_i = \left(\frac{k}{k-1}\right) \left(1 - \frac{\sum Si^2}{St^2}\right)$$

Dengan:

R_{xy} = nilai Reliabilitas (Nilai *Cronbach Alpha*)

$\sum Si^2$ = jumlah varian skor tiap item

St^2 = Varian total

k = jumlah item (jumlah pertanyaan kuesioner)

$$\begin{aligned}
 &= \left(\frac{200}{199}\right) \left(1 - \frac{20.795}{273.515}\right) \\
 &= (1.0050251) \left(1 - \frac{20.691275}{272.15}\right)
 \end{aligned}$$

$$= (1.0050251)(0.9239704)$$

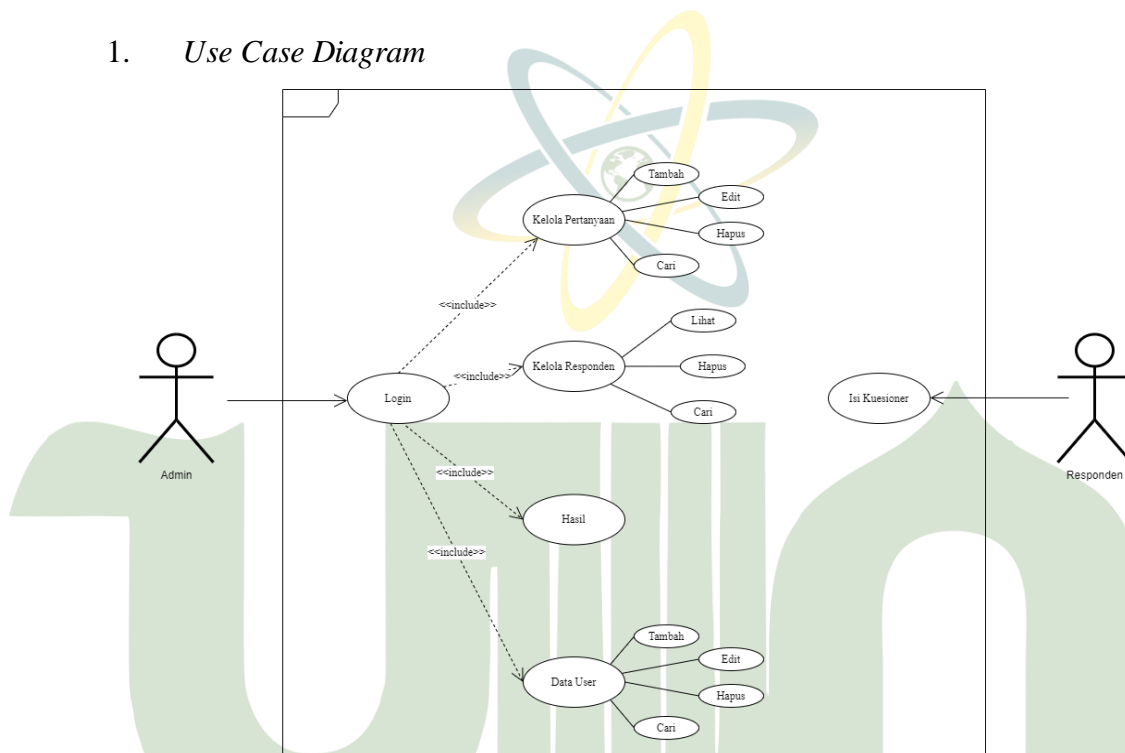
$$= 0.9286135$$

Nilai *Cronbach Alpha* > 0,70 = reliabel

1.3 Perancangan dan Implementasi Sistem Informasi Evaluasi

Penelitian ini memiliki rancang bangun aplikasi sebagai alat pendukung evaluasi kualitas sistem informasi pada Portal Sistem Informasi Akademik UINSU untuk menyebarkan kuesioner secara online kepada Mahasiswa (responden), dan sebagai alat pendukung penelitian untuk melakukan analisis data hasil kuesioner. Berikut dijabarkan fasilitas yang ada pada sistem informasi evaluasi yang dibangun:

1. Use Case Diagram



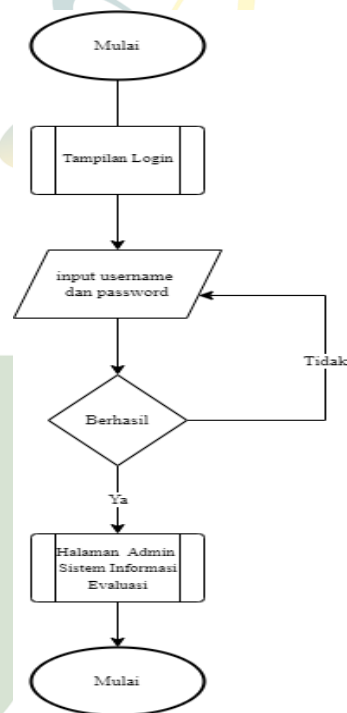
Gambar 4.2 Use Case Diagram Sistem Informasi Evaluasi

Fitur yang terdapat di sistem informasi evaluasi pada penelitian ini yang pertama yaitu *login*, namun yang dapat *login* hanyalah admin saja sedangkan responden tidak perlu *login* untuk dapat mengisi kuesioner. Ketika *user* berhasil *login*, maka *user* akan berada pada *level* kategorinya yaitu sebagai admin. Kelola pertanyaan dipakai untuk mengatur data pertanyaan pada kuesioner, admin dapat menambah pertanyaan baru berdasarkan variabelnya, mengedit, menghapus dan mencari pertanyaan yang ada. Kelola responden digunakan untuk melihat detail kuesioner yang diisi oleh subjek, menghapus dan mencari subjek. Hasil digunakan

untuk melihat hasil analisis data kuesioner yang didapatkan dari subyek. Data *user* digunakan untuk menambah, mengedit, menghapus dan mencari user.

2. *Flowchart*

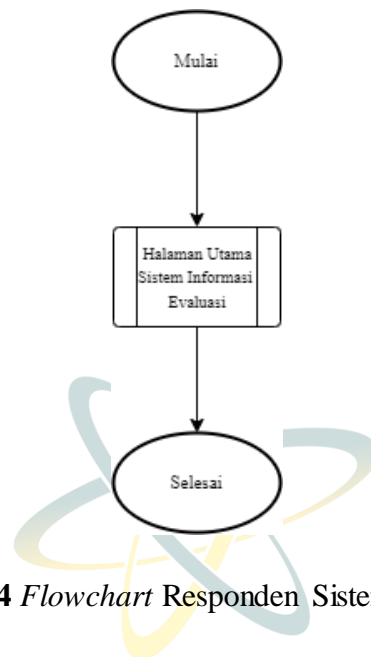
Pada sistem yang dibangun, pada *flowchart* yang mendeskripsikan bagaimana alur sistem informasi evaluasi Portal Sistem Informasi Akademik UINSU secara ringkas oleh user admin sebagai berikut.



Gambar 4.3 *Flowchart* Admin Sistem Informasi Evaluasi

Sedangkan pada responden dijelaskan secara singkat dengan *flowchart* sebagai berikut.

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

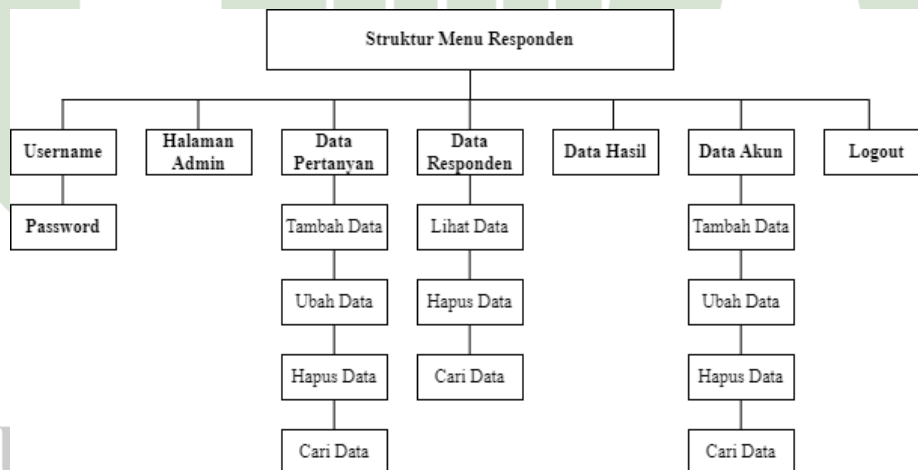


Gambar 4.4 Flowchart Responden Sistem Informasi Evaluasi

3. Struktur Menu

Pada sistem informasi evaluasi diperoleh 2 akses antara lain, admin dan subyek yang sebagai sumber data. Berikut ini tampilan struktur menu admin dan struktur menu responden.

a. Struktur Menu Admin

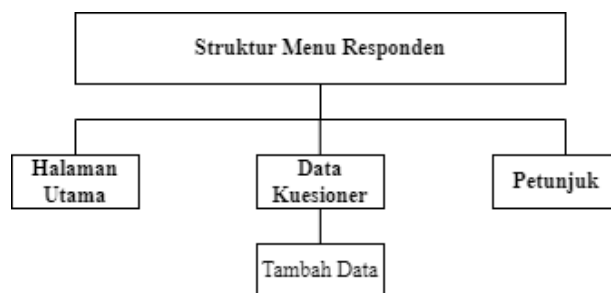


Gambar 4.5 Struktur Menu Admin

Pada sistem akses admin diperoleh 7 kegiatan yang dijumpai oleh admin yang diawali dengan *login*, selesai *login* maka masuk ke halaman admin, serta dapat

menjalankan kegiatan pada menu lainnya seperti kelola data pertanyaan, data responden, melihat hasil analisis data, kelola data akun dan *logout*.

b. Struktur Menu Responden



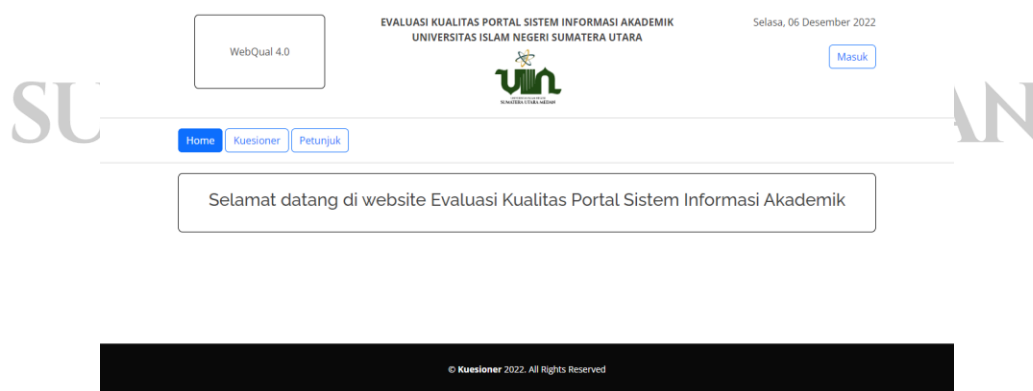
Gambar 4.6 Struktur Menu Responden

Pada sistem akses responden terdapat 3 kegiatan yang dijumpai oleh subjek yaitu akses halaman utama, data kuesioner untuk mengisi kuesioner dan juga akses petunjuk untuk instruksi pengisian kuesioner.

4. Implementasi Sistem

a. Tampilan Halaman Utama – Akses Responden

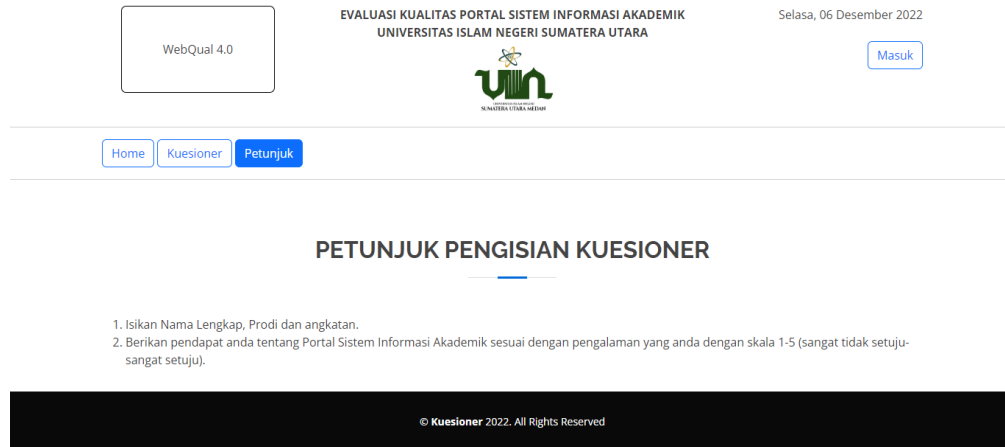
Sistem informasi evaluasi ini dapat diakses pada <https://evaluasi-portalsia.my.id/>. Ketika halaman tersebut diakses, maka yang akan pertama kali muncul adalah tampilan dari halaman utama berikut. Tampilan ini ditujukan kepada responden karena hanya berisikan form kuesioner dan juga petunjuk pengisian kuesioner, sedangkan admin wajib *login* terlebih dahulu untuk mengakses halaman admin.



Gambar 4.7 Tampilan Halaman Utama – Akses Responden

b. Tampilan Halaman Petunjuk – Akses Responden

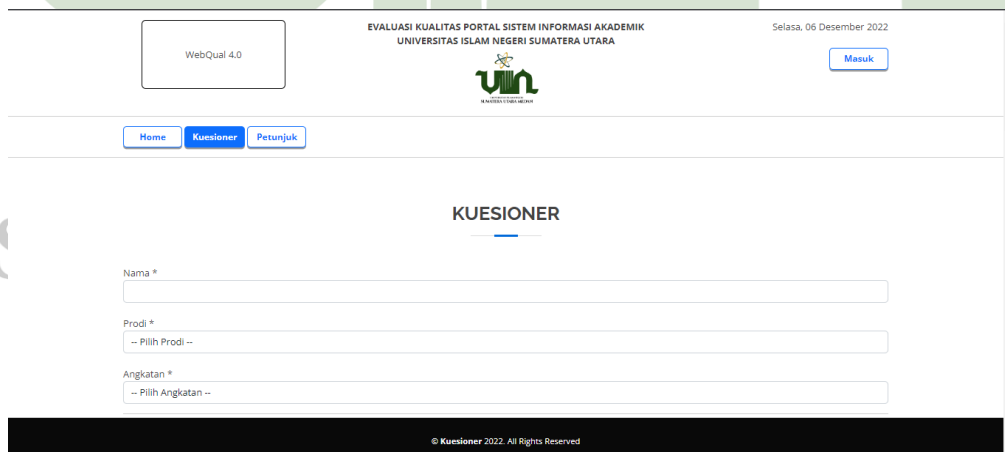
Terdapat halaman petunjuk sebagai arahan kepada responden dalam mengisi kuesioner, seperti isian nama, angkatan, prodi dan pemilihan jawaban pada pertanyaan kuesioner.



Gambar 4.8 Tampilan Halaman Petunjuk – Akses Responden

c. Tampilan Form Kuesioner – Akses Responden

Berikut ini merupakan tampilan dari form kuesioner. Responden akan diminta untuk mengisi nama dan memilih prodi dan angkatan sebagai data diri sesuai yang telah disediakan.



Gambar 4.9 Tampilan Form Kuesioner – Akses Responden

Setelah mengisi data diri, responden dapat mengisi kuesioner dengan jawaban yang telah disediakan seperti tampilan berikut.

Pertanyaan

Variabel Usability

- Menurut saya Portal SIA mudah dipelajari pengoperasiannya
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Interaksi dengan Portal SIA jelas dan mudah dimengerti
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Portal SIA memiliki navigasi(petunjuk) yang jelas
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Portal SIA mudah untuk digunakan (misal: mudah dalam update biodata)
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Portal SIA memiliki tampilan desain yang menarik
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Desain Portal SIA sesuai dengan tipe websternya yaitu website akademik
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Portal SIA meningkatkan kompetensi persaingan
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Portal SIA menambah pengalaman dan pengetahuan positif
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju

Information Quality

© Kuesioner 2022. All Rights Reserved

Gambar 4.10 Tampilan Pertanyaan Variabel *Usability*

Information Quality

- Portal SIA menyediakan informasi yang akurat (Misal: tidak terdapat kesalahan pada biodata mahasiswa)
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Portal SIA menyediakan informasi yang dapat dipercaya
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Portal SIA menyediakan informasi secara tepat waktu/upto date
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Portal SIA menyediakan informasi yang relevan (misal: ketika ingin cetak transkrip nilai maka akan langsung muncul tanpa ada gangguan)
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Portal SIA menyediakan informasi yang mudah dimengerti, (contoh: informasi dalam mengisi dan cetak KRS & KHS mudah untuk dipahami)
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Portal SIA menyediakan informasi secara detail
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Portal SIA menyediakan informasi dengan format yang sesuai
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju

© Kuesioner 2022. All Rights Reserved

Gambar 4.11 Tampilan Pertanyaan Variabel *Information Quality*

Service Interaction Quality

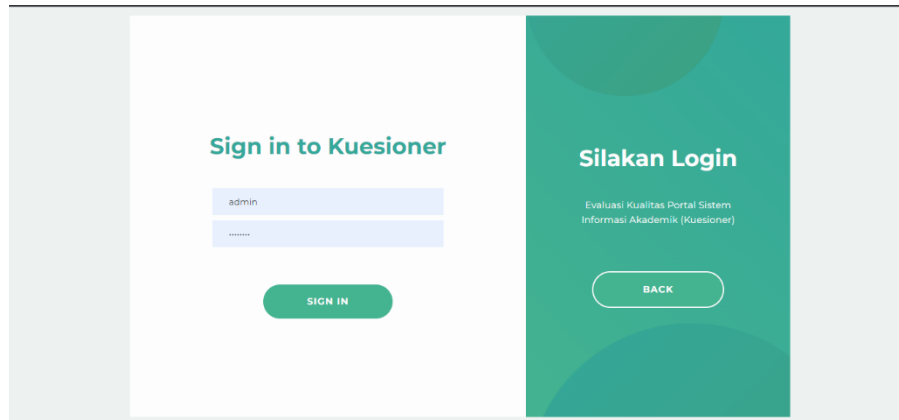
- Portal SIA memiliki reputasi yang baik di mata mahasiswa
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Saya merasa aman saat melakukan transaksi dengan Portal SIA (misal: pembayaran UHT)
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Portal SIA memberi rasa aman terhadap informasi pribadi saya
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Portal SIA menciptakan kesan personal
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Saya merasa menjadi bagian dari UINDU setelah menggunakan Portal SIA
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Portal SIA memberikan kemudahan untuk berkomunikasi dengan dosen dan pihak PUSTAKA (misal: terdapat no wa/telepob yang dapat dihubungi jika mahasiswa merasa terganggu)
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
- Saya merasa lebih nyaman yang diberikan Portal SIA sesuai dengan yang dijanjikan
 Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju

© Kuesioner 2022. All Rights Reserved

Gambar 4.12 Tampilan Pertanyaan Variabel *Service Interaction Quality*

d. Tampilan Halaman *Login* – Akses Admin

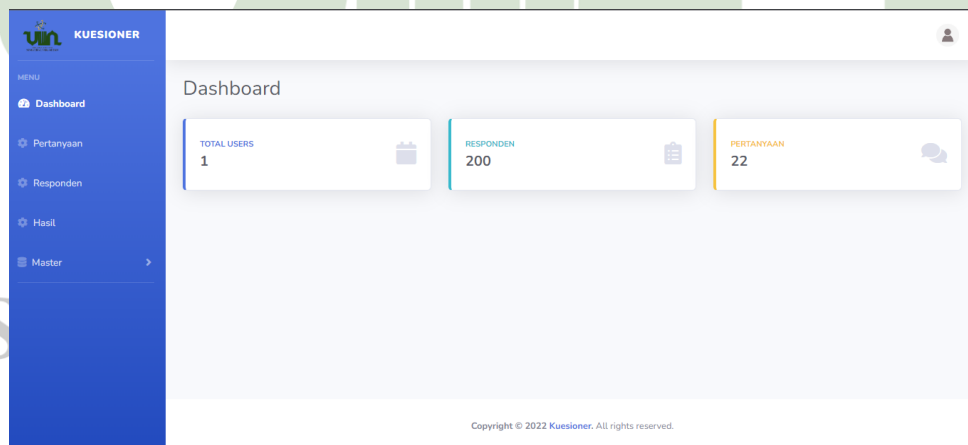
Saat *user* ingin masuk ke sistem sebagai admin, maka terlebih dahulu harus *login* dengan memakai *username* dan *password*.



Gambar 4.13 Tampilan Halaman *Login* – Akses Admin

e. Tampilan Halaman *Dashboard* – Akses Admin

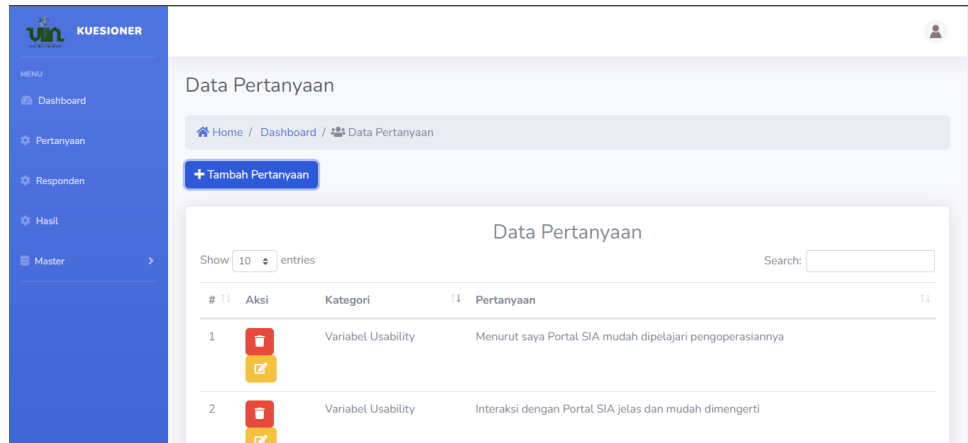
Setelah melakukan *login* maka admin akan langsung diarahkan ke halaman *dashboard*, disini admin dapat melihat berapa jumlah user, responden dan pertanyaan pada kuesioner.



Gambar 4.14 Tampilan Halaman *Dashboard* – Akses Admin

f. Tampilan Halaman Pertanyaan – Akses Admin

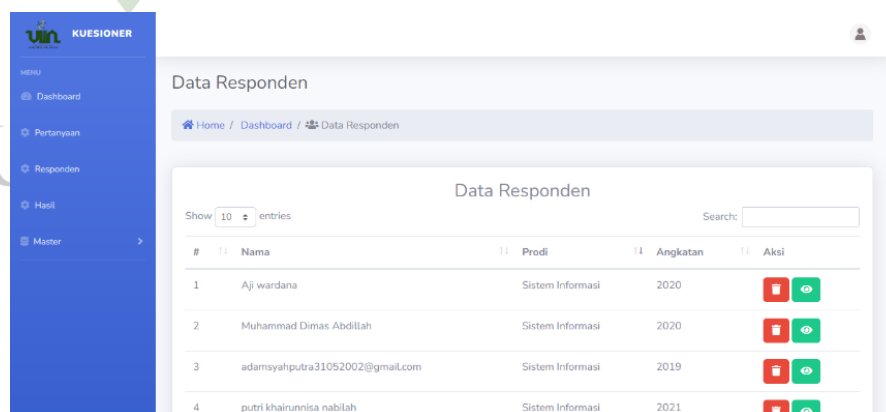
Pada halaman ini, admin dapat menambahkan pertanyaan sesuai dengan 3 variabel yang ada, mengedit dan menghapus pertanyaan. Admin juga dapat mencari pertanyaan sesuai yang diinginkan pada kolom pencarian.



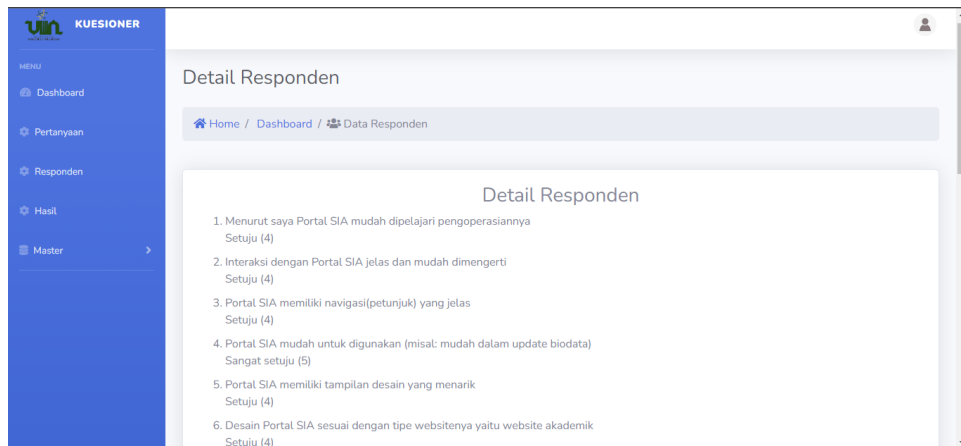
Gambar 4.15 Tampilan Halaman Pertanyaan – Akses Admin

g. Tampilan Halaman Responden – Akses Admin

Pada halaman ini admin dapat melihat data responden berdasarkan nama, prodi dan angkatan, admin juga dapat melihat detail responden yang berisikan jawaban kuesioner responden secara keseluruhan. Selain itu admin dapat mencari responden pada kolom pencarian dan juga menghapus responden apabila diperlukan.



Gambar 4.16 Tampilan Halaman Responden – Akses Admin



Gambar 4.17 Detail Responden

h. Tampilan Halaman Hasil – Akses Admin

Halaman ini berisikan keseluruhan jawaban responden dalam bentuk angka (1-5) yang disajikan dalam tabel. Pada halaman ini juga menampilkan hasil analisis data yang telah diperoleh dari kuesioner secara keseluruhan.

KUESIONER

MENU

- Dashboard
- Pertanyaan
- Responden
- Hasil
- Master

Data Hasil

Home / Dashboard / Data Responden

Data Hasil

Responden	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11
1	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3
2	4	5	4	3	3	5	4	4	3	5	4
3	5	5	5	3	4	4	5	5	4	5	4
4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3

Gambar 4.18 Tampilan Halaman Hasil – Akses Responden

SUMATERA UTARA MEDAN

Berdasarkan data hasil, diperoleh hasil analisis dengan uji validitas dan Reliabilitas sebagai berikut:

Rhitung	0.7413	0.735	0.7365	0.7811	0.7725	0.777	0.807	0.8	0.7673	0.735	0.771	0.762	0.788	0.764	0.793	0.837	0.799	0.8246	0.792	0.7097	0.722	0.8592	
Rtabel	0.1388	0.139	0.1388	0.1388	0.1388	0.1388	0.139	0.139	0.1388	0.139	0.139	0.139	0.139	0.139	0.139	0.139	0.139	0.1388	0.139	0.1388	0.139	0.1388	
Keterangan	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	
Varians	0.68998	0.692	0.88378	1.13598	1.16498	0.84398	0.993	0.908	1.12498	0.738	1.126	1.223	0.928	0.858	0.788	0.87	1.094	0.88198	0.82	0.75938	1.274	0.89498	20.6913
Total Varian																							272.1477

Gambar 4.19 Analisis Data Hasil



Kriteria Pengujian

Nilai Acuan	Nilai Cronbach Alpha	Kesimpulan
0.7	0.92861349567135	Reliabel

Gambar 4.20 Nilai *Cronbach Alpha*

Setelah dianalisis maka akan diperoleh tiga instrumen pertanyaan terendah berdasarkan nilai R_{hitung} untuk menjadi pertimbangan bagi PUSTIPADA dalam meningkatkan kualitas dari Portal SIA UINSU.

Berdasarkan hasil analisis diatas, terdapat 3 instrumen pertanyaan dengan nilai Rhitung terendah yaitu :

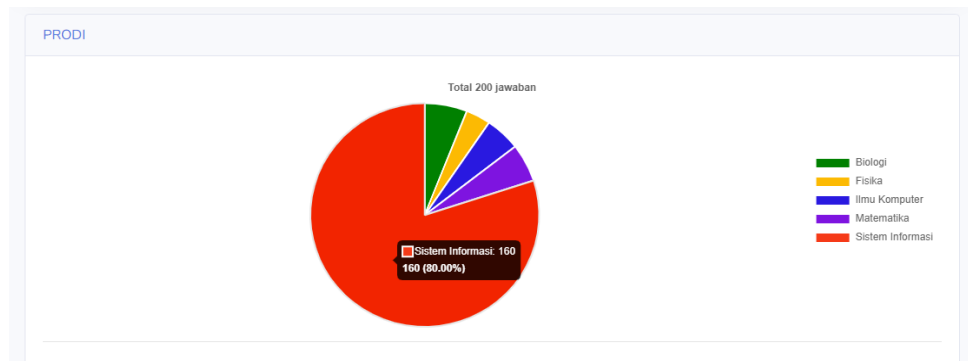
- Q20 (Saya merasa menjadi bagian dari UINSU setelah menggunakan Portal SIA) dengan nilai Rhitung 0.7302
- Q21 (Portal SIA memberikan kemudahan untuk berkomunikasi dengan dosen dan pihak PUSTIPADA.(misal: terdapat no wa/telp dsb yang dapat dihubungi jika mahasiswa memiliki kendala)) dengan nilai Rhitung 0.7312
- Q3 (Portal SIA memiliki navigasi(petunjuk) yang jelas) dengan nilai Rhitung 0.7514

Maka perlu diperbaiki dan ditingkatkan kualitasnya berdasarkan instrumen tersebut.

Gambar 4.21 Nilai R_{hitung} terendah

1. Prodi

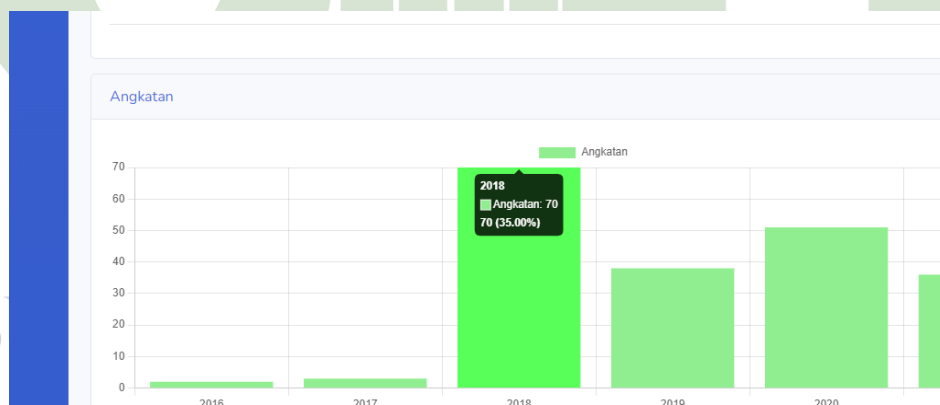
Berdasarkan hasil diagram lingkaran yang di tunjukkan Gambar 4.22 responden didominasi oleh prodi sistem informasi sebanyak 160 orang (80%), Biologi sebanyak 12 orang (6%), Fisika sebanyak 7 orang (4%), Ilmu komputer sebanyak 10 orang (5%) dan Matematika sebanyak 11 orang (6%).



Gambar 4.22 Diagram Lingkaran Prodi Responden

2. Angkatan

Menurut diagram yang ditunjukkan Gambar 4.22 responden di dominasi oleh angkatan 2018 sebanyak 70 orang (35%), 2020 sebanyak 51 orang (26%), 2019 sebanyak 38 orang (19%), 2021 sebanyak 36 orang (18%), 2017 sebanyak 3 orang (2%) dan 2016 sebanyak 2 orang (1%).

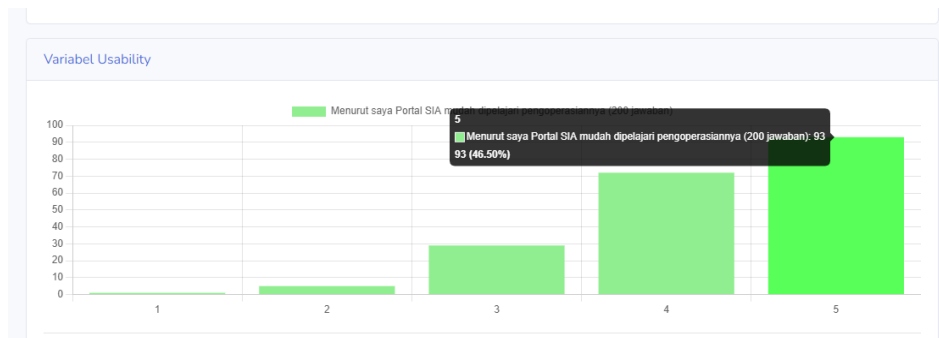


Gambar 4.23 Diagram Angkatan Responden

3. Variabel *Usability*

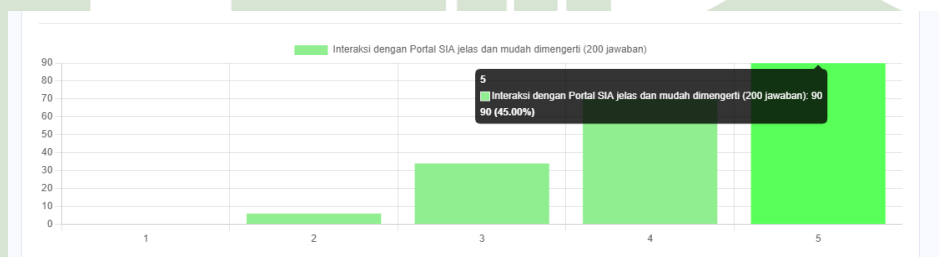
Pertanyaan ke-1 (Q1) pada variabel *usability* responden yang memilih nilai 5 sebanyak 93 orang (46.50%), nilai 4 sebanyak 72 orang (36%), nilai 3 sebanyak 29

orang (14.50%), nilai 2 sebanyak 5 orang (2.50%) dan tidak ada yang memilih nilai 1.



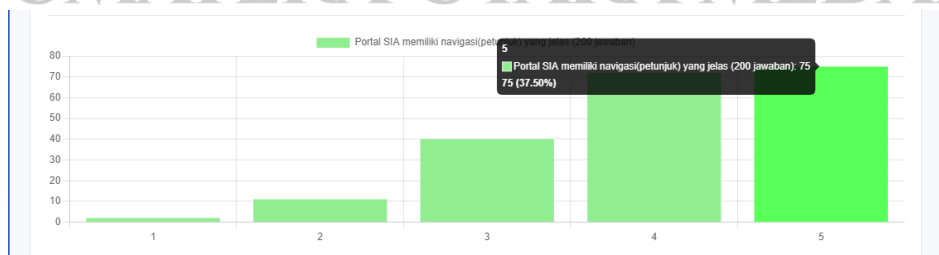
Gambar 4.24 Pertanyaan ke-1 (Q1) Variabel *Usability*

Pertanyaan ke-2 (Q2) pada variabel *usability* responden yang memilih nilai 5 sebanyak 90 orang (45%), nilai 4 sebanyak 70 orang (35%), nilai 3 sebanyak 34 orang (17%), nilai 2 sebanyak 6 orang (3%) dan tidak ada yang memilih nilai 1.



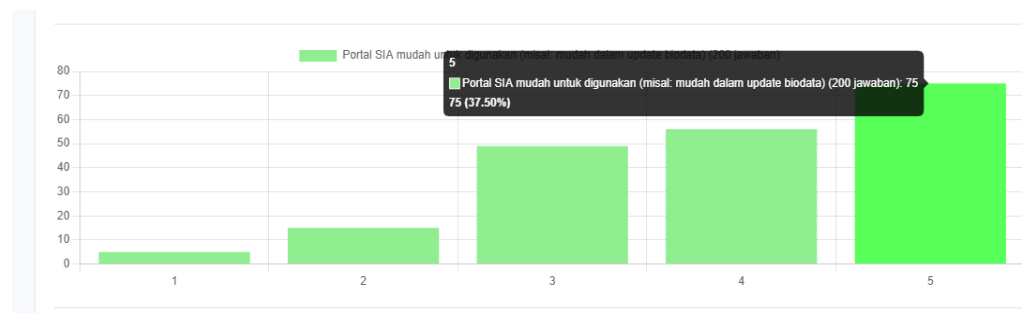
Gambar 4.25 Pertanyaan ke-2 (Q2) Variabel *Usability*

Pertanyaan ke-3 (Q3) pada variabel *usability* responden yang memilih nilai 5 sebanyak 75 orang (37.50%), nilai 4 sebanyak 72 orang (36%), nilai 3 sebanyak 40 orang (20%), nilai 2 sebanyak 11 orang (5.50%) dan tidak ada yang memilih nilai 1.



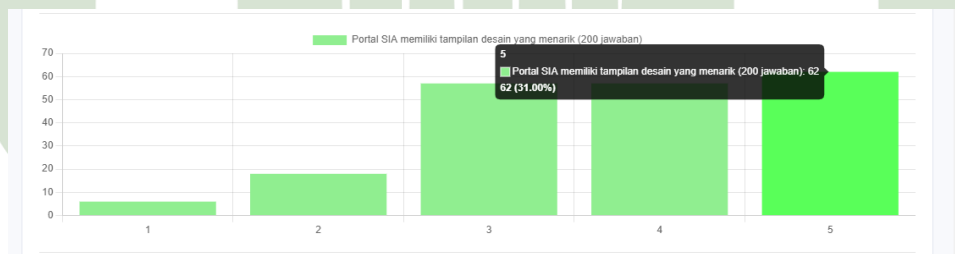
Gambar 4.26 Pertanyaan ke-3 (Q3) Variabel *Usability*

Pertanyaan ke-4 (Q4) pada variabel *usability* responden yang memilih nilai 5 sebanyak 75 orang (37.50%), nilai 4 sebanyak 56 orang (28%), nilai 3 sebanyak 49 orang (24.50%), nilai 2 sebanyak 15 orang (7.50%) dan nilai 1 sebanyak 5 orang (2.50%).



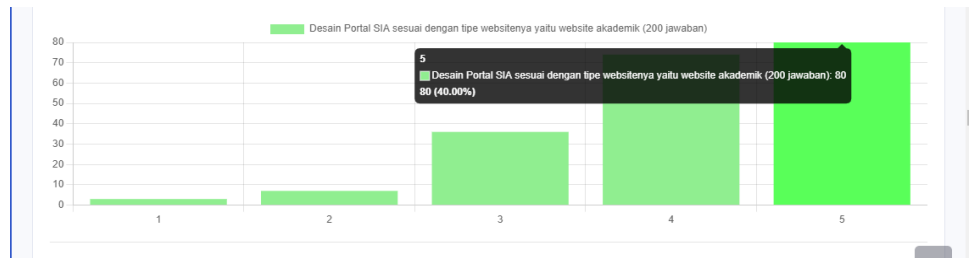
Gambar 4.27 Pertanyaan ke-4 (Q4) Variabel *Usability*

Pertanyaan ke-5 (Q5) pada variabel *usability* responden yang memilih nilai 5 sebanyak 62 orang (31%), nilai 4 sebanyak 57 orang (28.50%), nilai 3 sebanyak 57 orang (28.50%), nilai 2 sebanyak 18 orang (9%) dan nilai 1 sebanyak 6 orang (3%).



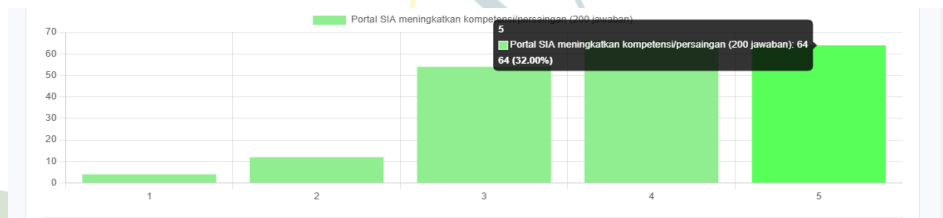
Gambar 4.28 Pertanyaan ke-5 (Q5) Variabel *Usability*

Pertanyaan ke-6 (Q6) pada variabel *usability* responden yang memilih nilai 5 sebanyak 80 orang (40%), nilai 4 sebanyak 74 orang (37%), nilai 3 sebanyak 36 orang (18%), nilai 2 sebanyak 7 orang (3.40%) dan nilai 1 sebanyak 3 orang (1.50%).



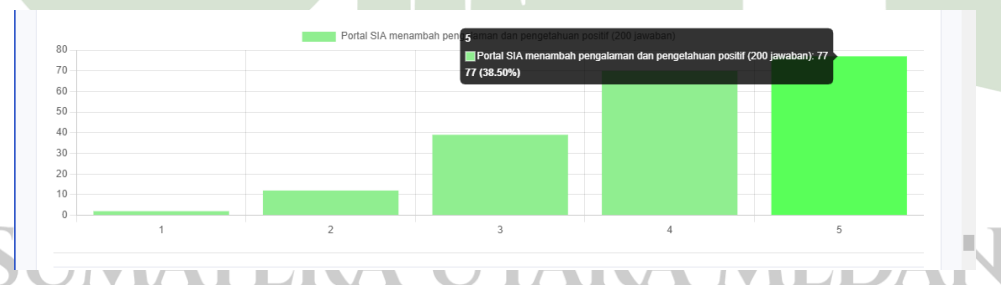
Gambar 4.29 Pertanyaan ke-6 (Q6) Variabel *Usability*

Pertanyaan ke-7 (Q7) pada variabel *usability* responden yang memilih nilai 5 sebanyak 64 orang (32%), nilai 4 sebanyak 66 orang (33%), nilai 3 sebanyak 54 orang (27%), nilai 2 sebanyak 12 orang (6%) dan nilai 1 sebanyak 4 orang (2%).



Gambar 4.30 Pertanyaan ke-7 (Q7) Variabel *Usability*

Pertanyaan ke-8 (Q8) pada variabel *usability* responden yang memilih nilai 5 sebanyak 77 orang (38.50%), nilai 4 sebanyak 70 orang (35%), nilai 3 sebanyak 39 orang (19.50%), nilai 2 sebanyak 12 orang (6%) dan nilai 1 sebanyak 2 orang (1%).



Gambar 4.31 Pertanyaan ke-8 (Q8) Variabel *Usability*

Hasil perhitungan rata-rata pada variabel *usability* menunjukkan bahwa pertanyaan ke-1 (Q1) mendapatkan kategori sangat baik dengan total nilai 851 dan rata-rata 4,26. Hal ini menunjukkan bahwa menurut responden Portal SIA sangat mudah untuk dipelajari pengoperasiannya.

Kode	Jumlah	Total	Mean	Kategori
Q1	200	851	4.26	Sangat Baik
Q2	200	844	4.22	Baik
Q3	200	807	4.04	Baik
Q4	200	781	3.91	Baik
Q5	200	751	3.76	Baik
Q6	200	821	4.11	Baik
Q7	200	774	3.87	Baik
Q8	200	808	4.04	Baik

Gambar 4.32 Rata-Rata Variabel *Usability*

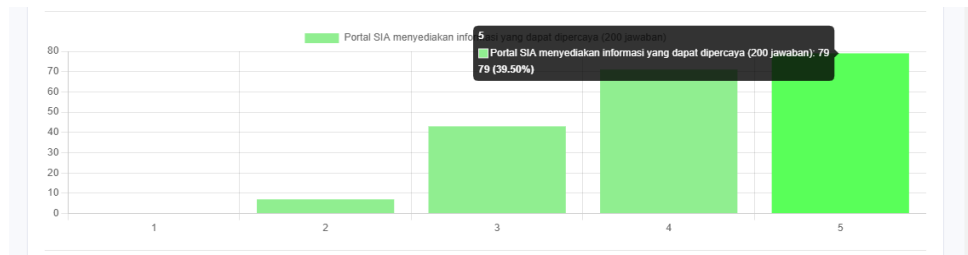
4. Variabel *Information Quality*

Pertanyaan ke-9 (Q9) pada variabel *information Quality* responden yang memilih nilai 5 sebanyak 60 orang (30%), nilai 4 sebanyak 60 orang (30%), nilai 3 sebanyak 56 orang (28%), nilai 2 sebanyak 19 orang (9.50%) dan nilai 1 sebanyak 5 orang (2.50%).



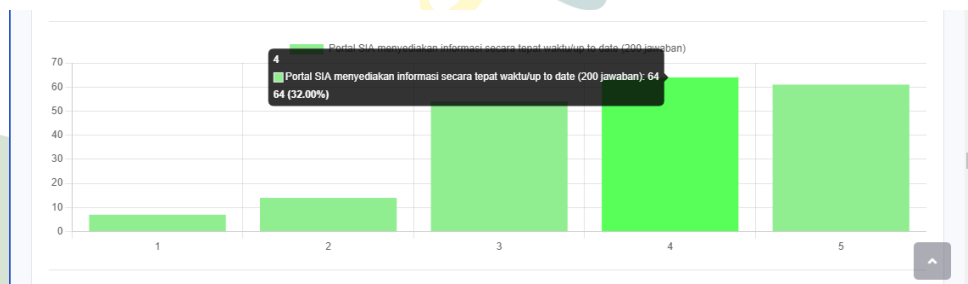
Gambar 4.33 Pertanyaan ke-9 (Q9) Variabel *Information Quality*

Pertanyaan ke-10 (Q10) pada variabel *information quality* responden yang memilih nilai 5 sebanyak 79 orang (39.50%), nilai 4 sebanyak 71 orang (35.50%), sebanyak 3 orang 43 orang (21.50%), nilai 2 sebanyak 7 orang (3.50%) dan tidak ada yang memilih nilai 1.



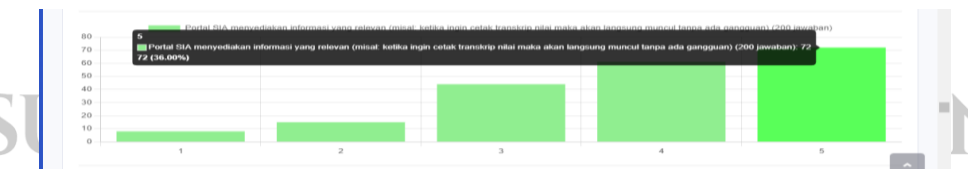
Gambar 4.34 Pertanyaan ke-10 (Q10) Variabel *Information Quality*

Pertanyaan ke-11 (Q11) pada variabel *information quality* yang memilih nilai 5 sebanyak 61 orang (30.50%), nilai 4 sebanyak 64 orang (32%), nilai 3 sebanyak 54 orang (27%), nilai 2 sebanyak 14 orang (7%) dan nilai 1 sebanyak 7 orang (3.50%).



Gambar 4.35 Pertanyaan ke-11 (Q11) Variabel *Information Quality*

Pertanyaan ke-12 (Q12) pada variabel *information quality* yang memilih nilai 5 sebanyak 72 orang (36%), nilai 4 sebanyak 61 orang (30.50%), nilai 3 sebanyak 44 orang (22%), nilai 2 sebanyak 15 orang (7.50%) dan nilai 1 sebanyak 8 orang (4%).



Gambar 4.36 Pertanyaan ke-12 (Q12) Variabel *Information Quality*

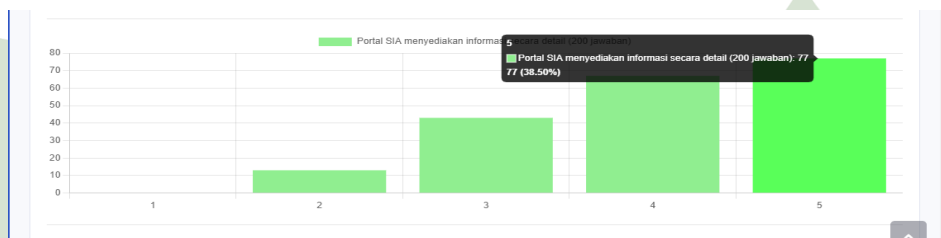
Pertanyaan ke-13 (Q13) pada variabel *information quality* yang memilih nilai 5 sebanyak 78 orang (39%), nilai 4 sebanyak 71 orang (35.50%), nilai 3 sebanyak

37 orang (18.50%), nilai 2 sebanyak 11 orang (5.50%) dan nilai 1 sebanyak 3 orang (1.50%).



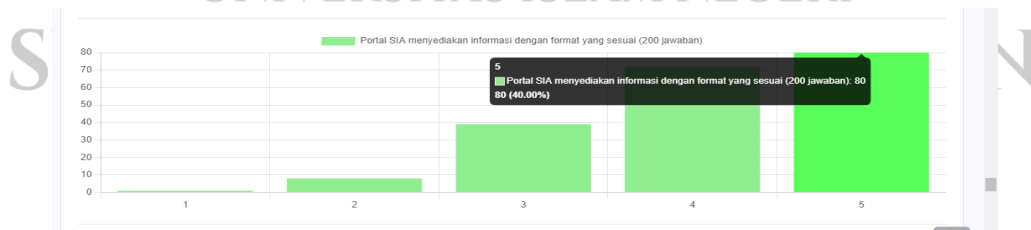
Gambar 4.37 Pertanyaan ke-13 (Q13) Variabel *Information Quality*

Pertanyaan ke-14 (Q14) pada variabel *information quality* yang memilih nilai 5 sebanyak 77 orang (38.50%), nilai 4 sebanyak 67 orang (33.50%), nilai 3 sebanyak 43 orang (21.50%), nilai 2 sebanyak 13 orang (6.50%) dan tidak ada yang memberi nilai 1.



Gambar 4.38 Pertanyaan ke-14 (Q14) Variabel *Information Quality*

Pertanyaan ke-15 (Q15) pada variabel *information quality* yang memilih nilai 5 sebanyak 80 orang (40%), nilai 4 sebanyak 72 orang (36%), nilai 3 sebanyak 39 orang (19.50%), nilai 2 sebanyak 8 orang (4%) dan tidak ada yang memberi nilai 1.



Gambar 4.39 Pertanyaan ke-15 (Q15) Variabel *Information Quality*

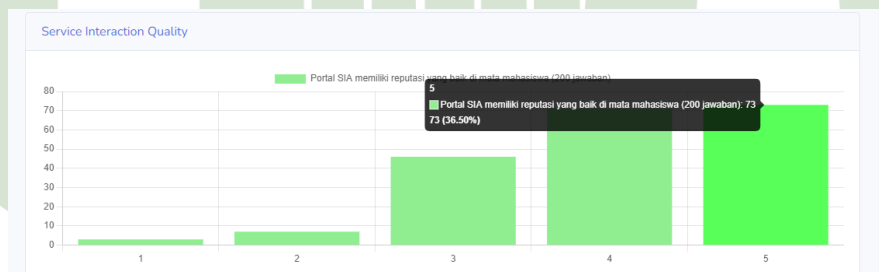
Hasil perhitungan rata-rata pada variabel *information quality* menunjukkan bahwa semua pertanyaan pada variabel ini mendapatkan kategori baik.

Kode	Jumlah	Total	Mean	Kategori
Q9	200	751	3.76	Baik
Q10	200	822	4.11	Baik
Q11	200	758	3.79	Baik
Q12	200	774	3.87	Baik
Q13	200	810	4.05	Baik
Q14	200	808	4.04	Baik
Q15	200	822	4.11	Baik

Gambar 4.40 Rata-Rata Variabel *Information Quality*

5. Variabel *Service Interaction Quality*

Pertanyaan ke-16 (Q16) pada variabel *service interaction quality* yang memilih nilai 5 sebanyak 73 orang (36.50%), nilai 4 sebanyak 71 orang (35.50%), nilai 3 sebanyak 46 orang (23%), nilai 2 sebanyak 7 orang (3.50%) dan nilai 1 sebanyak 3 orang (1.50%).



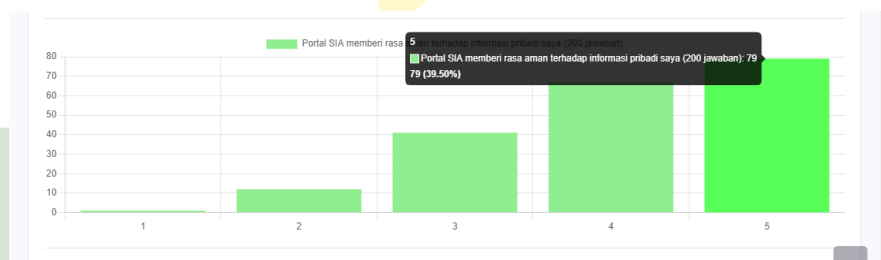
Gambar 4.41 Pertanyaan ke-16 (Q16) Variabel *Service Interaction Quality*

Pertanyaan ke-17 (Q17) pada variabel *service interaction quality* yang memilih nilai 5 sebanyak 72 orang (36%), nilai 4 sebanyak 64 orang (32%), nilai 3 sebanyak 46 orang (23%), nilai 2 sebanyak 12 orang (6%) dan nilai 1 sebanyak 6 orang (3%).



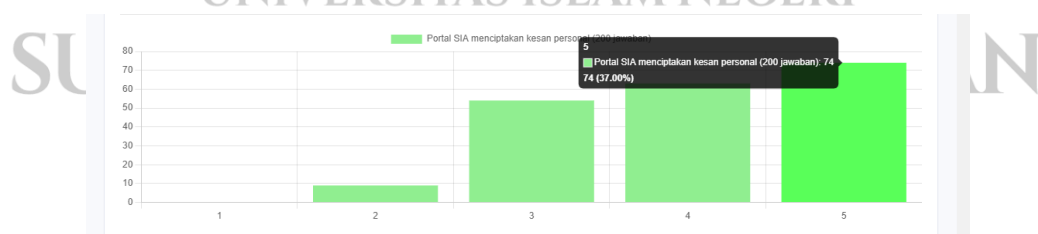
Gambar 4.42 Pertanyaan ke-17 (Q17) Variabel *Service Interaction Quality*

Pertanyaan ke-18 (Q18) pada variabel *service interaction quality* yang memilih nilai 5 sebanyak 79 orang (39.50%), nilai 4 sebanyak 67 orang (33.50%), nilai 3 sebanyak 41 orang (20.50%), nilai 2 sebanyak 12 orang (6%) dan tidak ada yang memilih nilai 1.



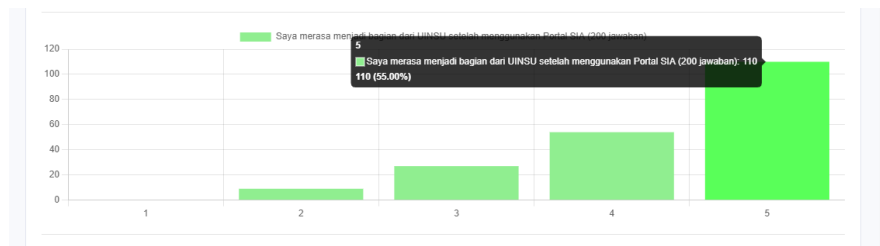
Gambar 4.43 Pertanyaan ke-18 (Q18) Variabel *Service Interaction Quality*

Pertanyaan ke-19 (Q19) pada variabel *service interaction quality* yang memilih nilai 5 sebanyak 74 orang (37%), nilai 4 sebanyak 63 orang (31.50%), nilai 3 sebanyak 54 orang (27%), nilai 2 sebanyak 9 orang (4.50%) dan tidak ada yang memilih nilai 1.



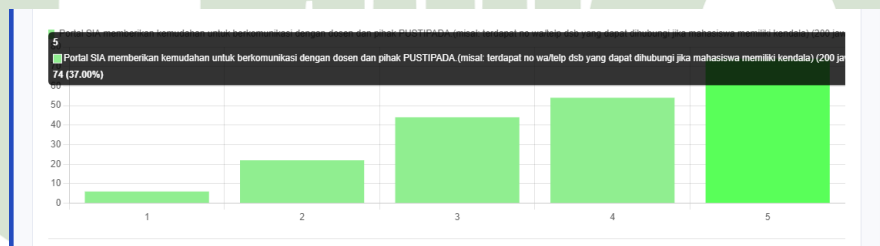
Gambar 4.44 Pertanyaan ke-19 (Q19) Variabel *Service Interaction Quality*

Pertanyaan ke-20 (Q20) pada variabel *service interaction quality* yang memilih nilai 5 sebanyak 110 orang (55%), nilai 4 sebanyak 54 orang (27%), nilai 3 sebanyak 27 orang (13.50%), nilai 2 sebanyak 9 orang (4.50%) dan tidak ada yang memilih nilai 1.



Gambar 4.45 Pertanyaan ke-20 (Q20) Variabel *Service Interaction Quality*

Pertanyaan ke-21 (Q21) pada variabel *service interaction quality* yang memilih nilai 5 sebanyak 74 orang (37%), nilai 4 sebanyak 54 orang (27%), nilai 3 sebanyak 44 orang (22%), nilai 2 sebanyak 22 orang (11%) dan nilai 1 sebanyak 6 orang (3%).



Gambar 4.46 Pertanyaan ke-21 (Q21) Variabel *Service Interaction Quality*

Pertanyaan ke-22 (Q22) pada variabel *service interaction quality* yang memilih nilai 5 sebanyak 71 orang (35.50%), nilai 4 sebanyak 74 orang (37%), nilai 3 sebanyak 44 orang (22%), nilai 2 sebanyak 7 orang (3.50%) dan nilai 1 sebanyak 4 orang (2%).



Gambar 4.47 Pertanyaan ke-22 (Q22) Variabel *Service Interaction Quality*

Hasil perhitungan rata-rata pada variabel *Service Interaction Quality* menunjukkan bahwa pertanyaan ke-20 (Q20) mendapatkan kategori sangat baik dengan total nilai 865 dan rata-rata 4.33. Hal ini menunjukkan bahwa responden merasa menjadi bagian dari UINSU setelah menggunakan Portal SIA.

Kode	Jumlah	Total	Mean	Kategori
Q16	200	804	4.02	Baik
Q17	200	784	3.92	Baik
Q18	200	811	4.06	Baik
Q19	200	802	4.01	Baik
Q20	200	865	4.33	Sangat Baik
Q21	200	768	3.84	Baik
Q22	200	801	4.01	Baik

Gambar 4.48 Variabel *Service Information Quality*

6. Nilai Keseluruhan Portal SIA

Berdasarkan hasil perhitungan rata-rata, maka diperoleh nilai keseluruhan untuk Portal SIA seperti gambar berikut.

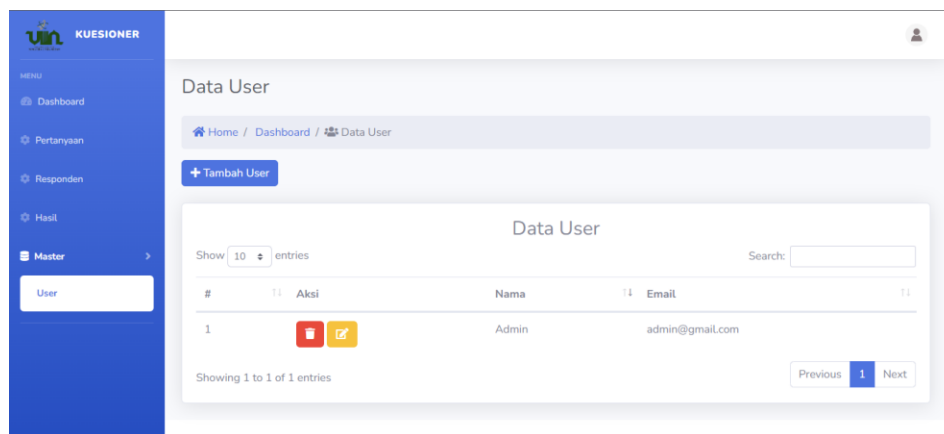
Nilai keseluruhan Portalsia UINSU adalah 88.09%

Copyright © 2022 Kuesioner. All rights reserved.

Gambar 4.49 Nilai Keseluruhan Portal SIA

7. Halaman *User* – Akses Admin

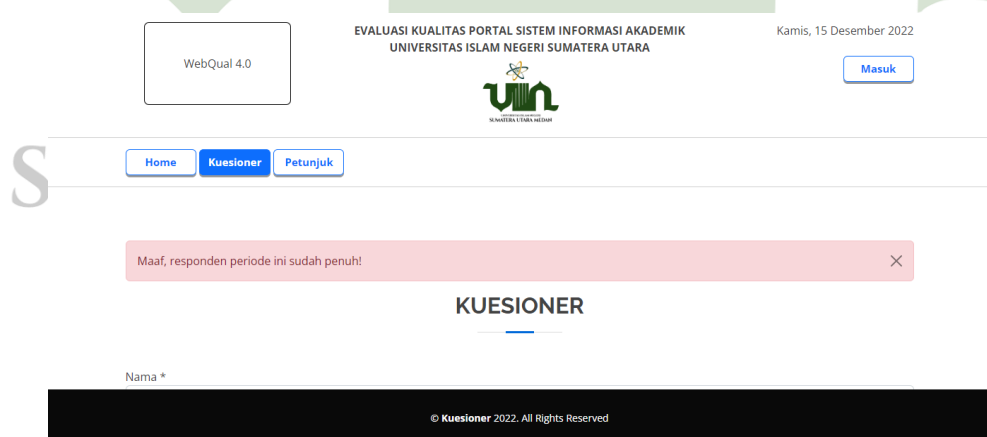
Halaman ini merupakan halaman untuk melihat data *user*, pada halaman ini admin dapat menambah, mengedit dan menghapus data user. Admin juga dapat melakukan pencarian user pada kolom pencarian.



Gambar 4.50 Halaman *Data User* – Akses Admin

8. Batasan Responden

Pada sistem informasi evaluasi ini jumlah responden yang dapat mengisi kuesioner maksimal 200 orang. Apabila jumlah responden sudah mencapai batas maksimal maka akan muncul notifikasi seperti gambar berikut dan responden sudah tidak dapat mengisi kuesioner lagi. Hal ini karena dalam uji validitas apabila jumlah responden nya berbeda maka nilai R_{tabel} nya juga berbeda. Untuk membatasi hal itu, maka peneliti membatasi jumlah responden pada sistem informasi evaluasi ini menjadi 200 responden.



Gambar 4.51 Batasan Responden Pada Sistem Informasi Evaluasi

1.4 Rekomendasi

Setelah dilakukan evaluasi dan mendapatkan hasil analisis terkait Portal SIA UNSU, terdapat beberapa rekomendasi yang diberikan oleh *user* (mahasiswa) sebagai responden pada penelitian ini yang bertujuan untuk meningkatkan kualitas Portal SIA dan melakukan perbaikan terhadap permasalahan yang ada. Rekomendasinya adalah sebagai berikut:

1. Diharapkan Portal SIA memiliki fitur *helpdesk* yang *fast respon* sehingga apabila mahasiswa memiliki keluhan dapat teratasi dengan cepat.
2. KRS semester lampau dapat dicetak kembali.
3. Evaluasi kualitas Portal SIA disarankan untuk dilakukan secara rutin agar dapat meningkatkan kualitas dari Portal SIA berdasarkan pendapat dari pengguna nya (mahasiswa).
4. Diharapkan agar menjadi lebih baik dalam berbagai aspek, termasuk kualitas dan pelayanan khususnya kepada mahasiswa UINSU.

4.5 Analisis Hasil Kuesioner

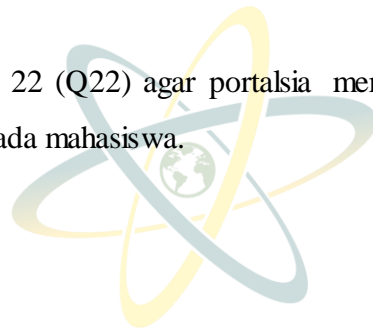
Berdasarkan hasil analisis pada kuesioner ditemukan bahwa terdapat dua pertanyaan yaitu pertanyaan ke-1 (Q1) menunjukkan bahwa *user* dapat mempelajari penggunaan portalsia dengan mudah dan pertanyaan ke-20 (Q20) menunjukkan bahwa *user* menjadi bagian UINSU setelah menggunakan portalsia.

Berdasarkan hal tersebut maka portalsia mendapatkan kategori baik karena hanya 2 dari total 22 pertanyaan yang mendapatkan kategori sangat baik. Untuk dapat meningkatkan kualitas menjadi sangat baik maka portalsia perlu melakukan perbaikan sesuai pertanyaan dari WebQual 4.0 seperti:

1. Pada pertanyaan ke-2 (Q2) agar *user* dapat berinteraksi dengan jelas dan mudah dimengerti.
2. Pada pertanyaan ke-3 (Q3) agar portalsia memiliki petunjuk yang jelas, misalnya terdapat petunjuk ketika akan melakukan pengisian KRS.

3. Pada pertanyaan ke-4 (Q4) agar *user* dapat menggunakan portalsia dengan mudah, misalnya dalam melakukan *update* biodata.
4. Pada pertanyaan ke-5 (Q5) agar portalsia memiliki desain yang lebih menarik.
5. Pada pertanyaan ke-6 (Q6) agar portalsia memiliki desain yang sesuai dengan tipe *website* akademik.
6. Pada pertanyaan ke-7 (Q7) agar portalsia lebih meningkatkan kompetensi/persaingan dari *website* dari kampus lain.
7. Pada pertanyaan ke-8 (Q8) agar portalsia lebih meningkatkan pengalaman dan pengetahuan positif kepada mahasiswa.
8. Pada pertanyaan ke-9 (Q9) agar portalsia dapat menyediakan informasi yang akurat, seperti tidak terdapat kesalahan pada update mahasiswa.
9. Pada pertanyaan ke-10 (Q10) agar portalsia memberikan informasi yang lebih dapat dipercaya.
10. Pada pertanyaan ke-11 (Q11) agar portalsia dapat memberikan informasi yang tepat waktu jika terdapat informasi yang berkaitan dengan mahasiswa, seperti menampilkan data pembayaran uang kuliah tunggal mahasiswa secara *up-to-date*.
11. Pada pertanyaan ke-12 (Q12) agar portalsia dapat memberikan informasi yang relevan sesuai dengan yang ada pada tiap menu nya.
12. Pada pertanyaan ke-13 (Q13) agar portalsia memberikan informasi yang mudah dimengerti, seperti kemudahan dalam cetak KHS, KRS dan pengisian KRS yang mudah dipahami.
13. Pada pertanyaan ke-14 (Q14) agar portalsia memberikan informasi secara detail pada setiap menu nya.
14. Pada pertanyaan ke-15 (Q15) agar portalsia menyediakan informasi dengan format yang sesuai dengan kegiatan akademik.
15. Pada pertanyaan ke-16 (Q16) agar portalsia dapat meningkatkan kualitas sehingga memiliki reputasi yang lebih baik di mata mahasiswa.
16. Pada pertanyaan ke-17 (Q17) agar memberikan rasa aman kepada mahasiswa dalam melakukan transaksi seperti pembayaran uang kuliah.

17. Pada pernyataan ke-18 (Q18) agar memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa informasi pribadinya tidak akan disalahgunakan.
18. Pada pertanyaan ke-19 (Q19) agar portalsia dapat memberikan kesan personal.
19. Pada pertanyaan ke-21 (Q21) agar portalsia dapat memberikan kemudahan akses dalam memberikan pengaduan ketika memiliki kendala yang berkaitan dengan portalsia.
20. Pada pertanyaan ke-22 (Q22) agar portalsia memberikan pelayanan sesuai yang dijanjikan kepada mahasiswa.



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN