

REFERENCE

- Albert Branca,(1964) *Psychology of Educational*, New York, Cambridge University Press, p. 23.
- Anderson, Mark and Anderson, K (1997) *Text Types in English 2*, Australia: MacMillan
- Arifin Zainal. (2011). *Penelitian pendidikan Metode dan Paradigma Baru*. Bandung: P.T Remaja Rosdakarya.
- Bosley, D. S. (1989). *A national Study of the Uses of Collaborative Writing in Business Communication Courses among Members of the ABC*. Unpublished Doctoral Dissertation Illinois: Illinois State University.
- Braine, G. and Yorozu, M. (1998). Local Area Network (LAN) computers in ESL and EFL Writing Classes. *JALT Journal*. 20 (2)
- Dalimunte, M., Daulay, S. H., & Habibah, H. (2019). Holiday Pictures: A Media to Enhance Students' Ability at Writing Recount Text. *Elite Conference*.
- Daulay, S. H., Damanik, E. S. D and Annisa, N. (2023). Students' Difficulties on Writing Descriptive Text by Eighth Grade of SMP Darussalam Medan: *EJI (English Journal of Indragiri): Studies in Education, Literature, and Linguistics*. 54-66
- Daulay, S. H., Dewi, U., & Pulungan, R. (2022). Using Digtogloss Dictation Method to Improve Students' Skills in Writing Narrative Text. *Al-Ishlah: Jurnal Pendidikan*: 1703-1710
- Dewi, R. S and Ayunisa, V (2020) The Effect of Using Clustering Technique On Students' Achievement in Writing Descriptive Text. *English Teaching and Linguistics Journal (ETLiJ)*
- Dewi, U (2021) "Students' Perceptions: Using Writing Process Approach in EFL Writing Class" *Al-Ishlah: Jurnal Pendidikan*: 988-997

- Gerot, L. and Wignell, P (1994) *Making Sense of Functional Grammar. Sydney: Antipodean educational Enterprises (AEE) Publishing.*
- Hadjerrouit, S. (2011). A Collaborative Writing Approach to Wikis: Design, Implementation, and Evaluation. *Issues in Informing Science and Information Technology*. Vol. 8, 431 – 449.
- Hammond and Jenny (1992) *English for Social Purposes*. National Centre for English Language Teaching and Research: Macquarie University Sydney.
- Harmer, J. (2004). *How to teach Writing*. New York: Longman.
- Husna, L., Zainil, & Rozimela, Y. (2013). An Analysis of Students' Writing Skill in Descriptive Text at Grade X1 Ipa 1 of MAN 2 Padang. *Journal English Language Teaching (ELT)*, 1 (2): 1-16.
- Iftanti, E. (2016). Improving Students' Writing Skills Through Writing Journal Articles. *In Jurnal Bahasa Lingua Scientia* (Vol. 8, Issue 1). <https://doi.org/10.21274/lj.2016.8.1.1-22>
- Inayah, R (2019) The Implementation of Collaborative Technique in Teaching Writing to Enhance Students' Skill in Writing English Text. *Jurnal Ilmiah Bina Bahasa*
- Inez E.A & C. Nur. (2018). The Implementation of Mind Mapping Technique to Teach Descriptive Text Writing at SMAN 15 Surabaya. *06(2005)*, 17–24.
- Inglehart, E. L., Narko, K. D., & Zimmerman, C. S. (2003). From cooperative learning to collaborative writing in the legal writing classroom. *The Journal of the Legal Writing Institute*, 9(1), 185–226
- J.A. Carrol. (2001). *Writing and Grammar*. New Jersey: practice Hall. p. 99
- Kane. (2000). *The Oxford Essential Guide to Writing*. New York: Barkley Books.

- Kristiana, N., Yunita, W and Syahrial (2021) Students' Difficulties in Writing Descriptive Text at the Seventh Grade of Smp Sint Carolus Bengkulu. *Journal of linguistic and language teaching*
- Lunsford, Andrea. (1991). Collaboration, Control, and the Idea of a Writing Center. *The Writing Center Journal*. p.19
- Maru, M. G., Nur, S., and Lengkoan, F. (2020). Applying Video for Writing Descriptive Text in Senior High School in the Covid-19 Pandemic Transition: *International Journal of Language Education*, 408-419.
- Mukhid. (2021). *Metodologi Penelitian Pendekatan Kuantitatif*. Surabaya: CV.Jakad Media Publishing.
- Mulligan, C., & Garofalo, R. (2011). A collaborative writing approach: methodology and student assessment. *The Language Teacher*, 35(3), 5. <https://doi.org/10.37546/Jalttl35.3-1>
- Musthafa, B. 2008. Teaching English to Young Learners: Principles and Techniques . Bandung. UPI Press
- Oshima, Alice, Ann Hogue (2007) Introduction to Academic Writing. New York: *Pears of Longman*
- Parmawati, A., Santoso, I., & Yana, Y. (2020). Improving Students' writing Skill Through Round Table Technique. *ELTIN JOURNAL, Journal of English Language Teaching in Indonesia*, 8(2), 103-111. <https://doi.org/10.22460/eltin.v8i2.p103-111>
- Pham, V. P. H (2021) The Effects of Collaborative Writing on Students' Writing Fluency: An Efficient Framework for Collaborative Writing. <https://doi.org/10.1177/2158244021998363>
- Rahmadani, M (2022) Karakteristik struktur dan kebahasaan teks deskripsi siswa di sekolah menengah pertama islam terpadu. *Jurnal Riset Tindakan Indonesia*. <https://doi.org/10.29210/30031714000>

- Raimes, A. 1983. *Technique in Teaching Writing*. London: Oxford University Press.
- Sadiyah, & Royani. (2019) An Analysis of Grammatical Errors in Students' Writing Descriptive Text. *Professional Journal Of English Education* (Volume 2, No. 6)
- Sadri, I. Fitriani, R., Saidurrahman., Salmiah., M., Daulay, S. H. (2019). Suggesting Critical-Thinking and Problem-Solving Method into Teaching English Reading to EFL Students in Indonesia. *The Second Annual International Conference on Language and Literature*, 294.
- Sari, F. P (2013) "An Analysis on Students Ability and Problems in Writing Recount Texts at Grade VIII At SMPN 29 Padang" *Journal of English language teaching: Vol 2, No.1 serie A*
- Siahaan, S and Shinod, K (2008) *Generic Text Structure*. Yogyakarta : Graha Ilmu
- Storch, N. (2005). Collaborative writing: product, process, and students' reflections. *Journal of Second Language Writing*. 153-173. doi:10.1016/j.jslw.2005.05.002
- Sudjana, N., & Rivai, A. (2013). *Media Pengajaran Bandung*. Bandung: Sinar Baru Algesindo.
- Sugiyono (2009). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D: CV. ALFABETA*
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D. Bandung : Alfabeta, CV*
- Suminar, R. P and Putri, G. (2015) "The Effectiveness Of Ttw (Think-Talk-Write) Strategy In Teaching Writing Descriptive Text": *Journal of English Language and Learning*, 299-304.
- Syahputri, D and Masita, S. (2018) "Analysis Of the Students' Error In Writing Descriptive Text": *Jurnal EduTech*. 14-20.

Syaukani (2017) *Metode Penelitian (Pedoman Praktis Penelitian dalam Bidang Pendidikan)*. Medan: PERDANA PUBLISHING.

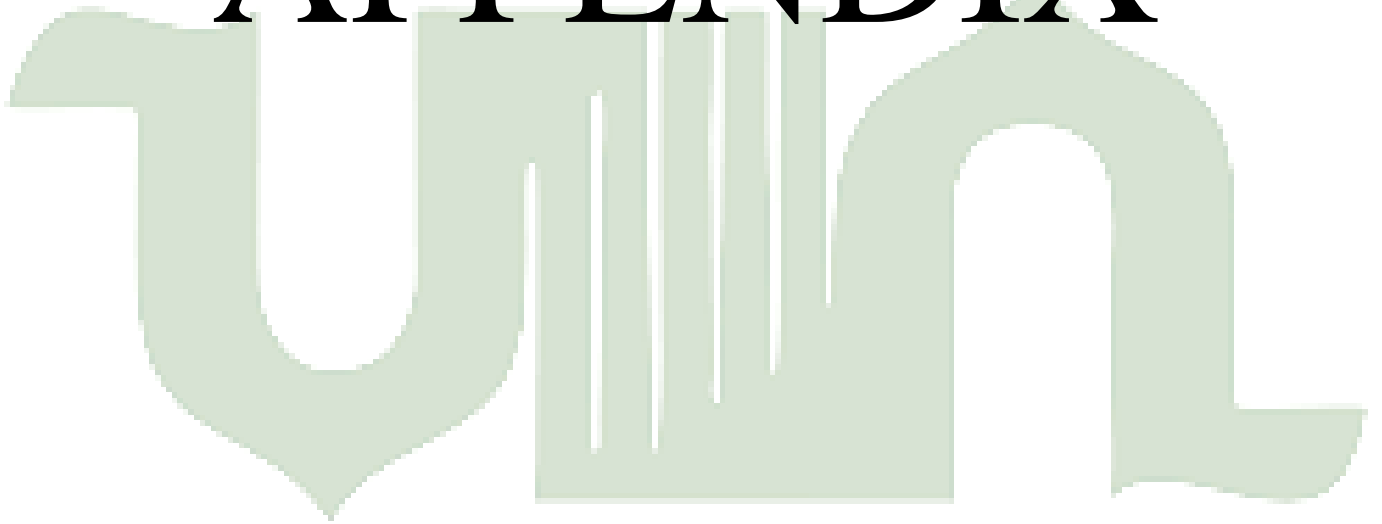
Wardiman, Artono, et. al., (2008) *English in Focus: for Grade VII Junior High School (SMP/MTs)*, Jakarta: Pusat Perbukuan, DEPDIKNAS



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN



APPENDIX



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

APPENDIX 1

Appendix: The Instrument of Pre-test in Experiment and Controlled Class

The Instrument of Pre-test in Experiment and Controlled Class

Name:

Class:

Date:

Instruction:

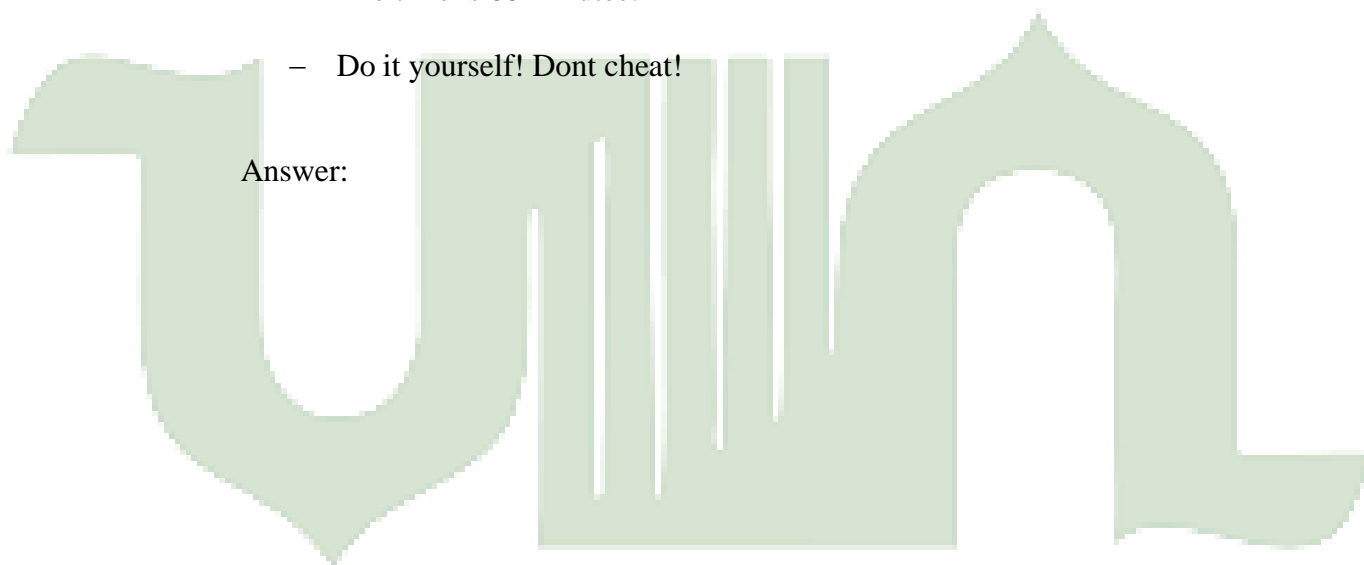


1. Write a descriptive text of your favorite person!

Note:

- The time is 60 minutes!
- Do it yourself! Dont cheat!

Answer:



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

APPENDIX 2

Appendix: The Instrument of Post-test in Experiment and Controlled Class

The Instrument of Post-test in Experiment and Controlled Class

Name:

Class:

Date:

Instruction:

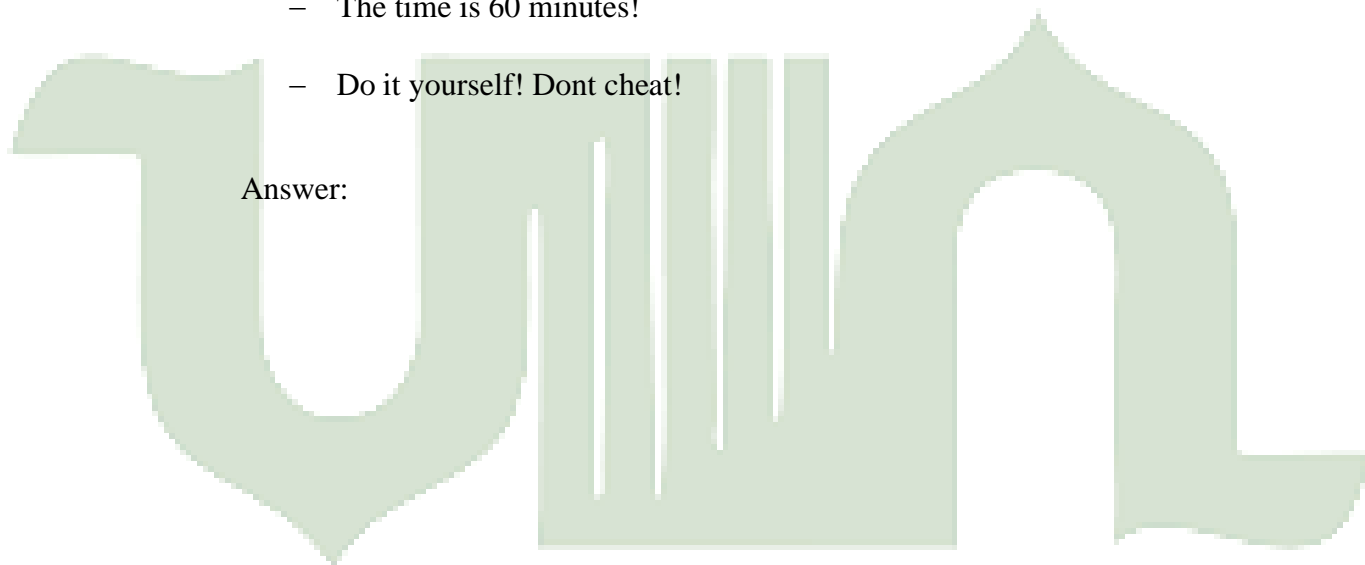


2. Write a descriptive text of your favorite animal!

Note:

- The time is 60 minutes!
- Do it yourself! Dont cheat!

Answer:



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

APPENDIX 3

KEY ANSWER

Descriptive Text About Favorite Person

My Sister

Generic Structure (Hammond:1992)	Text
Identification	I have an older sister. Her name is Anisa Rahayu. I call her 'Kak Nisa' and she is seven years older than me. Although we are siblings, we have several different characteristics and personalities.
Description	<p>My sister has black wavy hair, but she dyed it brown. She is 160 cm tall and has long legs. Her skin is tanned because she likes to travel. She also has nice facial features. Her face is small, with round eyes and a pointed nose.</p> <p>People like to see her smile and laugh because she has a gummy smile. My sister is pretty but she always denies it. She is also kind to everyone. She likes to buy me food and ask me to the cinema.</p> <p>Yet sometimes she can annoy my mother. She rarely cleans her room because she is quite busy. She often sleeps a lot on weekends due to her working schedule which is from Monday to Saturday.</p> <p>My sister is a hard-working person whom I adore so much. She is the type of older sister who can be relied on.</p>

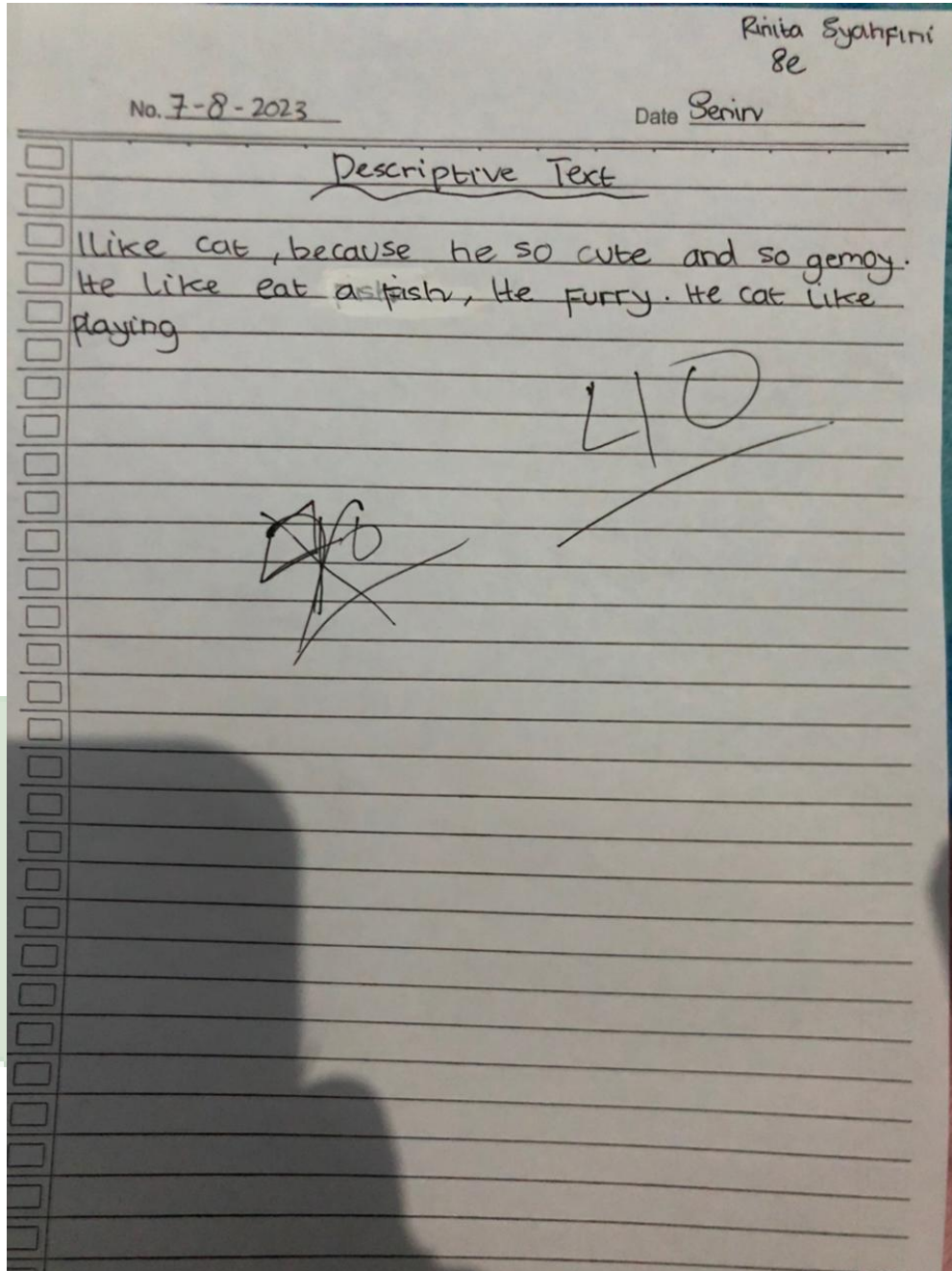
Descriptive Text About Animal

RABBIT

Generic Structure (Hammond:1992)	Descriptive Text
Identification	I have a rabbit, her name is Fila. I bought it from my family.
Description	He has long ears and a short tail. He also has cute big eyes. My rabbit likes to eat carrots and other vegetables. When I released my rabbit out of his cage, he used to jump everywhere and was hard to catch. So, I could just put him in his cage because I am afraid that he might run away.

APPENDIX 4

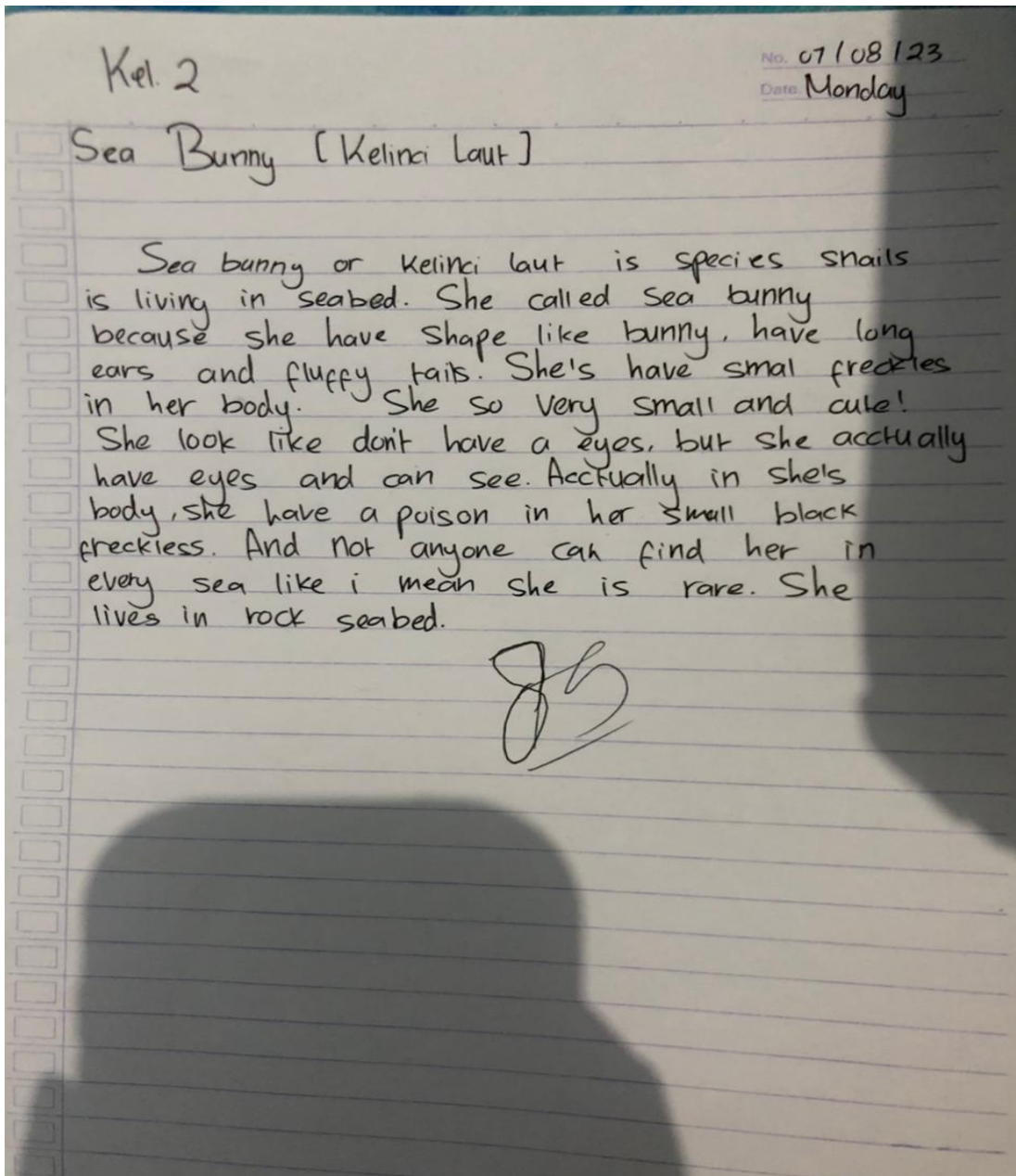
Postest Control Class



SUMATERA UTARA MEDAN

APPENDIX 5

Post test Experiment Class



SUMATERA UTARA MEDAN

APPENDIX 6

Validity Instrument
Correlations

	p1	p2	p3	p4	p5	total
p1 Pearson Correlation	1	,313*	,284*	,430**	,184	,433**
Sig. (2-tailed)		,019	,034	,001	,174	,001
N	56	56	56	56	56	56
p2 Pearson Correlation	,313*	1	,869**	,848**	,384**	,951**
Sig. (2-tailed)	,019		,000	,000	,003	,000
N	56	56	56	56	56	56
p3 Pearson Correlation	,284*	,869**	1	,763**	,429**	,924**
Sig. (2-tailed)	,034	,000		,000	,001	,000
N	56	56	56	56	56	56
p4 Pearson Correlation	,430**	,848**	,763**	1	,413**	,933**
Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000		,002	,000
N	56	56	56	56	56	56
p5 Pearson Correlation	,184	,384**	,429**	,413**	1	,484**
Sig. (2-tailed)	,174	,003	,001	,002		,000
N	56	56	56	56	56	56
total Pearson Correlation	,433**	,951**	,924**	,933**	,484**	1
Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000	,000	,000	
N	56	56	56	56	56	56

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

APPENDIX 7
RENCANA PEMBELAJARAN

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN
(RPP)
(EXPERIMENTAL CLASS)

Nama Sekolah : SMP Islam Terpadu Al-Ulum Medan
Mata Pelajaran : Bahasa Inggris
Kelas : VIII
Materi Pokok : Describing person
Alokasi Waktu : 2x30 menit

A. KOMPETENSI INTI:

KI 1: Menghargai dan menghayati ajaran agama yang dianutnya.

KI 2: Menghargai dan menghayati perilaku jujur, disiplin, tanggungjawab, peduli (toleransi, gotong royong), santun, percaya diri, dalam berinteraksi secara efektif dengan lingkungan sosial dan alam dalam jangkauan pergaulan dan keberadaannya.

KI 3: Memahami dan menerapkan pengetahuan faktual, konseptual, dan prosedural berdasarkan rasa ingin tahunya tentang ilmu pengetahuan, teknologi, seni, budaya terfenomena dan kejadian tampak mata.

KI 4: Mencoba, mengolah, dan menyaji dalam ranah konkret (menggunakan, mengurai, merangkai, memodifikasi, dan membuat) dan ranah abstrak (menulis, membaca, menghitung, menggambar dan mengarang) sesuai dengan yang dipelajari di sekolah dan sumber lain yang sama dalam sudut pandang/teori.

B. KOMPETENSI DASAR:

1.5 Mensyukuri kesempatan dapat mempelajari bahasa Inggris sebagai bahasa pengantar komunikasi internasional yang diwujudkan dalam semangat belajar.

2.5 Menunjukkan perilaku jujur, disiplin, percaya diri, dan bertanggung jawab dalam melaksanakan komunikasi transaksional dengan guru dan teman.

3.4. Membandingkan fungsi sosial, struktur teks, dan unsur kebahasaan beberapa teks deskriptif lisan dan tulis dengan memberi dan meminta informasi terkait dengan deskripsi orang yang pendek dan sederhana, sesuai dengan konteks penggunaannya.

4.7 Teks deskriptif

4.7.1 Menangkap makna secara kontekstual terkait fungsi sosial, struktur teks, dan unsur kebahasaan teks deskriptif lisan dan tulis, sangat pendek dan sederhana, terkait orang.

4.7.2 Menyusun teks deskriptif lisan dan tulis, sangat pendek dan sederhana, terkait orang, binatang, dan benda, dengan memperhatikan fungsi sosial, struktur teks, dan unsur kebahasaan, secara benar dan sesuai konteks

C. INDIKATOR PENCAPAIAN PEMBELAJARAN

3.7.1 Mengenali teks deskriptif

3.7.2 Mengidentifikasi fungsi sosial dan struktur teks dalam teks deskriptif

3.7.3 Mengidentifikasi struktur kebahasaan dalam teks deskriptif

3.7.4 Mengidentifikasi kata sifat orang sesuai dengan konteks penggunaannya.

3.7.5 Menjelaskan sifat dan keadaan orang.

4.7.1.1 Mendiskusikan sifat dan keadaan orang dengan teman sekelasnya.

4.7.2.1 Menyusun teks sederhana terkait dengan sifat dan keadaan orang.

D. TUJUAN PEMBELAJARAN

1. Peserta didik diharapkan dapat terampil dalam mengidentifikasi fungsi

sosial dalam menyatakan sifat orang sesuai dengan konteks penggunaannya.

2. Peserta didik diharapkan mampu membuat teks deskriptif sederhana dengan menggunakan unsur kebahasaan dan struktur teks deskriptif yang baik dan benar.

E. MATERI PEMBELAJARAN

- Fungsi sosial - Mendeskripsikan, mengidentifikasi, mengkritisi, memberikan penilaian tentang orang sesuai dengan sifatnya.
- Struktur teks - Identifikasi (perkenalan orang yang akan dideskripsikan) - Deskripsi (gambaran mengenai yang diperkenalkan dengan menyebutkan ciri-cirinya)
- Unsur kebahasaan
 - Kata tanya What? Which? How? What does it look like? What are they like? What is...? Is it small? Dsb.
 - Nama tokoh yang dikenali siswa.
 - Kata ganti she, he, her, his, it, they, this, that, those, these.
 - Kata kerja dalam simple present tense: be, have, has.
 - Kosakata (adjective) terkait dengan ciri fisik dan sifat orang :small, big, thick, thin, dsb.
 - Pernyataan dan pertanyaan terkait sifat orang.
 - Ucapan, tekanan kata, intonasi, ejaan, tanda baca, dan tulisan tangan.
- Topik
 - Deskripsi orang di sekitar yang dikenali siswa.

F. MODEL/METODE PEMBELAJARAN:

Collaborative Technique

G. KEGIATAN PEMBELAJARAN:

Pertemuan Ke-1 (Describing Favorite Person)

Kegiatan	Deskripsi	Alokasi Waktu
Pendahuluan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru membuka kegiatan belajar dengan memberi salam dan menanyakan kabar siswa dalam bahasa inggris. 2. Guru mengecek absensi kehadiran peserta didik. 3. Guru memulai memberikan stimulus kepada peserta didik dengan bertanya dan mengajak peserta didik menyebutkan tokoh favoritnya. 4. Guru meminta peserta didik menjelaskan/mendeskripsikan tokoh favorit tersebut. 5. Guru menyampaikan topik dan tujuan pembelajaran. 	10 menit
Kegiatan Inti	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siswa mengamati slides powerpoint yang guru sediakan. 2. Guru membantu peserta didik menemukan kosakata baru yang di dapat dari video. 3. Guru dan peserta didik bersama-sama mengartikan kosakata baru tersebut. 4. Guru memberikan penjelasan bagaimana cara mendeskripsikan orang berdasarkan power point 	40 menit

	<p>5. Guru memberikan penjelasan mengenai struktur teks deskriptif dan unsur kebahasaannya.</p> <p>6. Guru menampilkan gambar-gambar tokoh favorit yang dikenali peserta didik, lalu bersama-sama berdiskusi tentang sifat dan ciri ciri fisik tokoh tersebut dengan peserta didik.</p> <p>7. Guru menginstruksikan peserta didik untuk membentuk kelompok.</p> <p>8. Guru menginstruksikan masing-masing kelompok untuk memilih topik dari describing person. Tiap grup wajib memiliki topik yang berbeda.</p> <p>9. Guru mengintruksikan setiap grup untuk mendeskripsikan topik yang dipilih dua paragraph.</p> <p>10. Peserta didik berdiskusi dan saling mengoreksi di grup dengan masing-masing tiap anggota diwajibkan menyusun minimal satu kalimat secara bergantian.</p>	
Penutup	1. Guru mengulang materi deskripsi orang yang telah diajarkan	10 menit

	<p>2. Guru memberikan apresiasi kepada peserta didik atas kerjasamanya hari ini.</p> <p>3. Guru menutup pembelajaran dengan doa dan ucapan salam.</p>	
--	---	--

H. SUMBER/MEDIA PEMBELAJARAN

- Laptop
- Video / PPT yang berisi materi teks deskriptif
- Buku tulis

I. PENILAIAN

1. Teknik dan Bentuk

- Sikap dan Pengetahuan: Pengamatan, Menuliskan Teks Deskripsi
- Sikap Keterampilan: Describing Person

2. Penilaian Hasil Belajar

Isi	30-27	Sangat baik: Pengembangan topik yang sangat luas, substantif, menyeluruh, relevan dengan topik yang di tugaskan.
	26-22	Baik: Cakupan memadai, pengembangan topik terbatas, sebagian besar relevan dengan topik, tetapi kurang detail.
	21-17	Buruk: Pengetahuan subjek yang terbatas, substansi yang sedikit, pengembangan topik yang tidak memadai.
	16-13	Sangat buruk: Tidak menunjukkan pengetahuan atau subjek, tidak substantif, tidak relevan, atau tidak

		cukup untuk dievaluasi.
Organisasi	20-18	Sangat baik: Ekspresi lancar, ide dinyatakan/ didukung dengan jelas, ringkas, terorganisir dengan baik, urutan logis, kohesif.
	17-14	Baik: Agak tersendat-sendat, tidak terorganisir dengan baik tetapi gagasan utama menonjol, dukungan terbatas, urutan logis tetapi tidak lengkap.
	13-10	Buruk: Tidak lancar, ide-ide bingung atau terputus, tidak memiliki urutan dan pengembangan logis.
	9-7	Sangat buruk: Tidak berkomunikasi, tidak ada organisasi, atau tidak cukup untuk mengevaluasi.
Kosa kata	20-18	Sangat baik: Jangkauan yang canggih, pilihan dan penggunaan kata/idiom yang efektif, penguasaan kata, register yang sesuai.
	17-14	Baik: Jangkauan yang memadai, kadang-kadang terjadi kesalahan bentuk kata/idiom, pilihan, penggunaan tetapi makna tidak kabur.
	13-10	Buruk: Jangkauan terbatas, sering terjadi kesalahan bentuk kata/idiom, pilihan, penggunaan, makna bingung atau kabur.
	9-7	Sangat buruk: Dasarnya terjemahan, sedikit pengetahuan tentang kosa kata bahasa Inggris, idiom, bentuk kata, atau

		tidak cukup untuk dievaluasi.
Pemakaian Bahasa	25-22	Sangat Baik: Konstruksi kompleks yang efektif, sedikit kesalahan kesepakatan, waktu, angka, urutan/fungsi kata, artikel, kata ganti, preposisi.
	21-18	Baik: Konstruksi efektif tetapi sederhana, masalah kecil dalam konstruksi kompleks, beberapa kesalahan kesepakatan, tegang, nomor, urutan/fungsi kata, artikel, kata ganti, preposisi tetapi makna jarang dikaburkan.
	17-11	Buruk: Masalah utama dalam konstruksi sederhana/kompleks, sering terjadi kesalahan negasi, kesepakatan, tegang, angka, urutan/fungsi kata, artikel, pronomina, preposisi dan/atau fragmen, run-on, penghapusan, makna bingung atau kabur.
	10-5	Sangat buruk: Hampir tidak ada penguasaan aturan konstruksi kalimat, didominasi oleh kesalahan, tidak berkomunikasi, atau kurang mengevaluasi.
	5	Sangat baik: Menunjukkan penguasaan konvensi, sedikit kesalahan ejaan, tanda baca, kapitalisasi, dan penataan paragraf.

Mekanik	4	Baik: sesekali terjadi kesalahan ejaan, tanda baca, kapitalisasi, dan penataan paragraf namun tidak mengaburkan makna.
	3	Buruk: Sering terjadi kesalahan ejaan, tanda baca, kapitalisasi, penataan paragraf, tulisan tangan yang buruk, makna yang membingungkan atau kabur.
	2	Sangat buruk: Tidak menguasai konvensi, didominasi oleh kesalahan ejaan, tanda baca, kapitalisasi, penataan paragraf, tulisan tangan tidak terbaca, atau kurang evaluasi.

Medan, juli 2023

Guru Bahasa Inggris Kelas VIII

Peneliti

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Sulastri, S.Pd

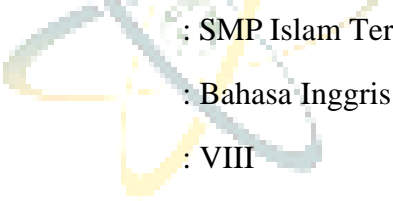
Najla Syifa Saragih

RPP EXPERIMENT CLASS

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

(RPP)

(EXPERIMENTAL CLASS)



Nama Sekolah : SMP Islam Terpadu Al-Ulum Medan
 Mata Pelajaran : Bahasa Inggris
 Kelas : VIII
 Topik : Descriptive Text (Describing Animal)
 Alokasi Waktu : 2x30 menit

A. KOMPETENSI INTI:

KI 1: Menghargai dan menghayati ajaran agama yang dianutnya.

KI 2: Menghargai dan menghayati perilaku jujur, disiplin, tanggungjawab, peduli (toleransi, gotong royong), santun, percaya diri, dalam berinteraksi secara efektif dengan lingkungan sosial dan alam dalam jangkauan pergaulan dan keberadaannya.

KI 3: Memahami dan menerapkan pengetahuan faktual, konseptual, dan prosedural berdasarkan rasa ingin tahunya tentang ilmu pengetahuan, teknologi, seni, budaya terfenomena dan kejadian tampak mata.

KI 4: Mencoba, mengolah, dan menyaji dalam ranah konkret (menggunakan, mengurai, merangkai, memodifikasi, dan membuat) dan ranah abstrak (menulis, membaca, menghitung, menggambar dan mengarang) sesuai dengan yang dipelajari di sekolah dan sumber lain yang sama dalam sudut pandang/teori.

B. KOMPETENSI DASAR:

1.5 Mensyukuri kesempatan dapat mempelajari bahasa Inggris sebagai bahasa pengantar komunikasi internasional yang diwujudkan dalam semangat belajar.

2.5 Menunjukkan perilaku jujur, disiplin, percaya diri, dan bertanggung jawab dalam melaksanakan komunikasi transaksional dengan guru dan teman.

3.7. Membandingkan fungsi sosial, struktur teks, dan unsur kebahasaan beberapa teks deskriptif lisan dan tulis dengan memberi dan meminta informasi terkait dengan deskripsi binatang sangat pendek dan sederhana, sesuai dengan konteks penggunaannya.

4.7 Teks deskriptif

4.7.1 Menangkap makna secara kontekstual terkait fungsi sosial, struktur teks, dan unsur kebahasaan teks deskriptif lisan dan tulis, sangat pendek dan sederhana, terkait binatang.

4.7.2 Menyusun teks deskriptif lisan dan tulis, sangat pendek dan sederhana, terkait binatang dengan memperhatikan fungsi sosial, struktur teks, dan unsur kebahasaan, secara benar dan sesuai konteks

C. INDIKATOR PENCAPAIAN PEMBELAJARAN

3.7.1 Mengenali teks deskriptif

3.7.2 Mengidentifikasi fungsi sosial dan struktur teks dalam teks deskriptif

3.7.3 Mengidentifikasi struktur kebahasaan dalam teks deskriptif

3.7.4 Mengidentifikasi kata sifat binatang sesuai dengan konteks penggunaannya.

3.7.5 Menjelaskan sifat dan keadaan binatang.

4.7.1.1 Mendiskusikan sifat dan keadaan binatang dengan teman sekelasnya.

4.7.2.1 Menyusun teks sederhana terkait dengan sifat dan keadaan binatang.

D. TUJUAN PEMBELAJARAN

1. Peserta didik diharapkan dapat terampil dalam mengidentifikasi fungsi sosial dalam menyatakan sifat binatang sesuai dengan konteks penggunaannya.
2. Peserta didik diharapkan mampu membuat teks deskriptif sederhana dengan menggunakan unsur kebahasaan dan struktur teks deskriptif yang baik dan benar.

E. MATERI PEMBELAJARAN

- Fungsi sosial - Mendeskripsikan, mengidentifikasi, mengkritisi, memberikan penilaian tentang binatang sesuai dengan sifatnya.
- Struktur teks - Identifikasi (perkenalan hewan yang akan dideskripsikan) - Deskripsi (gambaran mengenai yang diperkenalkan dengan menyebutkan ciri-cirinya)
- Unsur kebahasaan
 - Kata tanya What? Which? How? What does it look like? What are they like? What is...? Is it small? Dsb.
 - Nama binatang yang dikenali siswa.
 - Kata ganti she, he, her, his, it, they, this, that, those, these.
 - Kata kerja dalam simple present tense: be, have, has.
 - Kosa kata (adjective) terkait dengan ciri fisik dan sifat binatang: small, big, thick, thin, dsb.
 - Pernyataan dan pertanyaan terkait sifat binatang
 - Ucapan, tekanan kata, intonasi, ejaan, tanda baca, dan tulisan tangan.
- Topik
 - Deskripsi binatang di sekitar yang dikenali siswa.

F. MODEL/METODE PEMBELAJARAN:

Collaborative Technique

G. KEGIATAN PEMBELAJARAN:

Pertemuan Ke-1 (Mendeskrripsikan binatang)

Kegiatan	Deskripsi	Alokasi Waktu
Pendahuluan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru membuka kegiatan belajar dengan memberi salam dan menanyakan kabar siswa dalam bahasa inggris. 2. Guru mengecek absensi kehadiran peserta didik. 3. Guru memulai memberikan stimulus kepada peserta didik dengan bertanya dan mengajak peserta didik menyebutkan hewan peliharaannya ataupun hewan kesukaan mereka. 4. Guru meminta peserta didik menjelaskan/mendeskrripsikan binatang tersebut. 5. Guru menyampaikan topik dan tujuan pembelajaran. 	10 menit
Kegiatan Inti	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siswa mengamati slides powerpoint yang guru sediakan. 2. Guru membantu peserta didik menemukan kosakata baru yang di dapat dari video. 3. Guru dan peserta didik bersama-sama mengartikan kosakata baru tersebut. 	40 menit

	<ol style="list-style-type: none">4. Guru memberikan penjelasan bagaimana cara mendeskripsikan orang berdasarkan power point5. Guru memberikan penjelasan mengenai struktur teks deskriptif dan unsur kebahasaannya.6. Guru menampilkan gambar-gambar hewan yang dikenali peserta didik, lalu bersama-sama berdiskusi tentang sifat dan ciri ciri fisik hewan tersebut dengan peserta didik.7. Guru menginstruksikan peserta didik untuk membentuk kelompok yang dipilih berdasarkan nomor absensi.8. Guru menginstruksikan masing-masing kelompok untuk memilih topik dari describing animal. Tiap grup wajib memiliki topik yang berbeda.9. Guru mengintruksikan setiap grup untuk mendeskripsikan topik yang dipilih dalam dua paragraph.10. Peserta didik berdiskusi dan saling mengoreksi di grup dengan masing-masing tiap anggota diwajibkan menyusun minimal satu kalimat secara bergantian.	
--	--	--

Penutup	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru mengulang materi deskripsi orang yang telah diajarkan 2. Guru memberikan apresiasi kepada peserta didik atas kerjasamanya hari ini. 3. Guru menutup pembelajaran dengan doa dan ucapan salam. 	10 menit
---------	---	----------

H. SUMBER/MEDIA PEMBELAJARAN

- Laptop
- Video / PPT yang berisi materi teks deskriptif
- Buku tulis

I. PENILAIAN

1. Teknik dan Bentuk

- Sikap dan Pengetahuan: Pengamatan, Menuliskan Teks Deskripsi
- Sikap Keterampilan: Mendeskripsikan binatang

2. Penilaian Hasil belajar

Isi	30-27	Sangat baik: Pengembangan topik yang sangat luas, substantif, menyeluruh, relevan dengan topik yang di tugaskan.
	26-22	Baik: Cakupan memadai, pengembangan topik terbatas, sebagian besar relevan dengan topik, tetapi kurang detail.
	21-17	Buruk: Pengetahuan subjek yang terbatas, substansi yang sedikit, pengembangan topik yang tidak memadai.
	16-13	Sangat buruk: Tidak menunjukkan pengetahuan atau subjek, tidak substantif, tidak relevan, atau tidak cukup untuk dievaluasi.
Organisasi	20-18	Sangat baik: Ekspresi lancar, ide dinyatakan/ didukung dengan jelas, ringkas, terorganisir dengan baik, urutan logis, kohesif.
	17-14	Baik: Agak tersendat-sendat, tidak terorganisir dengan baik tetapi gagasan utama menonjol, dukungan terbatas, urutan logis tetapi tidak lengkap.
	13-10	Buruk: Tidak lancar, ide-ide bingung atau terputus, tidak memiliki urutan dan pengembangan logis.

	9-7	Sangat buruk: Tidak berkomunikasi, tidak ada organisasi, atau tidak cukup untuk mengevaluasi.
Kosa kata	20-18	Sangat baik: Jangkauan yang canggih, pilihan dan penggunaan kata/idiom yang efektif, penguasaan kata, register yang sesuai.
	17-14	Baik: Jangkauan yang memadai, kadang-kadang terjadi kesalahan bentuk kata/idiom, pilihan, penggunaan tetapi makna tidak kabur.
	13-10	Buruk: Jangkauan terbatas, sering terjadi kesalahan bentuk kata/idiom, pilihan, penggunaan, makna bingung atau kabur.
	9-7	Sangat buruk: Dasarnya terjemahan, sedikit pengetahuan tentang kosa kata bahasa Inggris, idiom, bentuk kata, atau tidak cukup untuk dievaluasi.
	25-22	Sangat Baik: Konstruksi kompleks yang efektif, sedikit kesalahan kesepakatan, waktu, angka, urutan/fungsi kata, artikel, kata ganti, preposisi.
	21-18	Baik: Konstruksi efektif tetapi sederhana, masalah kecil dalam konstruksi kompleks, beberapa kesalahan kesepakatan, tegang, nomor, urutan/fungsi kata, artikel, kata ganti, preposisi tetapi makna jarang dikaburkan.

Pemakaian Bahasa	17-11	Buruk: Masalah utama dalam konstruksi sederhana/kompleks, sering terjadi kesalahan negasi, kesepakatan, tegang, angka, urutan/fungsi kata, artikel, pronomina, preposisi dan/atau fragmen, run-on, penghapusan, makna bingung atau kabur.
	10-5	Sangat buruk: Hampir tidak ada penguasaan aturan konstruksi kalimat, didominasi oleh kesalahan, tidak berkomunikasi, atau kurang mengevaluasi.
Mekanik	5	Sangat baik: Menunjukkan penguasaan konvensi, sedikit kesalahan ejaan, tanda baca, kapitalisasi, dan penataan paragraf
	4	Baik: sesekali terjadi kesalahan ejaan, tanda baca, kapitalisasi, dan penataan paragraf namun tidak mengaburkan makna.
	3	Buruk: Sering terjadi kesalahan ejaan, tanda baca, kapitalisasi, penataan paragraf, tulisan tangan yang buruk, makna yang membingungkan atau kabur.
	2	Sangat buruk: Tidak menguasai konvensi, didominasi oleh kesalahan ejaan, tanda baca, kapitalisasi, penataan paragraf, tulisan tangan tidak terbaca, atau kurang evaluasi.

Medan, juli 2023

Guru Bahasa Inggris Kelas VIII

Peneliti

Sulastri, S.Pd



Najla Syifa Saragih



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

RPP CONTROL CLASS

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP) (CONTROL CLASS)

Nama Sekolah	: SMP Islam Terpadu Al-Ulum Medan
Mata Pelajaran	: Bahasa Inggris
Kelas	: VIII
Topik	: Descriptive Text (Mendeskripsikan Orang)
Alokasi Waktu	: 2x30 menit

A. KOMPETENSI INTI:

KI 1: Menghargai dan menghayati ajaran agama yang dianutnya.

KI 2: Menghargai dan menghayati perilaku jujur, disiplin, tanggungjawab, peduli (toleransi, gotong royong), santun, percaya diri, dalam berinteraksi secara efektif dengan lingkungan sosial dan alam dalam jangkauan pergaulan dan keberadaannya.

KI 3: Memahami dan menerapkan pengetahuan faktual, konseptual, dan prosedural berdasarkan rasa ingin tahunya tentang ilmu pengetahuan, teknologi, seni, budaya terfenomena dan kejadian tampak mata.

KI 4: Mencoba, mengolah, dan menyaji dalam ranah konkret (menggunakan, mengurai, merangkai, memodifikasi, dan membuat) dan ranah abstrak (menulis, membaca, menghitung, menggambar dan mengarang) sesuai dengan yang dipelajari di sekolah dan sumber lain yang sama dalam sudut pandang/teori.

B. KOMPETENSI DASAR:

1.5 Mensyukuri kesempatan dapat mempelajari bahasa Inggris sebagai bahasa pengantar komunikasi internasional yang diwujudkan dalam semangat belajar.

2.5 Menunjukkan perilaku jujur, disiplin, percaya diri, dan bertanggung jawab dalam melaksanakan komunikasi transaksional dengan guru dan teman.

3.7. Membandingkan fungsi sosial, struktur teks, dan unsur kebahasaan beberapa teks deskriptif lisan dan tulis dengan memberi dan meminta informasi terkait dengan deskripsi orang sangat pendek dan sederhana, sesuai dengan konteks penggunaannya.

4.7 Teks deskriptif

4.7.1 Menangkap makna secara kontekstual terkait fungsi sosial, struktur teks, dan unsur kebahasaan teks deskriptif lisan dan tulis, sangat pendek dan sederhana terkait orang.

4.7.2 Menyusun teks deskriptif lisan dan tulis, sangat pendek dan sederhana, terkait orang dengan memperhatikan fungsi sosial, struktur teks, dan unsur kebahasaan, secara benar dan sesuai konteks

C. INDIKATOR PENCAPAIAN PEMBELAJARAN

3.7.1 Mengenali teks deskriptif

3.7.2 Mengidentifikasi fungsi sosial dan struktur teks dalam teks deskriptif

3.7.3 Mengidentifikasi struktur kebahasaan dalam teks deskriptif

3.7.4 Mengidentifikasi kata sifat orang sesuai dengan konteks penggunaannya.

3.7.5 Menjelaskan sifat dan keadaan orang.

4.7.1.1 Mendiskusikan sifat dan keadaan orang dengan teman sekelasnya.

4.7.2.1 Menyusun teks sederhana terkait dengan sifat dan keadaan orang.

D. TUJUAN PEMBELAJARAN

1. Peserta didik diharapkan dapat terampil dalam mengidentifikasi fungsi sosial dalam menyatakan sifat orang sesuai dengan konteks penggunaannya.
2. Peserta didik diharapkan mampu membuat teks deskriptif sederhana dengan menggunakan unsur kebahasaan dan struktur teks deskriptif yang baik dan benar.

E. MATERI PEMBELAJARAN

- Fungsi sosial - Mendeskripsikan, mengidentifikasi, mengkritisi, memberikan penilaian tentang orang sesuai dengan sifatnya.
- Struktur teks - Identifikasi (perkenalan orang yang akan dideskripsikan) - Deskripsi (gambaran mengenai yang diperkenalkan dengan menyebutkan ciri-cirinya)
- Unsur kebahasaan
 - Kata tanya What? Which? How? What does it look like? What are they like? What is...? Is it small? Dsb.
 - Nama tokoh yang dikenali siswa.
 - Kata ganti she, he, her, his, it, they, this, that, those, these.
 - Kata kerja dalam simple present tense: be, have, has.
 - Kosakata (adjective) terkait dengan ciri fisik dan sifat orang/binatang: small, big, thick, thin, dsb.
 - Pernyataan dan pertanyaan terkait sifat orang.
 - Ucapan, tekanan kata, intonasi, ejaan, tanda baca, dan tulisan tangan.
- Topik
 - Deskripsi orang di sekitar yang dikenali siswa.

F. MODEL/METODE PEMBELAJARAN:

Collaborative Technique

G. KEGIATAN PEMBELAJARAN:

Pertemuan Ke-3 (Mendeskripsikan Orang)

Kegiatan	Deskripsi	Alokasi Waktu
Pendahuluan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru membuka kegiatan belajar dengan memberi salam dan menanyakan kabar siswa dalam bahasa inggris. 2. Guru mengecek absensi kehadiran peserta didik. 3. Guru memulai memberikan stimulus kepada peserta didik dengan bertanya dan mengajak peserta didik menyebutkan tokoh favoritnya. 4. Guru meminta peserta didik menjelaskan/mendeskripsikan tokoh favorit tersebut. 5. Guru menyampaikan topik dan tujuan pembelajaran. 	10 menit
Kegiatan Inti	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siswa mengamati slides powerpoint yang guru sediakan. 2. Guru membantu peserta didik menemukan kosakata baru yang di dapat dari video. 3. Guru dan peserta didik bersama-sama mengartikan kosakata baru tersebut. 4. Guru memberikan penjelasan bagaimana cara mendeskripsikan orang berdasarkan power point 	40 menit

	<ol style="list-style-type: none"> 5. Guru memberikan penjelasan mengenai struktur teks deskriptif dan unsur kebahasaannya. 6. Guru menampilkan gambar-gambar tokoh favorit yang dikenali peserta didik, lalu bersama-sama berdiskusi tentang sifat dan ciri ciri fisik tokoh tersebut dengan peserta didik. 7. Guru menginstruksikan masing-masing peserta didik untuk memilih topik dari describing person. Tiap peserta didik wajib memiliki topik yang berbeda. 8. Guru mengintruksikan setiap peserta didik untuk mendeskripsikan topik yang dipilih dalam dua paragraph dan dikerjakan secara individu. 	
Penutup	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru mengulang materi deskripsi orang yang telah diajarkan 2. Guru memberikan apresiasi kepada peserta didik atas kerjasamanya hari ini. 3. Guru menutup pembelajaran dengan doa dan ucapan salam. 	10 menit

H. SUMBER/MEDIA PEMBELAJARAN

- Laptop
- Video / PPT yang berisi materi teks deskriptif
- Buku tulis

I. PENILAIAN

1. Teknik dan Bentuk

- Sikap dan Pengetahuan: Pengamatan, Menuliskan Teks Deskripsi
- Sikap Keterampilan: Describing Person

2. Penelitian Hasil Belajar

Isi	30-27	Sangat baik: Pengembangan topik yang sangat luas, substantif, menyeluruh, relevan dengan topik yang di tugaskan.
	26-22	Baik: Cakupan memadai, pengembangan topik terbatas, sebagian besar relevan dengan topik, tetapi kurang detail.
	21-17	Buruk: Pengetahuan subjek yang terbatas, substansi yang sedikit, pengembangan topik yang tidak memadai.
	16-13	Sangat buruk: Tidak menunjukkan pengetahuan atau subjek, tidak substantif, tidak relevan, atau tidak cukup untuk dievaluasi.
	20-18	Sangat baik: Ekspresi lancar, ide dinyatakan/ didukung dengan jelas, ringkas, terorganisir dengan baik, urutan

		logis, kohesif.
Organisasi	17-14	Baik: Agak tersendat-sendat, tidak teroganisir dengan baik tetapi gagasan utama menonjol, dukungan terbatas, urutan logis tetapi tidak lengkap.
	13-10	Buruk: Tidak lancar, ide-ide bingung atau terputus, tidak memiliki urutan dan pengembangan logis.
	9-7	Sangat buruk: Tidak berkomunikasi, tidak ada organisasi, atau tidak cukup untuk mengevaluasi.
Kosa kata	20-18	Sangat baik: Jangkauan yang canggih, pilihan dan penggunaan kata/idiom yang efektif, penguasaan kata, register yang sesuai.
	17-14	Baik: Jangkauan yang memadai, kadang-kadang terjadi kesalahan bentuk kata/idiom, pilihan, penggunaan tetapi makna tidak kabur.
	13-10	Buruk: Jangkauan terbatas, sering terjadi kesalahan bentuk kata/idiom, pilihan, penggunaan, makna bingung atau kabur.
	9-7	Sangat buruk: Dasarnya terjemahan, sedikit pengetahuan tentang kosa kata bahasa Inggris, idiom, bentuk kata, atau tidak cukup untuk dievaluasi.
	25-22	Sangat Baik: Konstruksi kompleks yang efektif, sedikit kesalahan kesepakatan,

Pemakaian Bahasa		waktu, angka, urutan/fungsi kata, artikel, kata ganti, preposisi.
	21-18	Baik: Konstruksi efektif tetapi sederhana, masalah kecil dalam konstruksi kompleks, beberapa kesalahan kesepakatan, tegang, nomor, urutan/fungsi kata, artikel, kata ganti, preposisi tetapi makna jarang dikaburkan.
	17-11	Buruk: Masalah utama dalam konstruksi sederhana/kompleks, sering terjadi kesalahan negasi, kesepakatan, tegang, angka, urutan/fungsi kata, artikel, pronomina, preposisi dan/atau fragmen, run-on, penghapusan, makna bingung atau kabur.
	10-5	Sangat buruk: Hampir tidak ada penguasaan aturan konstruksi kalimat, didominasi oleh kesalahan, tidak berkomunikasi, atau kurang mengevaluasi.
	5	Sangat baik: Menunjukkan penguasaan konvensi, sedikit kesalahan ejaan, tanda baca, kapitalisasi, dan penataan paragraf.
	4	Baik: sesekali terjadi kesalahan ejaan, tanda baca, kapitalisasi, dan penataan paragraf namun tidak mengaburkan makna.

Mekanik	3	Buruk: Sering terjadi kesalahan ejaan, tanda baca, kapitalisasi, penataan paragraf, tulisan tangan yang buruk, makna yang membingungkan atau kabur.
	2	Sangat buruk: Tidak menguasai konvensi, didominasi oleh kesalahan ejaan, tanda baca, kapitalisasi, penataan paragraf, tulisan tangan tidak terbaca, atau kurang evaluasi.

Medan, juli 2023

Guru Bahasa Inggris Kelas VIII

Sulastri, S.Pd

Peneliti

Najla Syifa Saragih

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

RPP CONTROL CLASS

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP) (CONTROL CLASS)

Nama Sekolah : SMP Islam Terpadu Al-Ulum Medan
Mata Pelajaran : Bahasa Inggris
Kelas : VIII
Topik : Descriptive Text (Describing Animal)
Alokasi Waktu : 2x30 menit

A. KOMPETENSI INTI:

KI 1: Menghargai dan menghayati ajaran agama yang dianutnya.

KI 2: Menghargai dan menghayati perilaku jujur, disiplin, tanggungjawab, peduli (toleransi, gotong royong), santun, percaya diri, dalam berinteraksi secara efektif dengan lingkungan sosial dan alam dalam jangkauan pergaulan dan keberadaannya.

KI 3: Memahami dan menerapkan pengetahuan faktual, konseptual, dan prosedural berdasarkan rasa ingin tahunya tentang ilmu pengetahuan, teknologi, seni, budaya terfenomena dan kejadian tampak mata.

KI 4: Mencoba, mengolah, dan menyaji dalam ranah konkret (menggunakan, mengurai, merangkai, memodifikasi, dan membuat) dan ranah abstrak (menulis, membaca, menghitung, menggambar dan mengarang) sesuai dengan yang dipelajari di sekolah dan sumber lain yang sama dalam sudut pandang/teori.

B. KOMPETENSI DASAR:

1.5 Mensyukuri kesempatan dapat mempelajari bahasa Inggris sebagai bahasa pengantar komunikasi internasional yang diwujudkan dalam semangat belajar.

2.5 Menunjukkan perilaku jujur, disiplin, percaya diri, dan bertanggung jawab dalam melaksanakan komunikasi transaksional dengan guru dan teman.

3.7. Membandingkan fungsi sosial, struktur teks, dan unsur kebahasaan beberapa teks deskriptif lisan dan tulis dengan memberi dan meminta informasi terkait dengan deskripsi binatang, sangat pendek dan sederhana, sesuai dengan konteks penggunaannya.

4.7 Teks deskriptif

4.7.1 Menangkap makna secara kontekstual terkait fungsi sosial, struktur teks, dan unsur kebahasaan teks deskriptif lisan dan tulis, sangat pendek dan sederhana, terkait binatang.

4.7.2 Menyusun teks deskriptif lisan dan tulis, sangat pendek dan sederhana, terkait binatang dengan memperhatikan fungsi sosial, struktur teks, dan unsur kebahasaan, secara benar dan sesuai konteks

C. INDIKATOR PENCAPAIAN PEMBELAJARAN

3.7.1 Mengenali teks deskriptif

3.7.2 Mengidentifikasi fungsi sosial dan struktur teks dalam teks deskriptif

3.7.3 Mengidentifikasi struktur kebahasaan dalam teks deskriptif

3.7.4 Mengidentifikasi kata sifat binatang sesuai dengan konteks penggunaannya.

3.7.5 Menjelaskan sifat dan keadaan binatang.

4.7.1.1 Mendiskusikan sifat dan keadaan binatang secara individu.

4.7.2.1 Menyusun teks sederhana terkait dengan sifat dan keadaan binatang.

D. TUJUAN PEMBELAJARAN

1. Peserta didik diharapkan dapat terampil dalam mengidentifikasi fungsi sosial dalam menyatakan sifat binatang sesuai dengan konteks penggunaannya.
2. Peserta didik diharapkan mampu membuat teks deskriptif sederhana dengan menggunakan unsur kebahasaan dan struktur teks deskriptif yang baik dan benar.

E. MATERI PEMBELAJARAN

- Fungsi sosial - Mendeskripsikan, mengidentifikasi, mengkritisi, memberikan penilaian tentang binatang sesuai dengan sifatnya.
- Struktur teks - Identifikasi (perkenalan hewan yang akan dideskripsikan) - Deskripsi (gambaran mengenai yang diperkenalkan dengan menyebutkan ciri-cirinya)
- Unsur kebahasaan
 - Kata tanya What? Which? How? What does it look like? What are they like? What is...? Is it small? Dsb.
 - Nama ataupun binatang yang dikenali siswa.
 - Kata ganti she, he, her, his, it, they, this, that, those, these.
 - Kata kerja dalam simple present tense: be, have, has.
 - Kosakata (adjective) terkait dengan ciri fisik dan sifat binatang: small, big, thick, thin, dsb.
 - Pernyataan dan pertanyaan terkait sifat binatang
 - Ucapan, tekanan kata, intonasi, ejaan, tanda baca, dan tulisan tangan.
- Topik
 - Deskripsi binatang di sekitar yang dikenali siswa.

F. MODEL/METODE PEMBELAJARAN:

Individual Technique

G. KEGIATAN PEMBELAJARAN:

Pertemuan Ke-4 (Describing Animal)

Kegiatan	Deskripsi	Alokasi Waktu
Pendahuluan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru membuka kegiatan belajar dengan memberi salam dan menanyakan kabar siswa dalam bahasa Inggris. 2. Guru mengecek absensi kehadiran peserta didik. 3. Guru memulai memberikan stimulus kepada peserta didik dengan bertanya dan mengajak peserta didik menyebutkan hewan peliharaannya ataupun hewan kesukaan mereka. 4. Guru meminta peserta didik menjelaskan/mendeskripsikan binatang tersebut. 5. Guru menyampaikan topik dan tujuan pembelajaran. 	10 menit

Kegiatan Inti	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siswa mengamati slides powerpoint yang guru sediakan. 2. Guru membantu peserta didik menemukan kosakata baru yang di dapat dari video. 3. Guru dan peserta didik bersama-sama mengartikan kosakata baru tersebut. 4. Guru memberikan penjelasan bagaimana cara mendeskripsikan orang berdasarkan power point. 5. Guru memberikan penjelasan mengenai struktur teks deskriptif dan unsur kebahasaannya. 6. Guru menampilkan gambar-gambar hewan yang dikenali peserta didik, lalu bersama-sama berdiskusi tentang sifat dan ciri ciri fisik hewan tersebut dengan peserta didik. 7. Guru menginstruksikan masing-masing peserta didik untuk memilih topik dari describing animal. Tiap peserta didik wajib memiliki topik yang berbeda. <p>Guru mengintruksikan setiap peserta didik untuk mendeskripsikan topik yang dipilih dalam dua paragraf.</p>	40 menit
---------------	---	----------

Penutup	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru mengulang materi deskripsi orang yang telah diajarkan 2. Guru memberikan apresiasi kepada peserta didik atas kerjasamanya hari ini. 3. Guru menutup pembelajaran dengan doa dan ucapan salam. 	10 menit
---------	---	----------

H. SUMBER/MEDIA PEMBELAJARAN

- Laptop
- Video / PPT yang berisi materi teks deskriptif
- Buku tulis

I. PENILAIAN

1. Teknik dan Bentuk

- Sikap dan Pengetahuan: Pengamatan, Menuliskan Teks Deskriptif
- Sikap Keterampilan: Describing Animal

2. Penilaian Hasil Belajar

Isi	30-27	Sangat baik: Pengembangan topik yang sangat luas, substantif, menyeluruh, relevan dengan topik yang di tugaskan.
	26-22	Baik: Cakupan memadai, pengembangan topik terbatas, sebagian besar relevan dengan topik, tetapi kurang detail.
	21-17	Buruk: Pengetahuan subjek yang terbatas, substansi yang sedikit, pengembangan topik yang tidak memadai.

	16-13	Sangat buruk: Tidak menunjukkan pengetahuan atau subjek, tidak substantif, tidak relevan, atau tidak cukup untuk dievaluasi.
Organisasi	20-18	Sangat baik: Ekspresi lancar, ide dinyatakan/ didukung dengan jelas, ringkas, terorganisir dengan baik, urutan logis, kohesif.
	17-14	Baik: Agak tersendat-sendat, tidak terorganisir dengan baik tetapi gagasan utama menonjol, dukungan terbatas, urutan logis tetapi tidak lengkap.
	13-10	Buruk: Tidak lancar, ide-ide bingung atau terputus, tidak memiliki urutan dan pengembangan logis.
	9-7	Sangat buruk: Tidak berkomunikasi, tidak ada organisasi, atau tidak cukup untuk mengevaluasi.
Kosa kata	20-18	Sangat baik: Jangkauan yang canggih, pilihan dan penggunaan kata/idiom yang efektif, penguasaan kata, register yang sesuai.
	17-14	Baik: Jangkauan yang memadai, kadang-kadang terjadi kesalahan bentuk kata/idiom, pilihan, penggunaan tetapi makna tidak kabur.
	13-10	Buruk: Jangkauan terbatas, sering terjadi kesalahan bentuk kata/idiom, pilihan, penggunaan, makna bingung atau kabur.

	9-7	Sangat buruk: Dasarnya terjemahan, sedikit pengetahuan tentang kosa kata bahasa Inggris, idiom, bentuk kata, atau tidak cukup untuk dievaluasi.
Pemakaian Bahasa	25-22	Sangat Baik: Konstruksi kompleks yang efektif, sedikit kesalahan kesepakatan, waktu, angka, urutan/fungsi kata, artikel, kata ganti, preposisi.
	21-18	Baik: Konstruksi efektif tetapi sederhana, masalah kecil dalam konstruksi kompleks, beberapa kesalahan kesepakatan, tegang, nomor, urutan/fungsi kata, artikel, kata ganti, preposisi tetapi makna jarang dikaburkan.
	17-11	Buruk: Masalah utama dalam konstruksi sederhana/kompleks, sering terjadi kesalahan negasi, kesepakatan, tegang, angka, urutan/fungsi kata, artikel, pronomina, preposisi dan/atau fragmen, run-on, penghapusan, makna bingung atau kabur.
	10-5	Sangat buruk: Hampir tidak ada penguasaan aturan konstruksi kalimat, didominasi oleh kesalahan, tidak berkomunikasi, atau kurang mengevaluasi.
	5	Sangat baik: Menunjukkan penguasaan konvensi, sedikit kesalahan ejaan, tanda baca, kapitalisasi, dan penataan paragraf.

Mekanik	4	Baik: sesekali terjadi kesalahan ejaan, tanda baca, kapitalisasi, dan penataan paragraf namun tidak mengaburkan makna.
	3	Buruk: Sering terjadi kesalahan ejaan, tanda baca, kapitalisasi, penataan paragraf, tulisan tangan yang buruk, makna yang membingungkan atau kabur.
	2	Sangat buruk: Tidak menguasai konvensi, didominasi oleh kesalahan ejaan, tanda baca, kapitalisasi, penataan paragraf, tulisan tangan tidak terbaca, atau kurang evaluasi.

Medan, juli 2023

Mengetahui

Guru Bahasa Inggris Kelas VIII

Peneliti

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

Sulastri, S.Pd

Najla Syifa Saragih

SUMATERA UTARA MEDAN

APPENDIX 8

DOCUMENTATION





KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA MEDAN
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Jl. William Iskandar Pasar V Medan Estate 20371
Telp. (061) 6615683-6622925 Fax. 6615683

Nomor : B-8735/ITK.IV.5/ITK.V.3/PP.00.9/07/2023

17 Juli 2023

Lampiran : -

Hal : Izin Riset

Yth. Bapak/Ibu Kepala SMP ISLAM AL ULUM TERPADU

Assalamulaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat, diberitahukan bahwa untuk mencapai gelar Sarjana Strata Satu (S1) bagi Mahasiswa Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan adalah menyusun Skripsi (Karya Ilmiah), kami tugaskan mahasiswa:

Nama : Najla Syifa Saragih
NIM : 0304193161
Tempat/Tanggal Lahir : Sipispis, 02 Oktober 2001
Program Studi : Tadris Bahasa Inggris
Semester : VIII (Delapan)
Alamat : SIPISPIS Kelurahan SIPISPIS Kecamatan SIPISPIS

untuk hal dimaksud kami mohon memberikan Izin dan bantuannya terhadap pelaksanaan Riset di Jl. Tuasan No.35 Sidorejo Hilir Kec. Medan Tembung Kota Medan Sumatera Utara, guna memperoleh informasi/keterangan dan data-data yang berhubungan dengan Skripsi (Karya Ilmiah) yang berjudul:

The Effect of Collaborative Technique on Student's ability in Writing Descriptive Text

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Medan, 17 Juli 2023

a.n. DEKAN

Ketua Program Studi Pendidikan

Bahasa Inggris



Digitaly Signed

Yani Lubis, M. Hum

NIP. 1970006062000031006

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

Trimbuan:
- Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sumatera Utara Medan

SUMATERA UTARA MEDAN

info: Silakan scan QR Code diatas dan klik link yang muncul untuk mengetahui keabsahan surat



YAYASAN AMANAH KARAMAH SMP ISLAM AL - ULUM TERPADU

STATUS : TERAKREDITASI "A" (AMAT BAIK) NO. : Dp. 012513

Jln. Tuasan No. 35 Medan, 20222 Telp. (061) 6642331 / Fax. (061) 6638871

www.alulumterpadu.sch.id | email : alulumterpadusmpislam@gmail.com

NSS : 204076009444 NPSN : 10257885

SURAT KETERANGAN

Nomor : 2583/SMP-AUT/E.23/VIII/2023

Menindaklanjuti surat dari Fakultas Ilmu Tarbiyah Dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sumatera Utara (UINSU) Nomor : B-8735/ITK.IV.5/ITK.V.3/PP.00.9/07/2023 tanggal 17 Juli 2023 tentang Izin Riset, dengan ini Kepala Sekolah SMP Islam Al-Ulum Terpadu Jl. Tuasan No. 35 Kec. Medan Tembung Kota Medan, menerangkan dengan sebenarnya bahwa :

No		Nama	Jurusan/Prodi
Urt	NIM		
1	0304193161	Najla Syifa Saragih	Tadris Bahasa Inggris

Telah selesai melaksanakan Riset di SMP Islam Al-Ulum Terpadu, Pada :

Hari/Tanggal : Senin, 7 Agustus 2023 sd Jum'at, 11 Agustus 2023

Judul Skripsi : "The Effect Of Collaborative Technique On Student's Ability In Writing Descriptive Text".

Demikianlah Surat Keterangan ini kami berikan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Medan, 23 Agustus 2023

Kepala Sekolah

SMP Islam Al-Ulum Terpadu



Suhendrik, S.Pd.

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Curriculum Vitae

Najla Syifa Saragih

+85262150652/najlasyifa0210@gmail.com



IDENTITY

- Place/Date of Birth : Sipispis/02 October 2001
- NIM : 0304193161
- Study Program : English Education
- Gender : Female
- Religion : Islam

EDUCATION

- SDN 102111 : 2007-2013
- Alhasyimiah Modern Islamic Boarding School : 2013-2016
- SMK N 3 T.Tinggi : 2016-2019
- State Islamic University of North Sumatera : 2019-2023

HOBBY

- Travelling
- Cooking