

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta, 2000.
- Asmara, Toto. *Etos Kerja Pribadi Muslim*. Yogyakarta: Ulumul Qur'an No.2 Vol IV 1995
- Baharuddin. *Analisis administrasi Manajemen dan Kepemimpinan Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara, 1994
- Best, J.W. *Research in Education* Terj. Sanafiah Faisal Surabaya: Usaha Nasional, 1977
- Cochran, Willian. G. *Sampling Techniques*. New Delhi: Eastern Private Ltd. 1974
- Fayol, Henri. *General and Industrial Management*. New York: Pitman Publishing Corporation, 1989
- Geloman, Daniel. *Emotional Intelligence Kecerdasan Emosional, Mengapa EI lebih Penting daripada IQ*. Jakarta : Gramedia Pustaka Utama, 2003
- Hamalik, Oemar. *Teknik Pengukuran dan Evaluasi Pendidikan*. Bandung: Mandar Maju, 2001.
- Irianto, Agus. *Statistik Pendidikan*. Jakarta: Depdikbud Dijen Pendidikan Tinggi, 1998.
- Kamisa, (1997). *Kamus Lengkap Bahasa Indonesia*. Surabaya : Kamisa.
- Koontz, Harold and Heinz Wweihwrich. *Essentials of Management*. Singapore: Mc Graw Hill Book, 1990.
- Manullang, Belferik. *Beberapa Masalah Kepemimpinan dan Pendidikan*. Medan: IKIP, 1986.

- Mustafa, Ibnu. *Keluarga Islam Menyongsong Abad 2*. Jakarta: Depdikbud, 1998.
- Nur, Agustiasyah. *Kredibilitas Penghulu Dalam Kepemimpinan Adat Minang Kabau*. Padang: Universitas Negeri Padang, 1999.
- Pidarta, Made. *Peranan Kepala Sekolah pada Pendidikan Dasar*. Jakarta: Grasindo, 1995.
- Purwanto, M.Ngalim. *Kepemimpinan Kepala Sekolah*. Jakarta : Gunung Agung, 1989.
- Santoso, Singgih. *SPSS Versi 10 Mengelola Data Statistik Secara Profesional*. Jakarta: Gramedia, 2001.
- Siagian Sondang. P. *Filsafat Administrans*. Jakarta : Gunung Agung, 1985.
- Simorangkir, Mauliate. *Menuju Siswa yang Sltf Contidence*. Medan : SIB 2001.
- Soejadi, FX. *Administrasi Pendidikan*. Jakarta : Gunung Agung, 1999.
- Sumani. *Manajemen Sekolah*. Jakarta: Bumi Aksara, 1999.
- Suhetian, Piet. *Prinsip dan Teknik Supervisi Pendidikan*. Surabaya: Usaha Nasional, 1982
- Subino. *Metode Statistika*. Jakarta: Tarsito, 1982.
- Soetopo, Hendiyat dan Wasty Soemanto. *Kepemimpinan dan Supervisi Pendidikan*. Jakarta: Bina Aksara, 1984.
- Sudjana. *Metode Statistika*. Jakarta: Tarsito, 1986.
- Sugiyono. *Metode Statistika*. Jakarta: Tarsito, 1993.
- Sutopo. *Administrasi, Manajemen dan Organisasi*. Jakarta : LAN-RI. 1999.

Tilaar, H.A.R. *Pengembangan Sumber Daya Manusia dalam Era Globalisasi*. Jakarta; PT.Grasindo, 1977.

Tampubolon, Daulat. *Peningkatan Pendidikan Bermutu*. Tarutung: Makalah, 2002.

Tuckman, Bruce W. *Conducting Educational Research*. New York: Horcourt Brace Jovanovich Inc. 1972.

Usman, Moh. Uzer. *Menjadi Guru Profesional (UU RI Nomor 2 Tahun 1989) Beserta Peraturan Pelaksanaannya 1990* . Jakarta: Dwi Grafika, Cet. 1. 1995.

Wahjosumidjo. *Kepemimpinan Kepala Sekolah* . Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1999.

Wiles, K. (1980). *Supervision For Better Schools*. New-York : Prentice-Hall, Inc.

Yuji, Gary. *Kepemimpinan Dalam Organisasi* (Edisi Bahasa Indonesia Jusuf Udaya). Jakarta: Prenhalindo,1998.



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran I

**Kemampuan Guru Pendidikan Agama Islam
Menganalisis Kurikulum**

NO	Komponen Kurikulum	Ideal Kurikulum	Deskripsi Kemampuan guru	Analisis kemampuan guru PAI	Keterangana
-----------	---------------------------	------------------------	---------------------------------	------------------------------------	--------------------

				Mampu (4)	Tidak mampu (0)	
1	Tujuan	Tujuan Pendidikan Nasional	Guru Mampu Menjalankan Tujuan Pendidikan Nasional			
		Tujuan Pendidikan institusional	Guru mampu melaksanakan tujuan Pendidikan institusional yang dirumuskan satuan Pendidikan			
		Tujuan Pengajaran/ Kurikuler	Guru mampu merumuskan tujuan pengajaran/kurikuler			
		Tujuan Intruksional	Guru melengkapi administrasi Pendidikan RPP, Prota, Prosem, KKM, Silabus			
2	Materi	Valid	Guru harus mampu menganalisis kevaliditasan materi yang akan disampaikan pada saat pembelajaran			

		(<i>significant</i>)	Guru harus mampu menganalisis materi sesuai dengan tingkat kebermaknaan pada peserta didik			
		(<i>Utility</i>)	Guru harus mampu menganalisis nilai guna bagi peserta didik			
		<i>Buman development</i>	Guru mampu menganalisis materi sesuai dengan perkembangan individu peserta didik			
		Menarik minat (<i>interest</i>)	Guru harus mampu menganalisis materi yang lebih menarik			
3	Metode	Memahami materi	Guru mampu menganalisis metode sesuai dengan materi			
		Tujuan pembelajaran	Guru mampu menganalisis metode pembelajaran yang sesuai dengan tujuan pembelajaran			

		Memahami karakteristik siswa	Guru mampu menyesuaikan metode pembelajaran sesuai dengan karakteristik siswa			
		Alternatif metode pembelajaran				
4	Evaluasi	Analisis kebutuhan				
		Menentukan tujuan				
		Mengidentifikasi KD dan hasil belajar				
		Menyusun kisi-kisi				
		Draf instrument				
		Analisis soal				
		Revisi dan merakit soal				

SUMATERA UTARA MEDAN



Tabel
Kemampuan Guru Pendidikan Agama Islam
Mendesain Pembelajaran

NO	Komponen Kurikulum	Ideal Kurikulum	Deskripsi Kemampuan guru	Analisis kemampuan	Keterangana
1	Tujuan Pembelajaran	Teori Behaviorisme	a. Siswa harus diberitahu secara eksplisit out come belajar sehingga mereka dapat mensetting harapan-harapan mereka dan menentukan apakah		

			<p>dirinya telah mencapai outcome dari pembelajaran online atau tidak.</p> <p>b. Pembelajar harus diuji apakah mereka telah mencapai outcome pembelajaran atau tidak</p> <p>c. Materi belajar harus diurutkan dengan tepat untuk meningkatkan belajar</p> <p>d. Pembelajar harus diberi umpan balik sehingga mereka dapat mengetahui bagaimana melakukan tindakan koreksi jika diperlukan.</p>		
		<i>Condition</i>	Pembelajaran menggunakan bahasa yang mudah dipahami peserta didik		
		<i>Degree</i>	Guru memiliki kemampuan membuat sebuah perbandingan pada pembelajaran		
2	Materi	Valid	Materi ajar harus memiliki kevaliditasan		

			yang sesuai dengan kondisi dan tempat.		
		(<i>significant</i>)	Guru harus mampu mendesain Materi ajar dengan sebaik-baiknya		
		(<i>Utility</i>)	Guru harus mampu mendesain materi pada kemanfaatan materi		
		<i>Learnability</i>			
		Menarik minat (<i>interest</i>)			
3	Metode	Memahami materi			
		Tujuan pembelajaran			
		Memahami karakteristik siswa			
		Alternatif metode pembelajaran			
4	Evaluasi	Analisis kebutuhan			
		Menentukan tujuan			
		Mengidentifikasi KD dan hasil belajar			
		Menyusun kisi-kisi			

	Draf instrument			
	Analisis soal			
	Revisi dan merakit soal			



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA MEDAN
FAKULTAS ILMU TARBİYAH DAN KEGURUAN
 Jl. Willem Iskandar Pasar V Medan Estate 20371
 Telp. (061) 6615683-6622925 Fax. 6615683

Nomor : B-2414/ITK/ITK.V.3/PP.00.9/03/2022 01 Maret 2022
 Lampiran : -
 Hal : Izin Riset

Yth. Bapak/Ibu Kepala SMA Negeri 2 Lubuk Pakam

Assalamu'alaikum W. Wb.

Dengan Hormat, diberitahukan bahwa untuk mencapai gelar Magister Strata Dua (S2) bagi Mahasiswa Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan adalah menyusun Tesis, kami tagaskan mahasiswa:

Nama	: Julmi Iman Lubis
NIM	: 0331204032
Tempat/Tanggal Lahir	: Tanjung Makmur, 16 Oktober 1988
Program Studi	: Pendidikan Agama Islam
Semester	: V (Lima)
Alamat	: DUSUN BALI DESA SIDODADI Kelurahan SIDODADI Kecamatan BERINGIN

untuk hal dimaksud kami mohon memberikan Izin dan bantuannya terhadap pelaksanaan Riset di Jl. Hamperan Perak Lubuk Pakam, guna memperoleh informasi/keterangan dan data-data yang berhubungan dengan Tesis yang berjudul:

Kemampuan Guru PAI Menganalisis Kurikulum dan Desain Pembelajaran di SMA Lubuk Pakam

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Medan, 01 Maret 2022
 a.n. DEKAN
 Ketua Program Studi Pendidikan Agama Islam



Digitaly Signed
Dr. Mahariah, M.Ag
 NIP. 197504112005012004

Terdahulu:

- Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, UIN Sumatera Utara Medan

aplikasi - Dihasilkan menggunakan QR code dan QR link yang sesuai, untuk mengetahui keaslian naskah

Lampiran 3.









UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 4

Data uji coba instrument kemampuan guru Pendidikan Agama Islam menganalisis kurikulum

NO	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	jumlah
1	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	36
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	36
4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	41
5	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	30
6	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	41
7	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	36
8	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	41
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
10	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	41
11	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	39
12	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	38
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
15	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	41
16	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	36
17	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	39
18	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	41
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
20	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	38

	Sig. (2-tailed)	.069	.722	.000	.069	.722	.000	.069	.069	.722		.069	.001
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
X22	Pearson Correlation	1.000**	-.085	.414	1.000**	-.085	.414	1.000**	1.000**	-.085	.414	1	.780**
	Sig. (2-tailed)	.000	.722	.069	.000	.722	.069	.000	.000	.722	.069		.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Tot	Pearson Correlation	.780**	.446*	.706*	.780**	.446*	.706**	.780**	.780**	.446*	.706*	.780**	1
al	Sig. (2-tailed)	.000	.049	.001	.000	.049	.001	.000	.000	.049	.001	.000	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

Melihat dari validitas instrument terlihat beberapa cara yaitu membandingkan r hitung dan r tabel, melihat dari responden terdiri dari 20 orang guru Pendidikan agama islam, apabila respondennya 20 orang maka taraf ke validitasnya 0,444. Maka apabila r hitung lebih besar dari r tabel dinyatakan instrument tersebut valid dan apa bila nilai r hitun lebih kecil dari nilai tabel maka dinya takan tidak valid. Melihat dari pernyataan tersebut maka instrument dinya takan valid

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.868	11

Uji validitas merupakan suatu skala yang menunjukkan tingkat kebenaran dari suatu instrumen. Setiap pernyataan atau pertanyaan dalam kuesioner merupakan instrumen yang digunakan sebagai alat ukur untuk mengukur kevalidan dari tiap butir pernyataan atau pertanyaan. Suatu instrumen yang valid memiliki validitas yang tinggi, sebaliknya instrumen yang kurang valid berarti memiliki validitas yang rendah. Dalam penelitian ini uji validitas dilakukan kepada 20 kemampuan guru Pendidikan Agama Islam Menganalisis Kurikulum. Uji validitas pada setiap pertanyaan apabila r hitung $>$ r tabel pada taraf signifikan ($\alpha = 0,05$) maka instrumen penelitian akan dianggap valid dan jika r hitung $<$ r tabel maka instrumen penelitian dianggap tidak valid. (Sujar Weni,2003)

Melihat dari kealpaan data tersebut memilik 0,868 maka dinyatakan valid

Reliability Statistics

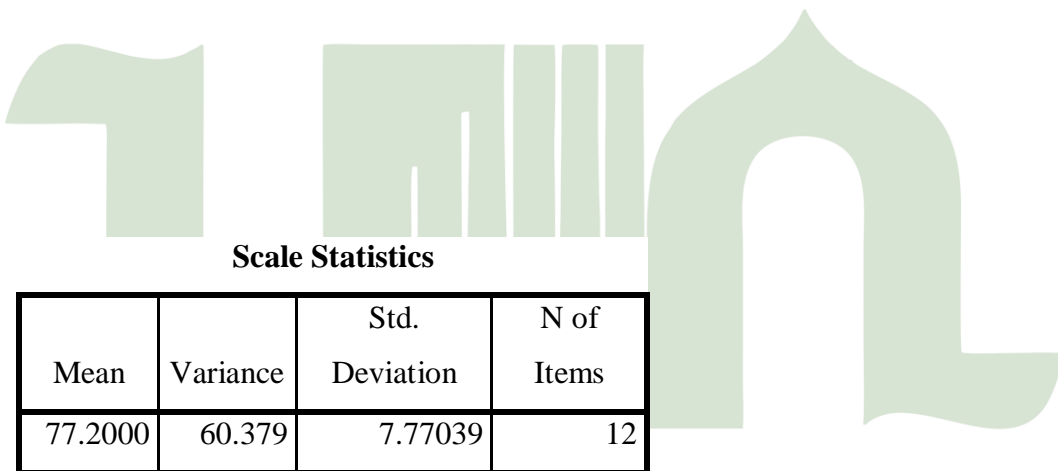
Cronbach's Alpha	N of Items
.761	11

Melihat dari nilai reliabeliti pada statistik mendapatkan nilai ke alpaan 0,761 kalau dibandingkan menurut para ahli apabila tingkat kealpaan 0,00 – 0,20 Jelek 0,21 - 0,40 Cukup 0,41 – 0,70 Baik 0,71 – 1,00 Baik sekali, Negative Tidak baik Maka melihat dari tingkat perbandingannya maka dikatakan baik sekali.(Arikunto, 2012)

Item-Total Statistics

No item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted

13	73.6500	54.450	.753	.736
14	73.7000	56.537	.381	.751
15	73.7500	55.039	.671	.740
16	73.6500	54.450	.753	.736
17	73.7000	56.537	.381	.751
18	73.7500	55.039	.671	.740
19	73.6500	54.450	.753	.736
20	73.6500	54.450	.753	.736
21	73.7000	56.537	.381	.751
22	73.7500	55.039	.671	.740
23	73.6500	54.450	.753	.736
24	38.6000	15.095	1.000	.868



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

NO urut	X1_01	X1_02	X1_03	X1_04	X1_05	X1_06	X1_07	X1_08	X1_09	X1_10	X1_11	Y
1	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	36
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	36
4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	41

5	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	30
6	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	41
7	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	36
8	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	41
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
10	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	41
11	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	39
12	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	38
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
15	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	41
16	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	35
17	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	39
18	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	41
19	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	43
20	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	37
ΣX	71	69	69	71	70	68	71	71	70	69	70	769
ΣX^2	278	268	270	278	272	266	278	278	272	270	278	3008

Correlations

	X01	X02	X03	X04	X05	X06	X07	X08	X09	X10	X11	Total
X01 Pearson Correlation	1	.009	.414	1.000	-.085	.328	1.000	1.000	-.085	.414	.905	.773*
Sig. (2-tailed)		.972	.069	.000	.722	.158	.000	.000	.722	.069	.000	.000
N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
X02 Pearson Correlation	.009	1	.162	.009	.932*	.069	.009	.009	.932*	.162	.085	.516*



Lampiran 5

Data uji coba instrument kemampuan guru Pendidikan Agama Islam mendesain pembelajaran

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

NO	X1_01	X1_02	X1_03	X1_04	X1_05	X1_06	X1_07	X1_08	X1_09	X1_10	X1_11	Y
1	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	36
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	36
4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	41
5	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	30
6	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	41
7	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	36

X02 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.009 .972 20	1 .495 20	.162 .972 20	.009 .972 20	.932** .000 20	.069 .772 20	.009 .972 20	.009 .972 20	.932* .000 20	.162 .495 20	.085 .722 20	.516* .020 20
X03 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.414 .069 20	.162 .495 20	1 .972 20	.414 .069 20	.085 .722 20	.903* .000 20	.414 .069 20	.414 .069 20	.085 .722 20	1.00 .000 20	.503* .024 20	.718* .000 20
X04 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1.000** .000 20	.009 .972 20	.414 .069 20	1 .972 20	-.085 .722 20	.328 .158 20	1.000** .000 20	1.000** .000 20	-.085 .722 20	.414 .069 20	.905* .000 20	.773* .000 20
X05 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.085 .722 20	.932** .000 20	.085 .722 20	-.085 .722 20	1 1.000 20	.000 .722 20	-.085 .722 20	-.085 .722 20	1.000** .000 20	.085 .722 20	.000 1.000 20	.437 .054 20
X06 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.328 .158 20	.069 .772 20	.903* .000 20	.328 .158 20	.000 1.000 20	1 .158 20	.328 .158 20	.328 .158 20	.000 1.000 20	.903** .000 20	.408 .074 20	.606* .005 20
X07 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1.000** .000 20	.009 .972 20	.414 .069 20	1.000** .000 20	-.085 .722 20	.328 .158 20	1 .000 20	1.000** .000 20	-.085 .722 20	.414 .069 20	.905* .000 20	.773* .000 20

X08	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1.000** .000 20	.009 .972 20	.414 .069 20	1.000** .000 20	-.085 .722 20	.328 .158 20	1.000** .000 20	1 .722 20	-.085 .722 20	.414 .069 20	.905* .000 20	.773* .000 20
X09	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.085 .722 20	.932** .000 20	.085 .722 20	-.085 .722 20	1.000** .000 20	.000 1.000 20	-.085 .722 20	-.085 .722 20	1 .722 20	.085 .722 20	.000 1.000 20	.437 .054 20
X10	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.414 .069 20	.162 .495 20	1.000** .000 20	.414 .069 20	.085 .722 20	.903* .000 20	.414 .069 20	.414 .069 20	.085 .722 20	1 .024 20	.503* .000 20	.718* .000 20
X11	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.905* .000 20	.085 .722 20	.503* .024 20	.905** .000 20	.000 1.000 20	.408 .074 20	.905* .000 20	.905* .000 20	.000 1.000 20	.503* .024 20	1 .000 20	.808* .000 20
Tot al	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.773* .000 20	.516* .020 20	.718* .000 20	.773** .000 20	.437 .054 20	.606* .005 20	.773* .000 20	.773* .000 20	.437 .054 20	.718** .000 20	.808* .000 20	1 .000 20

Melihat dari validitas instrument terlihat beberapa cara yaitu membandingkan r hitung dan r tabel, melihat dari responden terdiri dari 20 orang guru Pendidikan

agama islam, apabila respondennya 20 orang maka taraf ke validitasnya 0,444. Maka apabila r hitung lebih besar dari r tabel dinyatakan instrument tersebut valid dan apa bila nilai r hitun lebih kecil dari nilai tabel maka dinya takan tidak valid. Melihat dari pernyataan tersebut maka instrument dinya takan valid

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.867	11

Uji validitas merupakan suatu skala yang menunjukkan tingkat kebenaran dari suatu instrumen. Setiap pernyataan atau pertanyaan dalam kuesioner merupakan instrumen yang digunakan sebagai alat ukur untuk mengukur kevalidan dari tiap butir pernyataan atau pertanyaan. Suatu instrumen yang valid memiliki validitas yang tinggi, sebaliknya instrumen yang kurang valid berarti memiliki validitas yang rendah. Dalam penelitian ini uji validitas dilakukan kepada 20 kemampuan guru Pendidikan Agama Islam Menganalisis Kurikulum. Uji validitas pada setiap pertanyaan apabila r hitung > r tabel pada taraf signifikan ($\alpha = 0,05$) maka instrumen penelitian akan dianggap valid dan jika r hitung < r tabel maka instrumen penelitian dianggap tidak valid. Melihat dari kealpaan data tersebut memilik 0,867 dar 11 aitem maka dinyatakan valid (Sujar Weni,2003)

Tabel 7 Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		20
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.98198406
	Most Extreme Differences	
	Absolute	.220
	Positive	.158
	Negative	-.220
Test Statistic		.220
Asymp. Sig. (2-tailed)		.012 ^c



Yaitu sebuah uji untuk menilai sebaran data pada variabel atau kelompok data, apakah berdistribusi normal ataukah tidak. Jika data berdistribusi normal dapat diasumsikan bahwa data diambil secara acak dari populasi normal. Data dikatakan berdistribusi normal apabila tidak mempunyai perbedaan yang signifikan atau yang baku dibandingkan dengan normal baku. Jika menggunakan uji statistik, misalnya menggunakan uji kolmogorov smirnov, variabel dikatakan berdistribusi normal jika nilai signifikansinya lebih dari atau sama dengan 0,05. Sebaliknya jika signifikansi kurang dari 0,05 maka variabel atau data dinyatakan tidak berdistribusi normal. Melihat dari data pada tabel yang dihitung dari aplikasi SPS menghasilkan 0,012, maka data tersebut dinyatakan valid

Uji t hitung dan uji t tabel

Uji t bertujuan untuk mengetahui apakah variabel bebas atau variabel independen (X) secara parsial berpengaruh terhadap variabel terkait, uji t dilakukan dengan cara membandingkan t hitung dengan t tabel dengan kriteria uji sebagai berikut

H_0 dapat diterima apabila t hitung lebih kecil dari t tabel artinya tidak ada pengaruh maka H_0 di tolak dan sebaliknya apabila t hitung lebih besar dari t tabel maka dinyatakan berpengaruh H_0 dapat diterima

NO Urut	X1	X2	Y
1	36	41	30
2	44	35	41
3	36	39	36
4	41	41	41
5	30	43	33
6	41	37	41
7	36	39	39
8	41	38	38
9	33	44	44
10	41	33	33
11	39	41	41
12	38	35	35
13	44	44	44
14	33	33	33
15	41	41	41
16	35	35	36
17	39	39	39
18	41	41	41
19	43	43	44
20	37	37	38



ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	171.433	2	85.717	10.024	.001 ^b
	Residual	145.367	17	8.551		
	Total	316.800	19			

SUMATERA UTARA MEDAN

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-6.023	10.001		-.602	.555
	X 1	.572	.173	.542	3.302	.004

X 2	.576	.192	.492	2.993	.008
-----	------	------	------	-------	------

a. Dependent Variable: VAR00030

Maka t hitung yang didapat = 3,302

Menentukan t tabel $DF = N - K - I (20 - 2 - 1 = 17) = 2,109$



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN