

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan data yang diperoleh dari hasil analisis pada bab sebelumnya, maka diperoleh kesimpulan dalam putusan Pengadilan Agama Jakarta Pusat nomor 1642/Pdt.G/2020/PA.JP sebagai berikut:

1. Pembahagian harta pusaka yang diatur dalam syariat Islam dijelaskan dalam Kitab II Bab III Undang-Undang Pusaka, Pasal 176, jika anak hanya seorang, anak perempuan mendapat separuh, dan jika dua atau lebih bersama, dua. Bahagian ketiga, jika perempuan itu lelaki dan lelaki itu lelaki, maka untung lelaki adalah berkadar dengan untung perempuan. Artikel tersebut menyatakan nisbah perempuan tidak dikembalikan mengikut surah an-Nisa' ayat 11, yang menyatakan nisbah lelaki kepada perempuan ialah dua berbanding satu.
2. Dalam keputusan penggantian dalam Kes No. 1642/Pdt.G/2020/PA.JP, panel hakim mempertimbangkan sudut pandang keadilan. Tuntutan plaintif untuk pembahagian harta pusaka adalah berdasarkan an-Nisa'11 Al-Qur'an, yang menyatakan bahagian anak lelaki adalah sama dengan dua anak perempuan. Untuk menjelaskan ayat ini, dalam surat an-Nisa ayat 34 dijelaskan bahwa kedudukan laki-laki sebagai pemimpin perempuan dalam sistem kekeluargaan, sehingga ketika pembagian harta peninggalan, laki-laki mendapat penghasilan lebih dari perempuan sesuai dengan haknya. .  
.Tanggungjawab sebagai seorang lelaki Menjadi tanggungjawabnya untuk menjaga ibu bapanya. Bagaimanapun, fakta undang-undang yang diperolehi

oleh majelis kolejal dalam kes ini tidak dapat membuktikan bahawa plaintif bertanggungjawab terhadap ibu bapanya (waris), sebaliknya jika waris membesarkan mereka sehingga kematian mereka, maka ia akan menjadi tanggungjawab plaintif. . waris. Anak perempuan atau sebagai defendan..

3. Penghakiman No. 1642/Pdt.G/2020/PA.JP Mahkamah Agama Jakarta Pusat menolak kontrak putusan mengenai perlembagaan undang-undang Islam dan mengutamakan keadilan masyarakat (waris). Mahkamah telah menggunakan undang-undang balas dalam kes probet berdasarkan beberapa pertimbangan, termasuk sikap plaintif yang gagal menunaikan tanggungjawab terhadap ibu bapa (waris). Dalam kes ini, hakim memenuhi piawaian undang-undang progresif kerana keadilan dan kebahagiaan waris adalah yang utama. Keputusan hakim juga bertentangan dengan faedah, dengan wanita memainkan peranan yang lebih besar daripada lelaki dalam menjaga waris.

## **B. Saran**

Sesuai dengan harapan penulis agar gagasan dari penelitian ini dapat bermanfaat, maka penulis ingin memberikan saran sebagai berikut:

1. Penegakan hukum di Indonesia harus diarahkan untuk menegakkan keadilan dengan memberikan kepastian hukum yang bermanfaat bagi masyarakat untuk mencapai kesejahteraan sosial seluruh rakyat Indonesia.
2. Perlunya penyuluhan dan pemahaman mendalam kepada masyarakat terkait ketentuan pembagian warisan dalam Islam, agar tidak terjadi

perbedaan atau perselihan serta pertentang mengenai ketentuan pembagian warisan menurut hukum Islam.



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN