

DAFTAR PUSTAKA

- Adnantara, Komang. "Pengaruh Struktur Kepemilikan Saham Dan Corporate Social Responsibility Pada Nilai Perusahaan." *Buletin Studi Ekonomi* 18, no. 2. (2014): 107–113.
- Cahyono, Andy Dwi, Andy Fefta Wijaya, and Tjahjanulin Domai. "Pengaruh Kompetensi , Independensi , Obyektivitas , Kompleksitas Tugas , Dan Integritas Auditor Terhadap Kualitas Hasil Audit. ISSN: 2088-7469." *Malang : Jurnal Reformasi* Vol. 5, no. No. 1 (2015): 1–12. <https://journal.budiluhur.ac.id/index.php/ema/article/view/293>.
- Empiris, Studi, U I N Sultan, Syarif Kasim, Oleh Rahmalia, Prima Putri, Islamic State, and Syarif Kasim. "Faculty of Economics Riau University,." *JOMFekom* 4, no. 1 (2011): 1–13. <https://media.neliti.com/media/publications/125589-ID-analisis-dampak-pemekaran-daerah-ditinja.pdf>.
- Ernest, Alfrin, Marthen Usmany, Engrith Grafelia Leunupun, Jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi, and Universitas Pattimura. "Pengaruh Kompleksitas Tugas Audit Dan Skeptisme Profesional Terhadap Kualitas Hasil Audit (Study Empiris Pada Auditor BPK Perwakilan Provinsi Maluku)" 2, no. November. (2021): 12–30.
- Gaol, Manatap Berliana Lumban. "The Influence of Audit Time Budget Pressure on Reduced Audit Quality Behavior." *Journal of Accounting Research, Organization and Economics* 1, no. 1 (2018): 57–64.
- H, Adinda Syahrani N, and Edy Susanto. "Pengaruh Kompleksitas Audit , Tekanan Anggaran Waktu , Dan Etika Profesi Audit Terhadap Kualitas Audit Dengan Pemahaman Sistem Informasi Sebagai Variabel Moderasi Pada KAP Kota Makassar." *Jurnal Akuntansi & Manajemen* (2019): 34–43.
- Jensen, M C. "Dan Meckling, WH. 1976. Theory of The Firm: Manajerial Behaviour, Agency Cost and Ownership Structure." *Jurnal of Financial Economics. Academy Management Review*, 1976.
- Jitmau, Fanny, Lintje Kalangi, and Linda Lambey. "Pengaruh Akuntabilitas, Transparansi Dan Fungsi Pemeriksaan Intern Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah (Studi Empiris Di Kabupaten Sorong)." *Jurnal Riset Akuntansi Dan Auditing "Goodwill"* 8, no. 1 (2017): 276–285.
- Khalidah, Risma Rizkia, Pupung Purnamasari, and Hendra Kurniawan. "Pengaruh Time Budget Pressure, Pengalaman Auditor, Etika Auditor, Dan Kompleksitas Audit

- Terhadap Kualitas Audit.” *Prosiding Penelitian SpeSIA* 1, no. 2 (2015): 236–243.
- Kurnia, Winda, Khomsiyah Khomsiyah, and Sofie Sofie. “Pengaruh Kompetensi, Independensi, Tekanan Waktu, Dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Audit.” *Jurnal Akuntansi Trisakti* 1, no. 2 (2014): 49.
- Kustinah, Siti, and Evi Lestari. *Pengaruh Audit Fee Dan Client Size Terhadap Audit Delay Dan Implikasinya Terhadap Kualitas Audit. Study and Accounting Research*. Vol. XIII, 2016.
- Lisa, Oyong. “Asimetri Informasi Simetri Informasi Dan Manajemen Laba.” *Jurnal WIGA: Jurnal Penelitian Ilmu Ekonomi* 2, no. 1 (2012): 42–49.
- Ma’rifati, Imam Soleh. “Sistem Informasi Akuntansi Pendapatan Sumbangan Pembinaan Pendidikan (SPP) Pada SMU XYZ.” *Evolusi* 3, no. 2. 1–4 (2015).
<https://ejournal.bsi.ac.id/ejournal/index.php/evolusi/article/viewFile/650/541>.
- Marei, Ahmad, Takhiah Binti, and Mohd Iskandar. “The Impact of Computer Assisted Auditing Techniques (CAATs) on Development of Audit Process: An Assessment of Performance Expectancy of by the Auditors.” *International Journal of Management and Commerce Innovations* 7, no. October (2019): 1199–1205.
- Marvin, Metode, E Mundel Di, and P T Xyz. “Evaluasi Dan Analisis Produktivitas Dengan Menggunakan Metode Marvin E. Mundel Di Pt. Xyz.” *Jurnal Teknik Industri USU* 2, no. 1 (2013): 48–53.
- Minerva, Lydia, Vivian Savenia Sumeisey, Stefani Stefani, Stepheny Wijaya, and Cindy Agrippina Lim. *Pengaruh Kualitas Audit, Debt Ratio, Ukuran Perusahaan Dan Audit Lag Terhadap Opini Audit Going Concern. Owner*. Vol. 4, 2020.
- Nasir, Munawir, and Muhammad Ashoer. “Munawir Nasir, Moh.Zulkifli Murfat, Muhammad Ashoer, Aditya HPK Putra : Kompleksitas Audit 163” I (n.d.): 163–176.
- Primadhany, Avilia Yussy, and Abriyani Puspaningsih. “BAJ (Behavioral Accounting Journal).” *Behavioral Accounting Journal (BAJ)* 1, no. 1 (2018): 62–83.
- Pustaka, Kajian, Kerangka Pemikiran, and D a N Hipotesis. “Bab II Kajian Pustaka , Kerangka Pemikiran Dan Hipotesis,” no. i (2004): 16–45.
- Rafiskalina, Nindi. “Pengaruh Kompleksitas Audit, Time Budget Pressure, Pengalaman Auditor, Fee Audit, Dan Motivasi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Wilayah Pekanbaru)”, 2021.
- Sedarmayanti, Hj, and Nita Nurliawati. “Meningkatkan Kualitas Pelayanan.” *Jurnal Ilmu Administrasi* IX, no. 3 (2013): 337–362.
- Sesaria, M. “Bab Ii Kajian Pustaka Bab Ii Kajian Pustaka 2.1. ” *Bab Ii Kajian Pustaka 2.1*,

no. 2004 (2020): 6–25.

Siagian, Oloan, and Inten Meutia. “Pengaruh Time Budget Pressure, Kompleksitas Tugas Dan Kompetensi Terhadap Kualitas Audit Dengan Supervisi Audit Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada Perwakilan BPKP Provinsi Sumatera Selatan).”

Akuntabilitas: Jurnal Penelitian dan Pengembangan Akuntansi 10, no. 1 (2016): 55–78.

Adnantara, Komang. “Pengaruh Struktur Kepemilikan Saham Dan Corporate Social Responsibility Pada Nilai Perusahaan.” *Buletin Studi Ekonomi* 18, no. 2 (2014): 107–113.

Cahyono, Andy Dwi, Andy Fefta Wijaya, and Tjahjanulin Domai. “Pengaruh Kompetensi , Independensi , Obyektivitas , Kompleksitas Tugas , Dan Integritas Auditor Terhadap Kualitas Hasil Audit. ISSN: 2088-7469.” *Malang : Jurnal Reformasi* Vol. 5, no. No. 1 (2015): 1–12. <https://journal.budiluhur.ac.id/index.php/ema/article/view/293>.

Empiris, Studi, U I N Sultan, Syarif Kasim, Oleh Rahmalia, Prima Putri, Islamic State, and Syarif Kasim. “Faculty of Economics Riau University,.” *JOMFekom* 4, no. 1 (2011): 1–13. <https://media.neliti.com/media/publications/125589-ID-analisis-dampak-pemekaran-daerah-ditinja.pdf>.

Ernest, Alfrin, Marthen Usmany, Engrith Grafelia Leunupun, Jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi, and Universitas Pattimura. “Pengaruh Kompleksitas Tugas Audit Dan Skeptisme Profesional Terhadap Kualitas Hasil Audit (Study Empiris Pada Auditor BPK Perwakilan Provinsi Maluku)” 2, no. November (2021): 12–30.

Gaol, Manatap Berliana Lumban. “The Influence of Audit Time Budget Pressure on Reduced Audit Quality Behavior.” *Journal of Accounting Research, Organization and Economics* 1, no. 1 (2018): 57–64.

H, Adinda Syahrani N, and Edy Susanto. “Pengaruh Kompleksitas Audit , Tekanan Anggaran Waktu , Dan Etika Profesi Audit Terhadap Kualitas Audit Dengan Pemahaman Sistem Informasi Sebagai Variabel Moderasi Pada KAP Kota Makassar.” *Jurnal Akuntansi & Manajemen*. 34–43,2019.

Jensen, M C. 1976. “Dan Meckling, WH. 1976. Theory of The Firm: Manajerial Behaviour, Agency Cost and Ownership Structure.” *Jurnal of Financial Economics. Academy Management Review*.

Jitmau, Fanny, Lintje Kalangi, and Linda Lambey. “Pengaruh Akuntabilitas, Transparansi Dan Fungsi Pemeriksaan Intern Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah (Studi Empiris Di Kabupaten Sorong).” *Jurnal Riset Akuntansi Dan Auditing “Goodwill”* 8, no. 1 (2017): 276–285.

- Khalidah, Risma Rizkia, Pupung Purnamasari, and Hendra Kurniawan. "Pengaruh Time Budget Pressure, Pengalaman Auditor, Etika Auditor, Dan Kompleksitas Audit Terhadap Kualitas Audit." *Prosiding Penelitian SpeSIA* 1, no. 2 (2015): 236–243.
- Kurnia, Winda, Khomsiyah Khomsiyah, and Sofie Sofie. "Pengaruh Kompetensi, Independensi, Tekanan Waktu, Dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Audit." *Jurnal Akuntansi Trisakti* 1, no. 2 (2014): 49.
- Kustinah, Siti, and Evi Lestari. *Pengaruh Audit Fee Dan Client Size Terhadap Audit Delay Dan Implikasinya Terhadap Kualitas Audit. Study and Accounting Research*. Vol. XIII, 2016.
- Lisa, Oyong. "Asimetri Informasi Simetri Informasi Dan Manajemen Laba." *Jurnal WIGA: Jurnal Penelitian Ilmu Ekonomi* 2, no. 1 (2012): 42–49.
- Ma'rifati, Imam Soleh. "Sistem Informasi Akuntansi Pendapatan Sumbangan Pembinaan Pendidikan (SPP) Pada SMU XYZ." *Evolusi* 3, no. 2 (2015): 1–4.
<https://ejournal.bsi.ac.id/ejournal/index.php/evolusi/article/viewFile/650/541>.
- Marei, Ahmad, Takiah Binti, and Mohd Iskandar. "The Impact of Computer Assisted Auditing Techniques (CAATs) on Development of Audit Process: An Assessment of Performance Expectancy of by the Auditors." *International Journal of Management and Commerce Innovations* 7, no. October (2019): 1199–1205.
- Marvin, Metode, E Mundel Di, and P T Xyz. "Evaluasi Dan Analisis Produktivitas Dengan Menggunakan Metode Marvin E. Mundel Di Pt. Xyz." *Jurnal Teknik Industri USU* 2, no. 1 (2013): 48–53.
- Minerva, Lydia, Vivian Savenia Sumeisey, Stefani Stefani, Stepheny Wijaya, and Cindy Agrippina Lim. *Pengaruh Kualitas Audit, Debt Ratio, Ukuran Perusahaan Dan Audit Lag Terhadap Opini Audit Going Concern. Owner*. Vol. 4, 2020.
- Nasir, Munawir, and Muhammad Ashoer. "Munawir Nasir, Moh.Zulkifli Murfat, Muhammad Ashoer, Aditya HPK Putra : Kompleksitas Audit 163" I (n.d.): 163–176.
- Primadhany, Avilia Yussy, and Abriyani Puspaningsih. "BAJ (Behavioral Accounting Journal)." *Behavioral Accounting Journal (BAJ)* 1, no. 1 (2018): 62–83.
- Pustaka, Kajian, Kerangka Pemikiran, and D a N Hipotesis. "Bab II Kajian Pustaka , Kerangka Pemikiran Dan Hipotesis," no. i (2018): 16–45.
- Rafiskalina, Nindi. "Pengaruh Kompleksitas Audit, Time Budget Pressure, Pengalaman Auditor, Fee Audit, Dan Motivasi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Wilayah Pekanbaru)", 2021.
- Sedarmayanti, Hj, and Nita Nurliawati. "Meningkatkan Kualitas Pelayanan." *Jurnal Ilmu*

Administrasi IX, no. 3 (2012): 337–362.

Sesaria, M. “Bab Ii Kajian Pustaka Bab Ii Kajian Pustaka 2.1.” *Bab Ii Kajian Pustaka 2.1*, no. 2004 (2020): 6–25.

Siagian, Oloan, and Inten Meutia. “Pengaruh Time Budget Pressure, Kompleksitas Tugas Dan Kompetensi Terhadap Kualitas Audit Dengan Supervisi Audit Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada Perwakilan BPKP Provinsi Sumatera Selatan).”

Akuntabilitas: Jurnal Penelitian dan Pengembangan Akuntansi 10, no. 1 (2016): 55–78.

Yuliani dkk. “Pengaruh Pemahaman Akuntansi, Pemmanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Dan Peran Internal Audit Terhadap Kualitas Laporan Keuangan,” no. Pengaruh pemahaman akuntansi, pemmanfaatan sistem informasi akuntansi dan peran internal audit terhadap kualitas laporan keuangan.2010: 17.





UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian



KUESIONER PENELITIAN

Analisis Pengaruh Kompleksitas Audit dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Pemahaman Sistem Informasi Sebagai Variabel Moderasi Pada Masa Pandemi
(Studi Kasus Kantor Akuntan Publik Kota Medan)

 <p>UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA MEDAN</p>	<p>Peneliti : Nabyla Hamdani Putri Program Studi : S1- Akuntansi Syariah Bidang Kajian : Akuntansi Pemerintah Fakultas/Universitas : Ekonomi dan Bisnis Islam/ Universitas Islam Negeri Sumatera Utara No.HP : 0821-7496-2686 Pembimbing : Dr. Hj. Yenni Samri Juliati Nasution, MA : Nurwani, M.Si</p>
--	---

PERMOHONAN KESEDIAAN MENJADI RESPONDEN

Kepada Yth,
Bapak/Ibu Responden
Di tempat
Dengan Hormat,

Dalam rangka penyusunan skripsi guna memenuhi syarat menyelesaikan program studi S1 Akuntansi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Universitas Islam Negeri Sumatera Utara, peneliti memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk berpartisipasi menjadi responden dalam penelitian ini. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui “Analisis Pengaruh Kompleksitas Audit dan Etika Auditor terhadap Kualitas Audit Dengan Pemahaman Sistem Informasi Sebagai Variabel Moderasi Pada Masa Pandemi (Studi Kasus KAP Kota Medan) ”.

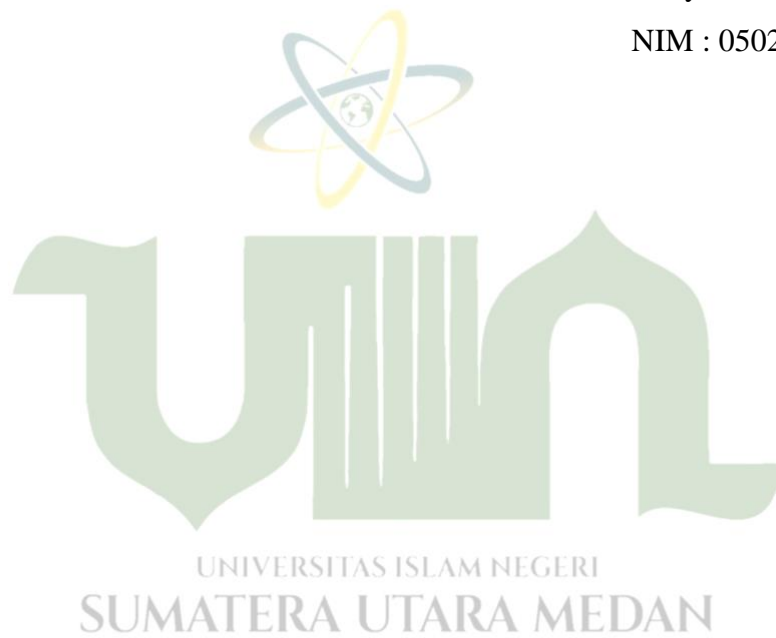
Berkaitan dengan hal tersebut, saya memohon bantuan kepada Bapak/Ibu / Saudara/i untuk bersedia mengisi kuesioner sesuai dengan pernyataan-pernyataan yang tertera berikut ini. Atas

perhatian dan kesedian Bapak/Ibu/ Saudara/i dalam mengisi kuesioner ini saya ucapkan terimakasih.

Hormat Saya,

Nabyla Hamdani Putri

NIM : 0502183165





UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

No Sampel.....

IDENTITAS RESPONDEN

Nama :
Jenis Kelamin : () Pria () Wanita
Usia : () \leq 30 tahun
 : () 31-40 tahun
 : () 41-50 tahun
 : () $>$ 51 tahun
Pendidikan : () SMA () D3 () S1
 : () S2 () S3
Pekerjaan :
Lama Berlangganan : () $<$ 5 tahun
 : () 5-10 tahun
 : () $>$ 10 tahun

PETUNJUK PENGISIAN

Berikan tanda (\surd) pada kolom yang tersedia dengan memilih keadaan yang sebenarnya. Tidak ada jawaban benar atau salah untuk setiap jawaban anda. Kerahasiaan informasi sangat dijaga. Atas perhatian Anda sebagai responden saya ucapkan terimakasih. Anda diberikan pilihan menjawab dengan komentar.

1. STS = Sangat Tidak Setuju
2. TS = Tidak Setuju
3. N = Netral
4. S = Setuju
5. SS = Sangat Setuju

1. Variabel Kompleksitas Audit (X_1)

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya kurang mengetahui dengan jelas bahwa semua tugas yang diberikan kepada saya dapat diselesaikan.					
2.	Setiap rencana dan tujuan pekerjaan yang saya lakukan kurang jelas dan kurang sesuai aturan yang ada.					
3.	Saya kurang mengetahui tanggung jawab saya dalam setiap penugasan audit.					
4.	Saya sering merasa bahwa mengerjakan sejumlah tugas yang tidak penting dan tidak terkait dengan tugas saya sehari-hari.					
5.	Alat bantu dalam menyelesaikan tugas sangat mempengaruhi hasil audit saya.					
6.	Saya kurang mengetahui urutan tugas-tugas secara keseluruhan					

2. Variabel Etika Auditor (X_2)

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya dapat mempertanggung jawabkan laporan hasil audit, untuk meningkatkan kualitas audit.					
2.	Laporan audit sesuai dengan aturan SAK yang telah ditentukan					
3.	Sebagai Auditor, saya memiliki rasa tanggungjawab bila hasil pemeriksaannya masih memerlukan perbaikan dan penyempurnaan.					

4.	Saya tidak mengelak atau menyalahkan orang lain yang dapat mengakibatkan kerugian orang lain.					
5.	Jika suatu laporan hasil audit ada kesalahan, saya mampu mempertanggungjawabkan atas laporan hasil audit tersebut untuk meningkatkan kualitas audit.					
6.	Saya tidak dapat diintimidasi oleh orang lain dan tidak tunduk karena tekanan yang dilakukan oleh orang lain guna mempengaruhi sikap dan pendapat saya.					
7.	Saya selalu menimbang permasalahan berikut akibat-akibatnya dengan seksama					
8.	Saya tidak mempertimbangkan keadaan seseorang / sekelompok orang atau suatu unit organisasi untuk membenarkan perbuatan melanggar ketentuan atau peraturan perundang-undangan yang berlaku.					
9.	Saya harus memiliki rasa percaya diri yang besar dalam menghadapi berbagai kesulitan.					
10.	Sebagai Auditor, saya tidak boleh memihak kepada siapapun yang mempunyai kepentingan atas hasil pekerjaannya.					
11.	Saya menolak menerima penugasan audit bila pada saat bersamaan sedang mempunyai hubungan kerjasama dengan pihak yang diperiksa.					
12.	Dalam aktivitasnya sebagai auditor eksternal, saya selalu bersikap objektif					
13.	Setiap anggota harus menjaga objektivitasnya dan bebas dari benturan kepentingan dalam pemenuhan kewajiban profesionalnya.					

1. Variabel Kualitas Audit (Y)

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Fasilitas yang saya terima dari klien tidak menjadikan saya kurang bebas dalam melakukan audit					
2.	Jasa yang saya berikan terlepas dari kepentingan siapapun termasuk kepentingan pribadi					
3.	Pimpinan KAP selalu mewajibkan pelaksanaan tugas sesuai dengan tanggung jawab profesional sebagai auditor					
4.	KAP selalu mengacu pada kode etik, standar profesional akuntan publik dan sistem pengendalian mutu.					
5.	Saya yakin bahwa pekerjaan lapangan yang saya laksanakan telah sesuai dengan SPAP dan SPM KAP					
6.	Proses pengumpulan dan pengujian bukti, saya lakukan dengan maksimal untuk mendukung kesimpulan, temuan audit serta rekomendasi yang terkait.					
7.	Laporan yang saya hasilkan telah akurat, lengkap, obyektif, meyakinkan, jelas, ringkas, serta tepat waktu sehingga informasi yang diberikan bermanfaat secara maksimal.					
8.	Opini yang tercantum dalam setiap kertas kerja telah mendukung laporan audit yang saya terbitkan dan laporan tersebut sudah sesuai dengan SPAP dan SPM KAP					
9.	Saya selalu berusaha berhati-hati dalam pengambilan keputusan selama melakukan audit.					

2. Variabel Pemahaman Sistem Informasi (Z)

No	Pertanyaan	STS	ST	N	S	SS
1.	Saya memahami interaksi antar komponen pengguna, perangkat lunak, perangkat keras, perangkat jaringan dan data untuk mendukung aktifitas pengumpulan data, pengolahan, penyimpanan data, dan penyebaran informasinya pada para pengguna.					
2.	Saya mampu menggunakan sistem operasi maupun aplikasi di tempat saya bekerja dengan baik					
3.	Saya harus memahami sistem operasi dan perangkat lunak apa saja yang digunakan oleh perusahaan klien ketika melaksanakan proses audit					
4.	Penggunaan Sistem informasi beserta perangkat penunjangnya dapat meningkatkan produktifitas saya sebagai auditor					
5.	Penggunaan teknologi dan sistem informasi tidak meningkatkan kualitas output pekerjaan saya					
6.	Saya menggunakan bermacam-macam software yang sangat membantu memudahkan pekerjaan saya					



LAMPIRAN 2

Lampiran Uji Validitas dan Reliabilitas Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Kualitas Audit (Y)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.848	9

SUMATERA UTARA MEDAN

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y11	30.2667	29.513	.502	.838
Y12	29.8667	28.671	.557	.832
Y13	30.2667	29.995	.562	.833
Y14	30.0333	29.551	.615	.828
Y15	30.0000	28.345	.730	.816
Y16	29.8667	27.775	.599	.828
Y17	30.2000	29.545	.480	.841
Y18	29.9667	29.551	.490	.839
Y19	29.9333	28.133	.591	.829

Hasil Uji Validita dan Relibilitas Kompleksitas Audit (X1)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.778	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X11	19.8333	11.040	.489	.754
X12	19.9667	11.068	.667	.716
X13	19.5667	11.082	.495	.753
X14	19.5333	11.016	.556	.737
X15	19.5667	11.151	.512	.748
X16	19.7000	11.114	.463	.762

Hasil Uji Validitas dan Relibilitas Etika Auditor (X2)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.921	13

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X21	44.5667	81.495	.684	.914
X22	44.3000	82.976	.599	.917
X23	44.5667	81.357	.642	.915
X24	44.4667	81.913	.638	.915
X25	44.2000	80.372	.697	.913
X26	44.3333	80.782	.627	.916
X27	44.2333	81.357	.711	.913
X28	44.1000	80.369	.730	.912
X29	44.5000	82.741	.667	.914
X210	44.2333	81.013	.677	.914
X211	44.3000	81.459	.577	.918
X212	44.4667	81.361	.645	.915
X213	44.5333	81.637	.676	.914

Hasil Uji Validitas dan Relibilitas Pemahaman Sistem Informasi (Z)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.832	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Z1.1	18.6333	14.516	.694	.787
Z1.2	18.3667	15.344	.514	.823
Z1.3	18.5000	15.914	.476	.829
Z1.4	18.6667	13.816	.733	.777
Z1.5	18.5000	14.121	.751	.776
Z1.6	18.6667	14.782	.494	.831



Lampiran Statistik Deskriptif

P	STS		TS		KS		S		SS		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Y11	0	0	5	16.67	10	33.33	9	30	6	20	30	100
Y12	0	0	4	13.33	5	16.67	10	33.33	11	36.67	30	100
Y13	0	0	4	13.33	9	30	14	46.67	3	10	30	100
Y14	0	0	3	10	6	20	16	53.33	5	16.67	30	100
Y15	0	0	3	10	6	20	15	50	6	20	30	100
Y16	0	0	6	20	1	3.33	12	40	11	36.67	30	100
Y17	0	0	6	20	6	20	12	40	6	20	30	100

Y18	0	0	4	13.33	6	20	11	36.67	9	30	30	100
Y19	0	0	5	16.67	4	13.33	11	36.67	10	33.33	30	100
X11	0	0	3	10	9	30	9	30	9	30	30	100
X12	0	0	2	6.67	10	33.33	14	46.67	4	13.33	30	100
X13	0	0	2	6.67	7	23.33	8	26.67	13	43.33	30	100
X14	0	0	2	6.67	5	16.67	11	36.67	12	40	30	100
X15	0	0	2	6.67	6	20	10	33.33	12	40	30	100
X16	0	0	3	10	7	23.33	9	30	11	36.67	30	100
X21	0	0	5	16.67	11	36.67	8	26.67	6	20	30	100
X22	0	0	3	10	10	33.33	8	26.67	9	30	30	100
X23	0	0	6	20	10	33.33	7	23.33	7	23.33	30	100
X24	0	0	6	20	6	20	12	40	6	20	30	100
X25	0	0	5	16.67	4	13.33	11	36.67	10	33.33	30	100
X26	0	0	6	20	6	20	8	26.67	10	33.33	30	100
X27	0	0	3	10	8	26.67	10	33.33	9	30	30	100
X28	0	0	4	13.33	4	13.33	11	36.67	11	36.67	30	100
X29	0	0	3	10	13	43.33	8	26.67	6	20	30	100
X210	0	0	4	13.33	7	23.33	9	30	10	33.33	30	100
X211	0	0	6	20	6	20	7	23.33	11	36.67	30	100
X212	0	0	4	13.33	13	43.33	4	13.33	9	30	30	100
X213	0	0	5	16.67	10	33.33	9	30	6	20	30	100
Z1.1	0	0	4	13.33	9	30	11	36.67	6	20	30	100
Z1.2	0	0	3	10	8	26.67	8	26.67	11	36.67	30	100
Z1.3	0	0	3	10	9	30	10	33.33	8	26.67	30	100
Z1.4	0	0	5	16.67	9	30	9	30	7	23.33	30	100
Z1.5	0	0	4	13.33	6	20	13	43.33	7	23.33	30	100
Z1.6	0	0	8	26.67	4	13.33	10	33.33	8	26.67	30	100

Lampiran Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		30
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	4.12335594
Most Extreme Differences	Absolute	.082
	Positive	.082
	Negative	-.075
Kolmogorov-Smirnov Z		.448
Asymp. Sig. (2-tailed)		.988

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran Uji Multikolinearitas

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	Kompleksitas Audit (X1)	.828	1.207
	Etika Auditor (X2)	.828	1.207

Lampiran Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.206	3.050		.723	.476
	Kompleksitas Audit (X1)	-.136	.128	-.212	-1.057	.300
	Etika Auditor (X2)	.088	.051	.342	1.707	.099

a. Dependent Variable: abs_res

Lampiran Regresi Linear Berganda

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Etika Auditor (X2), Kompleksitas Audit (X1) ^a		Enter

a. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.727 ^a	.528	.493	4.27334

a. Predictors: (Constant), Etika Auditor (X2), Kompleksitas Audit (X1)

b. Dependent Variable: Kualitas Audit (Y)

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	551.740	2	275.870	15.107	.000 ^a
	Residual	493.060	27	18.261		
	Total	1044.800	29			

a. Predictors: (Constant), Etika Auditor (X2), Kompleksitas Audit (X1)

b. Dependent Variable: Kualitas Audit (Y)

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	4.979	5.302		.939	.356		
Kompleksitas Audit (X1)	.832	.223	.542	3.730	.001	.828	1.207
Etika Auditor (X2)	.190	.089	.309	2.129	.043	.828	1.207

a. Dependent Variable: Kualitas Audit (Y)



Interaksi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.676 ^a	.458	.395	4.66901

a. Predictors: (Constant), X1Z, Kompleksitas Audit (X1),

Z

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	478.008	3	159.336	7.309	.001 ^a
	Residual	566.792	26	21.800		
	Total	1044.800	29			

a. Predictors: (Constant), X1Z, Kompleksitas Audit (X1), Z

b. Dependent Variable: Kualitas Audit (Y)



Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	15.482	57.597		.269	.790
	Kompleksitas Audit (X1)	.892	2.401	.581	.372	.713
	Z	-.265	2.400	-.200	-.110	.913
	X1Z	.006	.100	.144	.059	.953

a. Dependent Variable: Kualitas Audit (Y)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.566 ^a	.320	.242	5.22670

a. Predictors: (Constant), X2Z, Etika Auditor (X2), Z



ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	334.521	3	111.507	4.082	.017 ^a
	Residual	710.279	26	27.318		
	Total	1044.800	29			

a. Predictors: (Constant), X2Z, Etika Auditor (X2), Z

b. Dependent Variable: Kualitas Audit (Y)

SUMATERA UTARA MEDAN

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	38.423	47.663		.806	.427
	Etika Auditor (X2)	.013	.999	.020	.013	.990
	Z	-.978	2.166	-.738	-.452	.655
	X2Z	.015	.045	.859	.341	.736

a. Dependent Variable: Kualitas Audit (Y)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.760 ^a	.578	.490	4.28596

a. Predictors: (Constant), X2Z, Kompleksitas Audit (X1), Etika Auditor (X2), Z, X1Z



ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	603.933	5	120.787	6.575	.001 ^a
	Residual	440.867	24	18.369		
	Total	1044.800	29			

a. Predictors: (Constant), X2Z, Kompleksitas Audit (X1), Etika Auditor (X2), Z, X1Z

b. Dependent Variable: Kualitas Audit (Y)

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	-41.724	69.253		-.602	.553
	Kompleksitas Audit (X1)	.796	2.209	.518	.360	.722
	Etika Auditor (X2)	1.287	.884	2.089	1.455	.159
	Z	2.024	2.952	1.529	.686	.500
	X1Z	.006	.092	.151	.068	.947
	X2Z	-.050	.041	-2.776	-1.222	.234

a. Dependent Variable: Kualitas Audit (Y)

