

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Deksripsi data

Penelitian ini dilakukan di MAS MPI Silo Bonto yang berlokasi di jalan protokol desa silo bonto dusun IX kecamatan silau bonto kabupaten asahan. Untuk mengupulkan data-data penelitian dilakukan di MAS MPI silo bonto berlokasi di jalan protokol desa silo bonto kecamatan silau laut kabupaten asahan. Penelitian ini menggunakan 2 (dua) kelas yang dimana menggunakan kelas XI IPS 1 Dan XI IPS 2. Kelas XI IPS 1 adalah kelas yang akan diberikan layanan bimbingan kelompok dengan metode pertanyaan terbuka (*open quesen*), sedangkan kelas XI IPS 2 adalah kelas yang tanpa diberikan layanan bimbingan kelompok tetapi hanya diberikan metode konvensional.

Penelitian ini termasuk penelitian menggunakan penelitian kuasi eksperimen. Data penelitian terdiri dari tes awal dan tes akhir. Materi yang disampaikan dengan menggunakan bimbingan kelompok teknik pertanyaan terbuka (*open quesen*). Pelaksanaan ini dilakukan pada 18 november sampai 15 desember 2020.

a. Hasil Angket Dengan Menggunakan Metode Ceramah (Kelas Control)

Pada saat pengumpulan data angket pengendalian emosi siswa, penelitian ini dilakukan dengan membagi 2 tes bagi siswa, yaitu tes pertama dan tes terakhir

untuk mengetahui tingkat pengendalian emosi siswa di kelas yang disaksikan.

Data tersebut dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 4.1

Skor angket pengendalian emosi kelas kontrol

| no | nama siswa | pre-tes | post tes |
|-----------|------------------------------|----------------|-----------------|
| 1 | ZAHRA SUCI DAYANTI | 79 | 83 |
| 2 | AYU JUNI SYAHFITRI | 79 | 81 |
| 3 | MAYA AFRIDA MAHARANI | 79 | 84 |
| 4 | SA'BA SYAH PUTRA SIREGAR | 79 | 81 |
| 5 | M. NASIR | 79 | 82 |
| 6 | NABILA PUTRI | 79 | 82 |
| 7 | SAYANG | 79 | 84 |
| 8 | BELLA AULIA SANDI SITORUS | 79 | 83 |
| 9 | EVI SULISTYA | 79 | 81 |
| 10 | NURWULAN | 79 | 85 |
| 11 | SELVI AULIA | 79 | 81 |
| 12 | NILA NIRWANA | 79 | 81 |
| 13 | RIKI WAHYUDI | 79 | 82 |
| 14 | SARI NADI AISAH | 79 | 79 |
| 15 | MUHAMMAD HAFIS | 79 | 82 |
| 16 | RISKI RAHMADANI | 79 | 87 |

| | | | |
|----|---------------------------|-------|-------|
| 17 | RANI SYAHFITRI LUBIS | 79 | 85 |
| 18 | MUHAMMAD WAHYUDI | 79 | 80 |
| 19 | SYARUL FAHMI HARAHAP | 82 | 87 |
| 20 | MIRNA ANJELI | 80 | 83 |
| 21 | ADE RIKO PARIS FEBRIAN | 79 | 79 |
| 22 | BAHRIS | 79 | 81 |
| 23 | IGUN RAMADHANI | 79 | 80 |
| 24 | NURKARIM | 81 | 87 |
| 25 | SRI ASTUTI | 79 | 80 |
| 26 | SURIADI | 79 | 80 |
| 27 | WAHYU FEBRIANSYAH | 79 | 81 |
| 28 | ZULKARNAIN NAFIHMI | 80 | 84 |
| 29 | MUHAMMAD NASIR | 79 | 80 |
| 30 | KHOIRI ZAMANI | 79 | 84 |
| | rata-rata | 79,80 | 82,33 |

Tabel 4.2

Distribusi frekuensi dengan layanan ceramah

Dari tabel diatas dapat diperoleh nilai mean sebagai berikut :

| Xi | Fi | FiXi | Xi² | FiXi² |
|-----------|-----------|-------------|-----------------------|-------------------------|
| 80 | 6 | 480 | 6400 | 38400 |
| 81 | 8 | 648 | 6561 | 51840 |
| 82 | 5 | 410 | 6724 | 33620 |
| 83 | 3 | 249 | 6889 | 20667 |
| 84 | 4 | 336 | 7056 | 28224 |
| 85 | 1 | 85 | 7225 | 7225 |
| 87 | 3 | 261 | 7569 | 22707 |
| | 30 | 2469 | | 202683 |

a) Mean

$$\bar{X} = \frac{\sum f_i X_i}{\sum f_i}$$

Keterangan :

\bar{X} : mean dari variabel X

$\sum f_i X_i$: Skor total

$\sum f_i$: jumlah sampel

$$\text{Jadi, } \bar{X} = \frac{\sum f_i X_i}{\sum f_i}$$

$$= \frac{2469}{30}$$

$$= 82,3$$

b) Varians

$$\begin{aligned} s^2 &= \frac{n(\text{fixi}^2) - (\text{fixi})^2}{n(n-1)} \\ &= \frac{30(202683) - (2469)^2}{30(30-1)} \\ &= \frac{6080490 - 6095961}{30(30-1)} \\ &= \frac{5470}{870} \\ &= 6,28 \end{aligned}$$

c) Standat deviasi

$$\text{Jadi } S = \sqrt{S^2}$$

$$S = \sqrt{6,28}$$

$$= 2,50$$

b. Hasil Angket Dengan Menggunakan Layanan Bimbingan Kelompok Dengan Teknik Open Question.

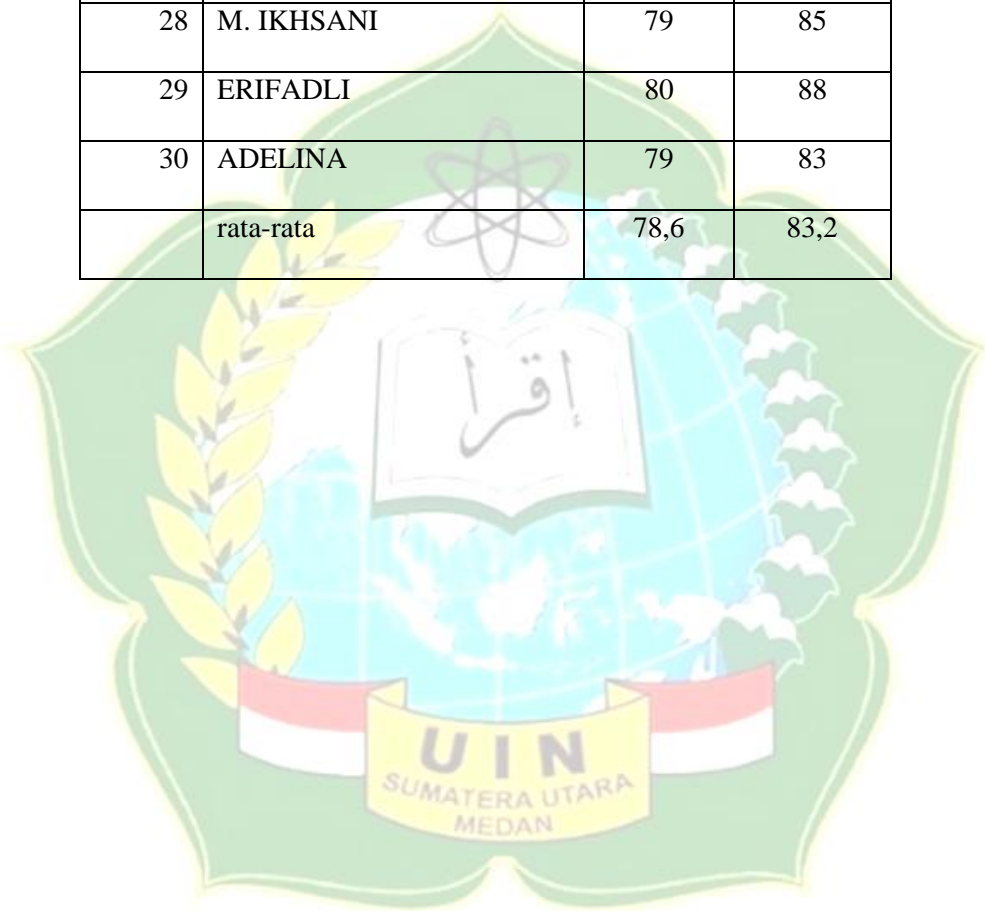
Dari pengumpulan data angket pengendalian emosi siswa, penelitian ini dilakukan dua tes kepada siswa, yaitu *pre-tes* dan *post-tes* bertujuan untuk mengetahui pengendalian emosi siswa kelas eksperimen. Penjelasan pada tabel di bawah ini:

Tabel 4.3

Skor angket pengendalian emosi siswa dikelas eksperimen

| NO | NAMA SISWA | PRE- TES | POST TES |
|-----------|-----------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | BELLA AULIA SANDI STR | 80 | 81 |
| 2 | EVI SULISTYA | 80 | 82 |
| 3 | NURWULAN | 80 | 88 |
| 4 | SELVI AULIA | 79 | 84 |
| 5 | NILA NIRWANA | 78 | 84 |
| 6 | RIKI WAHYUDI | 79 | 88 |
| 7 | SARI NADI AISAH | 78 | 81 |
| 8 | MUHAMMAD HAFIS | 78 | 84 |
| 9 | RISKI RAHMADANI | 78 | 81 |
| 10 | RANI SYAHFITRI LUBIS | 78 | 82 |
| 11 | EVI KUMALA DEWI | 79 | 81 |
| 12 | BELA SYAHPUTRI | 79 | 81 |
| 13 | PUTRI OSAVANI | 78 | 82 |
| 14 | NURLAILA DAMANIK | 77 | 82 |
| 15 | ARIL ANHAR HARAHAHAP | 78 | 82 |
| 16 | DEWI FADILAH | 78 | 82 |
| 17 | ARDI RAHMAN SYAH | 80 | 84 |
| 18 | ILHAM ARITONGA | 78 | 81 |
| 19 | SRI JUWATI SARI | 79 | 84 |
| 20 | RIKI ANDIKA | 77 | 84 |

| | | | |
|----|---------------------|------|------|
| 21 | HILDA WULAN AMELIA | 78 | 84 |
| 22 | DHEA ANGGUN SAFITRI | 79 | 83 |
| 23 | NOVIANA SAFITRI | 80 | 83 |
| 24 | YOGA WARDANA HRP | 78 | 83 |
| 25 | MUHTAROM | 78 | 84 |
| 26 | M.HERI HASBULLAH | 77 | 83 |
| 27 | ZURA RAMADHANY | 78 | 82 |
| 28 | M. IKHSANI | 79 | 85 |
| 29 | ERIFADLI | 80 | 88 |
| 30 | ADELINA | 79 | 83 |
| | rata-rata | 78,6 | 83,2 |



Tabel 4.4

**Distribusi frekuensi pengendalian emosi siswa
dengan layanan bimbingan kelompok**

| Xi | Fi | FiXi | Xi² | FiXi² |
|-----------|-----------|-------------|-----------------------|-------------------------|
| 81 | 7 | 567 | 6561 | 45360 |
| 82 | 6 | 492 | 6724 | 40344 |
| 83 | 5 | 415 | 6889 | 34445 |
| 84 | 8 | 672 | 7056 | 56448 |
| 85 | 1 | 85 | 7225 | 7225 |
| 88 | 3 | 264 | 7744 | 23232 |
| | 30 | 2496 | | 207054 |

a) Mean

$$\bar{X} = \frac{\sum f_i X_i}{\sum f_i}$$

Keterangan :

\bar{X} : mean dari variabel X

$\sum f_i X_i$: Skor total

$\sum f_i$: jumlah sampel

$$\text{Jadi, } \bar{X} = \frac{\sum f_i X_i}{\sum f_i}$$

$$= \frac{2496}{30}$$

$$= 83,2$$

b) Varians

$$s^2 = \frac{n(\text{fixi}^2) - (\text{fixi})^2}{n(n-1)}$$

$$= \frac{30(207054) - (2496)^2}{30(30-1)}$$

$$= \frac{6211620 - 6230016}{30(30-1)}$$

$$= \frac{18396}{870}$$

$$= 21,14$$

c) Standat deviasi

$$\text{Jadi } S = \sqrt{S^2}$$

$$S = \sqrt{21,14}$$

$$= 4,6$$

Tabel 4.5

Perbandingan hasil nilai rata-rata antara kelas eksperimen dan kelas control

| Kelas | Pengendalian emosi di kelas eksperimen | | Pengendalian emosi di kelas control | |
|---------|--|-----------|-------------------------------------|-----------|
| | Pre-test | Post-test | Pre-test | Post-test |
| XI IPS1 | 78,6 | 83,2 | - | - |
| XI IPS2 | - | - | 79,80 | 82,33 |

Dilihat dari tabel diatas, bahwa peningkatan nilai pengendalian emosi siswa dikelas control lebih rendah dari pada dikelas eksperimen. Nilai rata-rata pre-test pada kelas control sebesar 79,80 meningkat menjadi 82,33, sehingga peningkatan sebesar 2.50. Sedangkan pada kelas eksperimen nilai rata-rata pre-test sebesar 78,6 meningkat menjadi 83,2 sehingga penigkatan sebesar 4,60. Hal di buktikan bahwa layanan bimbingan kelompok yang diberikan kepada kelas eksperimen mempengaruhi terhadap pengendalian emosi siswa.

2. Uji Persyaratan Analisis

a. Uji Normalitas

Data normalitas dari pengendalian emosi siswa dengan menggunakan teknik *open quesen* (*pertanyaan terbuka*) dan menggunakan metode konvensional, dapat menggunakan dengan tabel liliefors.

1) Hasil normalitas pengendalian emosi siswa dikelas eksperimen (menggunakan layanan bimbingan kelompok)

normalitas dapat diperoleh melalui tabel liliefors sebagai berikut:

Tabel 4.6

Hasil perhitungan dengan menggunakan liliefors pada layanan bimbingan kelompok

| No | X | Fi | F.Kum | Z | f(z) | s(z) | F(z)-s(z) |
|----|----|----|-------|-----------|----------------|------|-----------------|
| 1 | 80 | 6 | 6 | -0,896153 | - 0,0396153 | 0,2 | -0,1603847 |
| 2 | 81 | 8 | 14 | -0,511538 | -0,011538 | 0,26 | -0,248462 |
| 3 | 82 | 5 | 19 | -0,126923 | 0,0373077 | 0,16 | - 0,12266923 |
| 4 | 83 | 3 | 22 | 0,257692 | 0,242308 | 0,1 | 0,142308 |
| 5 | 84 | 4 | 26 | 0,0642307 | 0,0435789 | 0,13 | -0,0864211 |
| 6 | 85 | 1 | 27 | 1,026923 | -0,526923 | 0,33 | 0,196923 |
| 7 | 87 | 3 | 30 | 1,796153 | -1,296153 | 0,1 | 1,696153 |

$$Z_1 = \frac{X_1 - \bar{X}}{s}$$

$$Z_1 = \frac{80 - 82,33}{2,60} = -0,896153$$

$$Z_1 = \frac{81 - 82,33}{2,60} = -0,511538$$

$$Z_1 = \frac{82 - 82,33}{2,60} = -0,126923$$

$$Z_1 = \frac{83 - 82,33}{2,60} = 0,257692$$

$$Z_1 = \frac{84 - 82,33}{2,60} = 0,642307$$

$$Z1 = \frac{85 - 82,33}{2,60} = 1,026923$$

$$Z1 = \frac{87 - 82,33}{2,60} = 1,796153$$

Hasil **Lo =1,696153**, diperoleh dari tabel liliefors, dengan taraf signifikan $\alpha = 0,05$ dengan nilai $N= 30$. Dari tabel tabel nilai kritis uji liliefros diperoleh **Lt= 0,161** jadi dapat disimpulkan $Lo < Lt$ yaitu $1,696153 < 0,161$. Diperoleh hasil bahwa pengendalian emosi siswa dengan menggunakan layanan bimbingan kelompok dengan teknik open question berdistribusi **normal**.

2) Hasil normalitas pengendalian emosi siswa dikelas kontrol (menggunakan metode ceramah)

hasil normalitas, dapat dilihat berdasarkan tabel liliefors dibawah ini :

Tabel 4.7

Hasil perhitungan dengan menggunakan liliefor pada metode ceramah

| NO | X | F | F.KUM | Z | f(z) | s(z) | f(z)-s(z) |
|----|----|---|-------|-----------|-----------|-------|-----------------|
| 1 | 81 | 7 | 7 | -0,478260 | 0,02174 | 0,23 | -0,20826 |
| 2 | 82 | 6 | 13 | -0,260869 | 0,239131 | 0,2 | 0,039131 |
| 3 | 83 | 5 | 18 | -0,045478 | 0,454522 | 0,167 | 0,287522 |
| 4 | 84 | 8 | 26 | 0,173813 | 0,326187 | 0,267 | 0,059187 |
| 5 | 85 | 1 | 27 | 0,391303 | 0,108697 | 0,3 | -0,191303 |
| 6 | 88 | 3 | 30 | 1,045478 | -0,544578 | 0,1 | -0,644578 |

$$Z1 = \frac{X_1 - \bar{X}}{s}$$

$$Z1 = \frac{81 - 83,2}{4,60} = -0,478260$$

$$Z1 = \frac{82 - 83,2}{4,60} = -0,260869$$

$$Z1 = \frac{83 - 83,2}{4,60} = -0,043478$$

$$Z1 = \frac{84 - 83,2}{4,60} = 0,173913$$

$$Z1 = \frac{85 - 83,2}{4,60} = 0,391303$$

$$Z1 = \frac{88 - 83,2}{4,60} = 1,043478$$

Diperoleh tabel liliefors dengan $Lo = 0,287522$ dikonsultasikan melalui tabel liliefors dengan hasil signifikan $\alpha = 0,05$ dengan nilai $N = 30$. Dari tabel nilai kritis uji liliefros di peroleh $Lt = 0,161$ jadi dapat dilihat bahwa $Lo < Lt$ yaitu $0,287522 < 0,161$. Hal tersebut dapat dinyatakan bahwa pengendalian emosi siswa dengan metode ceramah berdistribusi **normal**.

b. Uji homogenitas

Hasil variasi tes pengendalian emosi siswa dengan menggunakan layanan bimbingan kelompok sebesar 6,28. Sedangkan hasil varians dari tes pengendalian emosi siswa dengan metode ceramah sebesar 21,14. Untuk mengetahui homogenitas dari data tersebut, dapat diperoleh.

$$F_{hitung} = \frac{\text{variasi terbesar}}{\text{variansi terkecil}} = \frac{s_2^1}{s_2^2}$$

$$= \frac{21,14}{6,28}$$

$$= 3,36$$

Ditemukan hasil koefisien dari varians adalah 3,36. Dalam daftar f dengan $\alpha = 0,05$ dan pembilang $df_1 = k-1=2-1=1$ dan penyebut $df_2 = n-1= 58-1=$

57. Jadi menggunakan tabel distribusi ditemukan bahwa $F_{0,05} = 4,07$ ini menunjukkan bahwa $F_{hitung} (3,36) < F_{tabel} (4,07)$. Kesimpulannya varians dari data pengendalian emosi siswa dengan menggunakan metode ceramah dan pengendalian emosi menggunakan bimbingan kelompok teknik open question dinyatakan **homogen**.

3. Pengujian hipotesis

Pengujian uji t digunakan untuk mengetahui hipotesis dalam penelitian ini ditolak atau diterima. jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka hipotesis (H_a) diterima dan hipotesis (H_o) ditolak.

Tabel 4.8

Data uji t

| Sumber varians | bimibingan kelompok teknik open quesen (ekperimen) | Metode ceramah (kontrol) |
|---------------------|---|--------------------------|
| Jumlah | 2496 | 2469 |
| N | 30 | 30 |
| \bar{X} | 83,2 | 82,33 |
| Varians (s^2) | 21,14 | 6,28 |
| Standat deviasi (S) | 4.6 | 2,50 |

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

Dimana

$$s = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

$$s = \sqrt{\frac{(30 - 1)21,14 + (30 - 1)6,28}{30 + 30 - 2}}$$

$$s = \sqrt{\frac{613,06 + 182,12}{58}}$$

$$s = \sqrt{\frac{795,18}{58}}$$

$$s = \sqrt{13,71}$$

$$s = 3,70$$

dengan $s = 3,70$

$$t = \frac{83,2 - 82,33}{3,70 \sqrt{\frac{1}{30} + \frac{1}{30}}}$$

$$= \frac{1,78}{(3,70)(0,24)}$$

$$= \frac{1,78}{0,88}$$

$$= 2,02272$$

Nilai t_{hitung} sebesar = **2,02272**. Diperoleh dari skor pengendalian emosi siswa. Untuk mengetahui nilai signifikan t_{hitung} , konsultasi dengan t tabel, dengan $df = n-2$ yaitu $30 + 30 - 2 = 58$ pada taraf signifikan $\alpha = 0,05$ diperoleh $t_{tabel} = 1,672$. Dengan demikian karna $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2,02272 > 1,672$) maka ditemukan perbedaan yang signifikan, sehingga H_a diterima yang bermakna terdapatnya pengaruh bimbingan kelompok terhadap pengendalian emosi melalui teknik *open question* siswa kelas X Madrasa aliyah Mpi Silo bonto.

B. Pembahasan

t hitung $>$ t tabel ($2,02272 > 1,672$) adalah ketentuan dari hasil uji t , dimana pada taraf signifikan $\alpha = 0,05$ sehingga H_a diterima yang berarti pengendalian emosi melalui teknik *open question* dengan menggunakan bimbingan kelompok siswa kelas X madrasah aliyah Mpi Silo bonto.

Dari penelitian instrument penelitian, nilai rata-rata *pres-test* pada kelas eksperimen sebesar 78,6 kemudian layanan bimbingan kelompok diberikan melalui teknik *open question*, ternyata hasil dari *post test* meningkat sebesar 4,60. kelas eksperimen ini dilakukan sebanyak 6 pertemuan. Adapun pertemuan yang dilakukan yaitu pertemuan pertama menyebarkan *post test* pada kelas eksperimen untuk mengetahui kemampuan awal siswa. Kemudian pertemuan selanjutnya dilakukan bimbingan kelompok dengan teknik pertanyaan terbuka (*open question*).

Bimbingan kelompok merupakan jenis bimbingan dan konseling pendapat digunakan untuk membantu siswa, Romlah mengatakan teknik bimbingan yang dapat membantu individu agar dapat mencapai perkembangan secara optimal dengan kemampuan , bakat, minat dan lainnya yang sesuai dengan yang dianutnya adalah bimbingan kelompok.¹

Dapun kegiatan yang dilakukan dalam penyelenggaraan bimbingan kelompok dengan teknik *open question* yang bertemakan pengendalian emosi. Bimbingan kelompok ini dilakukan dengan semua siswa kelas eksperimen, dikarenakan masa pandemik maka kelas dibagi menjadi dua yaitu kelas eksperimen

¹Sri Purwanti, 2013, *Model Bimbingan Kelompok Dengan Teknik Fun Game Untuk Mengurangi Kecemasan Berbicara Didepan Kelas*, Semarang jurnal bimbingan konseling vol 1 no 2, hal 82

1 dan 2 untuk hal ini maka mengabung kedua kelas dengan menjaga jarak antara kelompok satu dengan kelompok yang lain, kemudian setiap kelompok membentuk satu lingkaran dengan temannya setelah itu diadakannya pertanya, setelah pertanyaan dilempar kepada perestas kelompok oleh pimpinan kelompok kemudain setiap kelompok memberi kan jawaban kepada pimpinan kelompok dengan keterbukaan pendapat nya kemudian pertanyaan kembali kan lagi ke kelompok lain nya.

Dipertemuan selanjutnya bertemakan motivasi dan kepercayaan diri, mereka mulai memberanikan diri untuk bertanya tidak seperti diawal pertanyaan masih banyak peserta yang malu dalam mengemukakan pertanyaan atau pun jawaban yang menurut mereka benar. Namun kelama mereka berani dalam berbicara dan mengemukakan pendapat masing-masing. Dengan kepercayaan yang mulai timbul menjadikan susana yang menyankan dan kondusif di setiap pertanyaan yang dilontrak kepada kelompok satu kan kelompok lain nya. Sehingga membuat mereka dapat memahami materi yang di sampaikan dan di jelaskan.

Di kelas kontrol ditemukan bahwa peningkatan nilia pengendalian emosi siswa lebih rendah dibandingkan dengan kelas eksperimen, yaitu di kelas kontrol prest-test 79,80 meningkat menjadi 82, 33 sehingga peningkatan menjadi 2,50 persen . penelitian di keals kontrol sebanyak 6 kali sama halnya dengan kelas eksperimen. Adapun yang dilakukan yaitu memberikan prest test untuk mengetahui seberapa besar pengetahuan dan kemampuan awal yang dimiliki . selanjutnya pada pertemuan ke-2 melakukan layanan informasi (metode ceramah) dengan tema yang serupa dilakukan di kelas eksperiman dan setiap pertemuan. Dalam setiap pertemuan dikelas control dengan layanan informasi

awalnya mereka antusias namun kemudian mereka merasa kebosanan dengan metode yang digunakan sehingga tidak adanya lagi keantusiasian dalam mendengar layanan informasi yang diberikan.

Dalam penggunaan teknik *open question* dalam bimbingan kelompok mempengaruhi anggota dalam kelompok. Sehingga dalam kegiatan mencapai tujuan dari bimbingan kelompok tersebut dalam pengendalian emosi siswa.

