

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Penelitian ini berupa penelitian eksperimen menggunakan *Post-test Only Control Group Design* dengan menggunakan dua variabel. Variabel X yaitu hasil keterampilan menulis teks Puisi dengan menggunakan model pembelajaran SAVI (*Somatic, Auditory, Visualization, Intellectually*) berbantuan media *Flashcard* dan variabel (Y) yaitu keterampilan menulis Puisi dengan model pembelajaran konvensional siswa kelas IV MIS Cendikia Bunayya Kabanjahe Tahun Pembelajaran 2022/2023. Setelah diadakan penelitian terhadap kelompok eksperimen dan kontrol berdasarkan permasalahan pada penelitian ini, diperoleh data dari masing-masing kelompok. Kelompok eksperimen (X) menggunakan sampel sebanyak 28 orang dan kelompok kontrol (Y) menggunakan sampel sebanyak 28 orang. Berikut data penelitian yang didapat dari masing – masing kelompok.

A. Data Kelas Eksperimen (Menulis Puisi Siswa Kelas IV MIS Cendikia Bunayya Kabanjahe Tahun Pembelajaran 2021/2022 Menggunakan Model Pembelajaran SAVI Berbantuan Media *Flashcard*)

Tabel 4.1
Skor Perolehan Nilai Keterampilan Menulis Teks Puisi dengan Model Pembelajaran SAVI Berbantuan Media *Flashcard* Pada Kelompok Eksperimen (X)

No	Nama Siswa	Lafal		Ekspresi		Intonasi	Nilai
		Diksi	Peng Imajian	Kesesuaian judul dengan isi	Makna	Rima	
1	Anugerah findra an – Dana	5	5	20	15	15	60
2	Nayla rahma liya	15	10	15	15	5	60
3	Guntur pradewo	15	5	20	15	5	60
4	Alya amira faadhilah	10	10	20	15	10	65
5	Syahrini	15	15	20	5	15	70
6	Carissa prichila br purba	10	15	20	10	15	70
7	M. Reyhan Ar. Rasyid	10	10	20	15	15	70
8	Ilham farhansyah	15	10	20	15	15	75
9	Abdullah Furqon giting	10	10	20	15	20	75
10	Alief rizki saputra	15	10	20	15	15	75
11	Shifa nurrizky	15	15	20	15	15	80
12	Nur saikura wardah	15	10	20	15	20	80
13	Saifsyah ali aprilyo	15	15	20	15	15	80
14	Shalsa billa br giting	20	10	20	15	15	80
15	Wanda sabila br giting	20	10	20	15	15	80
16	Acim Putri jesika br sinaga	15	10	20	20	20	85
17	Kevin aldhan syandriansyah	10	20	20	15	20	85
18	Fadlan alrafa syahputra	20	15	20	15	15	85
19	Farel ramadhan	15	15	20	15	20	85
20	Rheisya adinda putrid	15	10	20	20	20	85
21	Rifky miftahuddin hasibuan	20	15	20	15	15	85
22	Azzam al Habsyi singarimbun	15	20	20	15	20	90
23	Dzikri Arasy arlyadi	20	15	20	15	20	90
24	Irahma atina br kaban	15	20	20	15	20	90
25	Nabila aulia dewi	15	20	20	15	20	90
26	Fathir alvaro	20	20	20	15	20	95
27	Naufal adhani	20	20	20	15	20	95
28	Rafa adiaस्था	20	20	20	15	20	95
Jumlah Nilai						2240	
Nilai Rata-rata						80,00	

Perolehan data dari tabel di atas menunjukkan hasil menulis Puisi siswa kelas

IV MIS Cendikia Bunayya Kabanjahe yang berjumlah 28 siswa. Pada tabel di atas,

dapat kita lihat skor per kriteria yang didapatkan oleh masing-masing siswa, kriteria tersebut adalah penilaian lafal diperoleh dari hasil penilaian diksi dan pengimajian. Pada unsur penilaian intonasi diperoleh dari hasil penilaian rima dan pada unsur penilaian ekspresi diperoleh dari hasil penilaian kesesuaian judul dan tema dari isi puisi dan makna puisi.

Tabel data kelas eksperimen tersebut menunjukkan bahwa nilai rata-rata siswa menggunakan model pembelajaran SAVI (*Somatic, Auditory, Visualization, Intellectually*) berbantuan media *Flashcard* adalah sebesar 80,00 yang termasuk ke dalam kategori sangat baik dengan nilai terendah adalah 60 dan nilai tertinggi 95. Dengan kategori penilaian sangat baik sebanyak 18 orang (64,28%), kategori baik 6 orang (21,42%), kategori cukup 4 orang (14,28%), kategori kurang dan sangat kurang tidak ada.

B. Data Kelas Kontrol (Menulis Puisi Siswa Kelas IV MIS Cendikia Bunayya Kabanjahe Tahun Pembelajaran 2021/2022 Menggunakan Model Pembelajaran Konvensional)

Tabel 4.2
Skor Perolehan Nilai Keterampilan Menulis Teks Puisi dengan Model Pembelajaran Konvensional Pada Kelompok Kontrol (Y)

No	Nama Siswa	Lafal		Ekspresi		Intonasi	Jumlah skor
		Diksi	Peng imajian	Kesesuaian judul dengan isi	Makna	Rima	
1	Andra Hanan Bagas Dity Sembiring	5	10	15	10	15	50

2	Hasbi Farezi	5	10	15	10	15	50
3	Dafia Darani	10	10	15	10	5	50
4	Citra Nurfadhilah	5	10	15	10	15	50
5	Febby Jilvana	5	15	15	10	5	50
6	Kenzi Aditia Pratama	10	10	15	10	5	50
7	Ade Rosmala Siregar	10	10	15	10	15	60
8	Asyraf Rahmatillah Sitepu	10	10	15	10	15	60
9	Putri Ananda Sari Br Sitepu	15	5	20	15	5	60
10	Suci Az-Zahra Br Ginting	10	10	15	10	15	60
11	M. Moreno Aprillio	15	5	20	15	5	60
12	Narel Rama Siagian	15	5	20	15	5	60
13	Abbi Manyu Putra Ananda	10	10	20	15	5	60
14	Gholib Imam Zaky	15	15	15	15	5	65
15	Jelita Humairah	5	5	20	15	20	65
16	Nur Aziva Alayka	15	15	15	15	5	65
17	Muhammad Farhan	10	5	20	15	15	65
18	Luthfi Arafa Kacaribu	20	15	20	5	10	70
19	Nadhira Aqila Sakhi Br Ginting	5	15	20	15	15	70
20	Michkael Pratama Ramdani	15	15	20	10	15	75
21	Aaliyah Puteri Nadhira	15	10	20	15	15	75
22	Alif Bazilasyah Wirijki	15	15	20	15	10	75
23	Qyubi Fauzah Afiqah	15	15	20	15	10	75
24	Ryandra Farhandi	15	10	20	15	15	75
25	Fadil Aditiya	15	15	20	15	15	80
26	Salwa Salsabila Br Ginting	15	10	20	15	20	80
27	Dian Fachry	15	15	20	15	20	85
28	Ditha Claudia	20	15	20	15	20	90
Jumlah Nilai						1825	
Nilai Rata-rata						65,17	

Tabel data kelas kontrol tersebut menunjukkan bahwa nilai rata-rata siswa menggunakan model pembelajaran Konvensional adalah 65,17 termasuk dalam kategori baik dengan nilai terendah adalah 50 dan nilai tertinggi 90. Adapun kategori penilaian sangat baik sebanyak 7 siswa (19,5%), kategori baik 20 siswa (55,5%), kategori cukup 7 siswa (19,5%), kategori kurang 2 siswa (5,5%) dan kategori sangat kurang tidak ada.

Berdasarkan aspek menulis Puisi, penilaian dari segi definisi umum yang mendapatkan kategori sangat baik dengan perolehan skor 5 sebanyak 23 siswa (63,9%), kategori baik dengan perolehan skor 4 sebanyak 13 siswa (30,5%), kategori cukup dengan perolehan skor 3 sebanyak 1 siswa (2,8%), kategori kurang dengan perolehan skor 2 sebanyak 1 siswa (2,8%) dan kategori sangat kurang dengan perolehan skor 1 sebanyak 1 siswa (2,8%).

C. Keefektifan Penerapan Model Pembelajaran SAVI (*Somatic, Auditory, Visualization, Intellectually*) Berbantuan Media *Flashcard* Terhadap Kemampuan Menulis Puisi Siswa Kelas IV MIS Cendikia Bunayya Kabanjahe

Berdasarkan uraian di atas, diperoleh hasil penelitian yang menunjukkan nilai rata-rata untuk kemampuan menulis teks Puisi pada kelas kontrol memiliki nilai rata-rata 65,17 masuk pada kategori cukup sedangkan pada kelas eksperimen yang menggunakan model pembelajaran SAVI berbantuan media *Flashcard* memiliki nilai rata-rata 80,00 dan termasuk dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan

bahwa penggunaan model pembelajaran *SAVI* (*Somatic, Auditory, Visualization, Intellectually*) berbantuan media *Flashcard* lebih berpengaruh digunakan dalam meningkatkan kemampuan menulis Puisi siswa kelas IV MIS Cendikia Bunayya Kabanjahe.

D. Analisis Data

Setelah mengetahui hasil nilai akhir siswa dalam pembelajaran menulis Puisi dari kedua kelas yaitu kelas kontrol dan eksperimen, selanjutnya akan dibuat tabel distribusi frekuensi. Hal ini dilakukan untuk mengetahui rata-rata (mean), *standar deviasi* (SD), *standar eror* (SE) dari data yang berdistribusi tunggal. Berikut adalah analisis data dari masing-masing kelas.

1. Analisis Data Hasil Kelas Eksperimen

Tabel 4.3 Distribusi Frekuensi Skor Kemampuan Menulis Puisi Menggunakan Model Pembelajaran *SAVI* Berbantuan Media *Flashcard*

X	F	Fx	$X = x - \bar{x}$	X^2	fX^2
60	2	120	-20	400	800
65	2	130	-15	225	450
70	3	210	-10	100	300
75	3	225	-5	25	75
80	5	400	0	0	0
85	6	510	5	25	150
90	4	360	10	100	400
95	3	285	15	225	675
Σ	28	2240			2850

Dari tabel di atas dapat dicari rata-rata, *standar deviasi*, *standar error* data:

1) Rata-rata

$$\begin{aligned}\bar{X} &= \frac{\sum x}{N} \\ &= \frac{2240}{28} \\ &= 80\end{aligned}$$

2) Standar Deviasi

$$\begin{aligned}SD &= \frac{\sqrt{\sum fX^2}}{N} \\ &= \sqrt{\frac{2850}{28}} \\ &= \sqrt{101,78} \\ &= 10,08\end{aligned}$$

3) Standar Error

$$\begin{aligned}SE_{Mx} &= \frac{SD_x}{\sqrt{N-1}} \\ SE_{MX} &= \frac{10,08}{\sqrt{28-1}} \\ &= \frac{10,08}{\sqrt{27}} \\ &= \frac{10,08}{5,19} \\ &= 1,94\end{aligned}$$

Berdasarkan tabel distribusi kelas eksperimen di atas dapat digambarkan dalam bentuk diagram batang, sebagai berikut.

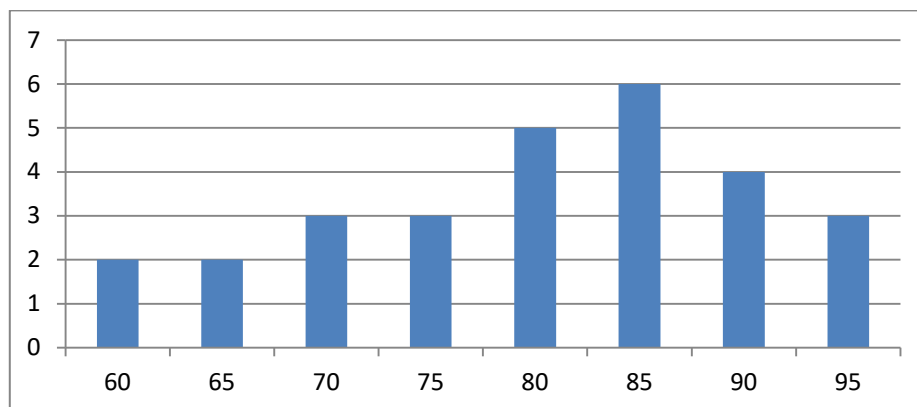


Diagram 4.1 : Histogram Data Menulis Puisi Menggunakan Model Pembelajaran SAVI Berbantuan Media *Flashcard*

Selain itu, data di atas dapat dikategorikan menjadi tiga kategori yaitu cukup, baik dan sangat baik. Adapun ketentuan dalam pengkategorian data tersebut adalah sebagai berikut.

Tabel 4.4 Rentang Skor dan Kategori Penilaian Kemampuan Menulis Puisi Menggunakan Model Pembelajaran SAVI Berbantuan Media *Flashcard*

Rentang	Frekuensi	F. Relatif	Kategori
80-100	18	64,28 %	Sangat Baik
70-79	6	21,42 %	Baik
60-69	4	14,28 %	Cukup
50-59	0	0 %	Kurang
00-49	0	0%	Sangat Kurang
	28	100 %	

Berdasarkan tabel kategori di atas, dapat diketahui bahwa kemampuan menulis Puisi dengan menggunakan model pembelajaran SAVI berbantuan media *Flashcard* termasuk dalam kategori sangat baik sebanyak 18 orang (64,28%), kategori baik 6 orang (21,42%), kategori cukup 4 orang (14,28%), kategori kurang dan sangat kurang tidak ada.

2. Analisis Data Hasil Kelas Kontrol

Tabel 4.5 Distribusi Frekuensi Skor Kemampuan Menulis Puisi Dengan Menggunakan Model Pembelajaran Konvensional

X	F	Fx	$X = x - \bar{x}$	x^2	fx^2
50	6	300	-15,17	230,1289	1380,773
60	7	420	-5,17	26,7289	187,1023
65	4	260	-0,17	0,0289	0,1156
70	3	210	4,83	23,3289	69,9867
75	4	300	9,83	96,6289	386,5156
80	2	160	14,83	219,9289	439,8578
85	1	85	19,83	393,2289	393,2289
90	1	90	24,83	616,5289	616,5289
Σ	28	1825			3474,109

Dari tabel di atas dapat dicari rata-rata, *standar diviasi*, *standar eror*:

1) Rata-rata

$$\begin{aligned}\bar{X} &= \frac{\Sigma x}{N} \\ &= \frac{1825}{28} \\ &= 65,17\end{aligned}$$

2) Standar Deviasi

$$\begin{aligned}SD &= \frac{\sqrt{\Sigma fx^2}}{N} \\ &= \sqrt{\frac{3474,109}{28}} \\ &= \sqrt{124,07} \\ &= 11,13\end{aligned}$$

3) Standar Error

$$SE_{Mx} = \frac{SD_x}{\sqrt{N-1}}$$

$$SE_{MX} = \frac{11,13}{28-1}$$

$$= \frac{11,13}{\sqrt{27}}$$

$$= \frac{11,13}{5,19}$$

$$= 2,14$$

Berdasarkan tabel distribusi kelas kontrol di atas dapat digambarkan dalam bentuk diagram batang, sebagai berikut.

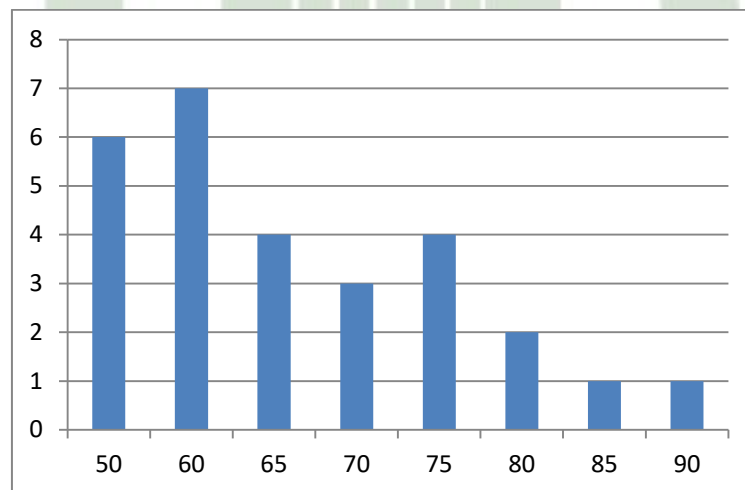


Diagram 4.2 Histogram Data Menulis Puisi Menggunakan Model Pembelajaran *Konvensional*

Selain itu, data di atas dapat dikategorikan menjadi empat kategori yaitu sangat baik, baik, cukup dan kurang. Adapun ketentuan dalam pengkategorian data tersebut adalah sebagai berikut.

Tabel 4.6 Rentang Skor dan Kategori Penilaian Kemampuan Menulis Puisi Menggunakan Model Pembelajaran *Konvensional*

Rentang	Frekuensi	F. Relatif	Kategori
---------	-----------	------------	----------

80-100	4	14,28 %	Sangat Baik
70-79	7	25,00 %	Baik
60-69	11	39,28 %	Cukup
50-59	6	21,42%	Kurang
00-49	0	0%	Sangat Kurang
	36	100 %	

Berdasarkan tabel di atas, dapat diketahui bahwa kemampuan menulis Puisi dengan menggunakan model Konvensional termasuk dalam kategori sangat baik 4 orang (14,28%), kategori baik 7 orang (25,00%), kategori cukup 11 orang (39,28%), kategori kurang 6 orang (21,42%) dan kategori sangat kurang tidak ada.

a. Standar *error* perbedaan variabel X dan Y

$$\begin{aligned}
 SE_{MX-MY} &= \sqrt{(SE_{Mx})^2 + (SE_{My})^2} \\
 &= \sqrt{(1,94)^2 + (2,14)^2} \\
 &= \sqrt{3,76 + 4,57} \\
 &= \sqrt{8,33} \\
 &= 2,88
 \end{aligned}$$

Dari perhitungan di atas diperoleh *standar error* perbedaan *mean* kelas eksperimen dengan kelas kontrol.

Tabel 4.7
Analisis Data Kemampuan Menulis Puisi

Kelas	N	\bar{X}	SD	SE	SE Perbedaan Mean
Eksperimen	28	80,00	10,08	1,94	2,88
Kontrol	28	65,17	11,13	2,14	

Keterangan :

N = Jumlah siswa

\bar{X} = nilai rata-rata kelas eksperimen

SD = Standar deviasi

SE = Standar error.

1. Uji Persyaratan Analisis Data

1. Uji Normalitas

Uji normalitas data kemampuan menulis Puisidengan menggunakan model SAVI berbantuan media *Flashcard*

Tabel 4.8
Uji Normalitas Data Kelas Eksperimen

Xi	Fi	Fkum	Zi	F(Zi)	S(Zi)	F(Zi)-S (Zi)
60	2	2	-1,984127	0,023620843	0,071428571	0,047807729
65	2	4	-1,4880952	0,06836289	0,142857143	0,074494253
70	3	7	-0,9920635	0,160583277	0,25	0,089416723
75	3	10	-0,4960317	0,309936007	0,357142857	0,047206851
80	5	15	0	0,5	0,535714286	0,035714286
85	6	21	0,49603175	0,690063993	0,75	0,059936007
90	4	25	0,99206349	0,839416723	0,892857143	0,05344042
95	3	28	1,48809524	0,93163711	1	0,06836289
Lhitung						0,089416723
Ltabel						0,161
Keterangan						Normal

Berdasarkan tabel di atas, harga L yang paling besar diantara harga-harga mutlak selisih tersebut $L_{hitung} = 0,089$ dari tabel kritis L untuk uji Liliefors dengan $N = 28$ dan taraf nyata $\alpha = 0,05$ didapat $L_{tabel} = 0,161$. Setelah dibandingkan ternyata

$L_{hitung} < L_{tabel}$ atau $0,089 < 0,161$. Maka, dapat disimpulkan bahwa data variabel X berdistribusi normal.

Uji normalitas data kemampuan menulis Puisi dengan menggunakan model Konvensional.

Tabel 4.9
Uji Normalitas Data Kelas Kontrol

Xi	Fi	Fkum	Zi	F(Zi)	S(Zi)	F(Zi)-S (Zi)
50	6	6	-1,3629829	0,086443945	0,214285714	0,127841769
60	7	13	-0,4645103	0,321141079	0,464285714	0,143144635
65	4	17	-0,015274	0,493906779	0,607142857	0,113236078
70	3	20	0,43396226	0,667842078	0,714285714	0,046443636
75	4	24	0,88319856	0,811435501	0,857142857	0,045707356
80	2	26	1,33243486	0,908641333	0,928571429	0,019930095
85	1	27	1,78167116	0,962598564	0,964285714	0,001687151
90	1	28	2,23090746	0,98715637	1	0,01284363
L _{hitung}						0,143144635
L _{tabel}						0,161
Keterangan						Normal

Berdasarkan tabel di atas, harga L yang paling besar diantara harga-harga mutlak selisih tersebut $L_{hitung} = 0,143$ dari tabel kritis L untuk uji Liliefors dengan $N = 28$ dan taraf nyata $\alpha = 0,05$ didapat $L_{tabel} = 0,161$. Setelah dibandingkan ternyata $L_{hitung} < L_{tabel}$ atau $0,143 < 0,161$. Maka, dapat disimpulkan bahwa data variabel Y berdistribusi normal.

2. Uji Homogenitas

Uji homogenitas varians digunakan untuk menguji kesamaan variabel. Perhitungannya sebagai berikut.

$$S_{x_1}^2 = (10,08)^2$$

$$= 101,60$$

$$S_{x_2}^2 = (11,13)^2$$

$$= 123,87$$

$$F = \frac{123,87}{101,60}$$

$$= 1,21$$

Dari perhitungan di atas, diperoleh F_{hitung} sebesar 1,21. Harga F_{tabel} pada taraf kepercayaan 95% dengan $dk = 28$ adalah 1,87. Ternyata $F_{hitung} < F_{tabel}$ yaitu $1,21 < 1,87$. Hal ini membuktikan bahwa varians populasi adalah homogen.

3. Uji Hipotesis

Penggunaan statistic uji "t" untuk menguji hipotesis dapat dilakukan dengan menggunakan rumus sebagai berikut.

$$T_{hit} = \frac{M_{x_1} - M_{x_2}}{SE_{M_{x_2} - M_{x_1}}}$$

$$= \frac{80,00 - 65,17}{2,14 - 1,94}$$

$$= \frac{14,83}{0,2}$$

$$= 74,15$$

Setelah t_{hitung} diperoleh, selanjutnya disesuaikan dengan tabel t pada taraf signifikan 5% dengan $dk = (N_1 + N_2) - 2 = (28 + 28) - 2 = 54$. Pada tabel t dengan $dk = 54$ diperoleh taraf signifikan 5% = 1,67. Karena t_{hitung} yang diperoleh lebih

besar dari t_{tabel} yaitu $74,15 > 1,67$ maka hipotesis nihil (H_0) ditolak dan hipotesis alternative (H_a) diterima. Hal ini membuktikan bahwa model *SAVI (Somatic, Auditory, Visualization, Intellectually)* berbantuan media *Flashcard* berpengaruh terhadap kemampuan menulis Puisisiswa kelas IV MIS Cendikia Bunayya Kabanjahe Tahun Pembelajaran 2022/2023.

4.2 Pembahasan Hasil Penelitian

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan di kelas IV MIS Cendikia Bunayya Kabanjahe, dapat disimpulkan bahwa nilai yang diperoleh siswa setelah menggunakan model pembelajaran *SAVI (Somatic, Auditory, Visualization, Intellectually)* yaitu nilai terendah 60 dan nilai tertinggi 95. Nilai rata-rata sebesar 80,00 dan standar deviasi 10,08. Adapun kategori penilaian ditinjau dari 5 aspek, yakni kategorisangat baik sebanyak 18 orang (64,28%), kategori baik 6 orang (21,42%), kategori cukup 4 orang (14,28%), kategori kurang dan sangat kurang tidak ada. Dari pemerolehan nilai rata-rata tersebut, dapat diketahui bahwa kemampuan siswa dalam menulis Puisi masuk pada kategori sangat baik.

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan di kelas IV MIS Cendikia Bunayya Kabanjahe, dapat disimpulkan bahwa nilai yang diperoleh siswa setelah menggunakan model pembelajaran Konvensional yaitu nilai terendah 50 dan nilai tertinggi 90. Nilai rata-rata sebesar 65,17 dan standar deviasi 11,13 .Adapun kategori penilaian ditinjau dari 5 aspek yakni kategori sangat baik sebanyak 7 siswa (19,5%), kategori baik 20 siswa (55,5%), kategori cukup 7 siswa(19,5%), kategori kurang 2

siswa (5,5%) dan kategori sangat kurang tidak ada. Dari pemerolehan nilai rata-rata tersebut, dapat diketahui bahwa kemampuan siswa dalam menulis Puisi masuk pada kategori cukup.

Dari penjelasan di atas dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran *SAVI* lebih berpengaruh digunakan daripada menggunakan model pembelajaran *Konvensional* terhadap kemampuan menulis Puisi. Hal ini sesuai dengan hasil yang diharapkan, yaitu meningkatkan hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran *SAVI* (*Somatic, Auditory, Visualization, Intellectually*) berbantuan media *Flashcard* dan juga KKM (Kriteria Ketuntasan Minimal) yang telah ditetapkan sekolah tersebut.

Peningkatan nilai tersebut terjadi karena siswa lebih termotivasi dalam belajar setelah diterapkannya Model pembelajaran *SAVI* (*Somatic, Auditory, Visualization, Intellectually*). Hal tersebut sejalan dengan karakteristik model *SAVI* (*Somatic, Auditory, Visualization, Intellectually*) menurut Shoimin (2014:177) yang mengatakan bahwa model pembelajara *SAVI* (*Somatic, Auditory, Visualization, Intellectually*) adalah pembelajaran yang menekankan bahwa belajar haruslah memanfaatkan semua alat indra yang dimiliki siswa.

Sehingga dengan menggunakan model pembelajaran ini, siswa tidak akan bosan, merasa senang, menarik perhatian siswa dan dapat mengembangkan wawasan mereka dalam hal pengetahuan. Hasil pengamatan tersebut menunjukkan bahwa suatu pembelajaran bermakna bagi siswa dan mampu menyentuh segenap aspek yang dimilikinya, maka tidaklah mustahil jika ada siswa yang mampu mencapai hasil

pembelajaran yang jauh lebih baik dari apa yang dibayangkan oleh perancang pembelajaran. Hal ini sesuai dengan apa yang diungkapkan Meier (2002:100) bahwa belajar akan optimal jika keempat unsur *SAVI* ada dalam satu peristiwa pembelajaran. Pembelajaran yang dilaksanakan telah mampu merangkum semua gaya belajar tersebut. Pembelajaran *SAVI* yang menuntut siswa aktif dapat meningkatkan hasil belajar siswa.

Selain itu, pembelajaran dengan menggunakan model *SAVI* ini adalah pembelajaran yang memberikan kesempatan kepada anak untuk memanfaatkan inderanya sebanyak mungkin dalam kegiatan pembelajaran. Peserta didik tidak hanya duduk diam di tempat mendengarkan penjelasan dari guru, akan tetapi mereka diajak bergerak secara aktif dan kreatif sehingga mereka turut terlibat atau mengalami sendiri peristiwa pembelajaran dan menemukan sendiri inti yang dipelajari.

Hal ini sesuai dengan teori konstruktivisme bahwa semua pengetahuan adalah hasil konstruksi dari kegiatan atau tindakan seseorang (Suprijono, 2010:31) dengan kata lain konsep yang ditemukan secara mandiri akan membuat mahasiswa lebih paham dan mengingat materi lebih lama dibandingkan dengan sekedar menghafal konsep. *SAVI* dapat menjangkau gaya belajar siswa yang berbeda-beda karena komponen model pembelajaran *SAVI* yang menggabungkan gerakan fisik dengan aktivitas intelektual dan penggunaan semua alat indera (Meier, 2002: 91). Apabila siswa menggerakkan tubuhnya untuk belajar, maka siswa juga akan mengingat lebih banyak, seperti yang diungkapkan oleh Huda (2013: 288) bahwa modalitas kinestetik mengakses segala jenis gerak dan emosi yang diciptakan maupun diingat. Apabila

siswa dapat mengingat dengan baik, maka siswa dapat merenung dan berpikir untuk kemudian dapat memecahkan suatu permasalahan (intelektual). Pembelajaran dapat optimal apabila dalam proses pembelajaran tersebut mengandung empat komponen SAVI yang terdiri dari somatik, auditori, visual dan intelektual.

Meningkatnya kemampuan siswa dalam menulis Puisi dengan model pembelajaran SAVI (*Somatic, Auditory, Visualization, Intellectually*) di dukung dengan hasil penelitian dari Rosmanisi dkk (2021) dalam jurnal yang berjudul "*Pengaruh Model Somatic, Auditori, Visual, Intelektual (SAVI) terhadap Keterampilan Menulis Puisi Siswa Kelas X Ma Mazro'illah Lubuklinggau*". Hasil dari penelitian tersebut, menunjukkan adanya peningkatan hasil belajar siswa setelah menggunakan model pembelajaran SAVI. Perbedaan dari penelitian ini, terdapat pada tingkat kelas sampel penelitiannya. Penelitian yang dilakukan oleh Rosmanisi dkk menggunakan sampel kelas X Madrasah Aliyah (MA) sedangkan sampel yang digunakan oleh peneliti adalah kelas IV Sekolah Dasar (SD).

Berdasarkan pengujian normalitas pada data kelas kontrol persyaratan analisis data berdistribusi normal dan pada kelas eksperimen menunjukkan persyaratan analisis data berdistribusi normal. Pada pengujian homogenitas menunjukkan persyaratan analisis data berdistribusi homogen. Karena persyaratan analisis data kelas kontrol dan eksperimen berdistribusi normal dan homogen, maka untuk menguji hipotesis digunakanlah uji-t. Pengujian hipotesis setelah pembelajaran, dari uji-t didapat harga $t_{hitung} = 74,15$ dan $t_{tabel} = 1,67$ dengan $\alpha = 0,05$ dan $dk = 54$ sehingga

$t_{hitung} > t_{tabel}$ atau $74,15 > 1,67$. Maka hipotesis nihil (H_0) ditolak dan hipotesis alternatif (H_a) diterima. Sehingga, hal ini membuktikan bahwa model SAVI berbantuan media *Flashcard* berpengaruh terhadap kemampuan menulis Puisi siswa kelas IV MIS Cendikia Bunayya Kabanjahe Tahun Pembelajaran 2022/2023.

Jadi, dari penjelasan di atas dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran SAVI berbantuan media *Flashcard* lebih berpengaruh digunakan daripada menggunakan model pembelajaran *Konvensional* terhadap kemampuan menulis Puisi siswa kelas IV MIS Cendikia Bunayya Kabanjahe Tahun pembelajaran 2022/2023.