

DAFTAR PUSTAKA

- BPS. (2019). *Kecamatan Sidamanik Dalam Angka*. Kabupaten Simalungun: BPS Kabupaten Simalungun.
- Budiharto. (2008). *Metodologi Penelitian Kesehatan Dengan Contoh Bidang Ilmu Kesehatan Gigi*. Jakarta: EGC.
- Cahyono, T. (2018). *Statistika Terapan & Indikator Kesehatan*. Yogyakarta: Deepublish.
- Chandra, B. (2006). *Pengantar Kesehatan Lingkungan*. Jakarta: EGC.
- Damsar & Indrayani. (2018). *Pengantar Sosiologi Pasar*. Jakarta: Kencana.
- Dina, L., & Dkk. (2018). Analisis Faktor yang Berhubungan dengan Perilaku Pedagang dalam Pengelolaan Sampah di Pasar Segamas Kabupaten Purbalingga. *Buletin Keslingmas*, 102-110.
- Djaelani, M. (2010). *Metode Penelitian Bagi Pendidik*. Jakarta: Multi Kreasi Satu Delapan.
- Handayani, W. D. (2018). *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pengelolaan Sampah Pasar Tradisional Desa Banjarsari Wetan, Kec Dagangan, Kab Madiun*. Skripsi. STIKES Bhakti Husada Mulia Madiun
- Hartono, R. (2008). *Penanganan & Pengolahan Sampah*. Depok: Penebar Swadaya.
- Hasnidar, & Dkk. (2020). *Ilmu Kesehatan Masyarakat*. Medan: Yayasan Kita Menulis.
- Herlina, V. (2019). *Panduan Praktis Mengolah Data Kuesioner Menggunakan SPSS*. Jakarta: Kompas Gramedia.
- Marzuki, A., Armereo, C., & Rahayu, P. F. (2020). *Praktikum Statistik*. Malang: Ahlimedia Press.
- Mulasari, N. S. (2017). Pengetahuan, Sikap dan Pendidikan dengan Perilaku Pengelolaan Sampah di Kelurahan Bener Kecamatan Tegalrejo Yogyakarta. *Jurnal Medika Respati*, 74-84.
- Nindita, V. (2019). Estimasi Emisi (N₂O) dari Timbulan Sampah di Kampus 3 Upgris Semarang. *Bangun Rekaprima*, 1-8.

- Notoatmojo, S. (2011). *Kesehatan Masyarakat: Ilmu dan Seni*. Jakarta: PT RINEKA CIPTA.
- Nur, M. (2016). Faktor-Faktor Penentu Tingkat Partisipasi Masyarakat dan Perspektif Islam Tentang Pengelolaan Sampah Di Kota Pasir Pangaraian. *Seminar Nasional Teknik Industri Universitas Gadjah Maja 2016*, 140-147.
- Pemerintah Kabupaten Simalungun. (2016). *Perencanaan Teknis Manajemen Persampahan (PTMP) Kabupaten Simalungun*.
- PERMENKES RI. (2020). Peraturan Menteri Kesehatan RI Nomor 17 Tahun 2020 Tentang Pasar Sehat., (hal. 1-73).
- Puspa, R., Permana, A., & Karunia, E. (2020). Faktor yang Mempengaruhi Kepuasan Pelanggan Berdasarkan Bauran Pemasaran pada Supermarket K-store Krakatau Junction. *Jurnal Bina Bangsa Ekonomika*, 208-2016.
- Rachman, A. (2011). *Gambaran Pengelolaan Sampah di Pasar Sentral Sungguminasa Kecamatan Somba Opu Kabupaten Gowa. Skripsi*.
- Ramayanti, R. (2017). *Sistem Operasional Bank Sampah Dalam Perspektif Hukum Islam. Skripsi*.
- Safitri, M. E., & Rangkuti, A. F. (2019). Hubungan Tingkat Pendidikan, Pengetahuan dan Sikap dengan Perilaku Pengelolaan Sampah pada Pedagang Buah dan Sayur di Pasar Giwangan Yogyakarta. 1-14.
- Sarifudin, M. (2021). *Pembiayaan Musyarakah dalam Meningkatkan Pendapatan Nasabah di BPRS*. Yogyakarta: Bintang Pustaka Madani.
- Setiawan, T. A. (2016). *Berilmu Pengetahuan*. Yogyakarta: Relasi Inti Media.
- Silaban, E. R., Hardati, P., & Hariyanto. (2018). Hubungan Tingkat Pendidikan dan Tingkat Pengetahuan Penduduk terhadap Perilaku Pengelolaan Sampah di Kelurahan Patemon Kecamatan Gunungpati Tahun 2018. *Edu Geography*, 177181.
- Sufriannor, M., Hardiono, & Juanda. (2017). Pengetahuan, Sikap dengan Tingkat Partisipasi Pedagang dalam Pengelolaan Sampah Pasar. *Jurnal Kesehatan Lingkungan*, 520-524.
- Sumantri, A. (2017). *Kesehatan Lingkungan*. Depok: Kencana.

Suryadi, E., Darmawan, D., & Mulyadi, A. (2019). *Metode Penelitian Komunikasi*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Syaputra, M. (2019). Perencanaan Pengelolaan Sampah di Jalur Pendakuan Taman Nasional Gunung Rinjani. *Jurnal Belantara (JBL)*, 17-23.

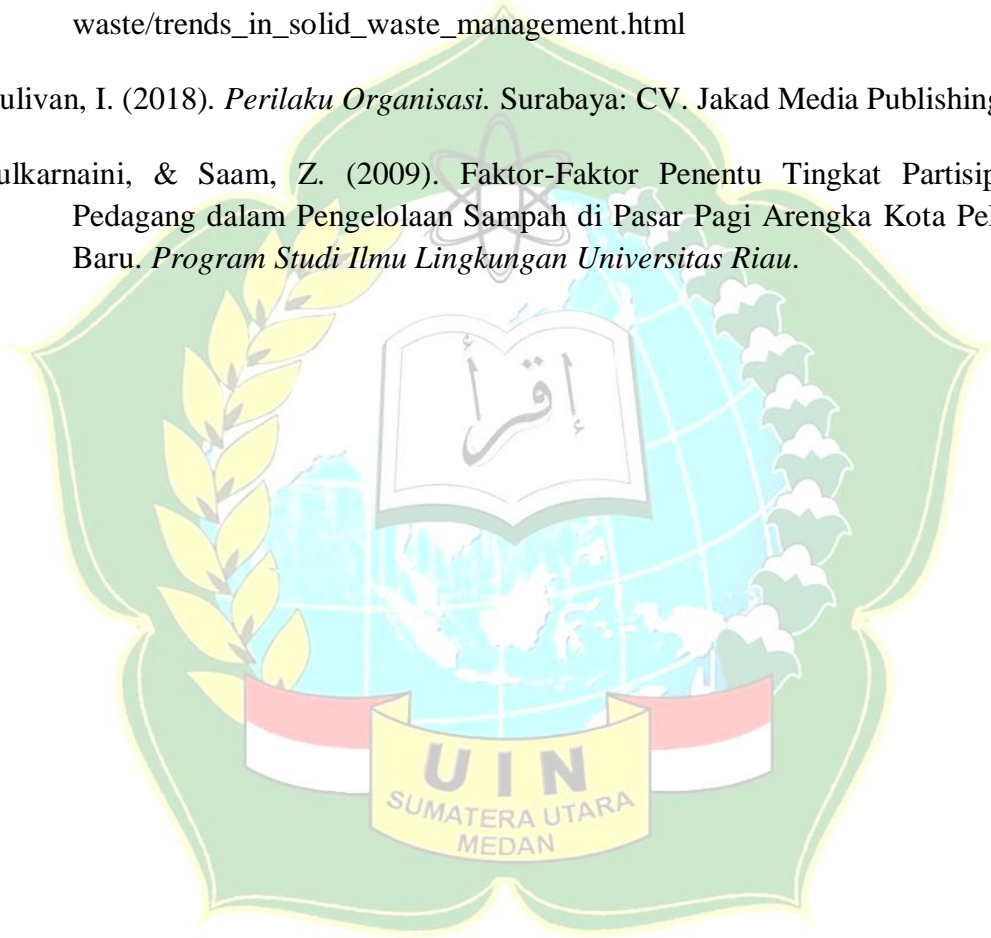
Undang-Undang RI No 18. (2008). Pengelolaan Sampah.

Widiyatmoko, I. &. (2019). *Pasar Tradisional*. Semarang: ALPRIN.

World Bank. (2018). *Trends in Solid Waste Management*. Diambil kembali dari The World Bank: https://datatopics.worldbank.org/what-a-waste/trends_in_solid_waste_management.html

Yulivan, I. (2018). *Perilaku Organisasi*. Surabaya: CV. Jakad Media Publishing.

Zulkarnaini, & Saam, Z. (2009). Faktor-Faktor Penentu Tingkat Partisipasi Pedagang dalam Pengelolaan Sampah di Pasar Pagi Arengka Kota Pekanbaru. *Program Studi Ilmu Lingkungan Universitas Riau*.





Lampiran 1. Informed Consent

LEMBAR PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN PENELITIAN

(INFORMED CONSENT)

Saya yang bertandatangan dibawah ini setelah membaca dan mendengarkan penjelasan dari peneliti serta memahami tujuan dan manfaat dari penelitian ini, maka saya bersedia berpartisipasi dalam penelitian ini :

Nama :

Jenis Kelamin :

Usia :

Menyatakan bahwa secara sukarela bersedia untuk ikut serta sebagai salah satu responden penelitian dengan judul “Kuesioner Penelitian Hubungan Pengetahuan, Sikap, Dan Ketersediaan Sarana Pengelolaan Sampah Dengan Perilaku Pedagang Dalam Pengelolaan Sampah Di Pasar Sarimatondang Kecamatan Sidamanik Kabupaten Simalungun”.

Sidamanik, Januari 2022

Responden

Peneliti

(.....)

(Hestu Asti)

Lampiran 2. Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN HUBUNGAN PENGETAHUAN, SIKAP, DAN KETERSEDIAAN SARANA PENGELOLAAN SAMPAH DENGAN PERILAKU PEDAGANG DALAM PENGELOLAAN SAMPAH DI PASAR SARIMATONDANG KECAMATAN SIDAMANIK KABUPATEN SIMALUNGUN

Tanggal Pengisian :

IDENTITAS RESPONDEN

1. No Responden :
2. Nama :
3. Umur :
4. Jenis Kelamin :
5. Pendidikan Terakhir :
 - a. Tidak sekolah/tidak tamat SD
 - b. SD/ sederajat
 - c. SMP
 - d. SMA
 - e. Perguruan tinggi

KUESIONER PENELITIAN

A. Pengetahuan Responden

1. Apakah yang dimaksud dengan sampah ?
 - a. Sesuatu bahan atau benda yang sudah tidak dipakai lagi oleh manusia atau yang sudah tidak digunakan lagi dalam suatu kegiatan
 - b. Sesuatu yang berasal dari kegiatan manusia termasuk kotoran
 - c. Sesuatu bahan rusak atau busuk
2. Apa sajakah pembagian sampah berdasarkan sifatnya ?

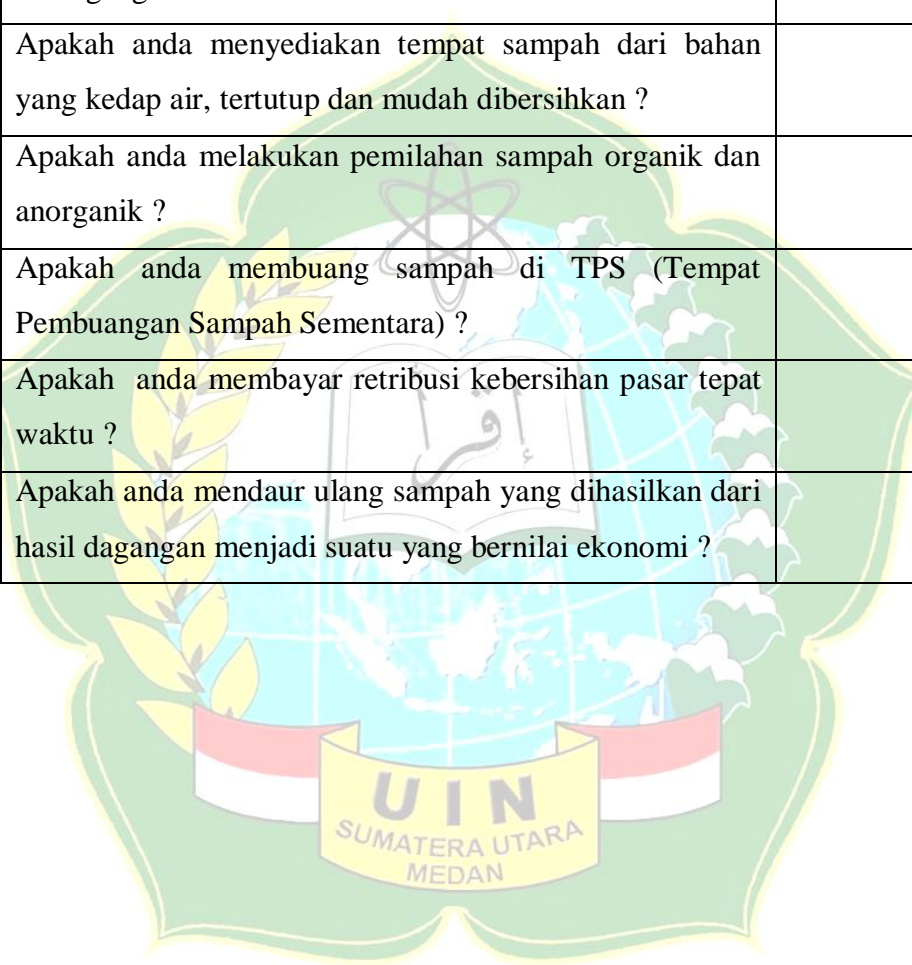
- a. Sampah organik – anorganik
 - b. Sampah yang mudah terbakar – tidak terbakar
 - c. Sampah plastik – sampah kering
3. Apakah yang anda ketahui tentang sampah organik ?
- a. Sampah yang berupa sisa-sisa dapur, seperti sayur-sayuran
 - b. Sampah plastik atau kaca
 - c. Sampah yang berasal dari barang mudah pecah
4. Apa saja contoh sampah anorganik ?
- a. Kaleng susu, botol minuman
 - b. Buah-buahan yang busuk
 - c. Sisa sayuran
5. Apakah perlu dilakukan pemisahan antara sampah organik dan anorganik ?
- a. Ya
 - b. Tidak
 - c. Tidak tahu
6. Bagaimanakah proses pengelolaan sampah ?
- a. Penampungan dan pengumpulan
 - b. Pengangkutan dan pembuangan
 - c. Penampungan, pengumpulan, pengangkutan, pembuangan
7. Bagaimana syarat-syarat tempat/wadah sampah yang baik ?
- a. Tertutup, kedap air, kuat dan mudah dibersihkan
 - b. Terbuka
 - c. Sulit dibersihkan
8. Apakah ketersediaan tempat pembuangan sementara (TPS) di pasar itu penting ?
- a. Ya
 - b. Tidak
 - c. Tidak tahu

B. Sikap Responden

No	Pernyataan	Jawaban				Skor
		Sangat setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat tidak setuju	
1.	Setiap pedagang harus memiliki tempat sampah sendiri					
2.	Membuang sampah bisa dibuang dimana saja					
3.	Sampah yang dihasilkan harus dikumpulkan dan dipilah berdasarkan jenisnya					
4.	Tempat sampah sebaiknya mempunyai tutup dan tidak mudah rusak					
5.	Membuang sampah tidak perlu di pilah-pilah antara sampah yang mudah membusuk dan tidak mudah membusuk					
6.	Membuang sampah sembarangan dapat menimbulkan penyakit					
7.	Permasalahan sampah hanya tanggung jawab pemerintah/dinas kebersihan					
8.	Tidak perlu menyediakan peralatan kebersihan untuk mengumpulkan sampah					

C. Perilaku Pengelolaan Sampah

No	Pertanyaan	Jawaban	
		Ya	Tidak
1.	Apakah anda membuang sampah ketempat sampah ?		
2.	Apakah selalu menyediakan tempat sampah sendiri saat berdagang ?		
3.	Apakah anda menyediakan tempat sampah dari bahan yang kedap air, tertutup dan mudah dibersihkan ?		
4.	Apakah anda melakukan pemilahan sampah organik dan anorganik ?		
5.	Apakah anda membuang sampah di TPS (Tempat Pembuangan Sampah Sementara) ?		
6.	Apakah anda membayar retribusi kebersihan pasar tepat waktu ?		
7.	Apakah anda mendaur ulang sampah yang dihasilkan dari hasil dagangan menjadi suatu yang bernilai ekonomi ?		



Lampiran 3. Lembar Observasi

LEMBAR OBSERVASI SARANA PENGELOLAAN SAMPAH

No	Pernyataan	Jawaban	
		Ya	Tidak
1.	Setiap kios/los/lorong tersedia tempat sampah basah dan kering		
2.	Tempat sampah terbuat dari:		
	a. Bahan kedap air		
	b. Tidak mudah berkarat		
	c. Kuat		
	d. Tertutup		
	e. Mudah dibersihkan		
3.	Tersedia alat pengangkut sampah		
	a. Kuat		
	b. Mudah dibersihkan		
4.	Tersedia tempat pembuangan sampah sementara (TPS):		
	a. Kuat		
	b. Kedap air		
	c. Mudah dibersihkan		
	d. Mudah dijangkau		
5.	TPS tidak menjadi tempat perindukan binatang penular penyakit		
6.	TPS tidak di jalur utama pasar dan berjarak minimal 10 meter dari bangunan pasar		
7.	Sampah diangkut minimal 1 x 24 jam		

Lampiran 4. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

Validitas Pengetahuan

		Correlations								
		Pengetahuan 1	Pengetahuan 2	Pengetahuan 3	Pengetahuan 4	Pengetahuan 5	Pengetahuan 6	Pengetahuan 7	Pengetahuan 8	TotalPengetahuan
Pengetahuan1	Pearson Correlation	1	,489**	,323	,191	,135	,071	,053	,202	,538**
	Sig. (2-tailed)		,006	,081	,311	,477	,709	,780	,284	,002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pengetahuan2	Pearson Correlation	,489**	1	,480**	,342	,135	,071	,373*	,380*	,721**
	Sig. (2-tailed)	,006		,007	,064	,477	,709	,042	,038	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pengetahuan3	Pearson Correlation	,323	,480**	1	,813**	,402*	,386*	,049	,071	,797**
	Sig. (2-tailed)	,081	,007		,000	,028	,035	,797	,710	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pengetahuan4	Pearson Correlation	,191	,342	,813**	1	,299	,279	,189	,116	,737**
	Sig. (2-tailed)	,311	,064	,000		,109	,136	,317	,542	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pengetahuan5	Pearson Correlation	,135	,135	,402*	,299	1	,211	-,126	,176	,464**
	Sig. (2-tailed)	,477	,477	,028	,109		,264	,505	,352	,010
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pengetahuan6	Pearson Correlation	,071	,071	,386*	,279	,211	1	-,238	-,154	,382*
	Sig. (2-tailed)	,709	,709	,035	,136	,264		,206	,417	,037
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pengetahuan7	Pearson Correlation	,053	,373*	,049	,189	-,126	-,238	1	,446*	,390*
	Sig. (2-tailed)	,780	,042	,797	,317	,505	,206		,014	,033
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pengetahuan8	Pearson Correlation	,202	,380*	,071	,116	,176	-,154	,446*	1	,473*
	Sig. (2-tailed)	,284	,038	,710	,542	,352	,417	,014		,008
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TotalPengetahuan	Pearson Correlation	,538**	,721**	,797**	,737**	,464**	,382**	,390**	,473**	1
	Sig. (2-tailed)	,002	,000	,000	,000	,010	,037	,033	,008	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Validitas Sikap

		Correlations								
		Sikap1	Sikap2	Sikap3	Sikap4	Sikap5	Sikap6	Sikap7	Sikap8	TotalSikap
Sikap1	Pearson Correlation	1	,850**	,613**	,337	,196	,169	,078	,144	,606**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,068	,300	,373	,682	,447	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Sikap2	Pearson Correlation	,850**	1	,498**	,337	,196	,295	,195	,144	,631**
	Sig. (2-tailed)	,000		,005	,068	,300	,113	,302	,447	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Sikap3	Pearson Correlation	,613**	,498**	1	,643**	,423*	,132	,379*	,420*	,769**
	Sig. (2-tailed)	,000	,005		,000	,020	,485	,039	,021	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Sikap4	Pearson Correlation	,337	,337	,643**	1	,648**	,388*	,273	,268	,729**
	Sig. (2-tailed)	,068	,068	,000		,000	,034	,144	,152	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Sikap5	Pearson Correlation	,196	,196	,423*	,648**	1	,466**	,461*	,480**	,717**
	Sig. (2-tailed)	,300	,300	,020	,000		,009	,010	,007	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Sikap6	Pearson Correlation	,169	,295	,132	,388*	,466**	1	,319	,341	,577**
	Sig. (2-tailed)	,373	,113	,485	,034	,009		,086	,065	,001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Sikap7	Pearson Correlation	,078	,195	,379*	,273	,461*	,319	1	,855**	,674**
	Sig. (2-tailed)	,682	,302	,039	,144	,010	,086		,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Sikap8	Pearson Correlation	,144	,144	,420*	,268	,480**	,341	,855**	1	,686**
	Sig. (2-tailed)	,447	,447	,021	,152	,007	,065	,000		,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TotalSikap	Pearson Correlation	,606**	,631**	,769**	,729**	,717**	,577**	,674**	,686**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Validitas Perilaku

Correlations

		Perilaku1	Perilaku2	Perilaku3	Perilaku4	Perilaku5	Perilaku6	Perilaku7	TotalPerilaku
Perilaku1	Pearson Correlation	1	,830**	,339	,161	,264	,207	,099	,775**
	Sig. (2-tailed)		,000	,067	,395	,159	,272	,604	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Perilaku2	Pearson Correlation	,830**	1	,339	,161	,075	,207	-,066	,681**
	Sig. (2-tailed)	,000		,067	,395	,692	,272	,730	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Perilaku3	Pearson Correlation	,339	,339	1	,327	,238	,320	-,059	,657**
	Sig. (2-tailed)	,067	,067		,077	,205	,084	,755	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Perilaku4	Pearson Correlation	,161	,161	,327	1	,134	,105	,175	,452*
	Sig. (2-tailed)	,395	,395	,077		,481	,581	,355	,012
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Perilaku5	Pearson Correlation	,264	,075	,238	,134	1	-,196	,036	,408*
	Sig. (2-tailed)	,159	,692	,205	,481		,299	,849	,025
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Perilaku6	Pearson Correlation	,207	,207	,320	,105	-,196	1	,385*	,504**
	Sig. (2-tailed)	,272	,272	,084	,581	,299		,036	,004
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Perilaku7	Pearson Correlation	,099	-,066	-,059	,175	,036	,385*	1	,397*
	Sig. (2-tailed)	,604	,730	,755	,355	,849	,036		,030
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
TotalPerilaku	Pearson Correlation	,775**	,681**	,657**	,452*	,408*	,504**	,397*	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,012	,025	,004	,030	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas

Reliabilitas Pengetahuan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,694	8

Reliabilitas Sikap**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,827	8

Reliabilitas Perilaku**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,626	7

Lampiran 5. Hasil Uji Univariat

a. Jenis Kelamin

Jenis Kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki-Laki	7	8,2	8,2	8,2
Perempuan	78	91,8	91,8	100,0
Total	85	100,0	100,0	

b. Umur

Kategori umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 12-16	2	2,4	2,4	2,4
17-25	17	20,0	20,0	22,4
26-35	31	36,5	36,5	58,8
36-45	26	30,6	30,6	89,4
46-55	7	8,2	8,2	97,6
56-65	2	2,4	2,4	100,0
Total	85	100,0	100,0	

c. Pendidikan

Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SD	2	2,4	2,4	2,4
SMP	21	24,7	24,7	27,1
SMA	59	69,4	69,4	96,5
Perguruan Tinggi	3	3,5	3,5	100,0
Total	85	100,0	100,0	

d. Pengetahuan

Pengetahuan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kurang	46	54,1	54,1	54,1
baik	39	45,9	45,9	100,0
Total	85	100,0	100,0	

e. Sikap

Sikap

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kurang	32	37,6	37,6	37,6
Baik	53	62,4	62,4	100,0
Total	85	100,0	100,0	

f. Sarana

Sarana

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak memadai	75	88,2	88,2	88,2
Memadai	10	11,8	11,8	100,0
Total	85	100,0	100,0	

g. Perilaku

Perilaku

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid buruk	51	60,0	60,0	60,0
baik	34	40,0	40,0	100,0
Total	85	100,0	100,0	

Lampiran 6. Hasil Uji Bivariat

a. Hubungan pengetahuan dengan perilaku

Pengetahuan * Perilaku Crosstabulation

			Perilaku		Total
			buruk	baik	
Pengetahuan	kurang	Count	36	10	46
		Expected Count	27,6	18,4	46,0
		% within Pengetahuan	78,3%	21,7%	100,0%
	baik	Count	15	24	39
		Expected Count	23,4	15,6	39,0
		% within Pengetahuan	38,5%	61,5%	100,0%
Total	Count	51	34	85	
	Expected Count	51,0	34,0	85,0	
	% within Pengetahuan	60,0%	40,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	13,930 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	12,321	1	,000		
Likelihood Ratio	14,272	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	13,766	1	,000		
N of Valid Cases	85				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,60.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengetahuan (kurang / baik)	5,760	2,222	14,929
For cohort Perilaku = buruk	2,035	1,330	3,113
For cohort Perilaku = baik	,353	,194	,645
N of Valid Cases	85		

b. Hubungan sikap dengan perilaku

Sikap * Perilaku Crosstabulation

			Perilaku		Total
			buruk	baik	
Sikap	Kurang	Count	24	8	32
		Expected Count	19,2	12,8	32,0
		% within Sikap	75,0%	25,0%	100,0%
	Baik	Count	27	26	53
		Expected Count	31,8	21,2	53,0
		% within Sikap	50,9%	49,1%	100,0%
Total	Count	51	34	85	
	Expected Count	51,0	34,0	85,0	
	% within Sikap	60,0%	40,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,811 ^a	1	,028	,040	,024
Continuity Correction ^b	3,861	1	,049		
Likelihood Ratio	4,968	1	,026		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	4,755	1	,029		
N of Valid Cases	85				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,80.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Sikap (Kurang / Baik)	2,889	1,101	7,579
For cohort Perilaku = buruk	1,472	1,057	2,051
For cohort Perilaku = baik	,510	,263	,986
N of Valid Cases	85		

c. Hubungan ketersediaan sarana dengan perilaku

Sarana * Perilaku Crosstabulation

			Perilaku		Total
			buruk	baik	
Sarana	tidak memadai	Count	50	25	75
		Expected Count	45,0	30,0	75,0
		% within Sarana	66,7%	33,3%	100,0%
	Memadai	Count	1	9	10
		Expected Count	6,0	4,0	10,0
		% within Sarana	10,0%	90,0%	100,0%
Total	Count	51	34	85	
	Expected Count	51,0	34,0	85,0	
	% within Sarana	60,0%	40,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	11,806 ^a	1	,001		
Continuity Correction ^b	9,563	1	,002		
Likelihood Ratio	12,433	1	,000		
Fisher's Exact Test				,001	,001
Linear-by-Linear Association	11,667	1	,001		
N of Valid Cases	85				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,00.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for hasil sarana (tidak memadai / Memadai)	18,000	2,158	150,115
For cohort hasil perilaku = buruk	6,667	1,031	43,094
For cohort hasil perilaku = baik	,370	,253	,542
N of Valid Cases	85		

Lampiran 7. Surat Izin Penelitian



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA MEDAN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jl. William Iskandar Pasar V Medan Estate 20371
Telp. (061) 6615683-6622925 Fax. 6615683

Nomor : B.181/Un.11/KM.I/PP.00.9/01/2022

25 Januari 2022

Lampiran : -

Hal : Izin Riset

Yth. Bapak/Ibu Camat Kec. Sidamanik Kab. Simalungun

Assalamualaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat, diberitahukan bahwa untuk mencapai gelar Sarjana Strata Satu (S1) bagi Mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat adalah menyusun Skripsi (Karya Ilmiah), kami tugaskan mahasiswa:

Nama	: Hestu Asti
NIM	: 0801172183
Tempat/Tanggal Lahir	: Sidamanik, 03 September 1999
Program Studi	: Ilmu Kesehatan Masyarakat
Semester	: IX (Sembilan)
Alamat	: Kelurahan Huta 1 Nagori Manik Maraja Kecamatan Sidamanik

untuk hal dimaksud kami mohon memberikan Izin dan bantuannya terhadap pelaksanaan Riset di Pasar Sarimatondang, Kec. Sidamanik, guna memperoleh informasi/keterangan dan data-data yang berhubungan dengan Skripsi (Karya Ilmiah) yang berjudul:

Hubungan Pengetahuan, Sikap, Dan Ketersediaan Sarana Pengelolaan Sampah Dengan Perilaku Pedagang Dalam Pengelolaan Sampah Di Pasar Sarimatondang Kec. Sidamanik, Kab. Simalungun

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Medan, 25 Januari 2022

a.n. DEKAN
Wakil Dekan Bidang Akademik dan
Kelembagaan




Digitally Signed

Dr. Mhd. Furqan, S.Si., M.Comp.Sc.
NIP. 198008062006041003

Tembusan:

- Dekan Fakultas Kesehatan Masyarakat UIN Sumatera Utara Medan

Lampiran 8. Surat Keterangan Izin Riset



PEMERINTAH KABUPATEN SIMALUNGUN KECAMATAN SIDAMANIK

Jln Op.Nai Horsik Damanik No.8 Sarimatondang-Telp (0622) 370044

<p>Nomor : 070 / 028 / 36.9.1/2022</p> <p>Sifat : Penting</p> <p>Lamp : -</p> <p>Perihal : <u>Ijin Riset</u></p>	<p>Sarimatondang, 03 Februari 2022</p> <p>Kepada Yth : Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan</p> <p>Di - MEDAN.</p>
--	---

Sehubungan dengan Surat saudara Nomor: B.181/Un.11/KM.I/PP.00.9/01/2022 tanggal 25 Januari 2022 perihal Ijin Riset Bagi Mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat atas nama:


NO	NAMA	NIM
1.	Hestu Asti	0801172183

Berkenaan dengan hal itu kami tidak keberatan dan menerima mahasiswa tersebut diatas untuk melaksanakan Riset di Pasar Sarimatondang, Kecamatan Sidamanik dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Menaati peraturan dan ketentuan hukum dalam wilayah Pemerintah Kecamatan Sidamanik;
2. Menjaga tata tertib dan keamanan di lingkungan tempat penelitian berlangsung;
3. Tidak diperkenankan menjalankan kegiatan di luar kegiatan penelitian ini;
4. Mengikuti aturan protokol kesehatan.

Demikian hal ini disampaikan untuk dimaklumi

An- **CAMAT SIDAMANIK,**
Sekcam



EDIANTO SARAGIH, SKM
NIP. 196408121989031007

Lampiran 9. Dokumentasi

a. Pengumpulan data melalui kuesioner pada pedagang





b. Observasi Sarana Pewadahan Sampah yang Dimiliki oleh Pedagang





c. Keadaan Sampah Di Sekitar Bangunan Pasar

