



**PERBEDAAN KEMAMPUAN PEMAHAMAN MATEMATIS DAN KEMANDIRIAN
BELAJAR SISWA YANG DIAJAR DENGAN MODEL PEMBELAJARAN
KOOPERATIF TIPE *TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION*
DAN TIPE *TWO STAY – TWO STRAY* PADA MATERI
BARISAN DAN DERET ARITMATIKA KELAS XI
MA TPI RAMBUNG SIALANG
T.P. 2020/2021**

SKRIPSI

*Diajukan untuk Melengkapi Tugas-tugas dan Memenuhi Syarat-syarat
untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)*

Dalam Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Oleh:

DYAJENG BAGUS DWI UTARI

NIM. 0305163178

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA
MEDAN
2021**



**PERBEDAAN KEMAMPUAN PEMAHAMAN MATEMATIS DAN KEMANDIRIAN
BELAJAR SISWA YANG DIAJAR DENGAN MODEL PEMBELAJARAN
KOOPERATIF TIPE *TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION*
DAN TIPE *TWO STAY – TWO STRAY* PADA MATERI
BARISAN DAN DERET ARITMATIKA KELAS XI
MA TPI RAMBUNG SIALANG
T.P. 2020/2021**

SKRIPSI

*Diajukan untuk Melengkapi Tugas-tugas dan Memenuhi Syarat-syarat
untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.)
dalam Ilmu Tarbiyah dan Keguruan*

Oleh :

DYAJENG BAGUS DWI UTARI

0305163178

Pembimbing Skripsi I

Drs. Asrul, M.Si
NIP. 19670628199403 1 007

Pembimbing Skripsi II

Ella Andhany, M.Pd
NIP. BLU1100000123

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA
MEDAN
2021**



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA
FAKULTAS ILMU TARBİYAH DAN KEGURUAN

Jl. Williem Iskandar Pasar V Telp. 6615683- 6622925, Fax. (061) 6615683, MedanEstate20371
Email : Fitk@uinsu.ac.id

SURAT PENGESAHAN


Skripsi ini yang berjudul "PERBEDAAN KEMAMPUAN PEMAHAMAN MATEMATIS DAN KEMANDIRIAN BELAJAR SISWA YANG DIAJAR DENGAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION* DAN TIPE *TWO STAY – TWO STRAY* PADA MATERI BARISAN DAN DERET ARITMATIKA KELAS XI MA TPI RAMBUNG SIALANG T.P.2020/2021." yang disusun oleh Dyajeng Bagus Dwi Utari yang telah dimunaqasyahkan dalam Sidang Munaqasyah Sarjana Strata Satu (S-1) Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN SU Medan pada tanggal:

05 Juli 2021 M
24 Dzulqaidah 1442 H


Skripsi telah diterima sebagai persyaratan untuk memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) dalam Ilmu Tarbiyah dan Keguruan pada Jurusan Pendidikan Matematika Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sumatera Utara Medan.

Panitia Sidang Munaqasyah Skripsi
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN-SU Medan

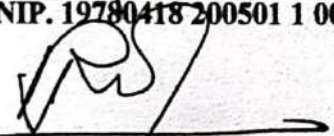
Ketua

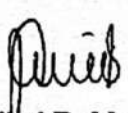

Dr. Yahizham, ST, M.Cs
NIP. 19780418 200501 1 005


Sekretaris



Ella Andhany, M.Pd
BLU1100000123

Anggota Penguji


1. Dr. Rusydi Ananda, M.Pd
NIP. 197201012000031003


2. Dr. Fibri Rakhmawati, S.Si, M.Si
NIP. 19800211 200312 2 014


3. Ella Andhany, M.Pd
BLU1100000123


4. Drs. Asrul, M.Si
NIP. 19670628199403 1 007

Mengetahui
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN SU Medan


Dr. M. Adianto, M.Pd
NIP. 19671212 199403 1 004

No : Istimewa
Lamp :-
Hal : Skripsi
an. Dyajeng Bagus Dwi Utari

Medan, April 2021
Kepada Yth.
Dekan Fakultas Ilmu
Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sumatera Utara
di-
Medan

Assalamu'alaikum Wr.Wb

Setelah membaca, meneliti, mengoreksi, dan mengadakan perbaikan
seperlunya terhadap skripsi saudara:

Nama : Dyajeng Bagus Dwi Utari

NIM : 0305163178

Prodi : Pendidikan Matematika

Judul :**“Perbedaan Kemampuan Pemahaman Matematis dan Kemandirian
Belajar Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif
Tipe *Team Assisted Individualization* dan *Two Stay – Two Stray* Pada
Materi Barisan dan Deret Aritmatika Kelas XI MA TPI Rambung
Sialang T.P 2020/2021”.**

Dengan ini kami melihat skripsi tersebut dapat disetujui untuk diajukan
dalam sidang Munaqasah Skripsi pada Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri (UIN) Sumatera Utara.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb

Pembimbing I



Drs. Asrul, M.Si

NIP.19670628 199403 1 007

Pembimbing II



Ella Andhany, M.Pd

NIP. BLU1100000123

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dyajeng Bagus Dwi Utari

NIM : 0305163178

Prodi : Pendidikan Matematika

Judul : **“Perbedaan Kemampuan Pemahaman Matematis dan Kemandirian Belajar Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Team Assisted Individualization* dan *Two Stay – Two Stray* Pada Materi Barisan dan Deret Aritmatika Kelas XI MA TPI Rambung Sialang T.P 2020/2021”.**

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya serahkan ini benar-benar merupakan hasil karya sendiri, kecuali kutipan-kutipan dari ringkasan-ringkasan yang semuanya telah saya jelaskan sumbernya. Apabila kemudian hari atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, maka gelar dan ijazah yang diberikan oleh universitas batal saya terima.

Medan, Juli 2021

Yang membuat pernyataan,



Dyajeng Bagus Dwi Utari

NIM. 0305163178

ABSTRAK



Nama : Dyajeng Bagus Dwi Utari
NIM : 0305163178
Fak/Jur : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan /
Pendidikan Matematika
Pembimbing I : Drs.Asrul, M.Si
Pembimbing II: Ella Andhany, M.Pd
Judul : Perbedaan Kemampuan Pemahaman
Matematis dan Kemandirian Belajar
Siswa yang diajar dengan Model
Pembelajaran Kooperatif Tipe *Team
Assisted Individualization* dan Tipe
Two Stay-Two Stray Pada Materi
Barisan dan Deret Aritmatika Kelas
XI MA TPI Rambung Sialang T.P
2020/2021.

Kata Kunci: Kemampuan Pemahaman Matematis, Kemandirian Belajar,
Model Pembelajaran Kooperatif, TAI, TS-TS

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui 1) Perbedaan kemampuan pemahaman matematis siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe TAI dan tipe TS-TS, 2) Perbedaan kemandirian belajar siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe TAI dan tipe TS-TS, 3) Perbedaan kemampuan pemahaman matematis dan kemandirian belajar siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe TAI dan tipe TS-TS.

Metode dalam penelitian ini adalah kuantitatif, dengan jenis penelitian *quasi eksperimen*. Populasi penelitian ini yaitu seluruh siswa kelas XI MA TPI Rambung Sialang. Teknik pengambilan sampel menggunakan teknik sampel jenuh dengan 30 siswa pada eksperimen I dan 30 siswa pada eksperimen II. Analisis data dilakukan dengan uji ANAVA dua jalur.

Hasil penelitian ini menunjukkan: 1) Terdapat perbedaan kemampuan pemahaman matematis siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe TAI dan tipe TS-TS dengan $F_{hitung} (7,218) > F_{tabel} (4,007)$; 2) Tidak terdapat perbedaan kemandirian belajar yang diajar menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe TAI dan tipe TS-TS dengan $F_{hitung} (0,276) < F_{tabel} (4,007)$; 3) Terdapat perbedaan kemampuan pemahaman matematis dan kemandirian belajar siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe TAI dan tipe TS-TS dengan $F_{hitung} (4,914) > F_{tabel} (3,923)$.

Mengetahui,
Pembimbing Skripsi I

Drs. Asrul, M.Si
NIP. 19670628 199403 1 007

KATA PENGANTAR



Syukur Alhamdulillah, peneliti panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan karunia beserta rahmat-Nya, sehingga penelitian skripsi ini dapat diselesaikan sebagaimana yang diharapkan. Dan tidak lupa pula shalawat serta salam kepada Rasulullah Muhammad SAW yang merupakan contoh tauladan dalam kehidupan manusia menuju jalan yang Allah ridhoi.

Skripsi ini berjudul **“Perbedaan Kemampuan Pemahaman Matematis dan Kemandirian Belajar Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Team Assisted Individualization* dan Tipe *Two Stay – Two Stray* Pada Materi Barisan dan Deret Aritmatika di Kelas XI MA TPI Rambung Sialang T.P 2020/2021”**. Disusun dalam rangka memenuhi salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Sumatera Utara

Dalam menyelesaikan skripsi ini penulis menghadapi berbagai kesulitan dan hambatan, baik dari segi waktu, biaya, maupun tenaga. Peneliti menyadari bahwa skripsi ini dapat terselesaikan tidak lepas dari bantuan, bimbingan, serta dorongan semangat dari berbagai pihak. Untuk itu secara khusus peneliti menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak **Prof. Dr. Syahrin Harahap, M.A.** selaku Rektor UIN Sumatera Utara Medan.
2. Pimpinan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN SU Medan, terutama Dekan, Bapak **Dr. Mardianto, M.Pd.** dan Ketua Program Studi Pendidikan Matematika, Bapak **Dr. Yahfizham, S.T., M.Cs.** yang telah menyetujui judul ini, serta memberikan rekomendasi dalam pelaksanaannya sekaligus menunjuk dan menetapkan dosen senior sebagai pembimbing.
3. Ibu **Dr. Fibri Rakhmawati, S.Si., M.Si.** selaku sekretaris Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan.
4. Bapak **Dr. Indra Jaya, M.Pd** selaku Penasehat Akademik yang banyak

memberi nasehat kepada peneliti semasa mengikuti perkuliahan.

5. Bapak **Drs. Asrul, M.Si** selaku Dosen Pembimbing Skripsi I yang telah memberikan banyak bimbingan, arahan, dan menyalurkan ilmunya kepada peneliti dalam menuntaskan skripsi ini.
6. Ibu **Ella Andhany, M.Pd** selaku Dosen Pembimbing Skripsi II yang telah memberikan banyak bimbingan, arahan, dan menyalurkan ilmunya kepada peneliti dalam menuntaskan skripsi ini.
7. Bapak/Ibu dosen beserta staf pegawai Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN SU Medan yang telah memberikan pelayanan, bantuan, bimbingan maupun mendidik penulis selama mengikuti perkuliahan.
8. Seluruh pihak **MA TPI Rambung Sialang**, terutama Bapak **Khairul, S.Pd** selaku Kepala Sekolah, dan Ibu **Rekha Eviana, S.Pd** selaku Guru Matematika kelas XI, Guru-guru serta Staf/Pegawai, dan siswa kelas XI MA TPI Rambung Sialang yang telah berpartisipasi, banyak membantu, dan mengizinkan peneliti melakukan penelitian sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik.
9. Yang paling istimewa peneliti ucapkan kepada kedua orang tua tercinta penulis, yakni ayahanda **Bagus Sutriyono** dan Ibunda **Sulasmi**. Karena atas doa tulus, kasih sayang, motivasi dan dukungan yang tak ternilai serta dukungan moril dan materil kepada penulis yang tak pernah putus sehingga penulis dapat menyelesaikan studi ini. Tak lupa pula kepada kakak saya **Dyayu Bagus Mithami, S.KM** yang telah memberikan motivasi. Semoga Allah memberikan balasan yang tak terhingga dengan surga-Nya yang mulia.
10. Sahabat-sahabat terbaik peneliti **Selvi Andri Astuti, Ashya Arisanda Hasibuan, Lailatul Rahma, Cindy Ajeng Deliza, Cindy Widya Ningsih, Atikah Maryam, Muhibbul Ikhsan, Saleh Avif Koto, M.Adam Sucipto, M.Ricky Murtadha, dan M.Fadhil Hidayat Siregar** terimakasih telah memberikan banyak saran, motivasi, serta semangat yang tiada henti sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini.
11. Untuk sahabat seperjuangan saya **Sri Yuliandari**, dan lainnya yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu yang selalu memberi semangat, menemani saya untuk sama-sama berjuang menyelesaikan skripsi.

12. Untuk sahabat army saya **Dina Aulia Luthfiah** yang memberikan semangat dan motivasi untuk saya dikala penatnya mengerjakan skripsi.
13. Untuk **Kim Namjoon, Kim Seokjin, Min Yoongi, Jung Hoseok, Park Jimin, Kim Taehyung, Jeon Jungkook** selaku orang teristimewa yang selalu memberikan motivasi semangat selama perkuliahan sampai menyusun skripsi ini.
14. Teman-teman seperjuangan di kelas **PMM-5** angkatan 2016 terima kasih atas kebersamaannya, semangat, saling mengingatkan, kerjasamanya dan selalu menemani dalam suka duka perkuliahan.
15. Teman-teman seperjuangan di **KKN 123 Desa Ujung Rambe** terimakasih atas kebersamaannya, semangat, dorongan, serta motivasi, dan saling mengingatkan dan kerjasamanya selama ini hingga selesai skripsi.

Semoga Allah SWT membalas semua yang telah diberikan Bapak/Ibu serta Saudara/i, kiranya kita semua tetap dalam lindungan-Nya.

Peneliti telah berupaya dengan segala upaya yang peneliti lakukan dalam penyelesaian skripsi ini. Namun peneliti menyadari bahwa masih banyak kelemahan dan kekurangan baik dari segi isi maupun tata bahasa, hal ini disebabkan karena keterbatasan pengetahuan dan pengalaman yang peneliti miliki. Maka dari itu, kritik dan saran sangat penulis harapkan demi kesempurnaan skripsi ini. Kiranya skripsi ini dapat memperkaya khazanah ilmu pengetahuan dan dapat bermanfaat bagi para pembaca. *Aamiin ya rabbal'amin.*

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Medan, Juli 2021

Peneliti,



Dvajeng Bagus Dwi Utari

NIM. 0305163178

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	vii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah.....	11
C. Batasan Masalah.....	12
D. Rumusan Masalah.....	12
E. Tujuan Penelitian.....	13
F. Manfaat Penelitian.....	14
BAB II LANDASAN TEORITIS	16
A. Kajian Teoritis	16
1. Kemampuan Matematis.....	16
1.1 Kemampuan Pemahaman Matematis	16
2. Kemandirian Belajar	20
3. Model Pembelajaran Kooperatif.....	24
a. Pengertian Model Pembelajaran Kooperatif.....	24
b. Manfaat Pembelajaran Kooperatif	27
c. Tujuan Pembelajaran Kooperatif	27
d. Kelebihan dan Kekurangan Pembelajaran Kooperatif.....	28
3.1 Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i>	30
a. Pengertian Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i>	30
b. Tujuan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i>	33
c. Kelebihan dan Kekurangan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i>	34
3.2 Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay–Two Stray</i> ..	36
a. Pengertian Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay – Two Stray</i>	36
b. Tujuan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay – Two Stray</i>	36
c. Kelebihan dan Kekurangan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay – Two Stray</i>	37
4. Kemandirian Belajar dan Pemilihan Model Pembelajaran.....	38
5. Materi Ajar Barisan dan Deret Aritmatika	41
B. Kerangka Berpikir	47
C. Penelitian Yang Relevan.....	53
D. Hipotesis Penelitian	56
BAB III METODE PENELITIAN	59
A. Lokasi dan Waktu Penelitian	59
B. Populasi dan Sampel	59

C. Defenisi Operasional.....	60
D. Desain Penelitian	62
E. Metode dan Jenis Penelitian	63
F. Instrumen dan Pengumpulan Data.....	64
G. Teknik Pengumpulan Data	74
H. Teknik Analisis Data.....	74
BAB IV HASIL PENELITIAN	84
A. Deskripsi Data Hasil Penelitian	84
1. Data <i>Post-Test</i> Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i> (A ₁ B ₁)	86
2. Data <i>Post-Test</i> Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay – Two Stray</i> (A ₂ B ₁)	90
3. Data <i>Post-Test</i> Kemandirian Belajar Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i> (A ₁ B ₂).....	94
4. Data <i>Post-Test</i> Kemandirian Belajar Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay – Two Stray</i> (A ₂ B ₂)	98
5. Perbandingan Persentase Skor Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i> dan Tipe <i>Two Stay –Two Stray</i> (B ₁)	102
6. Perbandingan Persentase Skor Kemandirian Belajar Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i> dan Tipe <i>Two Stay – Two Stray</i> (B ₂).....	106
B. Uji Persyaratan Analisis	110
1. Uji Normalitas.....	110
2. Uji Homogenitas	115
C. Hasil Analisis Data/Pengujian Hipotesis.....	116
D. Pembahasan Hasil Penelitian.....	123
E. Keterbatasan Penelitian	137
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	139
A. Kesimpulan.....	139
B. Implikasi.....	140
C. Saran.....	142
DAFTAR PUSTAKA.....	144
LAMPIRAN-LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

		Halaman
Tabel 2.1	Langkah-langkah Model Pembelajaran Kooperatif.....	26
Tabel 3.1	Rancangan Penelitian.....	62
Tabel 3.2	Kisi-Kisi Tes Kemampuan Pemahaman Matematis	65
Tabel 3.3	Pedoman Penskoran Tes Kemampuan Pemahaman Matematis....	66
Tabel 3.4	Pedoman Penskoran Angket Kemandirian Belajar	67
Tabel 3.5	Kisi-Kisi Angket Kemandirian Belajar.....	67
Tabel 3.6	Validasi Butir Soal Tes Kemampuan Pemahaman Matematis	69
Tabel 3.7	Klasifikasi Tingkat Kesukaran Soal	72
Tabel 3.8	Hasil Analisis Tingkat Kesukaran Soal Uji Coba Tes Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa	72
Tabel 3.9	Kriteria Daya Beda Soal	73
Tabel 3.10	Hasil Analisis Daya Beda Uji Coba Tes Kemampuan Pemahaman Matematis.....	74
Tabel 3.11	Interval Kriteria Skor Kemampuan Pemahaman Matematis	75
Tabel 3.12	Interval Kriteria Skor Kemandirian Belajar	76
Tabel 4.1	Data Hasil <i>Post-Test</i> Kemampuan Pemahaman Matematis dan Kemandirian Belajar Siswa Pada Kelas Eksperimen yang Diajar dengan Model pembelajaran kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i> dan Tipe <i>Two Stay – Two Stray</i>	85
Tabel 4.2	Kategori Penilaian Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i> (A_1B_1).....	87
Tabel 4.3	Data Hasil <i>Post-Test</i> Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i> (A_1B_1) Pada Indikator Kemampuan Mendefenisikan Konsep.....	87
Tabel 4.4	Data Hasil <i>Post-Test</i> Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i> (A_1B_1) Pada Indikator Memberikan Contoh dan Bukan Contoh.....	88
Tabel 4.5	Data Hasil <i>Post-Test</i> Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i> (A_1B_1) Pada Indikator Kemampuan Membedakan Beberapa Konsep yang Berbeda.....	89
Tabel 4.6	Data Hasil <i>Post-Test</i> Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i> (A_1B_1) Pada Indikator Menggunakan Konsep Dalam Menyelesaikan Suatu Masalah	89
Tabel 4.7	Kategori Penilaian Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay – Two - Stray</i> (A_2B_1)	91
Tabel 4.8	Data Hasil <i>Post-Test</i> Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay – Two - Stray</i> (A_2B_1) Pada Indikator Kemampuan Mendefenisikan Konsep.....	91

Tabel 4.9	Data Hasil <i>Post-Test</i> Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay – Two - Stray</i> (A_2B_1) Pada Indikator Memberikan Contoh dan Bukan Contoh	92
Tabel 4.10	Data Hasil <i>Post-Test</i> Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay – Two - Stray</i> (A_2B_1) Pada Indikator Kemampuan Membedakan Beberapa Konsep yang Berbeda.....	93
Tabel 4.11	Data Hasil <i>Post-Test</i> Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay – Two - Stray</i> (A_2B_1) Pada Indikator Menggunakan Konsep Dalam Menyelesaikan Suatu Masalah.....	93
Tabel 4.12	Kategori Penilaian Kemandirian Belajar Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i> (A_1B_2)	95
Tabel 4.13	Data Hasil <i>Post-Test</i> Kemandirian Belajar Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i> (A_2B_1) Pada Indikator Percaya Diri.....	95
Tabel 4.14	Data Hasil <i>Post-Test</i> Kemandirian Belajar Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i> (A_2B_1) Pada Indikator Tanggung Jawab.....	96
Tabel 4.15	Data Hasil <i>Post-Test</i> Kemandirian Belajar Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i> (A_2B_1) Pada Indikator Inisiatif.....	97
Tabel 4.16	Data Hasil <i>Post-Test</i> Kemandirian Belajar Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i> (A_2B_1) Pada Indikator Disiplin	97
Tabel 4.17	Kategori Penilaian Kemandirian Belajar Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay – Two Stray</i> (A_2B_2)	99
Tabel 4.18	Data Hasil <i>Post-Test</i> Kemandirian Belajar Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay – Two Stray</i> (A_2B_2) Pada Indikator Percaya Diri.....	99
Tabel 4.19	Data Hasil <i>Post-Test</i> Kemandirian Belajar Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay – Two Stray</i> (A_2B_2) Pada Indikator Tanggung Jawab.....	100
Tabel 4.20	Data Hasil <i>Post-Test</i> Kemandirian Belajar Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay – Two Stray</i> (A_2B_2) Pada Indikator Inisiatif	101
Tabel 4.21	Data Hasil <i>Post-Test</i> Kemandirian Belajar Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay – Two Stray</i> (A_2B_2) Pada Indikator Disiplin.....	101
Tabel 4.22	Kategori Penilaian Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i> dan <i>Two Stay – Two Stray</i> (B_1).....	103
Tabel 4.23	Perbandingan Persentase Skor Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa.....	104
Tabel 4.24	Kategori Penilaian Kemandirian Belajar Siswa yang Diajar	

	dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i> dan <i>Two Stay – Two Stray</i> (B ₂)	107
Tabel 4.25	Perbandingan Persentase Skor Kemandirian Belajar Siswa	107
Tabel 4.26	Rangkuman Hasil Uji Normalitas dari Masing-masing Sub Kelompok.....	115
Tabel 4.27	Rangkuman Hasil Uji Homogenitas Masing-masing Kelompok Sampel	116
Tabel 4.28	Rangkuman Hasil Analisis Varians dari Kemampuan Pemahaman Matematis dan Kemandirian Belajar Siswa Kelas XI MA TPI Rambung Sialang yang Diajar dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Team Assisted Individualization</i> dan Tipe <i>Two Stay – Two Stray</i>	117
Tabel 4.29	Perbedaan antara A ₁ dan A ₂ untuk B ₁	119
Tabel 4.30	Perbedaan antara A ₁ dan A ₂ untuk B ₂	120
Tabel 4.31	Rangkuman Hasil Analisis.....	122
Tabel 4.32	Perbandingan Persentase Skor Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa.....	125
Tabel 4.33	Perbandingan Persentase Skor Kemandirian Belajar Siswa	131



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN