

## DAFTAR PUSTAKA

- Amin, D. A. (2020). Researc Metodology. In (*Medan*) (p. h.53).
- Bandariy, H. (2011). Pengaruh Penyajian Laporan Keuangan dan AKsesibilitas Laporan Keuangan Terhadap Penggunaan Informasi Keuangan Daerah. In *Skripsi Universitas Diponegoro Semarang* (p. h. 32-33).
- Darwanis, & Chairunnisa, S. (2013). Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah. *Jurnal Telaah % Riset Akuntansi*, 6(2), 150–174.
- Evicahyani, S. I., & Nyoman Djinar Setiawina. (2015). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Tabanan. *E-Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Unud*, 3(1).
- Fikrian, H., Hasan, A., & A, A. (2017). Pengaruh Kualitas Laporan Keuangan, Penyajian Laporan Keuangan Dan Aksesibilitas Laporan Keuangan Terhadap Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Daerah (Studi Empiris Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kota Pekanbaru). *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Riau*, 4(1), 265–279.
- Fitriyani, N., & Herawati, H. (2019). Jurnal Akuntansi Unihaz-JAZ Desember Jurnal Akuntansi Unihaz-JAZ Desember. *Jurnal Akuntansi Uniaz*, 1(17), 19–35.
- Habibi, F., & Nugroho, A. (2018). Penerapan Dimensi Akuntabilitas Publik Dalam Pencegahan Korupsi Dana Desa DI Kabupaten Pandeglang. *Jurnal Ilmu Administrasi*, XV(2), 197–211.
- Hafzhan, M. (2021). Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran, Pengendalian Akuntansi Dan Sistem Pelaporan Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Studi Kasus Pada Badan Pengelola Keuangan Dan Aset Daerah Kota Medan). In *Skripsi Universitas Islam Negeri Sumatera Utara* (p. h. 55).
- Hendra Harmain, Alfurkaniati, D. (2017). *Pengantar Akuntansi 1*.
- Herawaty, N. (2019). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Akuntabilitas Kinerja. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 10(1), 56.  
<https://doi.org/10.36448/jak.v10i1.1209>
- Ikhsan, A., Musyarsyah, Tanjung, H., & Oktaviani, A. (2014). Metodologi Penelitian Bisnis Untuk Akuntansi dan Manajemen. In *Medan : Citapustaka*

*Media* (p. h. 98).

- Muhammad hafzhan. (2021). Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran, Pengendalian Akuntansi dan Sistem Pelaporan Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Studi Kasus Pada Badan Pengelola Keuangan dan Aset Daerah Kota Medan). In *Skripsi Universitas Islam Negeri Sumatera Utara* (p. 15).
- Mustika, N. (2021). Pengaruh Kualitas Laporan Keuangan Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah di Kota Padang (Studi Kasus Pada BPKAD Kota Padang). In *Skripsi Universitas Andalas*.
- Natak Riswanto. (2016). Analisis Pengaruh Akuntabilitas Dan Transparansi Pengelolaan Keuangan Daerah Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah Kabupaten Jember. *Artikel Ilmiah Mahasiswa*, h. 4.
- Nur Lazimatul hilma Sholehah. (2019). Analisis akuntabilitas kinerja anggaran dengan perspektif amanah dalam mencegah fraud pada dkad provinsi gorontalo. *Jurnal Ilmu Ekonomi*, 2(1), 217–228.
- Perwirasari, F. B. P. (2016). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintahan (AKIP). In *Skripsi Universitas Negeri Semarang*.
- Purwaningrum, S. (2018). Pengaruh Penyajian Laporan Keuangan dan Aksesibilitas Laporan Keuangan Terhadap Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Kabupaten Ponorogo. In *Skripsi Muammadiyah Ponorogo*.
- Rahmani, N. A. B. (2016). Metodologi Penelitian Ekonomi. In *Medan: Press FEBI* (p. h. 93).
- Riantiarno, R., & Azlina, N. (2019). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Studi Empiris pada Organisasi Perangkat Daerah Kabupaten Rokan Hulu). *Pekbis Jurnal*, 3(3), 560–568.
- Ridzal, N. A. (2020). Pengaruh Kualitas Laporan Keuangan Terhadap Akuntabilitas Kinerja Pada Badan Pengelola Keuangan Dan Aset Daerah (Bpkad) Kabupaten Buton. *Financial: Jurnal Akuntansi*, 6(1), 87–97. <https://doi.org/10.37403/financial.v6i1.135>
- Rio, P. (2019). Pengaruh Pengendalian Akuntansi, Sistem Pelaporan dan

- Kejelasan Sasaran Anggaran Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 1(1), 433.
- Sani, A., & Dkk. (2010). Metodologi Riset Manajemen Sumber Daya Manusia. In (Malang: UIN-Maliki Press) (p. h. 201).
- Selmita Paranoan, D. (2022). *Akuntabilitas Kinerja Sektor Publik*.
- Syafina, L. (2019a). Metode Penelitian Akuntansi. In *Medan: Press FEBI*.
- Syafina, L. (2019b). Metode Penelitian Akuntansi Pendekatan Kuantitatif. In (Medan: FEBI UINSU PRESS).
- Syah, B. A. (2014). Akuntabilitas dan Transparansi Kinerja Sektor Publik. In *Artikel Universitas Muammadiyah Makassar*.
- Tri Sakti, F., & Masitoh, S. (2018). Pengaruh Laporan Keuangan Terhadap Akuntabilitas Kinerja Pada Dinas Pendidikan Kabupaten Bandung. *Jurnal Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik*, 8(2), 156–170.
- Tussakdiyah, N. (2017). Pengaruh Kualitas Laporan Keuangan Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Di Kabupaten Ogan Ilir (Studi Kasus Pada BPKAD Kabupaten Ogan Ilir). In *Skripsi Universitas Muammadiyah Palembang*.
- Umar, H. (2008). Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis Edisi Kedua. In (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada) (p. h. 42).
- Wiguna, K. Y., Syafitri, A., & Putri, R. M. (2021). Pengaruh Kualitas Laporan Keuangan Terhadap Akuntabilitas Kinerja Pada Kantor Pengadilan Agama Lubuklinggau. *Jurnal Ilmu Sosial, Manajemen, Akuntansi Dan Bisnis*, 2(4), 106–125. <https://doi.org/10.47747/jismab.v2i4.509>
- Zeny Antika, Yunika Murdayanti, & Hafifah Nasution. (2020). Pengaruh Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, Aksesibilitas Laporan Keuangan, Dan Pengendalian Internal Terhadap Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Daerah. *Jurnal Wahana Akuntansi*, 15(2), 212–232. <https://doi.org/10.21009/wahana.15.027>
- Zulfiandri, A. (2017). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Studi Empiris Pada OPD di Pemerintah Provinsi Banten). *Jurnal Riset Akuntansi Tirtayasa*, 2(1), 111.

Zulkifli & Sulastiningsih. (1998). Rerangka Konseptual Pelaporan Keuangan dalam Perspektif Islam. In *Jaai* (Vol. 2, Issue 2, pp. 165–188).



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN

## LAMPIRAN-LAMPIRAN

### LAMPIRAN I

#### Kuesioner Penelitian

1. Nama : .....
2. Umur : .....
3. Pekerjaan : .....
4. Jabatan : .....
5. Lama menduduki  
Jabatan ini : ..... Tahun
6. Jenis Kelamin :  Laki-laki  
 Perempuan
7. Pendidikan :  SMA  
 Diploma 3  
 Strata 1  
 Strata 2  
 Strata 3  
 Lainnya

Petunjuk Teknis:

- a. Isilah semua nomor dalam angket ini dan sebaiknya jangan terlewatkan.
- b. Pengisian jawaban cukup dengan memberi tanda (X atau  $\surd$ ) pada pernyataan yang dianggap sesuai dengan pendapat responden (satu jawaban dalam setiap nomor pernyataan).
- c. Pilihan jawaban:
  - Sangat Setuju (SS)
  - Setuju (S)
  - Netral (N)
  - Tidak Setuju (TS)

- Sangat Tidak Setuju (STS)



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN

### Kuesioner Kualitas Laporan Keuangan (X1)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	SKPD mampu menyusun laporan keuangan secara lengkap (Laporan Realisasi Anggaran, Neraca, Laporan Arus Kas dan Catatan Atas Laporan Keuangan)					
2.	SKPD mampu menyelesaikan laporan keuangan secara lengkap (Laporan Realisasi Anggaran, Neraca, Laporan Arus Kas dan Catatan Atas Laporan Keuangan)					
3.	Laporan Keuangan SKPD menyediakan informasi yang dapat mengoreksi aktifitas keuangan di masa lalu.					
4.	Laporan Keuangan SKPD menyediakan informasi yang mampu memprediksi masa yang akan datang berdasarkan hasil masa lalu dan kejadian masa kini.					
5.	Informasi yang disajikan didalam laporan keuangan dapat dengan mudah dipahami oleh para pengguna.					

### Kuesioner Aksesibilitas Laporan Keuangan (X2)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Laporan Keuangan daerah dipublikasikan secara terbuka melalui media massa					
2.	Memberikan kemudahan kepada para pengguna laporan keuangan dalam memperoleh informasi tentang laporan keuangan daerah.					
3.	Masyarakat dapat mengakses laporan keuangan daerah melalui internet					

(Website)					
-----------	--	--	--	--	--

**Kuesioner Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Y)**

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	APBD disusun dengan pendekatan kinerja.					
2.	Pemerintah menyampaikan rancangan APBD kepada DPRD untuk mendapatkan persetujuan.					
3.	Pendapatan daerah disetor sepenuhnya tepat pada waktunya ke kas daerah sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan disukung dengan bukti-bukti administrasi yang dapat dipertanggung jawabkan.					
4.	Pelaporan keuangan daerah dibuat dalam bentuk laporan keuangan sesuai dengan standar akuntansi pemerintah yang ditetapkan dengan peraturan pemerintah.					
5.	Pengelolaan APBD dipertanggungjawabkan kepada otoritas yang lebih tinggi dan kepada masyarakat luas.					



**LAMPIRAN III**  
**HASIL UJI SPSS**

**Uji Validitas**

**1. Variabel Kualitas Laporan Keuangan**

		<b>Correlations</b>					Kualitas Laporan Keuangan
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	
X1.1	Pearson Correlation	1	,798**	,552**	,552**	,391*	,776**
	Sig. (2-tailed)		,000	,001	,001	,020	,000
	N	35	35	35	35	35	35
X1.2	Pearson Correlation	,798**	1	,668**	,752**	,507**	,877**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,002	,000
	N	35	35	35	35	35	35
X1.3	Pearson Correlation	,552**	,668**	1	,827**	,752**	,891**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000		,000	,000	,000
	N	35	35	35	35	35	35
X1.4	Pearson Correlation	,552**	,752**	,827**	1	,752**	,911**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000		,000	,000
	N	35	35	35	35	35	35
X1.5	Pearson Correlation	,391*	,507**	,752**	,752**	1	,799**
	Sig. (2-tailed)	,020	,002	,000	,000		,000
	N	35	35	35	35	35	35
Kualitas Laporan Keuangan	Pearson Correlation	,776**	,877**	,891**	,911**	,799**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	35	35	35	35	35	35

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## 2. Variabel Aksesibilitas Laporan Keuangan

		Correlations			Aksesibilitas Laporan Keuangan
		X2.1	X2.2	X2.3	
X2.1	Pearson Correlation	1	,719**	,635**	,888**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000
	N	35	35	35	35
X2.2	Pearson Correlation	,719**	1	,668**	,897**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000
	N	35	35	35	35
X2.3	Pearson Correlation	,635**	,668**	1	,868**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000
	N	35	35	35	35
Aksesibilitas Laporan Keuangan	Pearson Correlation	,888**	,897**	,868**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	35	35	35	35

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN

### 3. Variabel Kinerja Instansi Pemerintah

		Correlations					Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	
Y1	Pearson Correlation	1	,798**	,677**	,635**	,635**	,850**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	35	35	35	35	35	35
Y2	Pearson Correlation	,798**	1	,879**	,836**	,754**	,967**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	35	35	35	35	35	35
Y3	Pearson Correlation	,677**	,879**	1	,719**	,635**	,887**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	35	35	35	35	35	35
Y4	Pearson Correlation	,635**	,836**	,719**	1	,668**	,873**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	35	35	35	35	35	35
Y5	Pearson Correlation	,635**	,754**	,635**	,668**	1	,836**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	35	35	35	35	35	35
Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah	Pearson Correlation	,850**	,967**	,887**	,873**	,836**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	35	35	35	35	35	35

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Hasil Uji Realibilitas Kualitas Laporan Keuangan, Aksesibilitas Laporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah**

**Reliability Statistics**

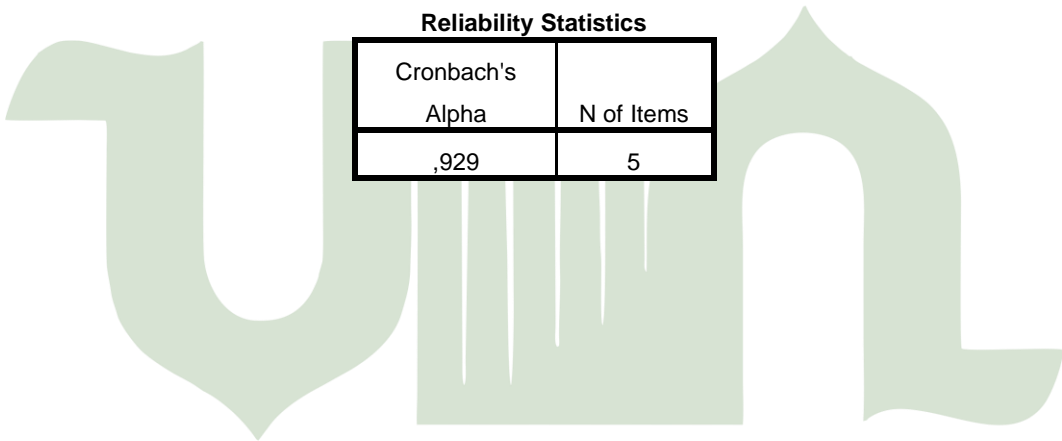
Cronbach's Alpha	N of Items
,904	5

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,861	3

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,929	5



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN

## Hasil Uji Normalitas

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		35
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,49006994
Most Extreme Differences	Absolute	,139
	Positive	,135
	Negative	-,139
Test Statistic		,139
Asymp. Sig. (2-tailed)		,087 <sup>c</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

## Hasil Uji Multikolinearitas

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Kualitas Laporan Keuangan	,231	4,328
	Aksesibilitas Laporan Keuangan	,231	4,328

a. Dependent Variable: Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

## Hasil Uji Analisis Regresi Linear Berganda

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,207	,764		-,271	,788
	Kualitas Laporan Keuangan	,200	,071	,191	2,796	,009
	Aksesibilitas Laporan Keuangan	1,354	,114	,811	11,857	,000

a. Dependent Variable: Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

### Hasil Uji t (Parsial)

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,207	,764		-,271	,788
	Kualitas Laporan Keuangan	,200	,071	,191	2,796	,009
	Aksesibilitas Laporan Keuangan	1,354	,114	,811	11,857	,000

a. Dependent Variable: Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah



### Hasil Uji F (Simultan)

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	228,120	2	114,060	446,980	,000 <sup>b</sup>
	Residual	8,166	32	,255		
	Total	236,286	34			

a. Dependent Variable: Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

b. Predictors: (Constant), Aksesibilitas Laporan Keuangan, Kualitas Laporan Keuangan

### Hasil Uji R<sup>2</sup> (Koefisien Determinan)

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,983 <sup>a</sup>	,965	,963	,505

a. Predictors: (Constant), Aksesibilitas Laporan Keuangan, Kualitas Laporan Keuangan

b. Dependent Variable: Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

**Distribusi Frekuensi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Laki - laki	17	48,6	48,6	48,6
Valid Perempuan	18	51,4	51,4	100,0
Total	35	100,0	100,0	

**Distribusi Frekuensi Responden Berdasarkan Pendidikan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SMA	2	5,7	5,7	5,7
D3	4	11,4	11,4	17,1
S1	25	71,4	71,4	88,6
S2	3	8,6	8,6	97,1
S3	1	2,9	2,9	100,0
Total	35	100,0	100,0	

**Distribusi Frekuensi Responden Berdasarkan Pendidikan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kelapa Badan	1	2,9	2,9	2,9
Sekretariat	1	2,9	2,9	5,7
Sekretariat Sub Bagian Umum	1	2,9	2,9	8,6
Sub Bagian Keuangan	1	2,9	2,9	11,4
Sub Bagian Penyusunan Program	2	5,7	5,7	17,1
Kepala Bidang Anggaran	1	2,9	2,9	20,0
Sub Bidang Pendapatan	2	5,7	5,7	25,7
Sub Bidang Belanja Tidak Langsung	1	2,9	2,9	28,6
Sub Bidang Belanja Langsung	1	2,9	2,9	31,4
Bidang Perbendaharaan	1	2,9	2,9	34,3
Sub Bidang Gaji	1	2,9	2,9	37,1

Sub Bidang Belanja	1	2,9	2,9	40,0
Sub Bidang Verifikasi dan Kas	1	2,9	2,9	42,9
Kepala Bidang Akuntansi dan Pelaporan	1	2,9	2,9	45,7
Sub Bidang Akuntansi	4	11,4	11,4	57,1
Sub Bidang Pelaporan	4	11,4	11,4	68,6
Kasubbid. Sistem Informasi Keuangan Daerah	1	2,9	2,9	71,4
Penyusun Laporan Keuangan	6	17,1	17,1	88,6
Analisa Laporan Realisasi Anggaran	2	5,7	5,7	94,3
Pranata Teknologi Informasi	1	2,9	2,9	97,1
Pengadministrasi Keuangan	1	2,9	2,9	100,0
Total	35	100,0	100,0	

### Distribusi Frekuensi Responden Berdasarkan Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 30-34	2	5,7	5,7	5,7
35-39	8	22,9	22,9	28,6
40-44	7	20,0	20,0	48,6
45-49	8	22,9	22,9	71,4
50-54	8	22,9	22,9	94,3
55-59	2	5,7	5,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	



**Lampiran IV**  
**Hasil Jawaban Responden**

<b>No.</b>	<b>Kualitas Laporan Keuangan (X1)</b>	<b>Aksesibilitas Laporan Keuangan (X2)</b>	<b>Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Y)</b>
1	23	12	21
2	24	15	24
3	21	13	21
4	22	12	20
5	25	15	25
6	23	12	20
7	20	12	20
8	25	14	24
9	20	13	21
10	24	15	24
11	22	13	23
12	21	13	22
13	22	15	25
14	15	9	15
15	25	15	25
16	20	12	20
17	22	14	24
18	22	14	24
19	24	15	25
20	20	12	20
21	22	13	21
22	24	14	24
23	20	13	21
24	20	12	20
25	20	12	20
26	24	15	25
27	21	12	21
28	25	15	25
29	21	12	20
30	25	15	25
31	20	12	20
32	20	13	21
33	25	14	24
34	15	9	15
35	20	12	20

Nomor : B-720/Turnitin/09/2022  
Lamp : 1 (satu)  
Hal : **Hasil Pengecekan Turnitin**

28 September 2022

**Kepada Yth  
Ketua Program Studi  
Akuntansi Syariah  
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN SU Medan  
di  
T e m p a t**

**Assalamu'alaikum wr. wb.**

Dengan hormat, Bersama ini, kami menginformasikan Hasil pengecekan Turnitin:

Nama : Muhammad Fahmi Reza

NIM : 502181011

Program Studi: Akuntansi Syariah

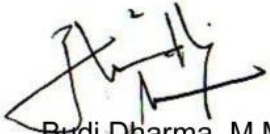
Judul : PENGARUH KUALITAS LAPORAN KEUANGAN DAN AKSESIBILITAS LAPORAN  
KEUANGAN TERHADAP AKUNTABILITAS KINERJAINSTANSI PEMERINTAH DI  
KOTA BINJAI  
(STUDI KASUS PADA BPKPAD KOTA BINJAI)

Nilai Hasil : 27 % Similarity

Keterangan : Lolos Uji Plagiasi Turnitin (Nilai < 34%)

Demikian surat ini kami informasikan, atas kerjasama Bapak / Ibu kami ucapkan terima kasih.

Wassalam,



Budi Dharma, M.M

## DAFTAR RIWAYAT HIDUP

### I. IDENTITAS PRIBADI

Nama : Muhammad Fahmi Reza

NIM : 0502181011

TTL : Binjai, 05 April 2001

Pekerjaan : Mahasiswa

Alamat : Jl. Wijaya Kesuma Gg. Sakura No. 113 B Binjai Utara

### II. RIWAYAT PENDIDIKAN

1. Tamatan SDN 020263 Tahun 2012
2. Tamatan Madrasah Tsanawiyah Negeri Binjai Tahun 2015
3. Tamatan Madrasah Aliyah Negeri Binjai Tahun 2018
4. Tamatan S1 Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Tahun 2022

### III. RIWAYAT ORGANISASI DAN PENGALAMAN KEGIATAN

1. Wakil Ketua Palang Merah Remaja Wira Unit 012 Madrasah Aliyah Negeri Binjai (2016-2017)
2. Kepala Divisi Humas Korps Sukarela Palang Merah Indonesia Universitas Islam Negeri Sumatera Utara (2020-2021)
3. Kepala Bidang Informasi dan Teknologi Himpunan Mahasiswa Jurusan Akuntansi Syari'ah FEBI UIN SU (2021-2022)

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN