

**ARGUMENTASI HUKUM
PUTUSAN HAKIM MAHKAMAH AGUNG SEBAGAI INSTRUMEN
MEWUJUDKAN PUTUSAN YANG BERKEADILAN**

DISERTASI

Oleh :
ALMIHAN
NIM : 4001173043

**PROGRAM STUDI
HUKUM ISLAM**



**PASCASARJANA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA
MEDAN
2022**



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA
PASCASARJANA

Jl. IAIN No. 1/ Sutomo Ujung Telp. & Fax. 061-4560271 Medan 20253
Website pascasarjana uinsu.ac.id, E-mail pascasarjana@uinsu.ac.id

Nomor : B.0383/PS.WD/PS.III/PP.009/03/2022
Sifat : Biasa
Lamp. : 1 (satu) Eks Disertasi
H a l : Ujian Promosi Doktor (terbuka)
An. Almihan/NIM. 4001173043

7 Maret 2022

Yth. .

1. Prof. Dr. Nawir Yuslem, M.A.
2. Prof. Dr. Pagar, M.Ag.
3. Prof. Dr. Suhaidi, S.H, M.H.
4. Prof. Dr. Asmuni, M.Ag.
5. Dr. Fauziah Lubis, M.Hum.

di-

Tempat

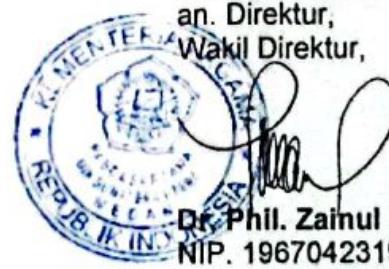
Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan hormat, kami mohon kesediaan Bapak sebagai Penguji Ujian Promosi Doktor (terbuka) dengan judul "**Argumentasi Hukum Putusan Hakim Mahkamah Agung Sebagai Instrumen mewujudkan Putusan Yang Berkeadilan**" atas nama Almihan, NIM. 4001173043 Program Studi Hukum Islam Pascasarjana Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan yang akan dilaksanakan pada:

Hari/Tanggal : Kamis, 17 Maret 2022
Pukul : 09.00 Wib s/d Selesai
Tempat : Ruang Sidang Pascasarjana UIN Sumatera Utara Medan

Demikian kami sampaikan, atas perkenan dan kerjasama Bapak kami ucapan terima kasih.

W a s s a l a m
an. Direktur,
Wakil Direktur,



Dr. Phil. Zainul Fuad, MA
NIP. 196704231994031004

Tembusan Yth.:
Direktur Pascasarjana UIN Sumatera Utara Medan



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA
PASCASARJANA

Jl. IAIN No. 1/ Sutomo Ujung Telp. & Fax. 061-4560271 Medan 20259
Website: pascasarjana.unisu.ac.id. E-mail: pascasarjana@unisu.ac.id

Nomor : B.0150/PS.WD/PS.III/PP.00.9/02/2022
Sifat : Penting
Lamp. : 1 (satu) Eks Disertasi
Hal : Ujian Pendahuluan Disertasi (Tertutup)

2 Februari 2022

Kepada
Yth. : 1. Prof. Dr. Nawir Yuslem, M.A.
2. Prof. Dr. Pagar, M.Ag.
3. Prof. Dr. Suhaidi, S.H, M.H.
4. Prof. Dr. Asmuni, M.Ag.
5. Dr. Fauziah Lubis, M.Hum.
di-
Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.s

Dengan hormat, kami mohon kesediaan Bapak untuk dapat menguji pada Ujian Pendahuluan Disertasi (Tertutup) mahasiswa atas nama Almihan NIM. 4001173043 Program Studi Hukum Islam Pascasarjana Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan dengan judul disertasi: "Argumentasi Hukum Putusan Hakim Mahkamah Agung Sebagai Instrumen mewujudkan Putusan Yang Berkeadilan", yang akan dilaksanakan pada:

Hari/Tanggal : Selasa, 8 Februari 2022
Pukul : 08.30 Wib s/d Selesai
Tempat : Ruang Sidang Pascasarjana UIN Sumatera Utara Medan

Demikian kami sampaikan, atas perhatian dan perkenannya diucapkan terima kasih.

W a s s a l a m
an. Direktur

Wakil Direktur,



Dr. Phil. Zaihul Fuad, MA
NIP. 196704231994031004

Tembusan Yth :
Direktur Pascasarjana UIN Sumatera Utara Medan

PERSETUJUAN

Disertasi berjudul

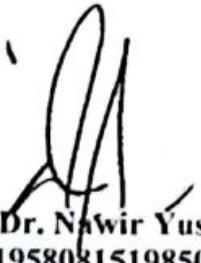
ARGUMENTASI HUKUM

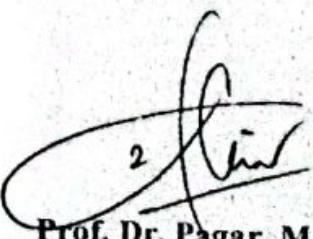
**PUTUSAN HAKIM MAHKAMAH AGUNG SEBAGAI INSTRUMEN
MEWUJUDKAN PUTUSAN YANG BERKEADILAN**

**Oleh
ALMIHAN
NIM.4001173043**

**Dapat Disetujui Dan Disahkan Untuk diajukan
Pada Ujian Terbuka(Promosi) Memperoleh Gelar Doktor (S-3)
Pada Program Studi Hukum Islam
PascasarjanaUIN Sumatera Utara Medan**

**Medan , 17 Maret 2022
Peromotor**


**Prof. Dr. Nawir Yuslem, M.A
NIP. 195808151985031007**


**2
Prof. Dr. Pagar, M.Ag
NIP. 1958231 198803 1 016**

PENGESAHAN UJIAN SIDANG TERBUKA

Disertasi berjudul: "ARGUMENTASI HUKUM PUTUSAN HAKIM MAHKAMAH AGUNG SEBAGAI INSTRUMEN MEWUJUDKAN PUTUSAN YANG BERKEADILAN" Nama: Almihan , NIM. 4001173043 Program Studi Hukum Islam telah diuji dalam Sidang Terbuka Disertasi Pascasarjana Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan pada Kamis, 17 Maret 2022 Disertasi ini telah diperbaiki sesuai masukkan dari para pengaji.

Medan, 20 Maret 2022
Panitia Ujian Sidang Terbuka
Pascasarjana UIN-SU Medan
Sekretaris

Prof. Dr. Hasan Bakti Nasution, MA
NIP. 196208141992031003
NIDN. 2014086201

Ketua

Prof. Dr. Syahrin Harahap, M.A
NIP. 196108161983031007
NIDN. 2016086104

Anggota

Pengaji I

Prof. Dr. Nawir Yuslem, M.A
NIP. 195808151985031007
NIDN. 2015085801

Pengaji II

Prof. Dr. Pagar, M.Ag
NIP. 1958231 198803 1 016
NIDN. 2031125810

Pengaji III

Prof. Dr. Suhaidi .SH, Ag
NIP. 19540820 198203 1 002
NIDN. 0013076207

Pengaji IV

Prof. Dr. H. Asmuni, M. Ag
NIP. 19540820 198203 1 002
NIDN. 20200085402

Pengaji V

Dr. Fauziah Lubis, M.Hum
NIP. 197105282008012013
NIDN. 2028057104

Mengetahui
Ka. Prodi HUKI. PPS UIN SU

Prof. Dr. Hasan Bakti Nasution, MA
NIP. 196208141992031003
NIDN. 2014086201

ABSTRAK

Terdapat keterkaitan antara Argumentasi putusan hakim terhadap keadilan mewujudkan rasa keadilan . Disertasi ini berjudul “**ARGUMENTASI HUKUM PUTUSAN HAKIM MAHKAMAH AGUNG SEBAGAI INSTRUMEN MEWUJUDKAN PUTUSAN YANG BERKEADILAN**”. Ketidak puasan masyarakat pencari keadilan terhadap putusan-putusan hakim, dapat disebabkan karena ketidak sesuaian antara keadilan yang tumbuh dalam perasaan hukum masyarakat dengan keadilan yang diberikan oleh hakim berdasarkan skenerio yang digariskan undang-undang . putusan hakim yang mengedepankan sumber formal hukum, dan keadilan yang mengikuti sumber hukum formal sesuai prosedur dalam praktik pengadilan, terhadap beberapa putusan Mahkamah Agung tidak mengikuti aturan yang ada karena dipandang bahwa aturan yang ada sudah tidak memenuhi rasa keadilan, juga karena tidak ada diatur dalam undang-undang dan aturan yang berkaitan dengan hal tersebut yang tidak lagi menjadi pedoman hakim memutus perkara Konkret namun demikian halnya kenyataan di masyarakat belum dapat diterima sebagai sebuah keadilan, sehingga diajukan permintaan koreksi melalui upaya hukum. Konsep Negara hukum *rechstaat* dan *the rule of law* yang dihimpun dalam wadah Negara Hukum Indonesia, krenanya nilai kepastian hukum harus dijaga bersama-sama dengan kemanfaatan sesuai rasa keadilan masyarakat, dipertimbangkan dalam argumentasi pertimbangan hukum secara prismatic dan bukan alternatif.

Penelitian ini bertujuan (1) untuk Menjawab adanya ketentuan-ketentuan hukum positif yang mengatur kewenangan hakim Pengadilan Agama untuk mewujudkan putusan yang berkeadilan, (2) untuk menjawab bahwa hakim peradilan agama mengimplementasikan regulasi untuk mewujudkan tujuan-tujuan hukum secara prismatic dalam argumentasi putusan hakim, dan (3) untuk menjawab putusan hakim yang argumentatif dengan argumentasi hukum putusan hakim yang memenuhi rasa keadilan, penelitian ini menggunakan pendekatan normatif yaitu pendekatan penelitian dengan cara meneliti dan mengkaji objek penelitian melalui asas-asas hukum, perundang-undangan dan buku-buku literatur serta putusan-putusan kasasi, yang berhubungan penemuan dan pembentukan hukum melalui putusan hakim. Penelitian ini bersifat deskriptif analitis, bahan hukum primer dan skunder. Hasil penelitian ini, (1) bahwa undang-undang dasar dan undang-undang tentang kekuasaan kehakiman serta undang-undang lainnya yang terkait mendorong putusan hakim yang argumentatif, berorientasi pada nilai-nilai keadilan, (2) penalaran hukum secara prismatic dalam argumentasi putusan hakim menghasilkan nilai kepastian hukum, keadilan, dan kemanfaatan secara simultan, (3) pertimbangan hukum secara prismatic tersebut secara alami memperoleh kepercayaan para pencari keadilan karena putusannya dirasa memenuhi rasa keadilan masyarakat

Kata Kunci : Argumentasi putusan Hakim yang berkeadilan

ABSTRACT

There is a link between argumentative judges' decisions, public trust in the judiciary and efforts to build a fair court. This dissertation is entitled "LEGAL ARGUMENTATION OF RELIGIOUS COURT JUDGES AS AN INSTRUMENT TO REALIZE

FAIR DECISION". The dissatisfaction of the justice-seeking community with the judge's decisions can be caused by a mismatch between the justice that grows in the community's legal feelings and the justice given by the judge based on the scenario outlined by law. The judge's decision that prioritizes formal sources of law, and justice that follows formal legal sources according to procedures in court practice, is still not acceptable as justice, so a request for correction is submitted through legal remedies. The concept of a state of law rechtstaat and the rule of law which are collected in the framework of the State of Law of Indonesia, therefore the value of legal certainty must be maintained together with benefits according to the sense of justice of the community, taken into account in the argumentation of legal considerations in a prismatic and not alternative way

This study aims (1) to answer the existence of positive legal provisions that regulate the authority of Religious Court judges to realize fair decisions, (2) to answer that religious court judges implement regulations to realize legal objectives prismatically in the argumentation of judges' decisions, and (3) to answer the argumentative judge's decision with the legal argument of the judge's decision that fulfills a sense of justice, this study uses a normative approach, namely a research approach by researching and examining the object of research through legal principles, legislation and literature books and cassation decisions, which relate to the discovery and formation of law through judges' decisions. This research is descriptive analytical, primary and secondary legal materials. The results of this study,

A. Keywords: Justice's decision argument

منطق

هناك صرارة بني فرلت لقضاعة الفنزويلا للجدل ونهاية الجلمهور للقضاء
والجاهود البرازيليون حكمه عادلة. عزول هذه الرسالة : "احلنج القانوينة
لقضاعة اهملكم الدبنويه كأدأة لتأثيئ الورل العدل" ملئن أن يكون سبب
عدم رضا اجلتمع الساعي للعدالة عن فرلت لقضاعة هو عدم التولق في
العدالة البن تزهو بف المشاعر القانوينة للمجتمع ولعدالة البن من حيث القاضي
بناء على السيناريو الذي حددته القازون. فرل القاضي الذي يعرض المصادر
الدرمنة للفازون ، ولعدالة البن نفع المصادر القانوينة الرعنوية ونهاية في إلجرهات
البنبيعة بف احملكم ، انصرح أره ال يزال غري مقيول كعدالة ، لذلك ظيم نقدمي
طلب النصح بفتح وللنفيش من خلال سبل إلجرهات والنصراف القانوينة.
مفهوم دولة القازون rechtstaat وسعادة القازون البن من مجمعها بف حاويا
الدولة القازون الإنديسي، لذلك جيب الحفاظ على نظمه البناني القازوني
جزءاً إل جنب مع الفولاد ونهاية في إل جنس اس بلعدالة للمجتمع ، ولبن تعزب بف
حججة إل عذارات القانوينة منشورة وليس بدليلة.

أما هدف هذه الدراسة هي (1) للرد على أحكام القاضية الإنجليزية التي نظم سلطة قضاة المحكمة الدينية بحقائق وتطبيق فرمان العادلة، (2) للرد على أن قضاة المحكمة الدينية الذين يطبّون وينفذون اللوائح لتحقّيق أحكام القاضية هنّ شوربة بـ حقوقية فرمان قضائية، (3) للرد على فرمان قضاء إجلديل مع احتجاج القاضية لفرمان قضائية التي تحقق معنى العدالة.

هذه الدرلنة نسخة خدم مذه لجامعة بارب، وهو مذهج البحث من خالل
نحص ومراجعة موضوع البحث من خالل كتب المدادى الفازوئية ولنشرعات
واللوذات وكل قرارات النقض المتعلقة بالكشف الفازون وشكليه من
خالل فرلت الفضاة. هذه الدرلنة سمى وصيحة حلبة لبلود الفازوئية
الألوئية (البدانة) ولذازوه.

حصلت هذه الدرلنة على العدد من النزاج اخلاصه البن تكون
السننات الرئسية. وهي: (1) أن الدسنوور ألوئية (البدانة) وزانون
لسلطة القضاة ولكل القولني آخر ذات الصلة تشجع فرلت القضاة
أجللية ولو جهة حنون فيم العدالة، (2) الاستدلال الفازوئية المنشورة في حجاج
فرلت القضاة نزاج نفحة البقني الفازون ولعدالة والسنداده في الوذت ذاته،
(3) الاعبارات الفازوئية المنشورة بطبيعتها تحصل لثرة على الباحثي عن
العدالة أن القرارات حقق احساس اجمل مع ابلغ العدالة.

الكلمات الدالة: احلج لفرلت القضاة العدالة

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	1
ABSTRAK	ii
DAFTAR ISI	iii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	18
C. Batasan Masalah	19
D. Penjelasan Istilah	20
E. Kerangka Teori dan Konsep	22
F. Kajian Tedahulu	33
G. Tujuan Penelitian	38
H. Kegunaan Penelitian	38
I. Metode Penelitian	39
J. Sitimatiika Pembahasan	42
BAB II KETENTUAN HUKUM PUTUSAN HAKIM.....	43
A. Landasan Teori	43
B. Aspek Ontology Tentang Hukum.....	50
C. Aspek Epistemologi Tentang Hukum	73
D. Rassionalitas Tentang Pertimbangan Hukum	91
BAB III PERTIMBANGAN HUKUM PRISMAATIK DAN ARGUMENTATIF.....	127
A. Penerapan Teori Penalaran Hukum Prismatik Dalam Mewujudkan Yurisprodensi	127
B. Pertimbangan Hukum Sebagai Wujud Pertanggung Jawaban Hakim	131
C. Pembentukan yurisprudensi menjembatani Law book in Action	148
BAB IV PUTUSAN HAKIM SEBAGAI PRODUK HUKUM DAN KEADILAN.....	182
A. Pertimbangan Nilai Dalam Argumentasi Putusan Hakim	182

B.	Pertimbangan Prismatik dalam Perespektif Ilmu hukum.....	190
C.	Upaya Hukum Mewajudkan Putusan Hakim Yang Adil	204
BAB V PENUTUP.....		212
A	Kesimpulan	212
B.	Rekomendasi.....	213
	DAFTAR PUSTAKA.....	215