

DAFTAR PUSTAKA

- Aryanti, H. 2014. Faktor-faktor yang berhubungan dengan penggunaan kontrasepsi pada wanita kawin usia dini di kecamatan aikmel kabupaten Lombok Timur Tesis, Pacasarjana Universitas Udayana
- Asih, Leli, Hadriah Oesman. 2009. Analisa Lanjut SDKI 2007. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pemakaian Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP). Jakarta: BKKBN
- Atikah, P. 2010. Panduan Memilih Kontrasepsi. J. Budi, Editor. Edisi pertama. Yogyakarta: Nuha Medika.
- Badan Kependudukan dan Keluarga Berencana Nasional (BKKBN). 2006. Pedoman Kebijakan Teknis KB dan Kespro. Jakarta: Kantor Menteri Negara Kependudukan.
- Badan Pusat Statistik (BPS). 2013. Survei Demografi dan Kesehatan Indonesia 2012. Jakarta: BPS, BKKBN, Kemenkes, ICF Internasional
- Christiani, Charis, 2014. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pemakaian Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) Provinsi Jawa Tengah. Serat Acitya, Jurnal Ilmiah UNTAG Semarang hal 74-84.
- Dinas Kesehatan Kabupaten Asahan 2019. Profil Kesehatan Kota Medan Tahun 2019 Asahan: Dinas Kesehatan Kabupaten Asahan
- Gustikawati, D. A. N. 2014. Faktor Pendukung Dan Penghambat Istri Pasangan Usia Subur Dalam Penggunaan Alat Kontrasepsi Implan Di Puskesmas I Denpasar Utara. Tesis, Pascasarjana Universitas Udayana
- Hartanto, Hanafi. (2002). Keluarga Berencana dan Kontrasepsi. Jakarta: Pustaka Sinar.
- Kementerian Kesehatan RI. 2010. Program Kesehatan Reproduksi dan Pelayanan Integratif di Tingkat Pelayanan Dasar. Jakarta: Kemenkes RI
- Kementerian Kesehatan RI. 2010. Program Kesehatan Reproduksi dan Pelayanan Integratif di Tingkat Pelayanan Dasar. Jakarta: Kemenkes RI
- Musdalifah, Muksen Sarake, R. 2013. Faktor Yang Berhubungan Dengan Pemakaian Kontrasepsi Hormonal Pasutri Di Wilayah Kerja Puskesmas Lampa Kecamatan Duampanua Kabupaten Pinarang 2013. Jurnal Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanduin. 1, 1–13.
- Notoatmodjo, Soekidjo. 2007. Kesehatan Masyarakat: Ilmu dan seni. Jakarta: Rineka Cipta

- Salvina, Hasifah, Suryani, S. 2013. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Rendahnya Minat Untuk Menggunakan Metode Kontrasepsi Hormonal (IMPLAN) Pada Akseptor KB Di Puskesmas Kassi- Kassi Makassar. Jurnal E-Library Stikes Nani Hasanudin Makasar: 2(4) :1–10
- Depag RI, 2007, Al-Qur'an dan Terjemahnya, al-Hikmah. Bandung : CV Penerbit Diponegoro
- BPS. 2021. Statistik Indonesia 2021. Jakarta: BPS.
- BKKBN, Kemenkes and BPS. 2018. Survei Demografi dan Kesehatan Indonesia 2017. Jakarta: BKKBN.
- Khusniyah. 2015. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Total Fertility Rate (TFR) di Indonesia dengan Menggunakan Regresi Semiparametrik Spline Truncated. Skripsi. Surabaya: Institut Teknologi Sepuluh November Surabaya (ITS).
- Arianti, C. dan A. Wibowo. 2015. Pemodelan ARIMA Jumlah Pencapaian Peserta KB Baru IUD. Jurnal Biometrika dan Kependudukan, Vol. 4, No. 2, Hal. 191-200.
- Andriyani, R. 2020. Peramalan Jumlah Akseptor Baru Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) pada Wanita Menikah di Kabupaten Jember Menggunakan Analisis Time Series. Skripsi. Jember: Universitas Jember (UNEJ).
- Christiani, C., Diah, W. C., dan B. Martono. 2013. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pemakaian Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) Provinsi Jawa Tengah. Serat AcityaJurnal Ilmiah, Hal. 74–84.
- Mi'rajiah, N., M. S. Noor, dan S. Arifin. 2019. Hubungan Dukungan Tenaga Kesehatan dan Akses Ke Puskesmas Terhadap Pemakaian Metode Kontrasepsi Jangka Panjang. Jurnal Mahasiswa Pendidikan Dokter, Vol. 2, No. 1, Hal. 113–120.
- E, Suharlim, dan Pakasi TA. 2012. "HUBUNGAN PENDIDIKAN DAN PENGHASILAN KELUARGA SERTA PARITAS DENGAN PENGGUNAAN KONTRASEPSI DI JAKARTA TIMUR.
- Saad, Rahmiyani. 2018. "FAKTORFAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN PENGGUNAAN ALAT KONTASEPSI IMPLAN DI PUSKESMAS BATULAPPA KAB. PINRANG TAHUN 2018." Jurnal Ilmiah Kesehatan Iqra 6(1).
- Aningsih, B. S. D. & Irawan, Y. L., 2019. Hubungan umur, tingkat pendidikan, pekerjaan dan paritas terhadap penggunaan metode kontrasepsi jangka panjang mkjp di dusun iii desa pananjung kecamatan cangkuang kabupaten bandung. Jurnal Kebidanan, 8(1), pp. 33-40.

Kadir, A., 2013. Hubungan paritas dan pekerjaan akseptor dengan pemakaian kontrasepsi implan di bps kresna hawati kel. Karang jaya palembang tahun 2012. Jurnal Kesehatan, 1(11), pp. 109-114.

Putri, R. P., Sari, R. D. p. & Ayu, P. R., 2019. Perbandingan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penggunaan Kontrasepsi Intra Uterine Devices (IUD) dan Kontrasepsi Implan pada Wanita Usia Subur di Kecamatan Sukarame Kota Bandarlampung. Majority, 8(2), pp. 120-124.



LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian Dari FKM UINSU

Firefox https://siselma.uinsu.ac.id/pengajuan/cetakaktif/NzU1NzU=

**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA MEDAN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jl. Williem Iskandar Pasar V Medan Estate 20371
Telp. (061) 6615683-6622925 Fax. 6615683**

Nomor : B.1821/Un.11/KM.I/KP.00./06/2022 15 Juni 2022
Lampiran : -
Hal : **Izin Riset**

Yth. Bapak/Ibu Kepala Puskesmas Sei Apung, Sei Apung Jaya, Tanjung Balai, Asahan Regency, North Sumatra 21352, Indonesia

Assalamualaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat, diberitahukan bahwa untuk mencapai gelar Sarjana Strata Satu (S1) bagi Mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat adalah menyusun Skripsi (Karya Ilmiah), kami tugaskan mahasiswa:

| | |
|----------------------|---|
| Nama | : Sriwahyuni |
| NIM | : 0801181143 |
| Tempat/Tanggal Lahir | : Pulo Bandring, 22 Desember 2000 |
| Program Studi | : Ilmu Kesehatan Masyarakat |
| Semester | : IX (Sembilan) |
| Alamat | : Pulo Bandring Kelurahan Pulo Bandring Kecamatan Pulo Bandring |

untuk hal dimaksud kami mohon memberikan Izin dan bantumannya terhadap pelaksanaan Riset di Puskesmas Sei Apung, Sei Apung Jaya, Tanjung Balai, Asahan Regency, North Sumatra 21352, Indonesia, guna memperoleh informasi/keterangan dan data-data yang berhubungan dengan Skripsi (Karya Ilmiah) yang berjudul:

FAKTOR - FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PEMILIHAN MKJP KB IMPLAN DI PUSKESMAS SEI APUNG Kab.ASAHAN

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamannya diucapkan terima kasih.

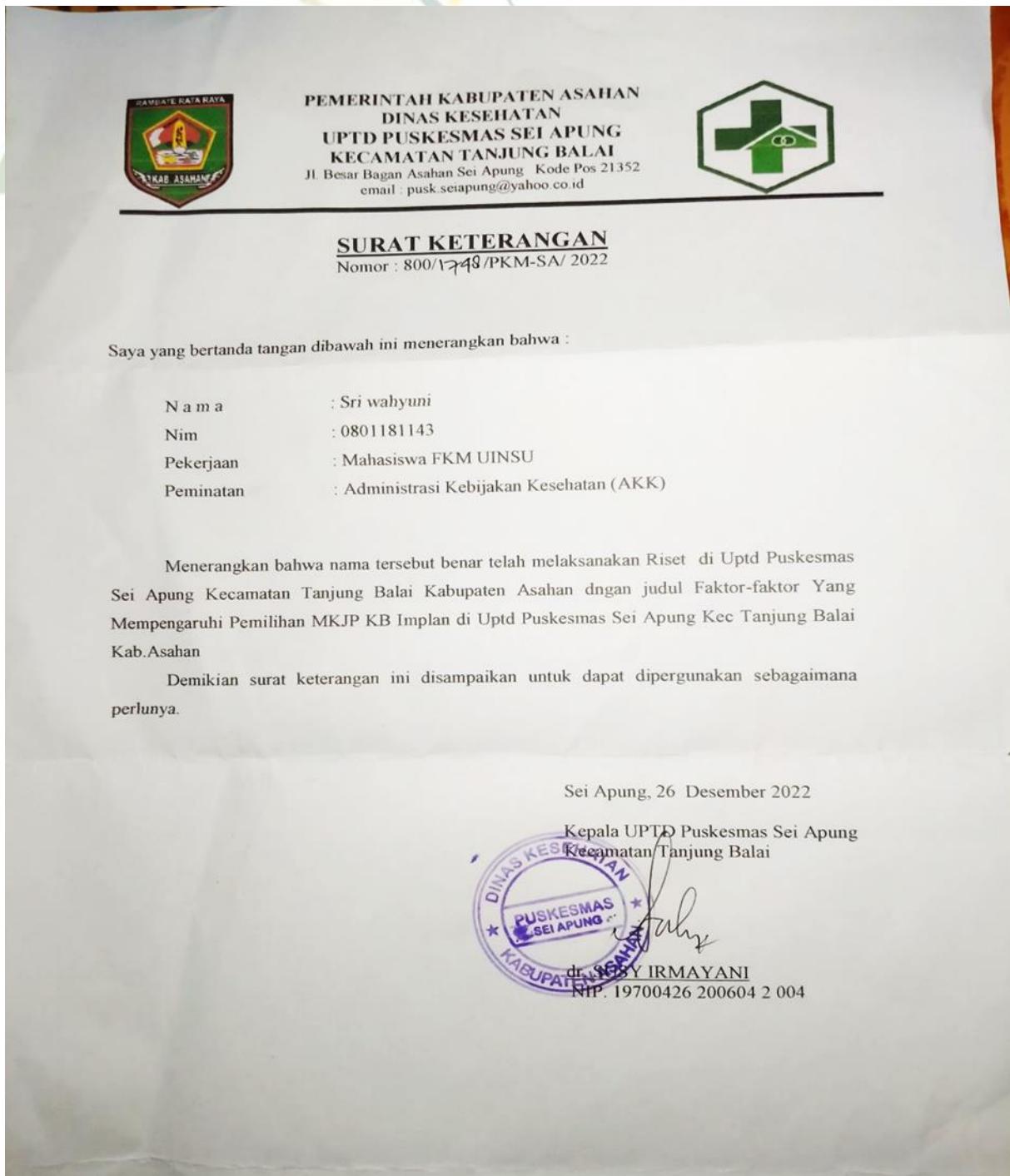
Medan, 15 Juni 2022
a.n. DEKAN
Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan


Digitally Signed
Dr. Mhd. Furqan, S.Si., M.Comp.Sc.
NIP. 198008062006041003

Tembusan:
- Dekan Fakultas Kesehatan Masyarakat UIN Sumatera Utara Medan

Info : Silahkan scan QRCode diatas dan klik link yang muncul, untuk mengakses keadaan surat

Lampiran 2. Surat Balasan Penelitian Dari Puskesmas Sei Apung



Lampiran 3

LEMBAR PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN

Kisaran,

2022

Kepada :

Yth. Saudari Responden

Dengan hormat,

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

| | | |
|------------------|---|---|
| Nama Peneliti | : | Sri Wahyuni |
| NIM | : | 0801181143 |
| Judul Penelitian | : | Faktor Yang Berhubungan Dengan Pemakaian Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) Implan Di Puskesmas Sei Apung Kab. Asahan |

Peneliti merupakan mahasiswi dengan jurusan Ilmu Kesehatan Masyarakat di Fakultas Kesehatan Masyarakat (FKM) Universitas Islam Negeri Sumatera Utara (UIN-SU). Dengan ini memohon kesediaan saudari untuk berkenan berpartisipasi mengisi kuesioner sebagai responden dalam penelitian saya. Penelitian ini merupakan tugas akhir untuk memenuhi syarat mendapatkan gelar Sarjana Kesehatan Masyarakat. Kuesioner ini berisikan pertanyaan-pertanyaan dan dapat diisi selama 2-5 menit. Informasi yang saudari berikan akan saya jaga kerahasiaannya dan hanya untuk kepentingan penelitian.

Peneliti mengucapkan terimakasih dan besar harapan peneliti kepada saudari agar berkenan bersedia dalam mengisi kuesioner ini.

Kisaran,
Peneliti

Sri Wahyuni

Lampiran 4:

LEMBAR PERSETUJUAN RESPONDEN **(INFORMED CONSENT)**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama :

Umur :

Alamat :

Menyatakan bersedia menjadi responden pada penelitian yang dilakukan oleh:

Nama : Sri Wahyuni

NIM : 0801181143

Alamat : Dusun I Desa Pulo, Kec. Pulo Bandring, Kab. Asahan

Judul Penelitian : Faktor Yang Berhubungan Dengan Pemakaian Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) Implan Di Puskesmas Sei Apung Kab. Asahan

Setelah mendapatkan penjelasan dan mengerti sepenuhnya akan maksud dan tujuan pengisian kuesioner guna penelitian ini. Dengan ketentuan, data yang diberikan akan dirahasiakan dan hanya semata-mata untuk kepentingan ilmu pengetahuan.

Saya menyatakan bersedia menjadi responden untuk kepentingan peneliti ini. Demikian surat pernyataan ini saya tanda tangani atas dasar kesadaran tanpa ada paksaan dari pihak manapun.

Hormat saya
(responden)

(.....)

Lampiran 5:

LEMBAR KUESIONER PENELITIAN

Identitas Karakteristik Responden:

Identitas Karakteristik Responden:

- Berikan tanda ✓ (cheklist) jika jawaban dianggap sesuai

1. Nama

:

2. Umur:

:tahun

3. Pendidikan :

| | |
|--|---------------|
| | Tidak sekolah |
| | SD |
| | SMP |
| | SMA |
| | PT |

A. PENGETAHUAN

Pilih salah satu jawaban dibawah ini untuk setiap pernyataan: (berikan tanda ✓ (cheklist) jika jawaban dianggap sesuai)

| NO | PERNYATAAN | PILIHAN JAWABAN | |
|----|---|-----------------|-------|
| | | Ya | Tidak |
| 1. | Salah satu tujuan program KB adalah untuk menunda dan menjarangkan kehamilan | | |
| 2. | Beberapa syarat kontrasepsi yang baik adalah aman (tidak berbahaya), dapat diterima oleh banyak orang, dan mudah didapatkan di tempat pelayanan | | |
| 3. | Implan atau susuk adalah alat kontrasepsi yang dipasang atau disusupkan dibawah kulit | | |
| 4. | Kontrasepsi implan terdiri dari dua kapsul atau batang dapat efektif sebagai alat kontrasepsi selama 3 tahun | | |
| 5. | Perubahan pola haid, adalah salah satu efek samping pemakaian implan | | |
| 6. | Pemasangan dan pencabutan implan dapat dilakukan di RS, Puskesmas, Klinik dokter dan Praktek Bidan | | |
| 7. | Salah satu metode kontrasepsi yang dapat dipercaya dan efektif adalah implan | | |

B. SIKAP

Pilih salah satu jawaban dibawah ini untuk setiap pernyataan: (berikan tanda ✓ (checlist) jika jawaban dianggap sesuai)

| NO | PERNYATAAN | PILIHAN JAWABAN | |
|----|---|-----------------|-------|
| | | Ya | Tidak |
| 1. | KB implan mengganggu produksi ASI bagi ibu menyusi | | |
| 2. | Menggunakan KB Implan lebih ekonomis, tidak perlu biaya mahal | | |
| 3. | Dengan menggunakan KB Implan sangat efektif dibandingkan KB lain | | |
| 4. | KB Implan terasa sangat nyaman karena tidak mengganggu hubungan seksual | | |
| 5. | Menggunakan KB implan dapat menyebabkan naiknya berat badan | | |
| 6. | KB implan dapat mencegah kehamilan dalam waktu 3 tahun | | |
| 7. | Wanita hamil tidak diperbolehkan menggunakan KB Implan | | |

C. Informasi Dari Petugas Kesehatan

Pilih salah satu jawaban dibawah ini untuk setiap pernyataan: (berikan tanda ✓ (checlist) jika jawaban dianggap sesuai)

| NO. | PERNYATAAN | PILIHAN JAWABAN | |
|-----|--|-----------------|-------|
| | | Ya | Tidak |
| 1. | Tenaga kesehatan melakukan penyuluhan tentang kontrasepsi implan sebulan | | |
| 2. | Petugas memberikan informasi kesehatan dengan bahasa yang mudah dipahami | | |
| 3. | Tenaga kesehatan memberikan bimbingan tentang manfaat kegunaan kb implan | | |



D. Akses ke Fasilitas Kesehatan

Pilih salah satu jawaban dibawah ini untuk setiap pernyataan: (berikan tanda ✓ (checlist) jika jawaban dianggap sesuai)

| NO. | PERNYATAAN | PILIHAN JAWABAN | |
|-----|---|-----------------|-------|
| | | Ya | Tidak |
| 1. | Apakah menuju pelayanan penyedia Kb mudah untuk dijangkau | | |
| 2. | Apakah menuju pelayan fasilitas Kb lebih dari 30 menit | | |
| 3. | Apakah akses menuju pelayanan penyedia Kb sulit | | |

E. Dukungan Suami

Pilih salah satu jawaban dibawah ini untuk setiap pernyataan: (berikan tanda ✓ (checlist) jika jawaban dianggap sesuai)

| NO. | PERNYATAAN | PILIHAN JAWABAN | |
|-----|---|-----------------|-------|
| | | Ya | Tidak |
| 1. | Apakah sebelum pasang alat kontrasepsi, ibu harus meminta persetujuan suami | | |
| 2. | Sebagai partisipasi atau dukungan suami terhadap istri adalah turut mengantarkan ke tempat pemasangan dan memberikan finasial | | |
| 3. | Salah satu partisipasi suami adalah mengingatkan jadwal kontrol | | |
| 4. | Apakah suami ibu memberikan saran tentang kontrasepsi yang akan digunakan | | |
| 5. | Apakah suami ibu pernah menyarankan ibu untuk pakek Implan | | |

Lampiran 6: Uji Validitas Dan Reliabilitas

1. Pengetahuan



Correlations

| | P 1 | P 2 | P 3 | P 4 | P 5 | P 6 | P 7 | Total | |
|-------|---------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| P 1 | Pearson Correlation | 1 | ,141 | ,048 | -,094 | ,141 | ,342 | ,139 | ,412* |
| | Sig. (2-tailed) | | ,456 | ,803 | ,619 | ,456 | ,064 | ,465 | ,024 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| P 2 | Pearson Correlation | ,141 | 1 | ,067 | ,134 | ,200 | ,208 | ,392* | ,514** |
| | Sig. (2-tailed) | ,456 | | ,724 | ,481 | ,289 | ,271 | ,032 | ,004 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| P 3 | Pearson Correlation | ,048 | ,067 | 1 | ,548** | ,605** | ,247 | ,343 | ,701** |
| | Sig. (2-tailed) | ,803 | ,724 | | ,002 | ,000 | ,189 | ,064 | ,000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| P 4 | Pearson Correlation | -,094 | ,134 | ,548** | 1 | ,401* | -,018 | ,026 | ,511** |
| | Sig. (2-tailed) | ,619 | ,481 | ,002 | | ,028 | ,923 | ,891 | ,004 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| P 5 | Pearson Correlation | ,141 | ,200 | ,605** | ,401* | 1 | ,484** | ,392* | ,788** |
| | Sig. (2-tailed) | ,456 | ,289 | ,000 | ,028 | | ,007 | ,032 | ,000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| P 6 | Pearson Correlation | ,342 | ,208 | ,247 | -,018 | ,484** | 1 | ,312 | ,621** |
| | Sig. (2-tailed) | ,064 | ,271 | ,189 | ,923 | ,007 | | ,093 | ,000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| P 7 | Pearson Correlation | ,139 | ,392* | ,343 | ,026 | ,392* | ,312 | 1 | ,582** |
| | Sig. (2-tailed) | ,465 | ,032 | ,064 | ,891 | ,032 | ,093 | | ,001 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Total | Pearson Correlation | ,412* | ,514** | ,701** | ,511** | ,788** | ,621** | ,582** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,024 | ,004 | ,000 | ,004 | ,000 | ,000 | ,001 | |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,739 | 8 |

2. Sikap

| Correlations | | | | | | | | | |
|--------------|---------------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | S 1 | S 2 | S 3 | S 4 | S 5 | S 6 | S 7 | Total | |
| S 1 | Pearson Correlation | 1 | -.111 | .342 | -.042 | .047 | .262 | -.018 | .420* |
| | Sig. (2-tailed) | | ,560 | ,064 | ,825 | ,804 | ,161 | ,923 | ,021 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| S 2 | Pearson Correlation | -.111 | 1 | -.023 | ,380* | ,213 | ,099 | ,167 | ,448* |
| | Sig. (2-tailed) | ,560 | | ,905 | ,038 | ,258 | ,604 | ,378 | ,013 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| S 3 | Pearson Correlation | ,342 | -.023 | 1 | ,024 | ,053 | ,263 | ,010 | ,448* |
| | Sig. (2-tailed) | ,064 | ,905 | | ,901 | ,780 | ,160 | ,956 | ,013 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| S 4 | Pearson Correlation | -,042 | ,380* | ,024 | 1 | ,111 | ,499** | ,071 | ,525** |
| | Sig. (2-tailed) | ,825 | ,038 | ,901 | | ,558 | ,005 | ,710 | ,003 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| S 5 | Pearson Correlation | ,047 | ,213 | ,053 | ,111 | 1 | ,309 | ,489** | ,608** |
| | Sig. (2-tailed) | ,804 | ,258 | ,780 | ,558 | | ,097 | ,006 | ,000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| S 6 | Pearson Correlation | ,262 | ,099 | ,263 | ,499** | ,309 | 1 | ,257 | ,720** |
| | Sig. (2-tailed) | ,161 | ,604 | ,160 | ,005 | ,097 | | ,171 | ,000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| S 7 | Pearson Correlation | -,018 | ,167 | ,010 | ,071 | ,489** | ,257 | 1 | ,545** |
| | Sig. (2-tailed) | ,923 | ,378 | ,956 | ,710 | ,006 | ,171 | | ,002 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Total | Pearson Correlation | ,420* | ,448* | ,448* | ,525** | ,608** | ,720** | ,545** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,021 | ,013 | ,013 | ,003 | ,000 | ,000 | ,002 | |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,712 | 8 |

3. Akses ke Fasilitas Kesehatan

| Correlations | | | | | |
|--------------|---------------------|--------|--------|--------|--------|
| | AFK 1 | AFK 2 | AFK 3 | Total | |
| AFK 1 | Pearson Correlation | 1 | ,296 | ,191 | ,768** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,113 | ,312 | ,000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 |
| AFK 2 | Pearson Correlation | ,296 | 1 | -,085 | ,614** |
| | Sig. (2-tailed) | ,113 | | ,656 | ,000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 |
| AFK 3 | Pearson Correlation | ,191 | -,085 | 1 | ,569** |
| | Sig. (2-tailed) | ,312 | ,656 | | ,001 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Total | Pearson Correlation | ,768** | ,614** | ,569** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | ,001 | |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 |

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,738 | 4 |



4. Informasi dari Petugas Kesehatan

Correlations

| | | IDP 1 | IDP 2 | IDP 3 | Total |
|-------|---------------------|--------|--------|--------|--------|
| IDP 1 | Pearson Correlation | 1 | ,049 | ,196 | ,655** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,797 | ,300 | ,000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 |
| IDP 2 | Pearson Correlation | ,049 | 1 | ,100 | ,594** |
| | Sig. (2-tailed) | ,797 | | ,599 | ,001 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 |
| IDP 3 | Pearson Correlation | ,196 | ,100 | 1 | ,672** |
| | Sig. (2-tailed) | ,300 | ,599 | | ,000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Total | Pearson Correlation | ,655** | ,594** | ,672** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,001 | ,000 | |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 |

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,729 | 4 |

VERSITAS ISLAM NEGERI

SUMATERA UTARA MEDAN

5. Dukungan Suami

Correlations

| | | DS 1 | DS 2 | DS 3 | DS 4 | DS 5 | Total |
|-------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| DS 1 | Pearson Correlation | 1 | ,200 | ,562** | -,129 | ,327 | ,593** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,289 | ,001 | ,498 | ,078 | ,001 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| DS 2 | Pearson Correlation | ,200 | 1 | ,296 | ,491** | ,467** | ,795** |
| | Sig. (2-tailed) | ,289 | | ,113 | ,006 | ,009 | ,000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| DS 3 | Pearson Correlation | ,562** | ,296 | 1 | ,226 | -,045 | ,644** |
| | Sig. (2-tailed) | ,001 | ,113 | | ,230 | ,812 | ,000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| DS 4 | Pearson Correlation | -,129 | ,491** | ,226 | 1 | ,059 | ,550** |
| | Sig. (2-tailed) | ,498 | ,006 | ,230 | | ,755 | ,002 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| DS 5 | Pearson Correlation | ,327 | ,467** | -,045 | ,059 | 1 | ,563** |
| | Sig. (2-tailed) | ,078 | ,009 | ,812 | ,755 | | ,001 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Total | Pearson Correlation | ,593** | ,795** | ,644** | ,550** | ,563** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,001 | ,000 | ,000 | ,002 | ,001 | |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,749 | 6 |



Lampiran 7: Analisis Univariat

| | | Umur | | Cumulative Percent | |
|-------|---------------|-----------|---------|--------------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 15 - 25 tahun | 50 | 46,7 | 46,7 | 46,7 |
| | 26 - 45 tahun | 57 | 53,3 | 53,3 | 100,0 |
| | Total | 107 | 100,0 | 100,0 | |

Pendidikan

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Rendah | 66 | 61,7 | 61,7 | 61,7 |
| | Tinggi | 41 | 38,3 | 38,3 | 100,0 |
| | Total | 107 | 100,0 | 100,0 | |

Pekerjaan

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Buruh | 60 | 56,1 | 56,1 | 56,1 |
| | PNS | 17 | 15,9 | 15,9 | 72,0 |
| | IRT | 30 | 28,0 | 28,0 | 100,0 |
| | Total | 107 | 100,0 | 100,0 | |

Pengguna

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak Implan | 63 | 58,9 | 58,9 | 58,9 |
| | Implan | 44 | 41,1 | 41,1 | 100,0 |
| | Total | 107 | 100,0 | 100,0 | |

Sikap responden

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | positif | 50 | 46,7 | 46,7 | 46,7 |
| | negatif | 57 | 53,3 | 53,3 | 100,0 |
| | Total | 107 | 100,0 | 100,0 | |

Akses ke fasilitas kesehatan

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sulit | 62 | 59,2 | 59,2 | 59,2 |
| | Mudah | 45 | 40,8 | 40,8 | 100,0 |
| | Total | 107 | 100,0 | 100,0 | |

Informasi dari Petugas

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Mendapat | 37 | 30,4 | 30,4 | 30,4 |
| | Tidak Mendapat | 70 | 69,4 | 69,4 | 100,0 |
| | Total | 107 | 100,0 | 100,0 | |

Dukungan Suami

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Mendukung | 39 | 36,4 | 36,4 | 36,4 |
| | Tidak Mendukung | 68 | 63,6 | 63,6 | 100,0 |
| | Total | 107 | 100,0 | 100,0 | |

Lampiran 8: Hasil Uji Chi-Square

1. Pengetahuan

Pengetahuan * Pengguna Crosstabulation

| Pengetahuan | Kurang Baik | | Pengguna | | |
|-------------|-------------|----------------------|--------------|--------|--------|
| | | | Tidak Implan | Implan | Total |
| Pengetahuan | Kurang Baik | Count | 42 | 26 | 68 |
| | | Expected Count | 40,0 | 28,0 | 68,0 |
| | | % within Pengetahuan | 61,8% | 38,2% | 100,0% |
| | | % within Pengguna | 66,7% | 59,1% | 63,6% |
| | | % of Total | 39,3% | 24,3% | 63,6% |
| | Baik | Count | 21 | 18 | 39 |
| | | Expected Count | 23,0 | 16,0 | 39,0 |
| | | % within Pengetahuan | 53,8% | 46,2% | 100,0% |
| | | % within Pengguna | 33,3% | 40,9% | 36,4% |
| | | % of Total | 19,6% | 16,8% | 36,4% |
| Total | | Count | 63 | 44 | 107 |
| | | Expected Count | 63,0 | 44,0 | 107,0 |
| | | % within Pengetahuan | 58,9% | 41,1% | 100,0% |
| | | % within Pengguna | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| | | % of Total | 58,9% | 41,1% | 100,0% |

Chi-Square Tests

| | | Value | df | Asymptotic Significance (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
|------------------------------------|--|---------------------|----|-----------------------------------|----------------------|----------------------|
| Pearson Chi-Square | | 10,946 ^a | 1 | ,001 | | |
| Continuity Correction ^b | | 9,169 | 1 | ,002 | | |
| Likelihood Ratio | | 10,900 | 1 | ,001 | | |
| Fisher's Exact Test | | | | | ,001 | ,001 |
| Linear-by-Linear Association | | 10,927 | 1 | ,001 | | |
| N of Valid Cases | | 107 | | | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,56.

b. Computed only for a 2x2 table

| | Value | 95% Confidence Interval | |
|--|-------|-------------------------|-------|
| | | Lower | Upper |
| Odds Ratio for pengetahuan ressponden (Baik / Kurang Baik) | ,346 | ,156 | ,768 |
| For cohort Pengguna = Tidak Implan | ,638 | ,446 | ,914 |
| For cohort Pengguna = Implan | 1,844 | 1,159 | 2,933 |
| N of Valid Cases | 107 | | |

2. Sikap

Crosstab

| | | | Pengguna | | Total |
|-------|---------|-------------------|--------------|--------|--------|
| | | | Tidak Implan | Implan | |
| sikap | Positif | Count | 29 | 28 | 57 |
| | | Expected Count | 33,6 | 23,4 | 57,0 |
| | | % within sikap | 50,9% | 49,1% | 100,0% |
| | | % within Pengguna | 46,0% | 63,6% | 53,3% |
| | | % of Total | 27,1% | 26,2% | 53,3% |
| | Negatif | Count | 34 | 16 | 50 |
| | | Expected Count | 29,4 | 20,6 | 50,0 |
| | | % within sikap | 68,0% | 32,0% | 100,0% |
| | | % within Pengguna | 54,0% | 36,4% | 46,7% |
| | | % of Total | 31,8% | 15,0% | 46,7% |
| | Total | Count | 63 | 44 | 107 |
| | | Expected Count | 63,0 | 44,0 | 107,0 |
| | | % within sikap | 58,9% | 41,1% | 100,0% |
| | | % within Pengguna | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| | | % of Total | 58,9% | 41,1% | 100,0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymptotic Significance (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
|------------------------------------|--------------------|----|-----------------------------------|----------------------|----------------------|
| Pearson Chi-Square | 8,746 ^a | 1 | ,003 | | |
| Continuity Correction ^b | 7,169 | 1 | ,005 | | |
| Likelihood Ratio | 8,956 | 1 | ,003 | | |
| Fisher's Exact Test | | | | ,005 | ,003 |
| Linear-by-Linear Association | 7,927 | 1 | ,001 | | |
| N of Valid Cases | 107 | | | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,56.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

| | Value | 95% Confidence Interval | |
|---|-------|-------------------------|-------|
| | | Lower | Upper |
| Odds Ratio for sikkap responden (Positif / Negatif) | ,398 | ,178 | ,890 |
| For cohort Pengguna = Tidak Implan | ,694 | ,506 | ,952 |
| For cohort Pengguna = Implan | 1,743 | 1,050 | 2,895 |
| N of Valid Cases | 107 | | |

3. Akses ke Fasilitas Kesehatan

Crosstab

| | | Pengguna | | Total |
|------------------------------|-------|---------------------------------------|--------|-------|
| | | Tidak Implan | Implan | |
| akses ke fasilitas kesehatan | Sulit | Count | 40 | 17 |
| | | Expected Count | 33,6 | 23,4 |
| | | % within akses ke fasilitas kesehatan | 70,2% | 29,8% |
| | | % within Pengguna | 63,5% | 38,6% |
| | | % of Total | 37,4% | 15,9% |
| | | Mudah | 23 | 27 |
| | | Count | | 50 |

| | | | | |
|-------|---------------------------------------|--------|--------|--------|
| | Expected Count | 29,4 | 20,6 | 50,0 |
| | % within akses ke fasilitas kesehatan | 46,0% | 54,0% | 100,0% |
| | % within Pengguna | 36,5% | 61,4% | 46,7% |
| | % of Total | 21,5% | 25,2% | 46,7% |
| Total | Count | 63 | 44 | 107 |
| | Expected Count | 63,0 | 44,0 | 107,0 |
| | % within akses ke fasilitas kesehatan | 58,9% | 41,1% | 100,0% |
| | % within Pengguna | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| | % of Total | 58,9% | 41,1% | 100,0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymptotic Significance (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
|------------------------------------|--------------------|----|-----------------------------------|----------------------|----------------------|
| Pearson Chi-Square | 3,456 ^a | 1 | ,064 | | |
| Continuity Correction ^b | 2,734 | 1 | ,098 | | |
| Likelihood Ratio | 3,432 | 1 | ,062 | | |
| Fisher's Exact Test | | | | ,074 | ,049 |
| Linear-by-Linear Association | 3,402 | 1 | ,065 | | |
| N of Valid Cases | 107 | | | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,56.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

| | Value | 95% Confidence Interval | |
|--|-------|-------------------------|-------|
| | | Lower | Upper |
| Odds Ratio for Akses ke fasilitass kesehatan (Sulit / Mudah) | ,350 | ,107 | 1,147 |
| For cohort Pengguna = Tidak Implan | ,708 | ,519 | ,965 |
| For cohort Pengguna = Implan | 2,022 | ,827 | 4,946 |
| N of Valid Cases | 107 | | |

4. Informasi dari Petugas Kesehatan

| | | | Pengguna | | |
|------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------|--------|--------|
| | | | Tidak | | Total |
| | | | Implan | Implan | |
| Informasi Dari petugas | Tidak Mendapatkan | Count | 34 | 22 | 56 |
| | | Expected Count | 33,0 | 23,0 | 56,0 |
| | | % within Informasi Dari petugas | 60,7% | 39,3% | 100,0% |
| | | % within Pengguna | 54,0% | 50,0% | 52,3% |
| | | % of Total | 31,8% | 20,6% | 52,3% |
| | Mendapat | Count | 29 | 22 | 51 |
| | | Expected Count | 30,0 | 21,0 | 51,0 |
| | | % within Informasi Dari petugas | 56,9% | 43,1% | 100,0% |
| | | % within Pengguna | 46,0% | 50,0% | 47,7% |
| | | % of Total | 27,1% | 20,6% | 47,7% |
| Total | Count | 63 | 44 | 107 | |
| | Expected Count | 63,0 | 44,0 | 107,0 | |
| | % within Informasi Dari petugas | 58,9% | 41,1% | 100,0% | |
| | % within Pengguna | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |
| | % of Total | 58,9% | 41,1% | 100,0% | |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymptotic Significance (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
|------------------------------------|--------------------|----|-----------------------------------|----------------------|----------------------|
| Pearson Chi-Square | 8,856 ^a | 1 | ,003 | | |
| Continuity Correction ^b | 7,734 | 1 | ,005 | | |
| Likelihood Ratio | 88432 | 1 | ,003 | | |
| Fisher's Exact Test | | | | ,005 | ,003 |
| Linear-by-Linear Association | 8,871 | 1 | ,003 | | |
| N of Valid Cases | 107 | | | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,56.

Risk Estimate

| | Value | 95% Confidence Interval | |
|--|-------|-------------------------|-------|
| | | Lower | Upper |
| Odds Ratio for Informasi dari Petugaas Kesehatan (Tidak Mendapat / Mendapat) | ,782 | ,341 | 1,791 |
| For cohort Pengguna = Tidak Implan | ,906 | ,655 | 1,253 |
| For cohort Pengguna = Implan | 1,159 | ,699 | 1,923 |
| N of Valid Cases | 107 | | |

5. Dukungan Suami

Crosstab

| Dukungan Suami | Tidak Mendukung | Pengguna | | | Total | |
|-------------------|--------------------|----------------------------|----------------|--------|--------|--|
| | | Tidak Implan | | Implan | | |
| | | Count | Expected Count | | | |
| Dukungan Suami | Tidak Mendukung | 28 | 21,2 | 8 | 36 | |
| | | % within Dukungan Suami | 77,8% | 22,2% | 100,0% | |
| | | % within Pengguna | 44,4% | 18,2% | 33,6% | |
| | | % of Total | 26,2% | 7,5% | 33,6% | |
| | Mendukung | 35 | 41,8 | 36 | 71 | |
| | | % within Dukungan Suami | 49,3% | 50,7% | 100,0% | |
| | | % within Pengguna | 55,6% | 81,8% | 66,4% | |
| | | % of Total | 32,7% | 33,6% | 66,4% | |
| Total | | 63 | 63,0 | 44 | 107 | |
| | | Expected Count | 44,0 | 41,1% | 107,0 | |
| | | % within Dukungan Suami | 58,9% | 41,1% | 100,0% | |
| | | % within Pengguna | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |
| | | % of Total | 58,9% | 41,1% | 100,0% | |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymptotic Significance (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
|------------------------------------|--------------------|----|-----------------------------------|----------------------|----------------------|
| Pearson Chi-Square | 7,776 ^a | 1 | ,005 | | |
| Continuity Correction ^b | 7,655 | 1 | ,010 | | |
| Likelihood Ratio | 7,831 | 1 | ,003 | | |
| Fisher's Exact Test | | | | ,005 | ,003 |
| Linear-by-Linear Association | 7,771 | 1 | ,003 | | |
| N of Valid Cases | 107 | | | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,56.

b. Computed only for a 2x2 table

| Risk Estimate | | | |
|---|-------|-------------------------|-------|
| | Value | 95% Confidence Interval | |
| | Value | Lower | Upper |
| Odds Ratio for Dukungan Suami Responden (Mendukung / Tidak Mendukung) | ,518 | ,233 | 1,154 |
| For cohort Pengguna = Tidak Implan | ,753 | ,522 | 1,086 |
| For cohort Pengguna = Implan | 1,453 | ,932 | 2,265 |
| N of Valid Cases | 107 | | |

Lampiran 8: Dokumentasi Lapangan



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN