

DAFTAR PUSTAKA

- Anggraeni, P. (2015). *Determinan Penggunaan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) pada Akseptor KB di Wilayah Kerja Puskesmas Pamulang Tahun 2014*. UIN Syarif Hidayatullah.
- Anne Hilda Wiltshire. (2016). The Meanings of Work In A Public Work Scheme In South Africa. *International Journal of Sociology and Social Policy*. <http://dx.doi.org/10.1108/IJSSP-02-2015-0014>.
- Asih. (2009). *Analisis Lanjut SDKI 2007, Faktor yang mempengaruhi pemakaian kontrasepsi jangka panjang*. Pusat Penelitian dan Pengembangan KB dan Keluarga Berencana Nasional Tahun 2011.
- Badan Pusat Statistik. (2015). *Data Statistik Indonesia. Jumlah Penduduk menurut Kelompok Umur, Jenis Kelamin, Provinsi, dan Kabupaten/Kota*. <http://demografi.bgs.go.id/%0A>
- Badan Pusat Statistik. (2019). *Data Statistik Indonesia. Jumlah Penduduk menurut Kelompok Umur, Jenis Kelamin, Provinsi, dan Kabupaten/Kota*. <http://demografi.bgs.go.id/%0A>
- BKKBN. (1998). *Gerakan Keluarga Berencana Nasional*. BKKBN.
- BKKBN. (2008). *Remaja dan Seks Pranikah*. BPS books.
- BKKBN. (2011). *Buku Panduan Praktis Pelayanan Kontrasepsi*. BKKBN.
- Budiarti, I., Nuryani, D. D., & Hidayat, R. (2017). Determinan Penggunaan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) pada Akseptor KB. *Jurnal Kesehatan*, 8(2), 220. <https://doi.org/10.26630/jk.v8i2.490>
- Charis, C. (2015). *Faktor-faktor yang mempengaruhi pemakaian kontrasepsi jangka panjang (MKJP) Provinsi Jawa Tengah*.
- Dewi, P. H. C., & Notobroto, H. B. (2014). Rendahnya Keikutsertaan Pengguna Metode Kontrasepsi Jangka Panjang Pada Pasangan Usia Subur Di Polindes Tebalo Kecamatan Manyar Kabupaten Gresik. *Biometrika Dan Kependudukan*, 3, 66–72.
- Fienalia, R. A. (2012). *Faktor-faktor yang Berhubungan dengan Penggunaan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) di Wilayah Kerja Puskesmas Pancoran Mas Kota Depok Tahun 2011*. Universitas Indonesia.
- Gaol, E. L. (2017). *Pengaruh Faktor Predisposisi, Pendukung Dan Pendorong Terhadap Pemanfaatan KB MKJP Pada Wanita Pasangan Usia Subur Di Wilayah Kerja Puskesmas Hutapaung Tahun 2017*.

- Green, & Lawrence, W. (1980). *Health education planning: A diagnostic approach*. USA: Mayfield Publishing Company.
- Handayani, S. 2017. *Buku Ajar Pelayanan Keluarga Berencana*. Yogyakarta : Pustaka Rihama.
- Hartanto, H. (2004). *Keluarga Berencana dan Kontrasepsi*. Pustaka Sinar Harapan.
- Iqbal Mubarak, Wahit. 2012. *Ilmu Kesehatan Masyarakat Konsep dan Aplikasi dalam Kebidanan*. Jakarta: Salemba Medika.
- Juliantoro, D. (2000). *30 Tahun Cukup, Keluarga Berencana dan Hak Konsumen*. Pustaka Sinar Harapan.
- Kementrian Kesehatan. (2013). *Riset Kesehatan Dasar*. Balitbang Kemenkes RI.
- Mahmudah, L. T. (2015). Analisis Faktor Yang Berhubungan Dengan Pemilihan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (Mkjp) Pada Akseptor Kb Wanita Di Kecamatan Banyubiru Kabupaten Semarang. *Unnes Journal of Public Health*, 4(3), 76–85.
- Mantra, L. B. (2006). *Demografi Umum*. Pustaka Belajar.
- Maritalia, D. 2014. *Asuhan Kebidanan Nifas dan Menyusui*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- Meilani. (2010). *Kebidanan Komunitas*. Fitramaya.
- Notoatmodjo. (2010). *Promosi Kesehatan Teori Dan Aplikasi Edisi Revisi 2010*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Novita.R.V. (2011). *Keperawatan Maternitas*. Bogor:Ghalia Indonesia
- Pinem, S. (2009). *Kesehatan Reproduksi dan Kontrasepsi*. Trans Info Media.
- Proverawati, A. (2010). *MENARCHE, Menstruasi Pertama Penuh Makna*. Nuha Medika.
- Purwoastuti., & Walyani. (2015). *Ilmu Obsterti & Ginelokogi Sosial*. Pustaka Baru.
- Pusdatin, P. D. dan I. S. I. P. (2013). *Statistik Hortikultura*. Sekretariat Jenderal Kementerian Pertanian.
- Rahmawati, M. (2013). Kondisi Sosio Demografi Pasangan Usia Subur (PUS) dan Peran Suami Siaga terhadap Kesehatan Maternal. *Jurnal Biometrika Dan Kependudukan*, 2(1), 64–74.

- Rohmawati, E., dkk. (2011). Perbedaan pengetahuan sebelum dan sesudah penyuluhan tentang kontrasepsi implan: Studi pada WUS di RW IV Desa Wonolopo Kecamatan Mijen Kota Semarang. *Jurnal Kebidanan Universitas Muhammadiyah Semarang*, 1(1), 1-12. Diakses dari <http://jurnal.unimus.ac.id>.
- Saifuddin, A. B. (2003). *Buku Panduan Praktis Pelayanan Kontrasepsi*. Yayasan Bina Pustaka.
- Sari, E. M. (2019). Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Pemilihan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) di Desa Air Batu Wilayah Kerja Puskesmas Simpang Parit Tahun 2018. *Jurnal Kesehatan Dan Sains Terapan*, 5(2), 31–35.
- SDKI. (2017). *Survey Demografi Kesehatan Indonesia*. BKKBN, BPS, Kementerian Kesehatan dan ICF International.
- Siregar, C. J. P. (2010). *Teknologi Farmasi Sediaan Tablet : Dasar–Dasar*. EGC.
- Sudiarti E, Kurniawidjaya Lm. 2014. Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Rendahnya Pemakaian Metoda Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) Pada Pasangan Usia Subur (PUS) Di Puskesmas Jagasatru Kota Cirebon Tahun 2012. *Jurnal Ilmu Kesehatan Diagnosis*. Volume 5 Volume 3:32.
- SUPAS. (2015). *Survei Penduduk Antar Sensus*. <https://sirusa.bps.go.id/index.php/dasar/pdf?kd=2&th=2015>
- Suwiyoga, I. K. (2001). *Beberapa Masalah Pap Smear sebagai Alat Diagnosis Dini Karakter Serviks di Indonesia*.
- Syamsu Yusuf, 2002. *Psikologi Perkembangan Anak & Remaja*. Bandung. Remaja Rosdakarya.
- Taufia, D., 2017. Faktor-faktor yang Berhubungan dengan Perilaku Wanita Pasangan Usia Subur (PUS) dalam Deteksi Dini Kanker Leher Rahim Metode IVA Di Wilayah Kerja Puskesmas Nanggal Padang Tahun 2017.
- Triyanto, L. (2019). Faktor Yang Mempengaruhi Penggunaan Jenis Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (Mkjp) Pada Wanita Menikah Usia Subur Di Provinsi Jawa Timur. *The Indonesian Journal of Public Health*, 13(2), 246. <https://doi.org/10.20473/ijph.v13i2.2018.246-257>

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 2. Output Analisis Univaria

1. Variabel Penggunaan KB MKJP

Penggunaan KB MKJP

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	MKJP	162	20.0	20.0	20.0
	NON MKJP	650	80.0	80.0	100.0
	Total	812	100.0	100.0	

2. Variabel Usia



Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	758	93.3	93.3	93.3
	Tinggi	54	6.7	6.7	100.0
	Total	812	100.0	100.0	

3. Variabel Pendidikan

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	605	74.5	74.5	74.5
	Tinggi	207	25.5	25.5	100.0
	Total	812	100.0	100.0	

4. Variabel Pekerjaan

Pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bekerja	363	44.7	44.7	44.7
	Tidak Bekerja	449	55.3	55.3	100.0

Total	812	100.0	100.0
-------	-----	-------	-------

5. Variabel Status Ekonomi

Tingkat_Kekayaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	558	68.7	68.7	68.7
	Tinggi	254	31.3	31.3	100.0
	Total	812	100.0	100.0	

6. Variabel Status Perkawinan

StatusPerkawinan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Menikah	812	100.0	100.0	100.0
	Total	812	100.0	100.0	

7. Variabel Kunjungan Faskes

KunjunganFaskes

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	386	47.5	47.5	47.5
	Iya	426	52.5	52.5	100.0
	Total	812	100.0	100.0	

8. Variabel Informasi Nakes(informasi KB)

Informasi Nakes

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya	810	99.8	99.8	99.8
	Tidak	2	.2	.2	100.0
	Total	812	100.0	100.0	

Lampiran 3. Output Analisis Bivariat

1. Hubungan antara umur dengan penggunaan MKJP.

Usia * Penggunaan KB MKJP Crosstabulation

Count

		Penggunaan KB MKJP		Total
		MKJP	NON MKJP	
Usia	Rendah	150	608	758
	Tinggi	12	42	54
Total		162	650	812

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.187 ^a	1	.666		
Continuity Correction ^b	.066	1	.798		
Likelihood Ratio	.182	1	.669		
Fisher's Exact Test				.724	.388
Linear-by-Linear Association	.187	1	.666		
N of Valid Cases	812				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.77.

b. Computed only for a 2x2 table

2. Hubungan antara pendidikan dengan penggunaan MKJP.

Pendidikan * Penggunaan KB MKJP Crosstabulation

Count

		Penggunaan KB MKJP		Total
		MKJP	NON MKJP	
Pendidikan	Rendah	138	467	605
	Tinggi	24	183	207
Total		162	650	812

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	12.148 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	11.456	1	.001		
Likelihood Ratio	13.283	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	12.133	1	.000		
N of Valid Cases	812				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 41.30.

b. Computed only for a 2x2 table

3. Hubungan antara pekerjaan dengan penggunaan MKJP.

Pekerjaan * Penggunaan KB MKJP Crosstabulation

Count

		Penggunaan KB MKJP		Total
		MKJP	NON MKJP	
Pekerjaan	Bekerja	74	289	363
	Tidak Bekerja	88	361	449
Total		162	650	812

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	.078 ^a	1	.780		
Continuity Correction ^b	.036	1	.849		
Likelihood Ratio	.078	1	.780		
Fisher's Exact Test				.792	.424
Linear-by-Linear Association	.078	1	.780		
N of Valid Cases	812				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 72.42.

b. Computed only for a 2x2 table

4. Hubungan antara tingkat kekayaan dengan penggunaan MKJP.

Status Ekonomi * Penggunaan KB MKJP Crosstabulation

Count

		Penggunaan KB MKJP		Total
		MKJP	NON MKJP	
Status_Ekonomi	Rendah	122	436	558
	Tinggi	40	214	254
Total		162	650	812

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	4.088 ^a	1	.043		
Continuity Correction ^b	3.714	1	.054		
Likelihood Ratio	4.226	1	.040		
Fisher's Exact Test				.047	.026
Linear-by-Linear Association	4.083	1	.043		
N of Valid Cases	812				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 50.67.

b. Computed only for a 2x2 table

5. Hubungan antara status perkawinan dengan penggunaan MKJP.

Status_Perkawinan * Penggunaan KB MKJP Crosstabulation

Count

		Penggunaan KB MKJP		Total
		MKJP	NON MKJP	
Status_Perkawinan	Menikah	162	650	812
Total		162	650	812

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	. ^a
N of Valid Cases	812

6. Hubungan antara kunjungan ke fasilitas kesehatan dengan penggunaan MKJP.

Kunjungan_Faskes * Penggunaan KB MKJP Crosstabulation

Count

		Penggunaan KB MKJP		Total
		MKJP	NON MKJP	
Kunjungan_Faskes	Tidak	84	302	386
	Iya	78	348	426
Total		162	650	812

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.511 ^a	1	.219		
Continuity Correction ^b	1.302	1	.254		
Likelihood Ratio	1.509	1	.219		
Fisher's Exact Test				.253	.127
Linear-by-Linear Association	1.509	1	.219		
N of Valid Cases	812				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 77.01.

b. Computed only for a 2x2 table

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

7. Ada hubungan antara informasi nakes dengan penggunaan MKJP.

Informasi Nakes * Penggunaan KB MKJP Crosstabulation

Count

		Penggunaan KB MKJP		Total
		MKJP	NON MKJP	
Informasi Nakes	Ya	162	648	810
	Tidak	0	2	2
Total		162	650	812

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	.500 ^a	1	.480		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.891	1	.345		
Fisher's Exact Test				1.000	.641
Linear-by-Linear Association	.499	1	.480		
N of Valid Cases	812				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .40.

b. Computed only for a 2x2 table



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN