

DAFTAR PUSTAKA

- Fitriana, A. & Soedirham, O. 2013. *Perilaku Ibu Rumah Tangga dalam Pengelolaan Sampah di Desa Bluru Kidul Rw 11 Kecamatan Sidoarjo*. Jurnal Promkes, (Online), 1 (2): 132—137, (www.journal.unair.ac.id, diakses 4 Februari 2016).
- Chandra, Budiman. 2006. Pengantar Kesehatan Lingkungan. EGC. Jakarta
- Azwar, A, 1990, Pengantar Ilmu Kesehatan Lingkungan, Jakarta, Yayasan Mutiara.
- Notoatmodjo Soekidjo. Ilmu Perilaku Kesehatan. Jakarta: Rineka Cipta; 2010.
- Notoatmodjo, S 2015, Promosi Kesehatan Dan Perilaku Kesehatan, Jakarta : Rineka Cipta.
- Notoatmodjo, S. 2018. Metodologi Penelitian Kesehatan. Cetakan Ketiga. Jakarta: PT Rineka Cipta
- Sugiyono. 2008. Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D. Bandung : ALFABETA
- UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN
- Ghozali, Imam. (2018). Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

<http://nationalgeographic.co.id/berita/2016/08/Indonesia-penghasil-sampah-plastik-kedua-terbesar-di-dunia>. Diakses pada tanggal 12 Juni 2022, pukul 16.00.

Alhamid, T., & Anufia, B. (2019). *Instrumen Pengumpulan Data*. 1–20.

Ghozali, I. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 20,00*. Semarang : Universitas Diponegoro.

Notoatmodjo, S 2012, *Promosi Kesehatan Dan Perilaku Kesehatan*, Jakarta : Rineka Cipta.

Bimo Walgito. (2010). *Pengantar Psikologi Umum*. Yogyakarta: Andi Offset

Dahlan, U. A. (2016). E-Learning Dalam Persepsi Mahasiswa. 102–109.

Ahmadi, A. 2009. *Psikologi Sosial edisi revisi*. Jakarta : Rineka Cipta

Lemeshow, S., Hosmer Jr, D. W., Klar, J., & Lwanga, S. K. (1990). *Adequacy Of Sample Size In Health Studies*. New York: World Health Organization.

Notoatmodjo, S. 2007. *Promosi Kesehatan dan Ilmu Perilaku*. Jakarta : Rineka Cipta.

Purwanto. (2018). *Teknik Penyusunan Instrumen Uji Validitas dan Reliabilitas Penelitian*. Magelang: Staial Press.

Silalahi, M. I., Yunus, M. L., Syamsul, M., Hardianti, S., Paramitha, D. S., Firmansyah, H.& Gumilar, A. (2021). *Kesehatan Lingkungan Suatu Pengantar*. Penerbit Insania.

Dibyantoro, Bayu. 2011. *Pemetaan Lokasi Tempat Pembuangan Sementara (TPS) dan Tempat Pembuangan Akhir (TPA) Sampah di Kabupaten Pati*. Skripsi. Semarang: Geografi, Unnes

Sofia, S. (2022). *Hubungan Pengetahuan Dan Sikap Masyarakat Terhadap Perilaku Pengelolaan Sampah Rumah Tangga Di Rt. 06 Desa Hilir Mesjid Kecamatan Anjir Pasar* (Doctoral dissertation, Universitas Islam Kalimantan MAB).

Srie Wahyuni. (2019). *Hubungan Pengetahuan Dan Sikap Ibu Rumah Tangga Dengan Tindakan Pengelolaan Sampah Berbasis 3r (Reduce, Reuse Dan Recycle) Di Desa Tenggulun Kabupaten Aceh Tamiang Tahun 2019*. Media Bina Ilmiah, 13(12), 1935–1940. Retrieved from

Departemen Pekerjaan Umum. 2007. *Faktor-Faktor Penyebab Kerusakan Jalan*. Jakarta.(Depkes RI,2003).

A.A. Anwar Prabu mangkunegara. (2016). *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lembaran Penjelasan Subjek

Lembar Deskripsi Penelitian

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh

Saya yang bertanda tangan dibawah ini

Nama Peneliti : Khaida Rafni Chania

NIM : 0801181109

Judul Penelitian : HUBUNGAN PERILAKU IBU RUMAH TANGGA
DENGAN PENGELOLAAN SAMPAH RUMAH
TANGGA DI SICANANG BELAWAN

Saya selaku peneliti adalah seorang mahasiswa Peminatan Kesehatan Lingkungan Program S1 Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri Sumatera Utara. Untuk tujuan tersebut peneliti memerlukan data atau informasi yang sebenar-benarnya dan akurat dari saudara melalui pengisian lembaran kuesioner yang akan saya lampirkan pada surat ini. Saudara dapat untuk berpartisipasi dan berhak untuk menolak berpartisipasi dalam penelitian ini.

Adapun manfaat dari penelitian ini, data atau informasi yang diperoleh akan sangat berguna bagi tenaga kesehatan, dan untuk pengembangan ilmu pengetahuan. Untuk kepentingan ini maka peneliti memohon untuk ketersediaan dari saudara, untuk menjadi responden sukarela dan menjawab pertanyaan-pertanyaan dengan sejujurnya. Semua informasi yang saudara berikan akan dikumpulkan dan dirahasiakan.

Atas perhatian dan Kerjasama dan ketersediaan saudara dalam berpartisipasi sebagai respondem, saya sampaikan terimakasih dan berharap informasi anda akan bermanfaat

Hormat Saya

Khaida Rafni Chania

LEMBARAN INFROMED CONCENT

Saya yang bertanda tangan dibawah ini menyatakan bahwa saya akan bersedia untuk menjadi partisipasi dalam penelitian yang dilaksanakan oleh Khaida Rafni Chania “**Hubungan Perilaku Ibu Rumah Tangga Dengan Pengelolaan Sampah Rumah Tangga Di Sicanang Belawan**”

Demikian surat pernyataan persetujuan ini saya sampaikan, agar informasi dapat dipergunakan sebaik-baiknya.

Medan,2023

Responden



(.....)



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 1. Lembar wawancara

KUESIONER PENELITIAN

HUBUNGAN PENGETAHUAN SIKAP IBU RUMAH TANGGA TENTANG SANITASI LINGKUNGAN TERHADAP PENGELOLAAN SAMPAH DI SICANANG BELAWAN

1. Identitas Responden

Nama :

Umur :

Pendidikan :

Pekerjaan :




2. Pertanyaan Penelitian

A. Pengetahuan

Berilah tanda (X) menurut pernyataan ibu yang benar di bawah ini.

1. Apakah yang dimaksud dengan sampah?
 - a. Sesuatu bahan atau benda yang sudah tidak dipakai lagi, atau yang sudah tidak digunakan lagi oleh manusia.
 - b. Sesuatu yang berasal dari kegiatan manusia termasuk kotoran.
 - c. Sesuatu bahan rusak atau busuk.
2. Apa saja jenis sampah yang Ibu ketahui?
 - a. Sampah mudah terbakar-tidak mudah terbakar

- b Sampah organik-sampah anorganik.
 - c Sampah kering-sampah basah
- 3 Sisa Makanan ,daum-daunan merupakan sampah organik
- a Ya
 - b Tidak
 - c Tidak Tahu
- 4 Apakah Ibu mengetahui cara memilah sampah?
- a Ya
 - b Tidak
 - c Tidak Tahu
- 
- 5 Apakah yang Ibu ketahui tentang Reduce (Mengurangi sampah)?
- a Mengurangi sampah yang dihasilkan dari tiap rumah tangga
 - b Mengurangi sampah yang ada diTPA (Tempat Pembuangan Akhir)
 - c Mendaur ulang sampah
- 6 Apakah yang anda Ibu tentang Reuse (Menggunakan kembali)?
- a Menggunakan kembali sampah yang masih bisa digunakan kembali
 - b Mengurangi sampah
 - c Membakar sampah
- 7 Apakah yang Ibu ketahui tentang Recycle (mendaur ulang)?
- a Mengubah sampah menjadi pupuk kompos
 - b Membakar sampah untuk menjadikan debu
 - c Mengubur sampah
- 8 Apakah yang Ibu ketahui tentang Replant (menanam kembali)?

- a Menanam tanaman langka
- b Menanam tanaman obat-obatan
- c Memanfaatkan sisa bahan pangan terutama sayuran yang bisa ditanam untuk keperluan sehari-hari sehingga

9 Apakah yang Ibu ketahui tentang Replace (mengganti barang yang berpotensi)?

- a Mengganti barang sekali pakai menjadi dapat dipakai berulang kali
- b Mengganti pemakaian barang dengan barang alternatif yang sifatnya ramah lingkungan (Penggunaan pupuk dari bahan olahan sampah organik)

c Mengolah sampah dengan sederhana

10 Menurut Ibu, apakah sampah dapat menyebabkan penyakit?

- a Ya
- b Tidak
- c Tidak tahu

11 Menurut Ibu, apakah sampah yang berserakan dilingkungan akan dapat menimbulkan derajat sosial masyarakat menjadi rendah?

- a Ya
- b Tidak
- c Tidak tahu

12 Menurut Ibu, dimanakah lokasi tempat pembuangan sampah?

- a Ditempat yang tidak dekat dengan sumber air bersih yang digunakan
- b Dilahan-lahan kosong

c Disembarangan tempat

13 Menurut Ibu, membuang sampah sembarangan dapat menyebabkan?

a Banjir, Lingkungan menjadi kotor dan tidak sedap dipandang oleh mata

b Lingkungan menjadi kotor

c Bebas dari sumber penyakit

B. Sikap Berilah tanda (√) pada jawaban yang menurut ibu benar.

No	Pertanyaan	Setuju	Ragu-Ragu	Tidak Setuju
1	Saya mengganti barang-barang yang hanya sekali pakai dengan barang yang bisa dipakai kembali dan dengan barang lebih tahan lama			
2	Saya memanfaatkan sisa bahan pangan. Misalnya sayuran yang bisa ditanam untuk keperluan sehari-hari sehingga menghemat pengeluaran dan menanam tanaman obat			
3	Apakah Ibu mengolah sampah organik menjadi kompos			
4	Apakah Ibu memanfaatkan gelas plastik bekas air mineral untuk pot tanaman.			
5	Apakah Ibu mengurangi penggunaan produk yang menimbulkan sampah.			

	Misalnya membawa kantong plastik sendiri dari rumah ketika berbelanja.			
6	Ibu selalu mengelola sampah dengan baik			
7	Pengelolaan sampah tidak hanya tanggung jawab pemerintah tetapi tanggung jawab kita bersama.			
8	Menurut Ibu prinsip 5 R tidak begitu sulit untuk dilakukan.			
9	Dengan menerapkan prinsip 5 R kesehatan akan lebih terjamin.			

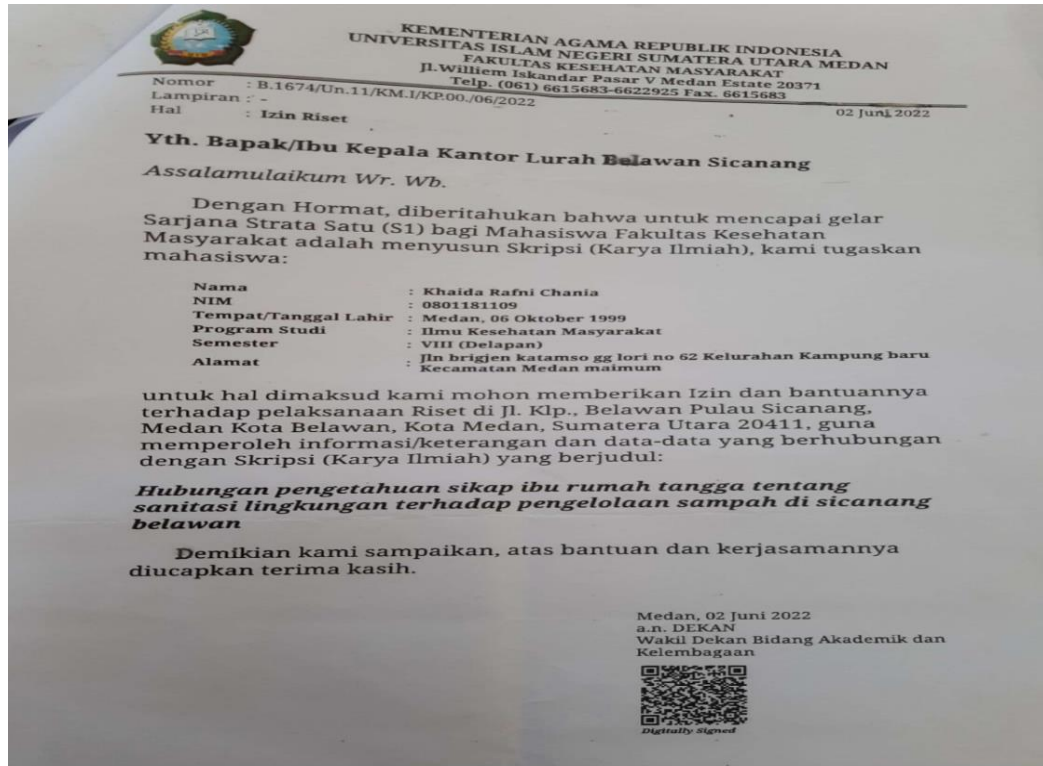
B. Tindakan

Berilah tanda (√) menurut pernyataan ibu yang benar di bawah ini :

NO	PERTANYAAN	YA	TIDAK
1	Apakah Ibu pernah mengelola sampah?		
2	Apakah dirumah Ibu tersedia tempat sampah organik dan nonorganik?		
3	Apakah Ibum pernah membawa kantong plastik dari rumah ketika berbelanja?		
4	Apakah Ibu pernah mendaur ulang sampah mengubah sampah organik menjadi kompos?		
5	Apakah Ibu pernah mengganti barang sekali pakai dengan barang yg dapat dipakai ulang?		
6	Apakan Ibu pernah membuat kerajinan dari sampah plastik?		
7	Jika ada progaram pengelolaan sampah dilingkungan, apakah Ibu akan mendukung nya		




UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 2. Surat Izin Penelitian FKM UINSU



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 3. Surat Balasan Dari Kantor Lurah Belawan.

	PEMERINTAH KOTA MEDAN KECAMATAN MEDAN BELAWAN KELURAHAN BELAWAN SICANANG JL. KELAPA NO. 1 BELAWAN SICANANG - 20416	
Nomor : 423.4 / 407-	Medan, 11 November 2022	
Sifat : Biasa	Kepada Yth :	
Perihal : Izin Riset/ Penelitian	Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan	
	Universitas Islam Negeri Sumatera Utara	
	Di-	<u>Medan</u>
Menindak lanjuti Surat Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Nomor B.1674/Un.11/KM.1/KP.00/06/2022 Tanggal 02 Juni 2022 Hal Izin Riset, maka bersama ini Kami memberikan Izin kepada :		
Nama	: Khaida Rafni Chania	
NIDN	: 0801181109	
Tempat/Tgl. Lahir	: Medan, 06 Oktober 1999	
Program Studi	: Ilmu Kesehatan Masyarakat	
Semester	: VIII (Delapan)	
Alamat	: Jl. Brigjen Katamso Gg. Lori no 62 Kelurahan Kampung Baru Kec. Medan Maimun	
Untuk Melaksanakan Riset di Jl. Kelapa Kelurahan Belawan Sicenang Kecamatan Medan Belawan dengan Judul Skripsi/ Karya Ilmiah : Hubungan Pengetahuan Sikap Ibu Rumah Tangga tentang Sanitasi Lingkungan terhadap Pengelolaan Sampah di Sicenang Belawan.		
Demikian surat ini kami sampaikan untuk dapat dipergunakan seperlunya.		
	Lurah Belawan Sicenang Kecamatan Medan Belawan	
		
	DEBY FAUZIAH, S. Sos., M. AP NIP. 19851212 200502 2 001	



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 4. Surat Izin Penelitian Bank Sampah



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK
INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA
UTARA MEDAN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jl. William Iskandar Pasar V Medan Estate 20371
Telp. (061) 6615683-6622925 Fax. 6615683

Nomor : B.1676/Un.11/KM.I/KP.00./06/2022
Lampiran : -
Hal : Izin Riset

03 Juni 2022

**Yth. Bapak/Ibu Kepala Rumah kompos dan Bank
sampah Induk Sicanang**

Assalamualaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat, diberitahukan bahwa untuk mencapai gelar Sarjana Strata Satu (S1) bagi Mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat adalah menyusun Skripsi (Karya Ilmiah), kami tugaskan mahasiswa:

Nama : Khaida Rafni Chania
NIM : 0801181109
Tempat/Tanggal Lahir : Medan, 06 Oktober 1999
Program Studi : Ilmu Kesehatan Masyarakat
Semester : IX (Sembilan)
Alamat : Jln brigjen katamso gg lori no 62 Kelurahan Kampung baru Kecamatan Medan maimum

untuk hal dimaksud kami mohon memberikan Izin dan bantuannya terhadap pelaksanaan Riset di Jl. Klp., Belawan Pulau Sicanang, Medan Kota Belawan, Kota Medan, Sumatera Utara 20411, guna memperoleh informasi/keterangan dan data-data yang berhubungan dengan Skripsi (Karya Ilmiah) yang berjudul:

Hubungan pengetahuan ibu rumah tangga tentang sanitasi lingkungan terhadap pengelolaan sampah di Sicanang Belawan

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Medan, 03 Juni 2022
a.n. DEKAN
Wakil Dekan Bidang Akademik dan
Kelembagaan



Dr. Mhd. Furgan, S.Si., M.Comp.Sc.
NIP. 198008062006041003

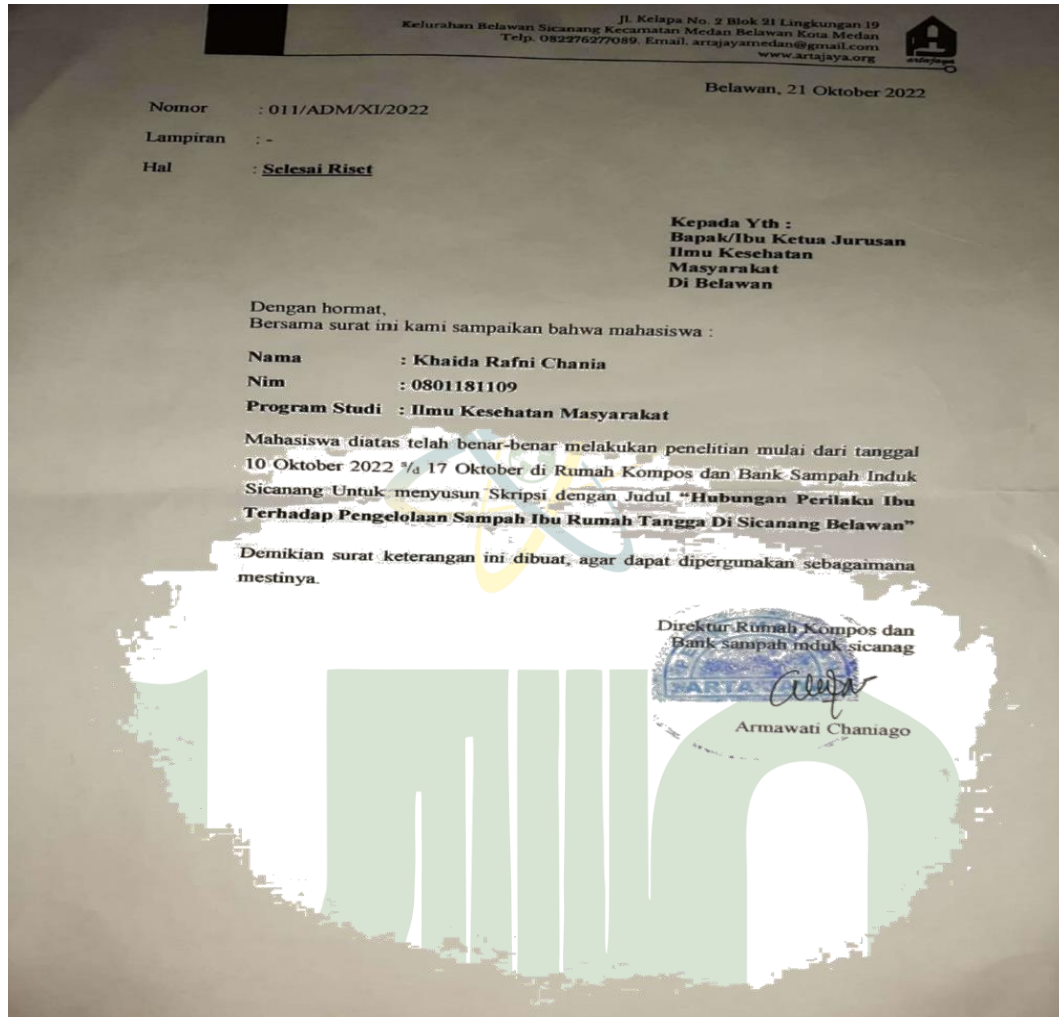
Tembusan:
- Dekan Fakultas Kesehatan Masyarakat UIN Sumatera Utara Medan



Dipindai dengan CamScanner

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 5. Surat Balasan Penelitian Bank Sampah



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 6. Dokumentasi penelitian



Lampiran 7. Tabel SPSS

Univariat

Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
S1	3	3.2	3.2	3.2
SD	1	16.8	16.8	20.0
Valid SM	6	5.3	5.3	25.3
SMA	51	53.7	53.7	78.9
SMP	20	21.1	21.1	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Pekerjaan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Art	1	1.1	1.1	1.1
Ibu Rumah Tangga	90	94.7	94.7	95.8
Valid Kar1wan swasta	2	2.1	2.1	97.9
Mahasiswa	1	1.1	1.1	98.9
pengangguran	1	1.1	1.1	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Apakah 1ng dimaksud dengan sampah?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	42	44.2	44.2	44.2
Valid 1	53	55.8	55.8	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Apa saja jenis sampah 1ng Ibu ketahui?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	25	26.3	26.3	26.3
Valid 1	70	73.7	73.7	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Sisa Makanan ,daun-daunan merupakan sampah organik

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	21	22.1	22.1	22.1
Valid 1	74	77.9	77.9	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Apakah Ibu mengetahui cara memilah sampah?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	23	24.2	24.2	24.2
Valid 1	72	75.8	75.8	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Apakah 1ng Ibu ketahui tentang Reduce (Mengurangi sampah)?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	21	22.1	22.1	22.1
Valid 1	74	77.9	77.9	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Apakah 1ng anda Ibu tentang Reuse (Menggunakan kembali)?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	26	27.4	27.4	27.4
Valid 1	69	72.6	72.6	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Apakah 1ng Ibu ketahui tentang Recycle (mendaur ulang)?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	10	10.5	10.5	10.5
Valid 1	85	89.5	89.5	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Apakah 1ng Ibu ketahui tentang Replant (menanam kembali)?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	12	12.6	12.6	12.6
Valid 1	83	87.4	87.4	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Apakah 1ng Ibu ketahui tentang Replace (mengganti barang 1ng berpotensi)?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	39	41.1	41.1	41.1
Valid 1	56	58.9	58.9	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Menurut Ibu, apakah sampah dapat menyebabkan pen1kit?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	3	3.2	3.2	3.2
Valid 1	92	96.8	96.8	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Menurut Ibu, apakah sampah 1ng berserakan dilingkungan akan dapat menimbulkan derajat sosail mas1rakat menjadi rendah?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	21	22.1	22.1	22.1
Valid 1	74	77.9	77.9	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Menurut Ibu, dimanakah lokasi tempat pembuangan sampah?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	49	51.6	51.6	51.6
Valid 1	46	48.4	48.4	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Menurut Ibu, membuang sampah sembarangan dapat menyebabkan?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	21	22.1	22.1	22.1
Valid 1	74	77.9	77.9	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Menurut anda, apa manfaat dari membuang sampah pada tempat1?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	17	17.9	17.9	17.9

1	78	82.1	82.1	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Menurut Ibu, apa manfaat mengelola sampah dengan menerapkan 5 R (Reduce : Mengurangi sampah, Reuse : Menggunakan kembali, Recycle : mendaur ulang, Replant : menanam kembali, Replace : mengganti barang 1ng berpotensi?)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	12	12.6	12.6	12.6
Valid 1	83	87.4	87.4	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Sa1 mengganti barang-barang 1ng han1 sekali pakai dengan barang 1ng bisa dipakai kembali dan dengan barang lebih tahan lama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	5	5.3	5.3	5.3
Valid 1	18	18.9	18.9	24.2
2	72	75.8	75.8	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Sa1 memanfaatkan sisa bahan pangan. Misaln1 sayuran 1ng bisa ditanam untuk keperluan sehari-hari sehingga menghemat pengeluaran dan menanam tanaman obat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	3	3.2	3.2	3.2
Valid 1	16	16.8	16.8	20.0
2	76	80.0	80.0	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Apakah Ibu mengolah sampah organik menjadi kompos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	33	34.7	34.7	34.7
Valid 1	17	17.9	17.9	52.6
2	45	47.4	47.4	100.0

Total	95	100.0	100.0
-------	----	-------	-------

Apakah Ibu memanfaatkan gelas plastik bekas air mineral untuk pot tanaman.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	13	13.7	13.7	13.7
Valid 1	17	17.9	17.9	31.6
Valid 2	65	68.4	68.4	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Apakah Ibu mengurangi penggunaan produk 1ng menimbulkan sampah.

Misaln1 membawa kantong plastik sendiri dari rumah ketika berbelanja.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	12	12.6	12.6	12.6
Valid 1	16	16.8	16.8	29.5
Valid 2	67	70.5	70.5	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Ibu selalu mengelola sampah dengan baik

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	4	4.2	4.2	4.2
Valid 1	23	24.2	24.2	28.4
Valid 2	68	71.6	71.6	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Pengelolaan sampah 0 han1 tanggung jawab pemerintah tetapi tanggung jawab kita bersama.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	1	1.1	1.1	1.1
Valid 1	11	11.6	11.6	12.6
Valid 2	83	87.4	87.4	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Menurut Ibu prinsip 5 R 0 begitu sulit untuk dilakukan.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	19	20.0	20.0	20.0

1	17	17.9	17.9	37.9
2	59	62.1	62.1	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Dengan menerapkan prinsip 5 R kesehatan akan lebih terjamin.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	1	1.1	1.1	1.1
Valid 1	10	10.5	10.5	11.6
2	84	88.4	88.4	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Apakah Ibu pernah mengelola sampah?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	27	28.4	28.4	28.4
Valid 1	68	71.6	71.6	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Apakah dirumah Ibu tersedia tempat sampah organik dan nonorganik?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	56	58.9	58.9	58.9
Valid 1	39	41.1	41.1	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Apakah Ibupernah membawa kantong plastik dari rumah ketika berbelanja?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	21	22.1	22.1	22.1
Valid 1	74	77.9	77.9	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Apakah Ibu pernah mendaur ulang sampah mengubah sampah organik menjadi kompos?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	49	51.6	51.6	51.6
1	46	48.4	48.4	100.0

Total	95	100.0	100.0
-------	----	-------	-------

Apakah Ibu pernah membuat kerajinan dari sampah plastik?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	51	53.7	53.7	53.7
Valid 1	44	46.3	46.3	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Jika ada program pengelolaan sampah di lingkungan, apakah Ibu akan mendukung

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	1	1.1	1.1	1.1
Valid 1	94	98.9	98.9	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Bivariat

Kategori Pengetahuan * Apakah Ibu pernah mengelola sampah? Crosstabulation

			Apakah Ibu pernah mengelola sampah?		Total
			0	1	
Kategori Pengetahuan	Buruk	Count	3	5	8
		% within Kategori Pengetahuan	37.5%	62.5%	100.0%
	Baik	Count	24	63	87
		% within Kategori Pengetahuan	27.6%	72.4%	100.0%
Total		Count	27	68	95
		% within Kategori Pengetahuan	28.4%	71.6%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.354 ^a	1	.552		
Continuity Correction ^b	.034	1	.853		
Likelihood Ratio	.337	1	.562		
Fisher's Exact Test				.684	.408
Linear-by-Linear Association	.350	1	.554		
N of Valid Cases	95				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,27.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Pengetahuan (Buruk / Baik)	1.575	.349	7.105
For cohort Apakah Ibu pernah mengelola sampah? = 0	1.359	.522	3.540
For cohort Apakah Ibu pernah mengelola sampah? = 1	.863	.497	1.499
N of Valid Cases	95		

Kategori Pengetahuan * Apakah dirumah Ibu tersedia tempat sampah organik dan nonorganik?

Crosstabulation

		Apakah dirumah Ibu tersedia tempat sampah organik dan nonorganik?		Total
		0	1	
Kategori Pengetahuan	Count	5	3	8
	Buruk % within Kategori Pengetahuan	62.5%	37.5%	100.0%
	Baik Count	51	36	87

Total	% within Kategori			
	Pengetahuan	58.6%	41.4%	100.0%
	Count	56	39	95
	% within Kategori			
	Pengetahuan	58.9%	41.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.046 ^a	1	.831		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.046	1	.830		
Fisher's Exact Test				1.000	.571
Linear-by-Linear Association	.045	1	.832		
N of Valid Cases	95				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,28.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Pengetahuan (Buruk / Baik)	1.176	.264	5.239
For cohort Apakah dirumah Ibu tersedia tempat sampah organik dan nonorganik? = 0	1.066	.606	1.876
For cohort Apakah dirumah Ibu tersedia tempat sampah organik dan nonorganik? = 1	.906	.358	2.294
N of Valid Cases	95		

RI
EDAN

Kategori Pengetahuan * Apakah Ibupernah membawa kantong plastik dari rumah ketika berbelanja? Crosstabulation

		Apakah Ibupernah membawa kantong plastik dari rumah ketika berbelanja?		Total
		0	1	
Kategori Pengetahuan	Count	2	6	8
	Buruk % within Kategori Pengetahuan	25.0%	75.0%	100.0%
	Count	19	68	87
	Baik % within Kategori Pengetahuan	21.8%	78.2%	100.0%
Total	Count	21	74	95
	% within Kategori Pengetahuan	22.1%	77.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.043 ^a	1	.837	1.000	.565
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.041	1	.839		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	.042	1	.837		
N of Valid Cases	95				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,77.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
	Odds Ratio for Kategori Pengetahuan (Buruk / Baik)	1.193	.223

For cohort Apakah Ibupernah membawa kantong plastik dari rumah ketika berbelanja? = 0	1.145	.323	4.053
For cohort Apakah Ibupernah membawa kantong plastik dari rumah ketika berbelanja? = 1	.960	.634	1.453
N of Valid Cases	95		

Kategori Pengetahuan * Apakah Ibu pernah mendaur ulang sampah mengubah sampah organik menjadi kompos? Crosstabulation

		Apakah Ibu pernah mendaur ulang sampah mengubah sampah organik menjadi kompos?		Total
		0	1	
Kategori Pengetahuan	Buruk	Count 4	Count 4	Count 8
	Pengetahuan	% within Kategori Pengetahuan 50.0%	% within Kategori Pengetahuan 50.0%	% within Kategori Pengetahuan 100.0%
Kategori Pengetahuan	Baik	Count 45	Count 42	Count 87
	Pengetahuan	% within Kategori Pengetahuan 51.7%	% within Kategori Pengetahuan 48.3%	% within Kategori Pengetahuan 100.0%
Total		Count 49	Count 46	Count 95
	Pengetahuan	% within Kategori Pengetahuan 51.6%	% within Kategori Pengetahuan 48.4%	% within Kategori Pengetahuan 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.009 ^a	1	.926		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.009	1	.926		
Fisher's Exact Test				1.000	.607
Linear-by-Linear Association	.009	1	.926		

N of Valid Cases	95			
------------------	----	--	--	--

- a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,87.
- b. Computed only for a 2x2 table

	Risk Estimate		
	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Pengetahuan (Buruk / Baik)	.933	.219	3.972
For cohort Apakah Ibu pernah mendaur ulang sampah mengubah sampah organik menjadi kompos? = 0	.967	.470	1.990
For cohort Apakah Ibu pernah mendaur ulang sampah mengubah sampah organik menjadi kompos? = 1	1.036	.501	2.141
N of Valid Cases	95		

Kategori Pengetahuan * Apakah Ibu pernah mengganti barang sekali pakai dengan barang yg dapat dipakai ulang? Crosstabulation

		Apakah Ibu pernah mengganti barang sekali pakai dengan barang yg dapat dipakai ulang?		Total
		0	1	
Kategori Pengetahuan	Count	4	4	8
	Buruk % within Kategori Pengetahuan	50.0%	50.0%	100.0%
Kategori Pengetahuan	Count	28	59	87
	Baik % within Kategori Pengetahuan	32.2%	67.8%	100.0%
Total	Count	32	63	95

% within Kategori Pengetahuan	33.7%	66.3%	100.0%
-------------------------------	-------	-------	--------

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Pengetahuan (Buruk / Baik)	2.107	.491	9.047
For cohort Apakah Ibu pernah mengganti barang sekali pakai dengan barang yg dapat dipakai ulang? = 0	1.554	.729	3.312
For cohort Apakah Ibu pernah mengganti barang sekali pakai dengan barang yg dapat dipakai ulang? = 1	.737	.363	1.497
N of Valid Cases	95		

Kategori Pengetahuan * Apakah Ibu pernah membuat kerajinan dari sampah plastik?

Crosstabulation

		Apakah Ibu pernah membuat kerajinan dari sampah plastik?		Total
		0	1	
Kategori Pengetahuan	Buruk	Count 5	Count 3	Count 8
	Baik	% within Kategori Pengetahuan 62.5%	% within Kategori Pengetahuan 37.5%	% within Kategori Pengetahuan 100.0%
Total	Count	Count 46	Count 41	Count 87
	% within Kategori Pengetahuan	% within Kategori Pengetahuan 52.9%	% within Kategori Pengetahuan 47.1%	% within Kategori Pengetahuan 100.0%

% within Kategori Pengetahuan	53.7%	46.3%	100.0%
-------------------------------	-------	-------	--------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.273 ^a	1	.601		
Continuity Correction ^b	.023	1	.879		
Likelihood Ratio	.277	1	.599		
Fisher's Exact Test				.721	.443
Linear-by-Linear Association	.270	1	.603		
N of Valid Cases	95				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,71.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Pengetahuan (Buruk / Baik)	1.486	.334	6.604
For cohort Apakah Ibu pernah membuat kerajinan dari sampah plastik? = 0	1.182	.667	2.095
For cohort Apakah Ibu pernah membuat kerajinan dari sampah plastik? = 1	.796	.317	2.000
N of Valid Cases	95		

Kategori Pengetahuan * Jika ada program pengelolaan sampah dilingkungan, apakah Ibu akan mendukung Crosstabulation

		Jika ada program pengelolaan sampah dilingkungan, apakah Ibu akan mendukung		Total
		0	1	
Kategori Pengetahuan	Count	0	8	8
	Buruk % within Kategori Pengetahuan	0.0%	100.0%	100.0%
	Count	1	86	87
	Baik % within Kategori Pengetahuan	1.1%	98.9%	100.0%
Total	Count	1	94	95
	% within Kategori Pengetahuan	1.1%	98.9%	100.0%

Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
For cohort Jika ada program pengelolaan sampah dilingkungan, apakah Ibu akan mendukung = 1	1.012	.989	1.035
N of Valid Cases	95		

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
For cohort Jika ada program pengelolaan sampah dilingkungan, apakah Ibu akan mendukung = 1	1.012	.989	1.035
N of Valid Cases	95		

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2.724 ^a	1	.099	.169	.089
Continuity Correction ^b	1.711	1	.191		
Likelihood Ratio	3.326	1	.068		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	2.696	1	.101		
N of Valid Cases	95				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,41.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Sikap (Buruk / Baik)	.199	.024	1.626
For cohort Apakah Ibu pernah mengelola sampah? = 0	.266	.040	1.785
For cohort Apakah Ibu pernah mengelola sampah? = 1	1.335	1.067	1.670
N of Valid Cases	95		

Kategori Sikap * Apakah dirumah Ibu tersedia tempat sampah organik dan nonorganik?

Crosstabulation

		Apakah dirumah Ibu tersedia tempat sampah organik dan nonorganik?		Total	
		0	1		
Kategori Sikap	Buruk	Count	9	3	12
		% within Kategori Sikap	75.0%	25.0%	100.0%
Kategori Sikap	Baik	Count	47	36	83
		% within Kategori Sikap	56.6%	43.4%	100.0%
Total		Count	56	39	95
		% within Kategori Sikap	58.9%	41.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.463 ^a	1	.227	.348	.187
Continuity Correction ^b	.802	1	.371		
Likelihood Ratio	1.543	1	.214		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	1.447	1	.229		
N of Valid Cases	95				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,93.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Sikap (Buruk / Baik)	2.298	.580	9.105
For cohort Apakah dirumah Ibu tersedia tempat sampah organik dan nonorganik? = 0	1.324	.908	1.931
For cohort Apakah dirumah Ibu tersedia tempat sampah organik dan nonorganik? = 1	.576	.210	1.583
N of Valid Cases	95		

Kategori Sikap * Apakah Ibum pernah membawa kantong plastik dari rumah ketika berbelanja?

Crosstabulation

		Apakah Ibum pernah membawa kantong plastik dari rumah ketika berbelanja?		Total	
		0	1		
Kategori Sikap	Buruk	Count	1	11	12
		% within Kategori Sikap	8.3%	91.7%	100.0%
	Baik	Count	20	63	83
		% within Kategori Sikap	24.1%	75.9%	100.0%
Total	Count	21	74	95	
	% within Kategori Sikap	22.1%	77.9%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.513 ^a	1	.219	.290	.201
Continuity Correction ^b	.736	1	.391		
Likelihood Ratio	1.818	1	.178		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	1.497	1	.221		
N of Valid Cases	95				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,65.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Sikap (Buruk / Baik)	.286	.035	2.357
For cohort Apakah Ibupernah membawa kantong plastik dari rumah ketika berbelanja? = 0	.346	.051	2.347
For cohort Apakah Ibupernah membawa kantong plastik dari rumah ketika berbelanja? = 1	1.208	.980	1.489
N of Valid Cases	95		

Kategori Sikap * Apakah Ibu pernah mendaur ulang sampah mengubah sampah organik menjadi kompos? Crosstabulation

		Apakah Ibu pernah mendaur ulang sampah mengubah sampah organik menjadi kompos?		Total	
		0	1		
Kategori Sikap	Buruk	Count	5	7	12
		% within Kategori Sikap	41.7%	58.3%	100.0%
	Baik	Count	44	39	83
		% within Kategori Sikap	53.0%	47.0%	100.0%
Total	Count	49	46	95	
	% within Kategori Sikap	51.6%	48.4%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.540 ^a	1	.462	.545	.335
Continuity Correction ^b	.182	1	.670		
Likelihood Ratio	.542	1	.462		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	.535	1	.465		
N of Valid Cases	95				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,81.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Sikap (Buruk / Baik)	.633	.186	2.157
For cohort Apakah Ibu pernah mendaur ulang sampah mengubah sampah organik menjadi kompos? = 0	.786	.391	1.582
For cohort Apakah Ibu pernah mendaur ulang sampah mengubah sampah organik menjadi kompos? = 1	1.241	.731	2.109
N of Valid Cases	95		

Kategori Sikap * Apakah Ibu pernah mengganti barang sekali pakai dengan barang yg dapat dipakai ulang? Crosstabulation

		Apakah Ibu pernah mengganti barang sekali pakai dengan barang yg dapat dipakai ulang?		Total	
		0	1		
Kategori Sikap	Buruk	Count	3	9	12
		% within Kategori Sikap	25.0%	75.0%	100.0%
	Baik	Count	29	54	83
		% within Kategori Sikap	34.9%	65.1%	100.0%

Total	Count	32	63	95
	% within Kategori Sikap	33.7%	66.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.464 ^a	1	.496		
Continuity Correction ^b	.125	1	.723		
Likelihood Ratio	.484	1	.486		
Fisher's Exact Test				.745	.372
Linear-by-Linear Association	.459	1	.498		
N of Valid Cases	95				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,04.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Sikap (Buruk / Baik)	.621	.156	2.473
For cohort Apakah Ibu pernah mengganti barang sekali pakai dengan barang yg dapat dipakai ulang? = 0	.716	.257	1.990
For cohort Apakah Ibu pernah mengganti barang sekali pakai dengan barang yg dapat dipakai ulang? = 1	1.153	.802	1.657
N of Valid Cases	95		

Kategori Sikap * Apakah Ibu pernah membuat kerajinan dari sampah plastik? Crosstabulation

		Apakah Ibu pernah membuat kerajinan dari sampah plastik?		Total
		0	1	
Kategori Sikap	Buruk	Count 7	Count 5	Count 12
		% within Kategori Sikap 58.3%	% within Kategori Sikap 41.7%	% within Kategori Sikap 100.0%
Kategori Sikap	Baik	Count 44	Count 39	Count 83
		% within Kategori Sikap 53.0%	% within Kategori Sikap 47.0%	% within Kategori Sikap 100.0%
Total		Count 51	Count 44	Count 95
		% within Kategori Sikap 53.7%	% within Kategori Sikap 46.3%	% within Kategori Sikap 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.119 ^a	1	.730		
Continuity Correction ^b	.001	1	.971		
Likelihood Ratio	.120	1	.729		
Fisher's Exact Test				.767	.488
Linear-by-Linear Association	.118	1	.731		
N of Valid Cases	95				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,56.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Sikap (Buruk / Baik)	1.241	.364	4.228
For cohort Apakah Ibu pernah membuat kerajinan dari sampah plastik? = 0	1.100	.655	1.850
For cohort Apakah Ibu pernah membuat kerajinan dari sampah plastik? = 1	.887	.437	1.799
N of Valid Cases	95		

Kategori Sikap * Jika ada program pengelolaan sampah dilingkungan, apakah Ibu akan mendukung Crosstabulation

		Jika ada program pengelolaan sampah dilingkungan, apakah Ibu akan mendukung		Total	
		0	1		
Kategori Sikap	Buruk	Count	0	12	12
		% within Kategori Sikap	0.0%	100.0%	100.0%
Kategori Sikap	Baik	Count	1	82	83
		% within Kategori Sikap	1.2%	98.8%	100.0%
Total		Count	1	94	95
		% within Kategori Sikap	1.1%	98.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.146 ^a	1	.702	1.000	.874
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.272	1	.602		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	.145	1	.704		
N of Valid Cases	95				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
For cohort Jika ada program pengelolaan sampah dilingkungan, apakah Ibu akan mendukung = 1	1.012	.988	1.037
N of Valid Cases	95		