

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah. (2003). *Tafsir Ibnu Katsir Jilid 5*. Pustaka Imam asy-Syafi' i.
- Abdullah. (2004). *Tafsir Ibnu Katsir Jilid 7*. Pustaka Imam asy-Syafi' i.
- Abdullah. (2005). *Tafsir Ibnu Katsir Jilid 8*. Pustaka Imam asy-Syafi' i.
- Abdurahman, B. I. N., & Ishaq, B. I. N. (2003). *Katsir Jilid 3*. Pustaka Imam asy-Syafi' i.
- Akbar, M. A., Gani, H. A., & Istiaji, E. (2015). Dukungan Tokoh Masyarakat dalam Keberlangsungan Desa Siaga di Desa Kenongo Kecamatan Gucialit Kabupaten Lumajang (Community Leaders ' Support in the Sustainability of Alert Village in Kenongo Village , Sub District of Gucialit , Lumajang Regency). *Pustaka Kesehatan*, 3(3), 1–9.
- Amalia, E., Syahrída, S., & Andriani, Y. (2019). Faktor Mempengaruhi Kunjungan Ibu Membawa Balita Ke Posyandu Kelurahan Tanjung Pauh Tahun 2018. *Jurnal Kesehatan Perintis (Perintis's Health Journal)*, 6(1), 60–67. <https://doi.org/10.33653/jkp.v6i1.242>
- Anjani. (2018). Faktor Faktor Yang Berhubungan Dengan Ibu Yang Membawa Balita Timbang Ke Posyandu. *Jurnal Kebidanan*, 4(2), 49–53.
- Asta, P. N., & Alam, T. S. (2017). Faktor Yang Mempengaruhi Partisipasi Ibu Pada Kegiatan Posyandu. *Universitas Diponegoro*, 1–10.
- Ath-Thabari Abu Ja'far Muhammad bin Jarir, Tafsir Ath-Thabari, Terj: Ahsan, (Jakarta: Pustaka Azzam, 2007)
- BD, Faridah, Yussie, T. S. (2018). Faktor Faktor Yang Berhubungan dengan Kunjungan Balita ke Posyandu di Wilayah Kerja Puskesmas Anak Air Kota Padang Tahun 2017. *Jik Jurnal Ilmu Kesehatan*, 2(1), 31-41, <https://doi.org/10.33757/jik.v2i1.62>
- Damayanti, V. A., Afrika, E., & Riski, M. (2022). Faktor yang Berhubungan dengan Rendahnya Kunjungan Ibu Balita ke Posyandu Camar Desa Sialingan Kabupaten Muara Enim Tahun 2021. *Jurnal Ilmiah Universitas Batanghari Jambi*, 22(2), 692. <https://doi.org/10.33087/jiubj.v22i2.1863>
- Darmawan, A. A. K. N. (2016). Faktor-faktor yang mempengaruhi perilaku kunjungan masyarakat terhadap pemanfaatan pelayanan posyandu di Desa Pemecutan Kelod kecamatan Denpasar Barat. *Jurnal Dunia Kesehatan*, 5(2), 30.
- Depkes RI. (2008). Profil Kesehatan Indonesia. *Profil Kesehatan Indonesia*.
- Di, D., Kitamura, K., Ridwan, M., & Putra, C. (2017). *Naskah publikasi*.
- Djamil, A. (2017). Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Perilaku Ibu Balita Menimbang Anaknya ke Posyandu. *Jurnal Kesehatan*, 8(1), 127.

<https://doi.org/10.26630/jk.v8i1.409>

DOI: <http://dx.doi.org/10.33846/2trik9107> Dukungan Keluarga dan Kunjungan Balita ke Posyandu Sri Wulan Ratna Dewi. (2020). 10, 32–37.

Dyah Sat Rahayu Pristiwa, Erni Wingki Susanti, M. D. G. (2015). *Publication Manuscript Factors Correlated the Babies and Toddlers Visits To the Posyandu Buah Hati At Loa Janan Ulu Village in the Working Area of Puskesmas Loa Janan Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Stikes Muhammadiyah Samarinda.*

Fk, K., & Andalas, U. (2020). *Prodi S1 Kebidanan FK Universitas Andalas.* 2030(14), 1–6.

Ghoffar, M.Abdul, B. M. I. A.-A. (2001). *Tafsir Ibnu Katsir Jilid 1 (Jilid 1).* Pustaka Imam Asy-Syafi'i.

Hamka. (2015a). *Tafsir Al-Azhar (Jilid 1).* Jakarta: Gema Insani.

Hamka. (2015a). *Tafsir Al-Azhar (Jilid 8).* Jakarta: Gema Insani.

Hamka. (2003). *Tafsir Al-Azhar (Jilid 10).* Jakarta: Gema Insani.

Hayya, Y. 2012. *Faktor-faktor yang Mempengaruhi Ibu yang Mempunyai Balita dalam Menggunakan Posyandu di Desa Cimarias Kecamatan Tanjungsari Kabupaten Sumedang. Skripsi,* Universitas Padjajaran. Bandung.

Hendriyani, E., & Juliarso, A. (2018). *Revitalisasi Posyandu : Inovasi Pelayanan Kesehatan Di Kota Banjar. Prosiding Seminar Nasional: Kebijakan Dan Perencanaan Kota Berwawasan Kesehatan.*

Idaningsih. (2016). *Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kunjungan Balita Ke Posyandu.* 1(2), 16–29.

Irmalasari, Khodijah Parinduri, S., & Chotimah, I. (2022). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kunjungan Imunisasi Pada Masa Pandemi Covid-19 Di Kampung Cibungbulang Dan Kampung Leuweungkolot. Promotor,* 5(2), 148. <https://doi.org/10.32832/pro.v5i2.6149>

Isnoviana, M., & Yudit, J. (2020). *Hubungan Status Pekerjaan dengan Keaktifan Kunjungan Ibu dalam Posyandu di Posyandu X Surabaya. Jurnal Ilmiah Kedokteran Wijaya Kusuma,* <https://doi.org/10.30742/jikw.v9i2.743>

J. Manurung, SA. Munthe, HA. Bangun, N. P. (2020). *Jurnal Teknologi , Kesehatan dan Ilmu Jurnal Teknologi , Kesehatan dan Ilmu. Jurnal TEKESNOS,* 2(2).

Kemenkes. (2019). *Analisis RKP dan Pembicaraan Pendahuluan APBN. Angewandte Chemie International Edition,* 6(11), 951–952., 3(2), 1.

Kemenkes RI. (2011). *Pedoman Umum Pelaksanaan Posyandu.* Jakarta: Kemenkes RI.

- Kementerian Kesehatan RI. (2013). *Pedoman Umum Pengelolaan Posyandu*. Jakarta:Kemenkes RI.
- Kusma Ristanti, I., & Iwan, S. (2020). Hubungan tingkat pendidikan, pekerjaan dan pengetahuan ibu dengan kunjungan balita di posyandu tunas baru wilayah kerja puskesmas sungai ulin tahun 2020. *Pendidikan Kesehatan*, 20(2), 125–145.
- Kusumawati, R. M., Lebin, F., Wulandari, K., Petugas, S., Keluarga, D., Badan, K., & Penanggulangan, N. (2023). *Posyandu Bina Lestari Saat Pandemi COVID-19 Di Desa Nehas Liah*. 11(1), 1–4.
- Luthfa, I. (2019). Revitalisasi Posyandu Sebagai Upaya Peningkatan Kesehatan Anak dan Balita di Posyandu Manggis Kelurahan Karang Roto Semarang. *Indonesian Journal of Community Services*
- M.Quraish Shihab. (2002a). *Tafsir Al-Mishbah jilid 3*. Lentera Hati.
- M.Quraish Shihab. (2002b). *Tafsir Al Mishbah*. Lentera Hati.
- Monica, D., & Widyarni, A. (2020). *Hubungan Pengetahuan , Peran Kader Dan Dukungan Suami Di Wilayah Kerja Puskesmas Banjar Baru Selatan Tahun 2020*.
- Muhlisin, N. (2019). *Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Partisipasi Ibu Balita Ke Posyandu Di Kelurahan Beji Kota Depok 2018*. 9–25.
- Mukarramah S, Hidayati, I. S. (2022). *Ujung Tanah Kota Makassar Bahan dan Metode Jenis penelitian ini adalah penelitian survey analitik dengan pendekatan cross sectional , yaitu suatu penelitian dimana variabel-variabel yang termasuk faktor risiko dan variabel-variabel efek di observasi sekal*. 11(1), 10–18. <https://doi.org/10.31314/mjk>
- Murniati, M., & Nurhayati, N. (2018). Hubungan Pekerjaan Ibu Dengan Minat Kunjungan Posyandu Balita Di Desa Nawangan Kabupaten Pacitan. *Jurnal Delima Harapan*, 5(2), 51–56. <https://doi.org/10.31935/delima.v5i2.58>
- Nandaputera,V., Flora, R., & Lani, L. (2019). *Hubungan Antara Faktor Karakteristik*. 65–75.
- Nazri, C.,Yamazaki, C., Kameo, S., Herawati, D. M. D., Sekarwana, N., Raksanagara, A., & Koyama, H. (2016). Factors influencing mother's participation in Posyandu for improving nutritional status of children under-five in Aceh Utara district, Aceh province, Indonesia. *BMC Public Health*, 16(1), 1–9. <https://doi.org/10.1186/s12889-016-2732-7>
- Nirmalasari, E., Djuliarsa, I. W., & Djano, N. A. R. (2015). Hubungan Pengetahuan Sikap dan Jarak Tempuh Ibu Balita dengan Pemanfaatan Posyandu. *Jurnal Kesehatan Mega Buana*, 1(1), 1–10. <https://stikes-megabuana.ac.id/wpcontent/uploads/2018/08/Hubungan Pengetahuan Sikap dan Jarak Tempuh Ibu Balita dengan Pemanfaatan Posyandu.pdf>

- Noeralim, Laenggeng, Y. (2016). Factors Related To Visit Frequency of Infansts ' Mothers on. *Faktor Fakkor Yang Berhubungan Dengan Keaktifan Kunjungan Balita Ke Posyandu Di Desa Watuawu Kecamatan Lage Kabupaten Poso*, 323–333.
- Notoatmodjo, S. (2007). *Promosi Kesehatan dan Ilmu Perilaku*.
- Saputra, D. A. (2020). Analisis Politik Hukum Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2019 Tentang Pengelolaan Sumber Daya Nasional Untuk Pertahanan Negara. *Jurnal Lex Renaissance*, 5(4). <https://doi.org/10.20885/jlr.vol5.iss4.art13>
- Satriani, Yusuf, S., & Rusman, A. D. P. (2019). Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kunjungan Balita. Satriani, Yusuf S, Rusman ADP. Faktor-Faktor Yang Berhubungan dengan Kunjungan Balita Kabupaten Baru. *Jurnal Ilmiah Manusia Dan Kesehatan*, 1(1), 473–485.
- Setianingsih, A., Dulakhir, D., & Yusup, N. S. (2021). Hubungan Sikap, Motivasi dan Dukungan Tokoh Masyarakat Terhadap Perilaku Kepatuhan Ibu Dalam Membawa Balita Ke Posyandu. *Jurnal Ilmiah Kesehatan*, 13(2), 165–173. <https://doi.org/10.37012/jik.v13i2.435>
- Shihab, Q. (2002a). *Tafsir Al-Misbah pesan, kesan dan keserasian Al-Qur'an* (cetakan 1). Lentera Hati.
- Shihab, Q. (2002b). *Tafsir Al Mishbah : pesan, kesan dan keserasian Al-Qur'an* (cetakan 1). Lentera Hati.
- Shihab, Q. (2002c). *Tafsir Al-Misbah pesan, kesan dan keserasian Al-Qur'an*. Jakarta : Lentera hati.
- Simanjuntak, H., Nababan, D., Ginting, D., & Lina, F. (2021). *Journal of Healthcare Technology and Medicine Vol. 7 No. 2 Oktober 2021 Universitas Ubudiyah Indonesia e-ISSN : 2615-109X*. 7(2), 836–852.
- Simbolon, D. T. (2020). Hubungan Jumlah Kunjungan Ibu Ke Posyandu Dengan Status Gizi Balita Di Wilayah Kerja Puskesmas Amplas. *Jurnal Keperawatan Priority*, 3(2), 31–41. <https://doi.org/10.34012/jukep.v3i2.958>
- Simbolon, M. (2021). *Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kunjungan Balita Ke Posyandu Di Wilayah Kerja Unit Pelaksana Teknis Daerah (UPTD) Puskesmas Manusasi Kabupaten TTU Tahun 2020 Pendahuluan Hingga tahun 2013 , jumlah posyandu yang tersebar di 33 provinsi di Indonesia*. 2(08), 124–133.
- Sumatera Utara, D. K. (2019). Provinsi Sumatera Utara. *Jurnal Ilmiah Smart*, III(2), 68–80.
- Suwanti, E., & Wahyuni, S. (2012). Karakteristik Ibu Kaitannya Pengetahuan ibu Tentang Posyandu. *Jurnal Terpadu Ilmu Kesehatan*, 2, 1–94.
- Vera, Agnes S, Melva Rinawati Butar-Butar, yulita, rani suraya. (2021). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Partisipasi Ibu Pematangsiantar*. 4(1), 65–77.

Yustina Retno Wahyu Utami, Sri Hariyati Fitriasih, S. S. (2014). Peranan Keaktifan Ibu Dalam Kegiatan Posyandu Dengan Status Gizi Balita Untuk Menunjang Sistem Informasi Perkembangan Balita Yustina Retno Wahyu Utami, Sri Hariyati Fitriasih, Sri Siswanti. *Jurnal Ilmiah Sinus*, Vol 12, No, 1-12.



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

LAMPIRAN

Lampiran 1

KUISIONER PENELITIAN

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PARTISIPASI KUNJUNGAN KE POSYANDU BALITA DI KELURAHAN RANTAU LABAN

Bersama ini saya mohon kesediaan Ibu untuk mengisi daftar kuesioner yang diberikan. Informasi yang Ibu berikan sangat membantu dalam menyelesaikan penelitian ini. Atas perhatian dan bantuannya saya ucapkan terimakasih.

Petunjuk Umum Pengisian

- Ibu diharapkan bersedia menjawab semua pertanyaan yang ada
- Beri tanda *checklist* (✓) pada jawaban yang dianggap benar
- Jika ada yang kurang jelas, dipersilahkan untuk menanyakan kepada peneliti

A. Karakteristik Responden

Nomor responden : (diisi oleh peneliti)

Nama Responden :

Umur Balita : Tahun

Status Pekerjaan : 1. Bekerja
2. Tidak bekerja

B. Partisipasi Ibu Berkunjung ke Posyandu

Partisipasi Ibu berkunjung ke Posyandu 8 bulan terakhir..... Kali
(berdasarkan catatan KMS)

C. Pengetahuan

1. Menurut ibu, tujuan dari penimbangan pada anak balita adalah?
 - a. Mengetahui perkembangan anak
 - b. Mengetahui berat badan anak
 - c. Mengetahui apakah anak sehat
 - d. Tidak tahu
2. Menurut ibu berapakah umur anak yang dapat ditimbang?
 - a. Anak balita 0-5 tahun
 - b. Bayi saja 0-1 tahun
 - c. Semua anak
 - d. Tidak tahu
3. Menurut ibu kapanakah seharusnya anak pertama kali ditimbang?
 - a. Sejak lahir
 - b. Kapan saja
 - c. Tidak tahu
 - d. Lainnya, sebutkan.....
4. Menurut ibu, pada saat kapan sajakah anak balita harus ditimbang?
 - a. Setiap bulan secara teratur
 - b. Kapan saja sesempatnya
 - c. Tidak tahu
 - d. Lainnya, sebutkan....

5. Menurut ibu, setelah anak berumur 5 tahun apakah anak tersebut masih harus ditimbang?
- Ya
 - Tidak
 - Tidak tahu
6. Menurut ibu, jika anak ibu sehat apakah masih perlu untuk ditimbang?
- Ya
 - Tidak
7. Menurut ibu, bagaimanakah keadaan anak yang memiliki KMS ini? (tunjukkan KMS yang menunjukkan status gizi baik)
- Status gizi buruk
 - Status gizi kurang
 - Status gizi baik
 - Tidak tahu
8. Menurut ibu, bagaimanakah keadaan anak yang memiliki KMS ini? (tunjukkan KMS yang menunjukkan status gizi kurang)
- Status gizi buruk
 - Status gizi kurang
 - Status gizi baik
 - Tidak tahu
9. Jika keadaan anak ibu mengalami status gizi kurang, apa yang akan ibu lakukan?
- Diberi makan makanan yang bergizi

- b. Dibawa kedokter atau puskesmas
- c. Dibiarkan saja
- d. Tidak tahu
10. Menurut ibu bagaimana kondisi status gizi pada anak yang memiliki KMS ini? (tunjukkan KMS yang menunjukkan status gizi buruk)
- a. Status gizi buruk
- b. Status gizi kurang
- c. Status gizi baik
- d. Tidak tahu
11. Jika anak ibu mengalami kondisi gizi buruk, apa yang akan ibu lakukan?
- a. Diberi makan makanan yang bergizi
- b. Dibawa kedokter atau puskesmas
- c. Dibiarkan saja
- d. Tidak tahu

D. Aksesibilitas

- Pilihlah salah satu jawaban yang paling sesuai dengan pendapat saudara
- Beri tanda ceklis (√) pada jawaban yang anda pilih

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
1	Menurut ibu apakah Posyandu Rantau Laban mudah dijangkau oleh ibu?		
2	Menurut ibu apakah untuk menuju Posyandu Rantau Laban harus menggunakan transportasi umum?		
3	Menurut ibu apakah untuk datang ke Posyandu Ibu memerlukan		

	biaya mahal?		
4	Menurut ibu untuk menuju Posyandu Rantau Laban apakah ibu memerlukan waktu >25 menit?		
5	Menurut ibu untuk menuju Posyandu Rantau Laban apakah dapat ditempuh dengan berjalan kaki?		

E. Dukungan Keluarga

Berilah tanda *checklist* (√) disalah satu kolom pada setiap pertanyaan yang tersedia sesuai dengan pendapat anda

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
1	Apakah keluarga selalu mengingatkan ibu mengenai jadwal posyandu?		
2	Apakah ibu pernah mendapatkan informasi tentang manfaat posyandu dari keluarga?		
3	Apakah keluarga memberikan motivasi kepada ibu untuk membawa anak ibu ke posyandu?		
4	Jika ibu berhalangan untuk membawa anak ibu ke posyandu, apakah ada anggota keluarga yang membantu ibu untuk membawa anak ibu ke posyandu?		

F. Dukungan Tokoh Masyarakat

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
1	Apakah ibu pernah mendapat ajakan dari tokoh masyarakat untuk datang ke posyandu?		
2	Apakah ibu pernah mendapatkan penjelasan dari tokoh masyarakat mengenai pentingnya untuk membawa anak ke posyandu?		

G. Dukungan kader

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
1	Apakah kader posyandu pernah memberikan informasi bahwa penting membawa anak balita ke posyandu untuk melakukan penimbangan serta memantau tumbuh kembang anak?		
2	Apakah kader Posyandu selalu menanyakan alasan ibu apabila tidak datang ke posyandu?		
3	Apakah kader posyandu mengunjungi rumah ibu jika ibu yang memiliki balita tidak hadir?		

	kali berturut turut dalam penimbangan balita?		
--	-----------------------------------------------	--	--



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN



Lampiran 2 Uji Validitas dan Reliabilitas

1. Pengetahuan

		Correlations											
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	Total P
P1	Pearson Correlation	1	.378	1.000**	1.000**	1.000**	1.000**	.681**	.378	1.000**	.681**	.443	.913**
	Sig. (2-tailed)		.165	.000	.000	.000	.000	.005	.165	.000	.005	.098	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
P2	Pearson Correlation	.378	1	.378	.378	.378	.378	.555*	.400	.378	.139	.213	.565*
	Sig. (2-tailed)	.165		.165	.165	.165	.165	.032	.140	.165	.622	.446	.028
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
P3	Pearson Correlation	1.000**	.378	1	1.000**	1.000**	1.000**	.681**	.378	1.000**	.681**	.443	.913**
	Sig. (2-tailed)	.000	.165		.000	.000	.000	.005	.165	.000	.005	.098	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
P4	Pearson Correlation	1.000**	.378	1.000**	1	1.000**	1.000**	.681**	.378	1.000**	.681**	.443	.913**
	Sig. (2-tailed)	.000	.165	.000		.000	.000	.005	.165	.000	.005	.098	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
P5	Pearson Correlation	1.000**	.378	1.000**	1.000**	1	1.000**	.681**	.378	1.000**	.681**	.443	.913**
	Sig. (2-tailed)	.000	.165	.000	.000		.000	.005	.165	.000	.005	.098	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
P6	Pearson Correlation	1.000**	.378	1.000**	1.000**	1.000**	1	.681**	.378	1.000**	.681**	.443	.913**
	Sig. (2-tailed)	.000	.165	.000	.000	.000		.005	.165	.000	.005	.098	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
P7	Pearson Correlation	.681**	.555*	.681**	.681**	.681**	.681**	1	.139	.681**	.423	.207	.698**
	Sig. (2-tailed)	.005	.032	.005	.005	.005	.005		.622	.005	.116	.459	.004
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
P8	Pearson Correlation	.378	.400	.378	.378	.378	.378	.139	1	.378	.555*	.853**	.668**
	Sig. (2-tailed)	.165	.140	.165	.165	.165	.165	.622		.165	.032	.000	.006
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
P9	Pearson Correlation	1.000**	.378	1.000**	1.000**	1.000**	1.000**	.681**	.378	1	.681**	.443	.913**
	Sig. (2-tailed)	.000	.165	.000	.000	.000	.000	.005	.165		.005	.098	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
P10	Pearson Correlation	.681**	.139	.681**	.681**	.681**	.681**	.423	.555*	.681**	1	.650**	.770**
	Sig. (2-tailed)	.005	.622	.005	.005	.005	.005	.116	.032	.005		.009	.001
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
P11	Pearson Correlation	.443	.213	.443	.443	.443	.443	.207	.853**	.443	.650**	1	.690**
	Sig. (2-tailed)	.098	.446	.098	.098	.098	.098	.459	.000	.098	.009		.004
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
Total P	Pearson Correlation	.913**	.565*	.913**	.913**	.913**	.913**	.698**	.668**	.913**	.770**	.690**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.028	.000	.000	.000	.000	.004	.006	.000	.001	.004	
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.919	11

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	8.47	6.838	.896	.905
P2	8.73	6.781	.631	.932
P3	8.47	6.838	.896	.905
P4	8.47	6.838	.896	.905
P5	8.47	6.838	.896	.905
P6	8.47	6.838	.896	.905
P7	8.53	6.838	.626	.915
P8	8.73	6.495	.555	.924
P9	8.47	6.838	.896	.905
P10	8.53	6.695	.711	.910
P11	8.67	6.524	.591	.920



2. Aksesibilitas

Correlations

		A1	A2	A3	A4	A5	Total A
A1	Pearson Correlation	1	.707**	.853**	.555*	.555*	.913**
	Sig. (2-tailed)		.003	.000	.032	.032	.000
	N	15	15	15	15	15	15
A2	Pearson Correlation	.707**	1	.829**	.294	.294	.787**
	Sig. (2-tailed)	.003		.000	.287	.287	.000
	N	15	15	15	15	15	15
A3	Pearson Correlation	.853**	.829**	1	.650**	.650**	.980**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.009	.009	.000
	N	15	15	15	15	15	15
A4	Pearson Correlation	.555*	.294	.650**	1	.423	.696**
	Sig. (2-tailed)	.032	.287	.009		.116	.004
	N	15	15	15	15	15	15
A5	Pearson Correlation	.555*	.294	.650**	.423	1	.696**
	Sig. (2-tailed)	.032	.287	.009	.116		.004
	N	15	15	15	15	15	15
Total A	Pearson Correlation	.913**	.787**	.980**	.696**	.696**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.004	.004	
	N	15	15	15	15	15	15

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.879	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	3.27	1.638	.839	.822
A2	3.13	1.981	.662	.865
A3	3.20	1.600	.962	.786
A4	3.07	2.210	.564	.885
A5	3.07	2.210	.564	.885



3. Dukungan Keluarga

Correlations

		DK1	DK2	DK3	DK4	Total DK
DK1	Pearson Correlation	1	.167	.289	.289	.644**
	Sig. (2-tailed)		.553	.297	.297	.010
	N	15	15	15	15	15
DK2	Pearson Correlation	.167	1	.577*	.289	.748**
	Sig. (2-tailed)	.553		.024	.297	.001
	N	15	15	15	15	15
DK3	Pearson Correlation	.289	.577*	1	.100	.720**
	Sig. (2-tailed)	.297	.024		.723	.002
	N	15	15	15	15	15
DK4	Pearson Correlation	.289	.289	.100	1	.612*
	Sig. (2-tailed)	.297	.297	.723		.015
	N	15	15	15	15	15
Total DK	Pearson Correlation	.644**	.748**	.720**	.612*	1
	Sig. (2-tailed)	.010	.001	.002	.015	
	N	15	15	15	15	15

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.715	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
DK1	1.07	1.210	.433	.591
DK2	1.07	1.067	.491	.469
DK3	1.13	1.124	.460	.496
DK4	1.13	1.267	.403	.609



4. Dukungan Tokoh Masyarakat

Correlations

		DTM1	DTM2	Total DTM
DTM1	Pearson Correlation	1	.452	.836**
	Sig. (2-tailed)		.091	.000
	N	15	15	15
DTM2	Pearson Correlation	.452	1	.868**
	Sig. (2-tailed)	.091		.000
	N	15	15	15
Total DTM	Pearson Correlation	.836**	.868**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	15	15	15

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.821	2

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
DTM1	.27	.210	.452	.
DTM2	.20	.171	.452	.

5. Dukungan Kader

Correlations

		DK1	DK2	DK3	Total D
DK1	Pearson Correlation	1	.294	.480	.746**
	Sig. (2-tailed)		.287	.070	.001
	N	15	15	15	15
DK2	Pearson Correlation	.294	1	.272	.682**
	Sig. (2-tailed)	.287		.326	.005
	N	15	15	15	15
DK3	Pearson Correlation	.480	.272	1	.821**
	Sig. (2-tailed)	.070	.326		.000
	N	15	15	15	15
Total D	Pearson Correlation	.746**	.682**	.821**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.005	.000	
	N	15	15	15	15

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.703	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
DK1	1.40	.543	.496	.421
DK2	1.47	.552	.425	.621
DK3	1.67	.381	.456	.450

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN



Lampiran 3 Output Analisis Data

1. Analisis Univariat

Umur Balita

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	11-20 Bulan	17	15.7	15.7	
	21-30 Bulan	22	20.4	20.4	15.7
	31-40 Bulan	28	25.9	25.9	36.1
	41-50 Bulan	22	20.4	20.4	62.0
	51-60 Bulan	19	17.6	17.6	82.4
	Total	108	100.0	100.0	100.0

Status Pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Bekerja	39	36.1	36.1	
	Bekerja	69	63.9	63.9	36.1
	Total	108	100.0	100.0	100.0

Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Aktif	78	72.2	72.2	72.2
	Aktif	30	27.8	27.8	100.0
	Total	108	100.0	100.0	

Pengetahuan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	14	13.0	13.0	13.0
	Cukup	53	49.1	49.1	62.0
	Baik	41	38.0	38.0	100.0
	Total	108	100.0	100.0	

Aksesibilitas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Terjangkau	10	9.3	9.3	9.3
	Terjangkau	98	90.7	90.7	100.0
	Total	108	100.0	100.0	



Dukungan Keluarga

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Mendukung	94	87.0	87.0	87.0
	Mendukung	14	13.0	13.0	100.0
	Total	108	100.0	100.0	

Dukungan Tokoh Masyarakat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Mendukung	100	92.6	92.6	92.6
	Mendukung	8	7.4	7.4	100.0
	Total	108	100.0	100.0	

Dukungan Kader

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Mendukung	18	16.7	16.7	16.7
	Mendukung	90	83.3	83.3	100.0
	Total	108	100.0	100.0	



2. Analisis Bivariat

a. Hubungan Status Pekerjaan dengan Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu

Crosstab

			Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu		Total
			Tidak Aktif	Aktif	
Status Pekerjaan	Tidak Bekerja	Count	21	18	39
		% within Status Pekerjaan	53.8%	46.2%	100.0%
	Bekerja	Count	57	12	69
		% within Status Pekerjaan	82.6%	17.4%	100.0%
Total		Count	78	30	108
		% within Status Pekerjaan	72.2%	27.8%	100.0%

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10.275 ^a	1	.001		
Continuity Correction ^b	8.891	1	.003		
Likelihood Ratio	10.026	1	.002		
Fisher's Exact Test				.002	.002
Linear-by-Linear Association	10.180	1	.001		
N of Valid Cases	108				

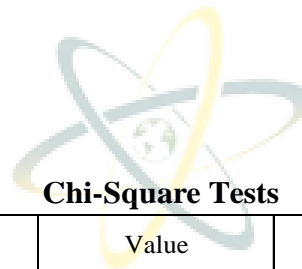


Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Status Pekerjaan (Tidak Bekerja / Bekerja)	.246	.101	.595
For cohort Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu = Tidak Aktif	.652	.478	.889
For cohort Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu = Aktif	2.654	1.433	4.913
N of Valid Cases	108		

b. Hubungan Pengetahuan dengan Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu
Crosstab

		Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu		Total	
		Tidak Aktif	Aktif		
Pengetahuan	Kurang	Count	12	2	14
		% within Pengetahuan	85.7%	14.3%	100.0%
	Cukup	Count	43	10	53
		% within Pengetahuan	81.1%	18.9%	100.0%
	Baik	Count	23	18	41
		% within Pengetahuan	56.1%	43.9%	100.0%
Total		Count	78	30	108
		% within Pengetahuan	72.2%	27.8%	100.0%



Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.681 ^a	2	.013
Likelihood Ratio	8.576	2	.014
Linear-by-Linear Association	7.395	1	.007
N of Valid Cases	108		

Risk Estimate

	Value
Odds Ratio for Pengetahuan (Kurang / Cukup)	^a

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2*2 table without empty cells.

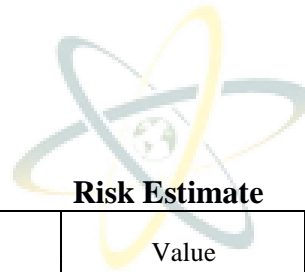
c. Hubungan Aksesibilitas dengan Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu

Crosstab

			Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu		Total
			Tidak Aktif	Aktif	
Aksesibilitas	Tidak Terjangkau	Count	9	1	9
		% within Aksesibilitas	90,0%	10,0%	100,0%
	Terjangkau	Count	69	29	98
		% within Aksesibilitas	70,4%	29,6%	100,0%
Total		Count	78	30	108
		% within Aksesibilitas	72,2%	27,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.736 ^a	1	.188		
Continuity Correction ^b	.897	1	.344		
Likelihood Ratio	2.076	1	.150		
Fisher's Exact Test				.278	.174
Linear-by-Linear Association	1.720	1	.190		
N of Valid Cases	108				



Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Status Pekerjaan (Tidak Terjangkau / Terjangkau)	3.783	.458	31.232
For cohort Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu = Tidak Aktif	1.278	1.002	1.630
For cohort Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu = Aktif	.338	.051	2.224
N of Valid Cases	108		

d. Hubungan Dukungan Keluarga dengan Partisipasi Berkunjung ke Posyandu

Crosstab

		Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu		Total	
		Tidak Aktif	Aktif		
Dukungan Keluarga	Tidak Mendukung	Count	77	17	94
		% within Dukungan Keluarga	81.9%	18.1%	100.0%
	Mendukung	Count	1	13	14
		% within Dukungan Keluarga	7.1%	92.9%	100.0%
Total		Count	78	30	108
		% within Dukungan Keluarga	72.2%	27.8%	100.0%



Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	33.958 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	30.333	1	.000		
Likelihood Ratio	31.553	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	33.644	1	.000		
N of Valid Cases	108				

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Dukungan Keluarga (Tidak Mendukung / Mendukung)	58.882	7.206	481.165
For cohort Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu = Tidak Aktif	11.468	1.731	75.992
For cohort Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu = Aktif	.195	.124	.307
N of Valid Cases	108		

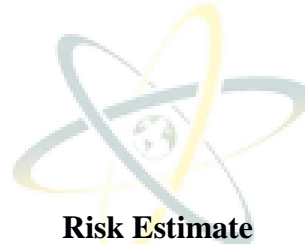
e. Hubungan Dukungan Tokoh Masyarakat dengan Partisipasi Berkunjung ke Posyandu

Crosstab

			Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu		Total
			Tidak Aktif	Aktif	
Dukungan Tokoh Masyarakat	Tidak Mendukung	Count	77	23	100
		% within Dukungan Tokoh Masyarakat	77.0%	23.0%	100.0%
	Mendukung	Count	1	7	8
		% within Dukungan Tokoh Masyarakat	12.5%	87.5%	100.0%
Total	Count		78	30	108
	% within Dukungan Tokoh Masyarakat		72.2%	27.8%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	15.361 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	12.314	1	.000		
Likelihood Ratio	13.738	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	15.219	1	.000		
N of Valid Cases	108				



Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Dukungan Keluarga (Tidak Mendukung / Mendukung)	23.435	2.740	200.467
For cohort Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu = Tidak Aktif	6.160	.982	38.651
For cohort Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu = Aktif	.263	.169	.410
N of Valid Cases	108		

f. Hubungan Dukungan Kader dengan Partisipasi Berkunjung ke Posyandu

Crosstab

		Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu		Total	
		Tidak Aktif	Aktif		
Dukungan Kader	Tidak Mendukung	Count	14	4	18
		% within Dukungan Kader	77.8%	22.2%	100.0%
	Mendukung	Count	64	26	90
		% within Dukungan Kader	59.3%	24.1%	100.0%
Total		Count	78	30	108
		% within Dukungan Kader	72.2%	27.8%	100.0%





Chi-Square Tests



	Value	Df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.332 ^a	1	.564		
Continuity Correction ^b	.083	1	.773		
Likelihood Ratio	.345	1	.557		
Fisher's Exact Test				.774	.398
Linear-by-Linear Association	.329	1	.566		
N of Valid Cases	108				

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Dukungan Keluarga (Tidak Mendukung / Mendukung)	1.442	.428	4.726
For cohort Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu = Tidak Aktif	1.094	.827	1.447
For cohort Partisipasi Berkunjung Ke Posyandu = Aktif	.769	.306	1.936
N of Valid Cases	108		

Lampiran 4 Surat Izin Penelitian

 <p>UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA MEDAN</p>	<p>KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA MEDAN FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT Jl. Williem Iskandar Pasar V Medan Estate 20371 Telp. (061) 6615683-6622925 Fax. 6615683</p>	
Nomor	: B.2720/Un.11/KM.I/PP.00.9/09/2022	09 September 2022
Lampiran	: -	
Hal	: Izin Riset	
Yth. Bapak/Ibu Kepala Puskesmas Rantau Laban		
<i>Assalamualaikum Wr. Wb.</i>		
<p>Dengan Hormat, diberitahukan bahwa untuk mencapai gelar Sarjana Strata Satu (S1) bagi Mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat adalah menyusun Skripsi (Karya Ilmiah), kami tugaskan mahasiswa:</p>		
Nama	: Sintia Yolanda	
NIM	: 0801182228	
Tempat/Tanggal Lahir	: Jl.bukit Suling Lk.ii, 08 Desember 2000	
Program Studi	: Ilmu Kesehatan Masyarakat	
Semester	: IX (Sembilan)	
Alamat	: JL.BUKIT SULING LK.II Kelurahan RANTAU LABAN Kecamatan RAMBUTAN	
<p>untuk hal dimaksud kami mohon memberikan Izin dan bantuannya terhadap pelaksanaan Riset di Jl.Bukit Antara LK.II, Kelurahan Rantau Laban, Kec.Rambutan, Kota Tebing Tinggi, guna memperoleh informasi/keterangan dan data-data yang berhubungan dengan Skripsi (Karya Ilmiah) yang berjudul:</p>		
<i>Faktor Yang Mempengaruhi Partisipasi Kunjungan Ke Posyandu Balita Di Kelurahan Rantau Laban Kota Tebing Tinggi</i>		
<p>Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.</p>		
<p>Medan, 09 September 2022 a.n. DEKAN Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan</p>		
		
<p><i>Digitally Signed</i></p> <p><u>Dr. Mhd. Furqan, S.Si., M.Comp.Sc.</u> NIP. 198008062006041003</p>		
<p>Tembusan: - Dekan Fakultas Kesehatan Masyarakat UIN Sumatera Utara Medan</p>		
<p><small>info - Silahkan scan QRCode diatas dan klik link yang muncul, untuk mengetahui keaslian surat</small></p>		


	PEMERINTAH KOTA TEBING TINGGI DINAS KESEHATAN UPTD PUSKESMAS RANTAU LABAN Jln. Bukit Tempurung Kel. Rantau Laban Kec. Rambutan Tebing Tinggi Email : puskesmasrantaulaban@gmail.com	
Tebing Tinggi, 13 September 2022		
Nomor	:	800/1105 / Pusk Rt. Laban/ 2022
Lampiran	:	-
Perihal	:	Persetujuan Riset

Berdasarkan Nomor surat: B.2720/Un.II/KM.II/PP.00.0/09/2022 sehubungan dengan Izin Riset untuk mencapai gelar Sarjana Strata Satu (S1) bagi Mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat adalah menyusun Skripsi (Karya Ilmiah), maka dengan ini kami sampaikan bahwa UPTD Puskesmas Rantau Laban memberikan Izin Riset kepada mahasiswa/i dibawah ini :


Nama	:	Sintia Yolanda
NIM	:	0801182228
Program Studi	:	Ilmu Kesehatan Masyarakat
Semester	:	IX (Sembilan)
Judul	:	Faktor Yang Mempengaruhi Partisipasi Kunjungan Ke Posyandu di Kelurahan Rantau Laban Kota Tebing Tinggi

Demikianlah kami sampaikan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Ka. UPTD PUSKESMAS RANTAU LABAN
KOTA TEBING TINGGI



dr. Fitriana
NIP. 19790228 200904 2 001



Lampiran 5 Dokumentasi Penelitian



Kunjungan ibu balita ke posyandu



Pengisian Kuesioner Oleh Responden di rumah ibu balita



Pengisian Kuesioner oleh Responden di Rumah Ibu Balita



Pengisian Kuesioner oleh Responden di Rumah Ibu Balita



Pengisian Kuesioner oleh Responden di Tempat Kerja Ibu Balita



Dokumentasi bersama Ibu Balita



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
Dokumentasi Bersama Ibu Balita
SUMATERA UTARA MEDAN