

DAFTAR PUSTAKA

- Aisyah, (2018). *Hubungan Intensitas Kebisingan dengan Gangguan Pendengaran pada Tenaga Kerja Bagian Produksi di PT. Wijaya Karya Beton Tbk*, Medan Tahun 2017.
- Amar, D. M., Lusiana, D., & Nuryanto, M. K. (2019). Hubungan Kebisingan dengan Kejadian Hearing Loss dan Stress Kerja di Area Produksi PT. *X. X. J Kesehatan, 1*, 1-12.
- Anggraini, D. I., & Mukhlis, I. (2019). Dampak Kebisingan Pada Pekerja Pabrik Perkebunan. *Majority, 8*(1), 66-70.
- Arifandi, B., & Novrikasari, N. (2019). *Hubungan Intensitas Kebisingan Dengan Gangguan Pendengaran Pada Pekerja Di Area Produksi Sterillizer PT. Gersindo Minang Plantation Pasaman Barat* (Doctoral Dissertation, Sriwijaya University).
- ASHA. (2018). Hubungan Intensitas Kebisingan dengan Gangguan Pendengaran pada Tenaga Kerja Bagian Produksi PT. HUTAHAEAN di Desa Pintu Bosi Kecamatan Laguboti Tahun 2017.
- Deo, (2017). Pengaruh Intensitas Kebisingan terhadap Gangguan Fungsi Pendengaran pada Tenaga Kerja Bagian Weaving di PT. Iskandar Indah Printing Textile Surakarta. Universitas Sebelas Maret, Surakarta.

Erliana, C. I., & Sinaga, A. S. (2020). Pengukuran Tingkat Kebisingan Pada Stasiun Kamar Mesin Di Pabrik Kelapa Sawit PT. Perkebunan Nusantara IV Kebun Adolina. *Industrial Engineering Journal*, 9(2).

Fitriani, Z. A. (2019). Gangguan Pendengaran Akibat Bising dan Faktor-Faktor yang Berhubungan pada Pekerja Perusahaan X (Evaluasi Suatu Program Konservasi Pendengaran). *Majalah Kesehatan Pharmamedika*, 11(1).

Herli, I., Nurhidayah, T., & Siregar, Y. I. (2018). Analisis Intensitas Kebisingan Terhadap Pendengaran Pekerja Pabrik Kelapa Sawit PT. Ganda Buanindo Kabupaten Kampar. *Dinamika Lingkungan Indonesia*, 5(1), 48-56.

Ibrahim, H., Basri, S., & Hamzah, Z. (2016). Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Keluhan Gangguan Pendengaran pada Tenaga Kerja Bagian Produksi PT. Japfa Comfeed Indonesia, Tbk. Unit Makassar Tahun 2014. *Al-Sihah: The Public Health Science Journal*.

MARLINA, Sinta; SUWONDO, Ari; JAYANTI, Siswi. Analisis Faktor Risiko Gangguan Pendengaran Sensorineural pada Pekerja PT. X Semarang. *Jurnal Kesehatan Masyarakat (Undip)*, 2016, 4.1: 359-366.

Marpaung, R. D. (2018). Hubungan Intensitas Kebisingan dengan Gangguan Pendengaran pada Tenaga Kerja di Bagian Produksi Pabrik Kelapa Sawit PT. Salim Ivomas Pratama Tbk, Perkebunan Sungai Dua Kabupaten Rokan Hilir Riau Tahun 2017.

Mingarsari, H. D. (2018). Hubungan Intensitas Kebisingan Dengan Keluhan Auditori Pada Pekerja Bagian Produksi Pabrik Fabrikasi Baja. *Binawan Student Journal*, 1(3), 137-141.

Nugraha, Y. F., Nugrahawati, L. R., & Hermawan, I. T. (2021). Scoping Review: Hubungan Intensitas dan Lama Paparan Bising dengan Gangguan Pendengaran Akibat Bising pada Pekerja Tekstil. *Prosiding Pendidikan Dokter*, 7(1), 469-477.

Putri, B. A., Halim, R., & Nasution, H. S. (2021). Studi Kualitatif Gangguan Pendengaran Akibat Bising/Noise Induced Hearing Loss (NIHL) Pada Marshaller Di Bandar Udara Sultan Thaha Kota Jambi Tahun 2020. *Jurnal Kesmas Jambi*, 5(1), 41-53.

RAHMAWATI, Dini. *Faktor-Faktor yang berhubungan dengan gangguan pendengaran pada pekerja di departemen metal forming dan heat treatment PT. Dirgantara Indonesia (Persero)*. 2015. Bachelor's Thesis. UIN Syarif Hidayatullah Jakarta: Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan, 2015.

RAYA, M. Rafli; ASNIFATIMAH, Andi; GINANJAR, Rubi. Faktor-faktor yang mempengaruhi keluhan gangguan pendengaran pada supir bus PO Pusaka di Terminal Baranangsiang Kota Bogor tahun 2018. *Promotor*, 2019, 2.2: 137-142.

Ruth, (2018). *Hubungan Kebisingan Dengan Gangguan Pendengaran Pada Tenaga Kerja di Bagian Produksi Pabrik Kelapa Sawit PT. Salim Ivomas Pratama Tbk, Perkebunan Sungai Dua Kabupaten Rokan Hilir Riau Tahun 2017*

Septiana, N. R., & Widowati, E. (2017). Gangguan pendengaran akibat bising. *HIGEIA (Journal of Public Health Research and Development)*, 1(1), 73-82.

Setyanti, Yanur Tri, et al. *faktor-faktor yang berhubungan dengan kualitas pendengaran pekerja konfeksi (Studi di Desa Kedungdowo Kecamatan Kaliwungu Kota Kudus)*. 2018. PhD Thesis. Universitas Muhammadiyah Semarang.

Sitanggang, b. r.; tianna, martha. *faktor-faktor yang berhubungan dengan gangguan pendengaran akibat bising (gpab) pada pekerja bagian pengolahan kelapa sawit di pabrik kelapa sawit (pks) aur gading ptpn vi jambi tahun 2022*. 2022. phd thesis. universitas jambi.

Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Cetakan Kedelapan. Alfabeta, Bandung. (sinaga, 2020)

Suma'mur, (2009). *Hubungan Intensitas Kebisingan dengan Gangguan Pendengaran pada Pekerja Bagian Produksi Crumb Rubber di PT. Socfindo Kebun Tanah Besih Tahun 2018*.

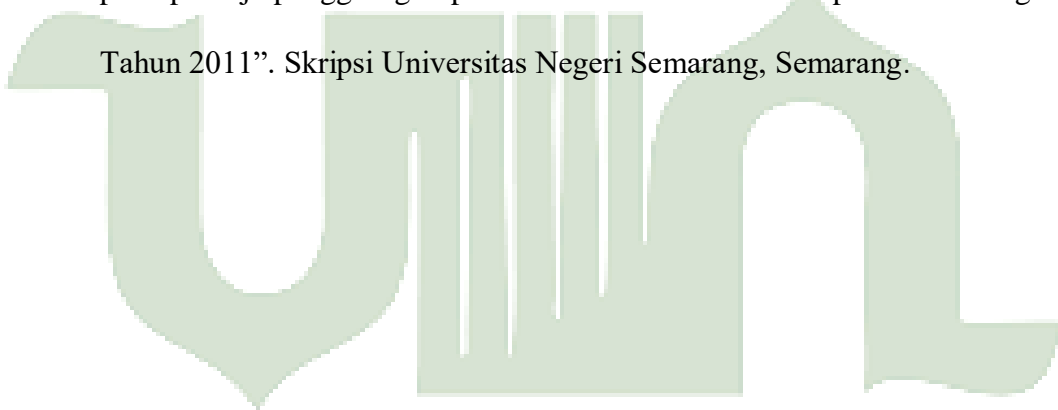
Suma'mur, (2013). Faktor risiko terjadinya gangguan pendengaran akibat bising. *Jurnal Medula*, 7(4), 112-117.

Suma'mur, P. K. 2019. *Higiene Perusahaan dan Kesehatan Kerja (HIPERKES)*. CV Sagung Seto, Jakarta.

Ulandari. 2017. *Hubungan Tingkat Paparan Kebisingan Dengan Gangguan Pendengaran Pada Pengemudi Becak Mesin Di Kota Pematang Siantar*.

World Health Organization (WHO). 2016. Grades of Hearing Loss Impairment.

Zainal, 2018. "Faktor yang berhubungan dengan kejadian gangguan pendengaran pada pekerja penggilingan padi Di Desa Wiradesa Kabupaten Pekalongan Tahun 2011". Skripsi Universitas Negeri Semarang, Semarang.



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 1.

LEMBARAN PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN PENELITIAN

Kepada Yth.

Direktur dan Karyawan PT. Milano Kab. Labuhan Batu Selatan

Di Tempat

Dengan Hormat

Saya yang bertanda tangan di bawah ini, mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat dari Universitas Islam Negeri Sumatera Utara program Studi S1 Kesehatan Masyarakat.

Nama : Siti Rahma Tanjung

Nim : 0801183498

Dengan adanya surat ini dilampirkan dengan tujuan ingin melakukan penelitian yang berjudul, **“Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Keluhan Gangguan Pendengaran Pada Tenaga Kerja Bagian Produksi PT. Milano Kab. Labuhan Batu Selatan”**. untuk itu peneliti memohon atas ketersediaan Karyawan PT. Milano untuk bersedia menjadi responden dalam penelitian ini. Data pribadi dan segala jenis hal yang bersifat privasi akan di jaga kerahasiaannya dan hanya akan digunakan untuk kepentingan data pada penelitian ini. Maka dari itu diharapkan kepada Krayawan PT. Milano agar dapat memberikan jawaban yang telah disediakan.

Atas perhatiannya dan ketersediaan dari partisipasinya menjadi responden penelitian, di ucapkan terimakasih.

Hormat Saya

Siti Rahma Tanjung
NIM. 0801183498

Lampiran 2.

LEMBAR PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama :

Umur :

Menyatakan bahwa bersedia berpartisipasi menjadi responden penelitian dengan judul **“Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Keluhan Gangguan Pendengaran Pada Tenaga Kerja Bagian Produksi PT. Milano Kab. Labuhan Batu Selatan”** yang di lakukan oleh Siti Rahma Tanjung Mahasiswa Program Studi S1 Ilmu Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan.

Demikian Pernyataan ini saya buat dengan benarnya tanpa ada paksaan dari pihak manapun.

Medan Agustus 2022

Responden

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

(.....)

Lampiran 3

Kuisisioner

I. KARATERISTIK RESPONDEN

1. Nama Responden :

2. Umur :

3. Jenis Kelamin : 1. Laki-laki

2. Perempuan

4. Pendidikan (Pendidikan tertinggi yang dicapai) :

1. Tidak sekolah

2. SD / Sederajat

3. SMP/Sederajat

4. SMA/ Sederajat

5.. Perguruan Tinggi

II. PERILAKU PEKERJA

a. Penggunaan APT

Petunjuk jawaban:

Berilah tanda (X) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat anda.

1. Apakah di tempat kerja Saudara bekerja disediakan alat pelindung telinga ?

a. Ya

b. Tidak

2. Jika Ya, Apakah Saudara menggunakan/memakainya pada saat sedang bekerja

?

a. Ya

b. Tidak pernah

III. KAREKTERISTIK KERJA

a. Masa Kerja

1. Sudah berapa lama anda bekerja di bagian/unit kerja ini ?

a. Lebih dari 5 tahun (> 5 tahun)

b. Kurang dari 5 tahun (< 5 tahun)

IV. INTENSITAS KEBISINGAN

1. Apakah kebisingan tersebut mengganggu pekerjaan anda?

a. Ya

b. Tidak

V. KELUHAN GANGGUAN PENDENGARAN

Petunjuk jawaban:

Berilah tanda (\checkmark) pada kolom yang telah tersedia yang sesuai dengan pendapat

1. Apakah Saudara mengalami keluhan pendengaran setelah selesai bekerja ?

a. Ya

b. Tidak

a. Gangguan Fisiologis

Apakah jenis gangguan / keluhan yang dirasakan tersebut ?

Gejala	Ya	Tidak
Pusing		
Mual		
Menjadi lekas marah		
Menjadi mudah tersinggung		
Sulit tidur		
Lelah		

b. Gangguan Psikologis

1. Apakah mengganggu saudara dalam beraktivitas ?

Gejala	Ya	Tidak
Tidak bisa bekerja		
Sulit berkonsentrasi		

c. Gangguan Komunikasi

1. Apakah saudara mengalami gejala dibawah ini ?

Gejala	Ya	Tidak
Sulit berkomunikasi		
Tidak dapat mendengar suara lawan bicara		
Harus berteriak		

Lampiran 4.

HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

1. Intensitas Kebisingan

		Correlations	
		X1	TOTAL
X1	Pearson Correlation	1	0,723**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	0,723	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	30	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

a. Cannot be computed because at least one of the variables is constant.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,672	1

2. Masa Kerja

		Correlations	
		X1	Total
X1	Pearson Correlation	1	0,521**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	30	30
Total	Pearson Correlation	0,521*	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	30	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,663	1

3. Umur Pekerja

Correlations

		X1	Total
X1	Pearson Correlation	1	0,625*
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	30	30
Total	Pearson Correlation	0,625	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,721	1

4. Pemakaian APT

Correlations

Correlations

		X1	X2	TOTAL
X1	Pearson Correlation	. ^a	0,372	0,372
	Sig. (2-tailed)		.	.
	N	30	30	30
X2	Pearson Correlation	. ^a	0,831	0,831**
	Sig. (2-tailed)		.	,000
	N	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

a. Cannot be computed because at least one of the variables is constant.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,682	1

5. Keluhan Gangguan Pendengaran

Correlations

		x1	Total
x1	Pearson Correlation	1	0,723**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	30	30
Total	Pearson Correlation	0,723**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,743	1

6. Gangguan Fiologis

Correlations

	x1	x2	x3	x4	X5	total
Pearson Correlation	1	-,175	-,017	,161	-,089	,471**
Sig. (2-tailed)		,355	,928	,394	,640	,009
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	-,175	1	,169	,036	,327	,367*
Sig. (2-tailed)	,355		,373	,850	,077	,046
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	-,017	,169	1	-,005	-,129	,371*
Sig. (2-tailed)	,928	,373		,978	,498	,044
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	,161	,036	-,005	1	,110	,541**
Sig. (2-tailed)	,394	,850	,978		,563	,002
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	-,089	,327	-,129	,110	1	,454*
Sig. (2-tailed)	,640	,077	,498	,563		,012
N	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

a. Cannot be computed because at least one of the variables is constant.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha ^a	N of Items
,686	5

7. Gangguan Psikologi

Correlations

		x1	x2	total
x1	Pearson Correlation	1	,270	,692**
	Sig. (2-tailed)		,149	,000
	N	30	30	30
x2	Pearson Correlation	,270	1	,770**
	Sig. (2-tailed)	,149		,000
	N	30	30	30
Total	Pearson Correlation	,692**	,770**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	
	N	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,668	2

8. Gangguan Komunikasi

Correlations

		x1	x2	x3	Total
x1	Pearson Correlation	1	,085	,000	,652**
	Sig. (2-tailed)		,656	1,000	,000
	N	30	30	30	30
x2	Pearson Correlation	,085	1	,031	,631 [†]

	Sig. (2-tailed)	,656		,871	,018
	N	30	30	30	30
x3	Pearson Correlation	,000	,031	1	,603*
	Sig. (2-tailed)	1,000	,871		,027
	N	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha ^a	N of Items
,745	3



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 5.

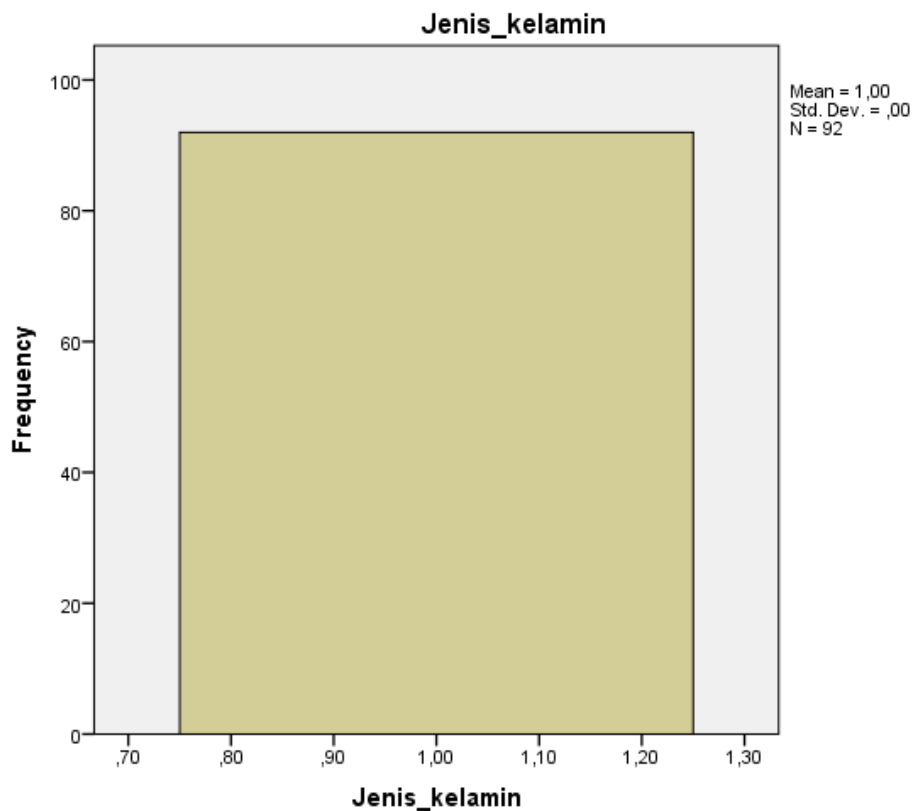
OUTPUT SPSS

HASIL KARAKTERISTIK RESPONDEN

Frequency Table

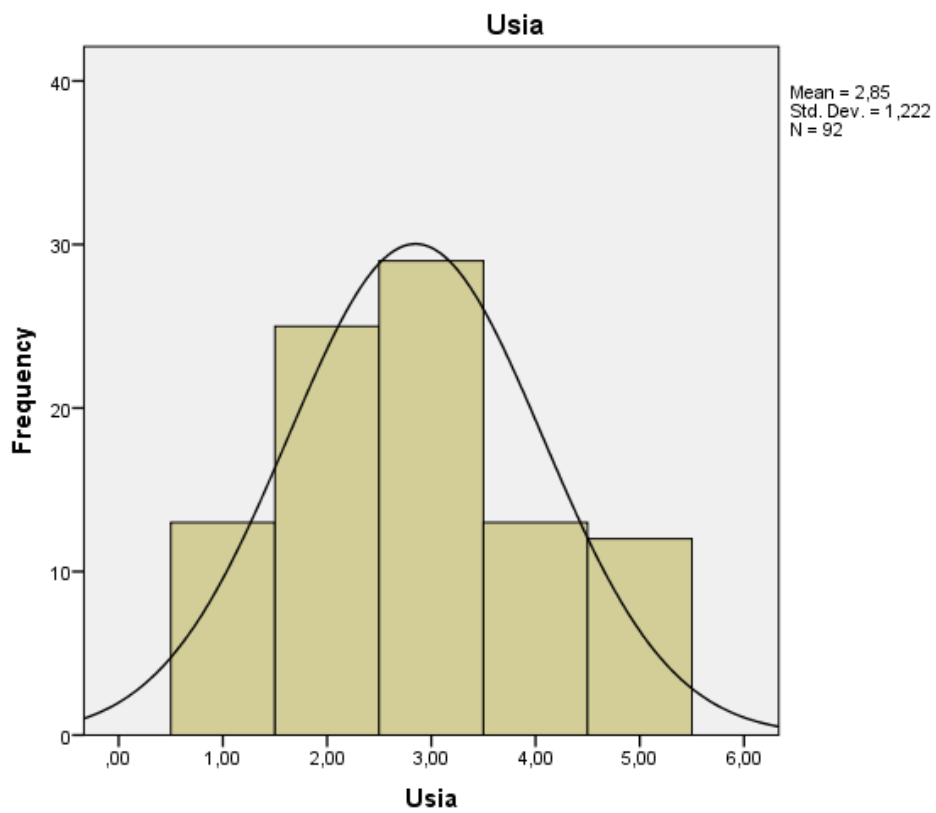
Jenis_kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki-laki	92	100,0	100,0	100,0



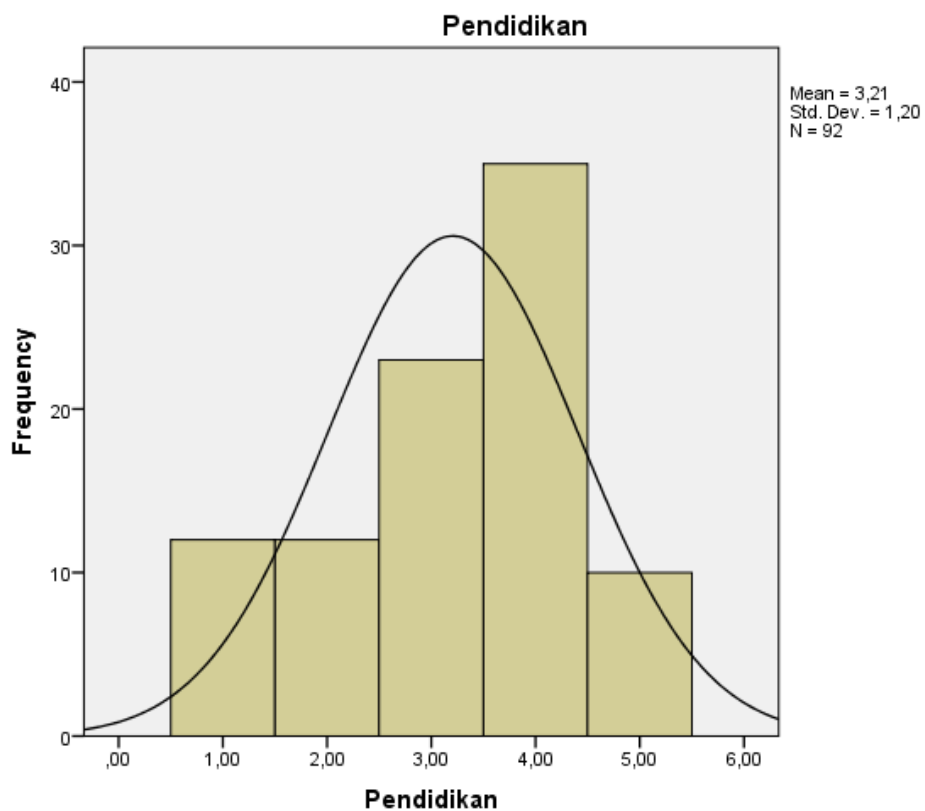
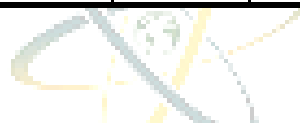
Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 20-27	13	14,1	14,1	14,1
28-34	25	27,2	27,2	41,3
35-41	29	31,5	31,5	72,8
42-48	13	14,1	14,1	87,0
49-55	12	13,0	13,0	100,0
Total	92	100,0	100,0	



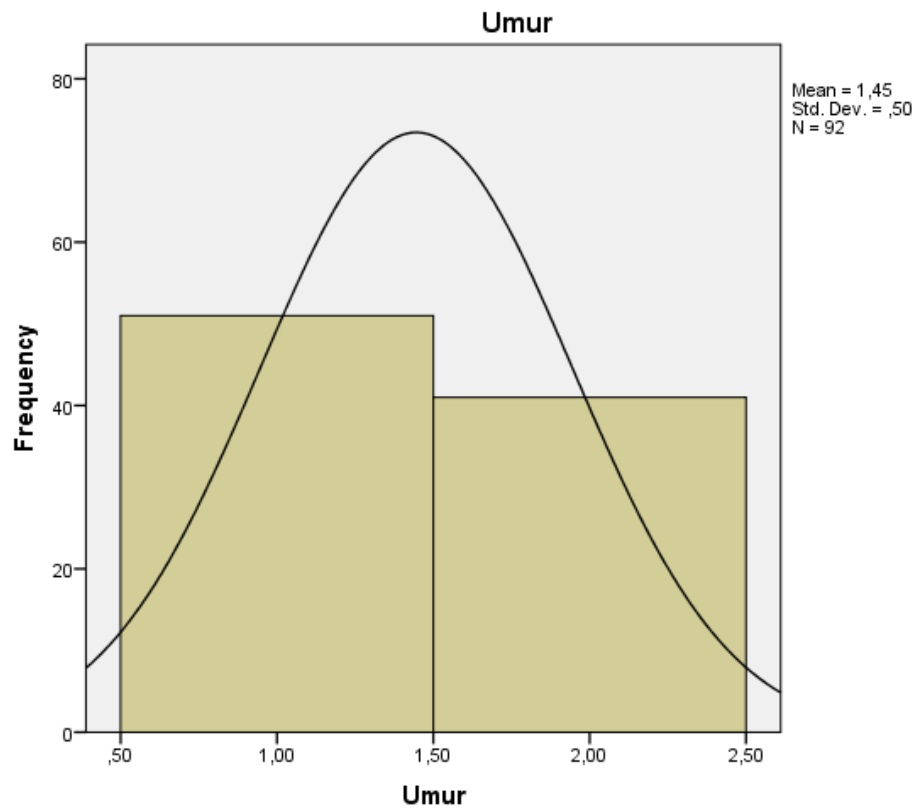
Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak sekolah	12	13,0	13,0	13,0
Sd	12	13,0	13,0	26,1
SMP/Sederajat	23	25,0	25,0	51,1
SMA/Sederajat	35	38,0	38,0	89,1
Perguruan tinggi	10	10,9	10,9	100,0
Total	92	100,0	100,0	



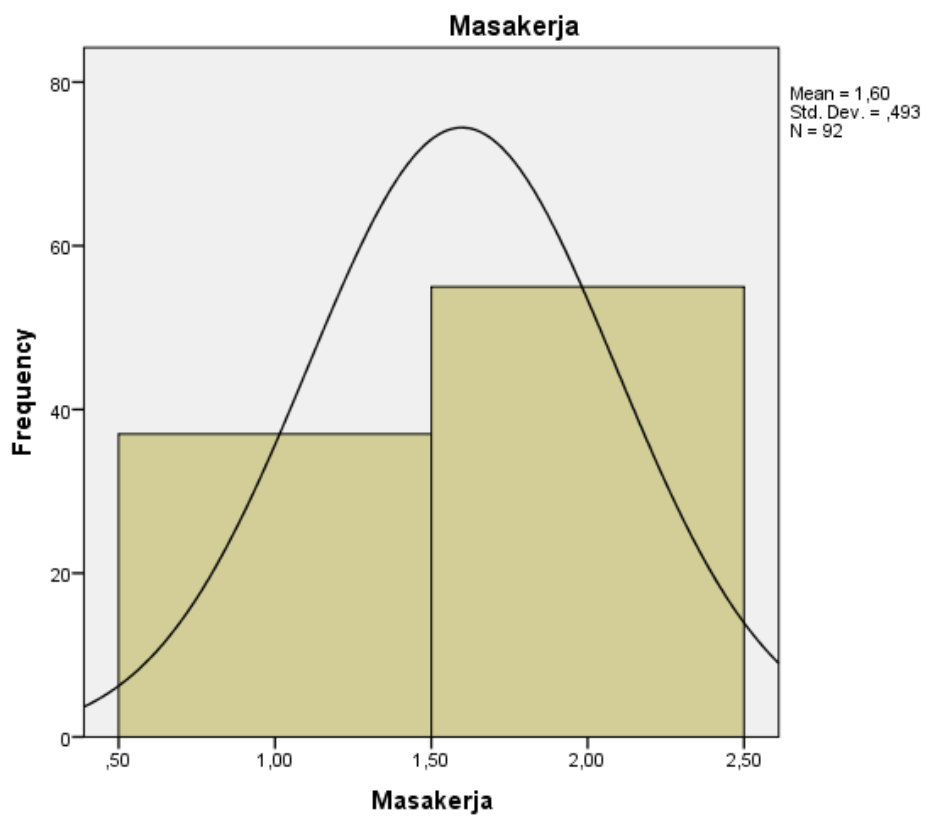
Umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid >40	51	55,4	55,4	55,4
<40	41	44,6	44,6	100,0
Total	92	100,0	100,0	



Masakerja

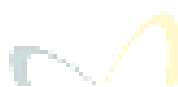
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid >5 tahun	37	40,2	40,2	40,2
<5 tahun	55	59,8	59,8	100,0
Total	92	100,0	100,0	



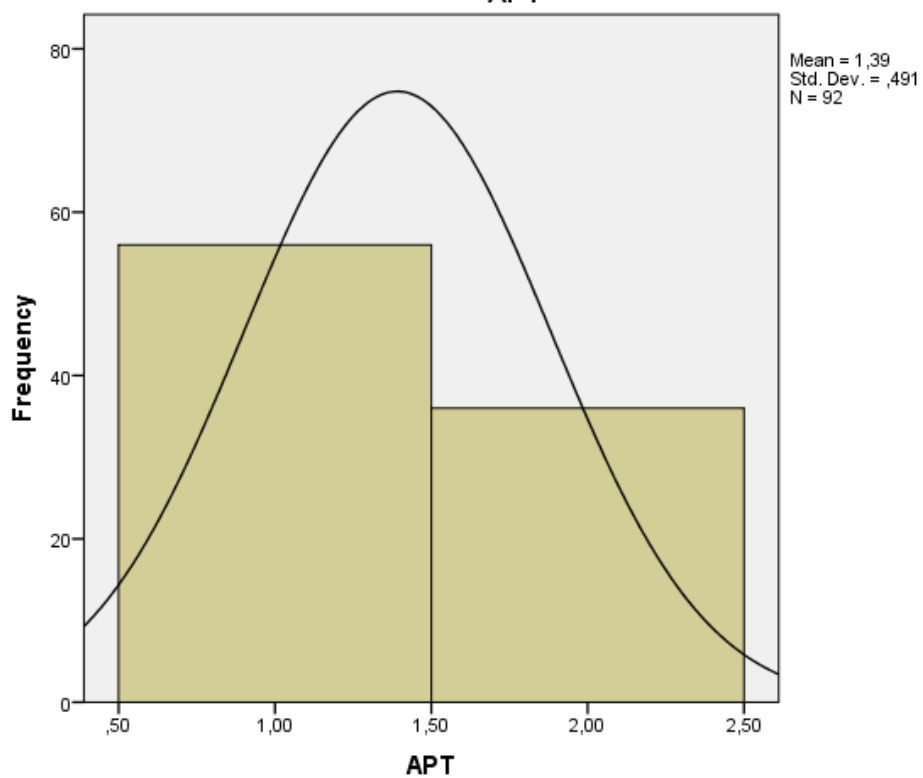
SUMATERA UTARA MEDAN

APT

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak memakai	56	60,9	60,9	60,9
	Memakai	36	39,1	39,1	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

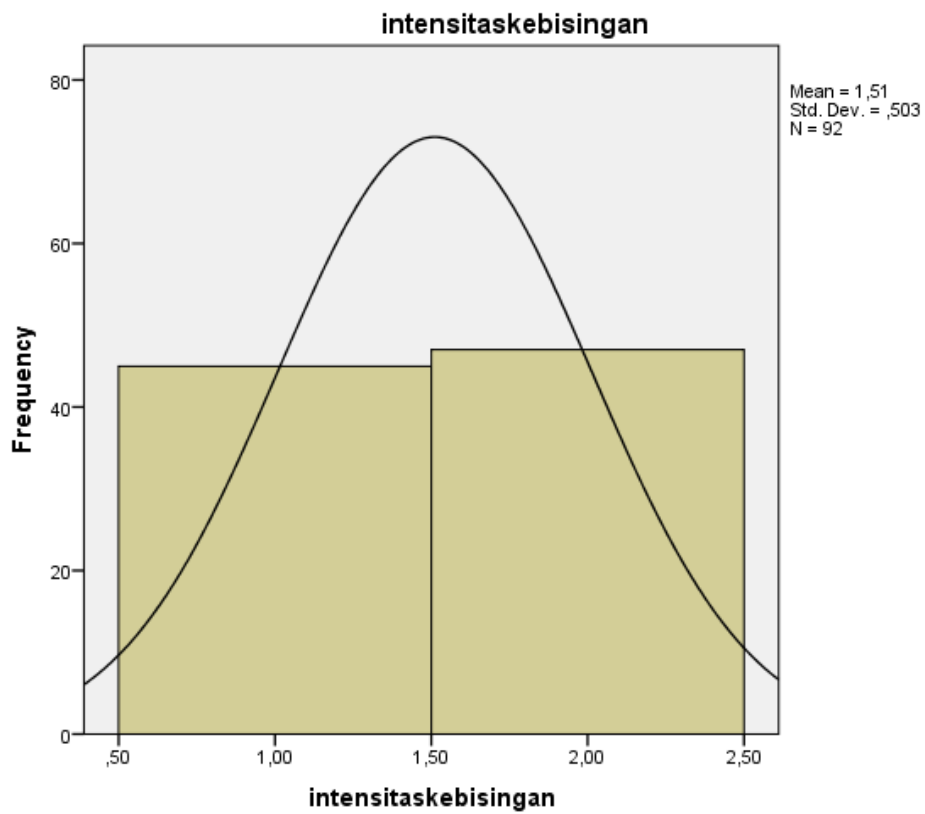


APT



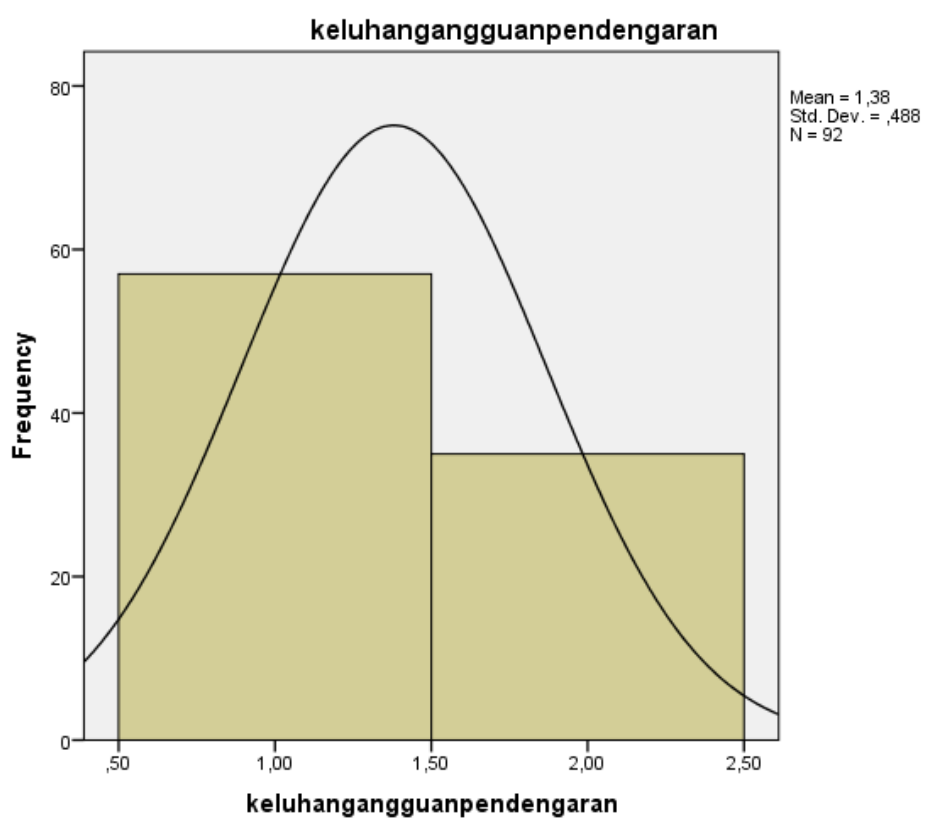
Intensitaskebisingan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid >85 dBA	45	48,9	48,9	48,9
<85 dBA	47	51,1	51,1	100,0
Total	92	100,0	100,0	



Keluhangguanpendengaran

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ada keluhan	57	62,0	62,0	62,0
Tidak ada keluhan	35	38,0	38,0	100,0
Total	92	100,0	100,0	



Lampiran 6.

ANALISIS BIVARIAT

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KELUHAN GANGGUAN

PENDENGARAN PADA TENAGA KERJA BAGIAN PRODUKSI PT.

MILANO KAB. LABUHAN BATU SELATAN

1. Pengaruh Kebisingan dengan keluhan gangguan pendengaran

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Intensitaskebisingan * keluhangangguanpendne garan	92	100,0%	0	0,0%	92	100,0%

Intensitaskebisingan * keluhangangguanpendnegaran Crosstabulation

			keluhangangguanpendne garan		Total
			Ada	Tidak Ada	
Intensitaskebisin gan	>85 dBA	Count	45	0	45
		Expected Count	25,4	19,6	45,0
		% within Intensitaskebisingan	100,0%	0,0%	100,0%
		% within keluhangangguanpe ndnegaran	86,5%	0,0%	48,9%
		% of Total	48,9%	0,0%	48,9%
	<85 dBA	Count	7	40	47
		Expected Count	26,6	20,4	47,0
		% within Intensitaskebisingan	14,9%	85,1%	100,0%
		% within keluhangangguanpe ndnegaran	13,5%	100,0%	51,1%
		% of Total	7,6%	43,5%	51,1%
Total		Count	52	40	92
		Expected Count	52,0	40,0	92,0
		% within Intensitaskebisingan	56,5%	43,5%	100,0%
		% within keluhangangguanpe ndnegaran	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	56,5%	43,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	67,758 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	64,339	1	,000		
Likelihood Ratio	86,409	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	67,021	1	,000		
N of Valid Cases	92				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19,57.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	,858	,000
	Cramer's V	,858	,000
	Contingency Coefficient	,651	,000
N of Valid Cases		92	

2. Pengaruh Masa kerja dengan keluhan gangguan pendengaran

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
masakerja * keluhangangguanpendengaran	92	100,0%	0	0,0%	92	100,0%

masakerja * keluhangangguanpendengaran Crosstabulation

			keluhangangguanpendengaran		Total
			Ada	Tidak Ada	
masakerja	>5 tahun	Count	28	9	37
		Expected Count	20,9	16,1	37,0
		% within masakerja	75,7%	24,3%	100,0%
		% within keluhangangguanpendengaran	53,8%	22,5%	40,2%
		% of Total	30,4%	9,8%	40,2%
	<5 tahun	Count	24	31	55
		Expected Count	31,1	23,9	55,0
		% within masakerja	43,6%	56,4%	100,0%
		% within keluhangangguanpendengaran	46,2%	77,5%	59,8%
		% of Total	26,1%	33,7%	59,8%
Total	Count	52	40	92	
	Expected Count	52,0	40,0	92,0	
	% within masakerja	56,5%	43,5%	100,0%	
	% within keluhangangguanpendengaran	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	56,5%	43,5%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9,240 ^a	1	,002		
Continuity Correction ^b	7,982	1	,005		
Likelihood Ratio	9,562	1	,002		
Fisher's Exact Test				,003	,002
Linear-by-Linear Association	9,139	1	,003		
N of Valid Cases	92				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,09.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	,317	,002
	Cramer's V	,317	,002
	Contingency Coefficient	,302	,002

N of Valid Cases	92
------------------	----

3. Pengaruh Umur dengan Keluhan gangguan pendengaran

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Umurpekerja * keluhangguanpendengaran	92	100,0%	0	0,0%	92	100,0%

Umurpekerja * keluhangguanpendengaran Crosstabulation

			keluhangguanpendengaran		Total
			Ada	Tidak Ada	
Umurpekerja >40 tahun	Count		34	17	51
	Expected Count		28,8	22,2	51,0
	% within Umurpekerja		66,7%	33,3%	100,0%
	% within keluhangguanpendengaran		65,4%	42,5%	55,4%
	% of Total		37,0%	18,5%	55,4%
Umurpekerja <40 tahun	Count		18	23	41
	Expected Count		23,2	17,8	41,0
	% within Umurpekerja		43,9%	56,1%	100,0%
	% within keluhangguanpendengaran		34,6%	57,5%	44,6%
	% of Total		19,6%	25,0%	44,6%
Total	Count		52	40	92
	Expected Count		52,0	40,0	92,0
	% within Umurpekerja		56,5%	43,5%	100,0%
	% within keluhangguanpendengaran		100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total		56,5%	43,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,793 ^a	1	,029		
Continuity Correction ^b	3,911	1	,048		
Likelihood Ratio	4,818	1	,028		
Fisher's Exact Test				,036	,024
Linear-by-Linear Association	4,741	1	,029		
N of Valid Cases	92				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,83.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	,228	,029
	Cramer's V	,228	,029
	Contingency Coefficient	,223	,029
N of Valid Cases		92	

4. Pengaruh pemakaian APT dengan keluhan gangguan pendengaran

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pemakaian APT * Keluhan gangguan pendengaran	92	100,0%	0	0,0%	92	100,0%

PemakaianAPT * Keluhangangguanpendengaran Crosstabulation

			Keluhangangguanpendengaran		Total
			Ada	Tidak Ada	
PemakaianAPT	Pakai	Count	20	36	56
		Expected Count	31,7	24,3	56,0
		% within PemakaianAPT	35,7%	64,3%	100,0%
		% within Keluhangangguanpendengaran	38,5%	90,0%	60,9%
		% of Total	21,7%	39,1%	60,9%
	Tidak Pakai	Count	32	4	36
		Expected Count	20,3	15,7	36,0
		% within PemakaianAPT	88,9%	11,1%	100,0%
		% within Keluhangangguanpendengaran	61,5%	10,0%	39,1%
		% of Total	34,8%	4,3%	39,1%
Total		Count	52	40	92
		Expected Count	52,0	40,0	92,0
		% within PemakaianAPT	56,5%	43,5%	100,0%
		% within Keluhangangguanpendengaran	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	56,5%	43,5%	100,0%



Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	25,213 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	23,096	1	,000		
Likelihood Ratio	27,857	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	24,939	1	,000		
N of Valid Cases	92				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,65.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	-,524	,000

	Cramer's V	,524	,000
	Contingency Coefficient	,464	,000
N of Valid Cases		92	



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 7.

Surat izin penelitian



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA MEDAN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jl. Williem Iskandar Pasar V Medan Estate 20371
Telp. (061) 6615683-6622925 Fax. 6615683

Nomor : B.906 /Un.11/KM.1/PP00.9/03/2022

11 Maret 2022

Lampiran : -

Hal : Izin Riset

Yth. Bapak/Ibu Kepala PT Milano Wilmar group

Assalamualaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat, diberitahukan bahwa untuk mencapai gelar Sarjana Strata Satu (S1) bagi Mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat adalah menyusun Skripsi (Karya Ilmiah), kami tugaskan mahasiswa:

Nama : Siti Rahma Tanjung
NIM : 0801183498
Tempat/Tanggal Lahir : Dusun Ranto Jior, 11 Juli 2000
Program Studi : Ilmu Kesehatan Masyarakat
Semester : VIII (Delapan)
Alamat : DUSUN RANTO JIOR. DESA HAJORAN. KECAMATAN. SUNGAI KANAN. KABUPATEN LABUHANBATU SELATAN Kelurahan - Kecamatan SUNGAI KANAN

untuk hal dimaksud kami mohon memberikan Izin dan bantuannya terhadap pelaksanaan Riset di , guna memperoleh informasi/keterangan dan data-data yang berhubungan dengan Skripsi (Karya Ilmiah) yang berjudul:

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Medan, 11 Maret 2022
a.n. DEKAN
Wakil Dekan Bidang Akademik dan
Kelembagaan



Dr. Mhd. Furqan, S.Si., M.Comp.Sc.
NIP. 198008062006041003

Tembusan:

- Dekan Fakultas Kesehatan Masyarakat UIN Sumatera Utara Medan



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN