

DAFTAR PUSTAKA

- Ariwibowo, R. (2013). Hubungan antara umur, tingkat pendidikan, pengetahuan, sikap terhadap praktik safety riding awareness pada pengendara ojek sepeda motor di Kecamatan Banyumanik. *Jurnal Kesehatan Masyarakat*, 2(1): 1-8.
- Arjuna Rampal, P. (2019). PROBABILITAS KECELAKAAN PADA PENGENDARA SEPEDA TERKAIT DENGAN STATUS KEPEMILIKAN SIM. *jurnal Taxiway Vol 1 No 1 Juli 2019*.
- Asdar, M. R. (2013). Perilaku Safety Riding pada Siswa SMA di Kabupaten Pangkep. (Online), (<http://repository.unhas.ac.id/bitstream/handle/123456789/4246/K11109367.pdf>), 06 Agustus 2017.
- Adhanudin, Y. Ekawati. Wahyuni, I. 2017. *Analisis Perilaku Safety Riding pada Warga Kampung Safety di Kelurahan Pandean Lamper Kota Semarang*. Vol. 5 No.3
- Berlianto, A. (2007). Safety Riding Community. *Diakses 1 Mei 2018*. <http://saft7.com>.
- Badan Standar Nasional Pendidikan. 2007. Panduan Penilaian Kelompok Mata Pelajaran Kewarganegaraan dan Kepribadian. Jakarta: Depdiknas.
- BPS, 2013. Penduduk Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Hasil Sensus Penduduk 1961-2010 : Badan Pusat Statistik (BPS) Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.
- Clarke DD, L. P. (2007). Peran pengendara sepeda motor dan perilaku pengemudi lainnya dalam dua jenis kecelakaan serius di Inggris. *Accid Anal Sebelumnya*. Epub sebelum cetak 2007. DOI: 10.1016 / j.aap.2007.01.002.
- Darat, D. P. (2019). Buku Perhubungan Darat dalam Angka Tahun 2014. *Diakses dari* <http://hubdat.dephub.go.id/data-a-informasi/pdda/tahun-2013/download>. Diananda Amita. 2018. *Psikologi Remaja dan Permasalahannya*. Vol.1 No. 1
- Depkes. (2009).
- Effendi, F. M. (2009). *Keperawatan dan Kesehatan Komunitas Teori dan Praktik dalam Keperawatan*. Jakarta: Salemba Merdika .

- Fitriani, S. (2011). *Promosi Kesehatan*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Geller, E. (2001). *Working Safe. How to Help People Actively Care for Health and Safety*. Lewis Publisher.
- Green., L. W. (1980). *Health Program Planning. An. Educational Ecological Approach*. New York. the McGraw-Hill Companies. Inc.
- Gunarsa, S. (2008). *Psikologi Praktis: Anak, Remaja dan Keluarga*. Jakarta: Gunung Mulia .
- Hildiarjo, B. (2015). *Service Riding Course Free*. Kudus: Satlantas Polres Kudus.
- Hobbs, F. (1995). *Perencanaan dan Teknik Lalu Lintas*. Yogyakarta: Penerbit Gadjah Mada University Press.
- Hobbs, F. (1997). *Perencanaan dan Teknik Lalu Lintas*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Indonesia, K. R. (2014). *Data Laka Lantas*. Jakarta; *Kepolisian RI*.
- Indonesia, P. (2013). *kecelakaan sepeda motor disebabkan oleh faktor manusia. data kepolisian indonesia*.
- Irmawati & Aini, W. (2018). *Menggambarkan Manfaat Program Parenting Menurut Orang Tua di Kecamatan Lubuk Sikaping Kabupaten Pasaman. Jurnal Pendidikan Luar Sekolah, volume 1, nomor 1*.
- James SL, L. L. (2017). *Morbiditas dan mortalitas akibat kecelakaan di jalan: hasil dari Global Burden of Disease Study 2017. Inj Prev 2020; 1–11*.
- Jasmen Manurung, M. E. (2019). *Faktor yang Berhubungan dengan Perilaku Safety Riding Pengemudi Ojek Online (GoJek) di Kota Medan Sumatera Utara. eISSN: 2655-8688 http://jurnal.stikes-sitihajar.ac.id/index.php/jhsphal: 91-99.pISSN: 2*.
- Kartika, Metta. 2009. *Analisis Faktor Penyebab Kecelakaan Lalu Lintas pada Pengendara Sepeda Motor di Wilayah Depok (Menggunakan Data Kecelakaan Polres Depok Tahun 2008)*. Keselamatan dan Kesehatan Kerja Ui Depok
- Lovely Lady1, L. A. (2020). *EFEK USIA, PENGALAMAN BERKENDARA, DAN TINGKAT KECELAKAAN TERHADAP DRIVER BEHAVIOR*

- PENGENDARA SEPEDA MOTOR. *Jurnal Teknologi Volume 12 No. 1 Januari 2020 ISSN : 2085 – 1669* .
- Marroli. (2017, 8 22). Rata-rata Tiga Orang Meninggal Setiap Jam Akibat Kecelakaan Jalan. *setiap jam rata- rata orang meninggal akibat kecelakaan lalu lintas*.
- McCann, D. B. (2012). The Daily Patterns Of TimeUse For Parents Of Children With Complex Nedds: A Systematic Review . *Journal Of Child Healts Care, Volume 16, Issue 1*.
- Nastiti, F. A. (2017). HUBUNGAN ANTARA KEPEMILIKAN SIM C DAN KEIKUTSERTAAN DALAM TES PEMBUATAN SIM DENGAN PENGETAHUAN BERKENDARA DAN KECELAKAAN LALU LINTAS DI KABUPATEN SIDOARJO. *The Indonesian Journal of Public Health, Vol. 12 No. 2, Desember 2017*..
- Nurlia, D. A., Komariah, S., & Waluya, B. (2017). Faktor-Faktor Penyebab Maraknya Pengendara Motor di Bawah Umur di Desa Rancamanyar Kecamatan Baleendah Kabupaten Bandung. *Sosietas, 7(2), 381–385*. Diambil dari ejournal.upi.edu/index.php/sosietas/article/view/10354
- Notoatmodjo. (2010). *Pengantar Sumber Daya Manusia*. Jakarta: P.T Rineka Cipta.
- Notoatmodjo, S. (2003). *Pengantar Pendidikan Kesehatan dan Ilmu Perilaku Kesehatan*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Notoatmodjo, S. (2007). *Promosi Kesehatan dan Ilmu Perilaku*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Notoatmodjo S. 2005. *Metodologi Penelitian Kesehatan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Notoatmodjo, s. (2010). *Ilmu Perilaku Kesehatan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Notoatmodjo, S. (2012). *Promosi kesehatan dan perilaku kesehatan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Ouimet, M. e. (2007). Perceived Risk and Other Predictors and Correlates of Teenagers Safety Belt Use During the First Licensure . *Traffic Injury Prevention. (Online), Vol. 9, No. 1*.

- Pada Lumbaa, A. A. (2021). Probabilitas Cidera Pada Pengendara Sepeda Motor Dibawah Umur Pada Masa Pandemi. *JURNAL APTEK Artikel Ilmiah Aplikasi Teknologi Vol. 14 No 1 (2022) 39-45.*
- Pamungkas, N. S. (2014). Mengenal Perilaku Pengendara Kendaraan dalam Upaya Mencegah Kecelakaan di Jalan Raya. *Teknis vol.9 No.1,13-18 .*
- Peraturan Pemerintah, P. (1993). *Peraturan Pemerintah No. 43 Tahun 1993 Tentang Prasarana dan Lalu Lintas Jalan .*
- Perhubungan Darat, D. J. (2009). *Kelalaian Berkendara, Faktor Terbesar Kecelakaan di Jalan Raya.*
- Pinchumpholsang. (2020). Study to Driving Behavior of Motorcycle Safety in the City of Ratchaburi Province, Thailand. *RMUTT Global Business Accounting and Finance Review, 4, 41-52.*
- Polri, P. I. (2013). Data Kepolisian Indonesia. Kecelakaam sepd motor disebabkan faktor manusia. *POLRES Indonesia.*
- Q.S An nisa ayat 59.* (n.d.).
- QS. An-nisa Ayat 97.* (n.d.).
- QS. An-Nisa[4]: 59.* (n.d.).
- QS. Yunus. 144.* (n.d.).
- Ri, K. (2013). Riset Kesehatan Dasar; RISKESDAS. *Jakarta: Balitbang Kemenkes RI.*
- RI, K. K. (2013). . Instruksi Presiden Republik Indonesia No, 4 Tahun 2013 tentang Program Dekade Aksi Keselamatan Jalan. *Jakarta: Kemeterian Kesehatan RI.*
- RISKESDAS. (2013). Riset Kesehatan Dasar. *HASIL RISKESDAS.*
- Rosolino, V. e. (2014). Road Safety Performance Aessment: A New Road Network . *Risk Index For Into Mobility vol.111. Social and Behavioral Sciences, 624-633.*
- Saputra, A. K. (2014). Persepsi Anak di Bawah Umur Terhadap Keselamatan Berkendara Sepeda Motor di Perumahan Munjul (Studi Kasus RT 11 RW

05 Kelurahan Munjul Jakarta Timur Tahun 2014). Dari <http://www.lib.ui.ac.id/naskahringk>.

Sarwar, S. (2016). Influence of Parenting Style on Children' Behavior. *Journal of Education and Educational Development*, volume 3 nomor 2. Dari <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1161470.pdf>.

Sinta E. Manopo, G. D. (2018). HUBUNGAN ANTARA PENGETAHUAN, TINGKAT PENDIDIKAN DAN MASA BERKENDARA DENGAN PERILAKU SAFETY RIDING PADA TUKANG OJEK DI KECAMATAN LANGOWAN UTARA KABUPATEN MINAHASA. *Jurnal KESMAS*, Vol. 7 No. 5, 2018.

Statistik, B. P. (2015). Jumlah Kecelakaan Lalu Lintas Menurut Korban dan Kabupaten 2011-2013. Diakses dari <https://sumut.bps.go.id/statictable/2015/03/31/73/jumlah-kecelakaan-lalu-lintas-menurutkorban-dan-kabupaten-kota-2011---2013.html>.

Steele, M. E. (2020). Talib, M. Abdullah R & MansoR, M. 2011. Relationship Between Parenting Style and Childrens's Behavior Problems. *Asian Social Science*, volume 7 nomor 12. .

Sugiyono. (2007). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: PT Alfabet.

Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung : Alfabeta, CV.

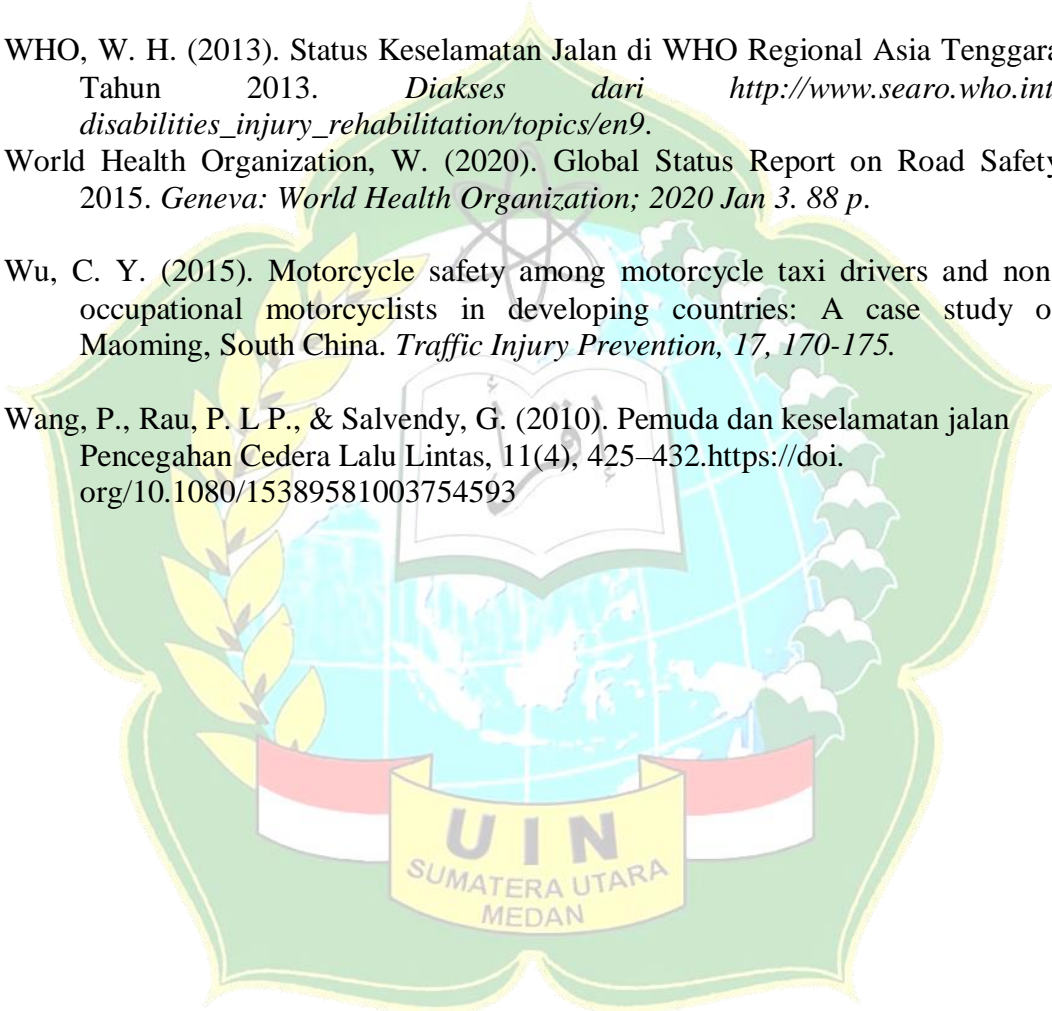
Sunaryo. 2004. *Psikologi untuk keperawatan*. Jakarta: EGC

Sunaryo. (2017). *Psikologi Untuk Keperawatan*. Jakarta: Penerbit Buku Kedokteran EGC.

Talib, M. A. (2011). Relationship Between Parenting Style and Childrens's Behavior Problems. *Asian Social Science*, volume 7 nomor 12.

Undang-Undang Republik Indonesia, U. (2009). *No. 22 Tahun 2009 tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan* .

- UNICEF. (2011). *The State of The World Childern 2011 (Adolescence: An Age of Oppurtunity)*. New York: UNICEF .
- Utami, A. C. (2019). Pola Asuh Orang Tua dan Kenakalan Remaja. *Jurnal Pekerjaan Sosial*, volume 2 nomor 1. Dari <https://www.jurnal.unpad.ac.id>.
- WHO. (2015). *Child Development and Motorcycle Safety*. New Delhi: SEARO Library, WHO, Regional Office For South- East Asia .
- WHO, W. H. (2013). Status Keselamatan Jalan di WHO Regional Asia Tenggara Tahun 2013. Diakses dari http://www.searo.who.int/disabilities_injury_rehabilitation/topics/en9.
- World Health Organization, W. (2020). *Global Status Report on Road Safety 2015*. Geneva: World Health Organization; 2020 Jan 3. 88 p.
- Wu, C. Y. (2015). Motorcycle safety among motorcycle taxi drivers and non-occupational motorcyclists in developing countries: A case study of Maoming, South China. *Traffic Injury Prevention*, 17, 170-175.
- Wang, P., Rau, P. L P., & Salvendy, G. (2010). Pemuda dan keselamatan jalan Pencegahan Cedera Lalu Lintas, 11(4), 425–432.<https://doi.org/10.1080/15389581003754593>



LAMPIRAN

Lampiran 1. Kusioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

Kepada subjek yang terhormat, dalam kesempatan ini saya menginginkan kesiapan saudara/i agar mengisi daftar pertanyaan yang diberikan sesuai pendapat anda berdasarkan apa yang anda rasakan serta alami sendiri. Anda jangan khawatir dengan benar atau tidaknya jawab yang anda isi. Kami juga menambahkan bahwasanya identitas Saudara/i akan terjamin kerahasiaannya serta hasil penelitian ini dipergunakan bertujuan akademik. Atas perhatian serta partipasi yang sudah Saudara/i kasih, saya ucapkan terimakasih

Persetujuan sesudah penjelasan

1. Sesudah membaca penjabaran di atas, saya siap mengisi angket ini
2. Saya tidak siap mengisi angket ini

I. Data Responden

Berilah tanda silang (X) pada pilihan yang tepat sesuai data diri Anda.

- Nama subjek :
 Umur : Tahun
 Alamat :
 Jenis Kelamin :
 a Laki-laki :
 b Perempuan :
 Jenjang Pendidikan :
 a SD :
 b SMP – SMA :
 c Universitas :

Apakah anda mempunyai SIM ? :

- a. Ya , saya mempunyai SIM
- b. Tidak, saya tidak mempunyai SIM

II. Bagian 2

Apakah Anda diberi izin membawa sepeda motor kepada orang tua ?

1. Ya, saya diberi izin
2. Tidak, saya tidak diberi izin

Pada tingkat pendidikan apa anda diberi membawa motor ?

1. SMP
2. SMA
3. Mahasiswa

Apakah anda pernah membawa sepeda motor tanpa memberi tahu orang tua ?

1. Tidak pernah
2. Jarang
3. Kadang – kadang
4. Sangat sering

Apakah anda masih menggunakan kendaraan orang tua ?

1. Tidak pernah
2. Jarang
3. Kadang-kadang
4. Sangat sering

Apakah orang tua anda mendukung anda membawa kendaraan?

1. Tidak pernah
2. Jarang
3. Kadang –kadang
4. Sangat sering

Apakah anda pernah melanggar lalu lintas?

1. Pernah
2. Tidak pernah

Pelanggaran lalu lintas apa yang anda langgar?

1. Melewati lampu merah
2. Tidak memakai helm ketika mengemudi
3. Bermotor dengan kecepatan tinggi

4. Lainnya

Apakah anda pernah kecelakaan motor ketika bersekolah?

1. Pernah
2. Tidak pernah

Berapa kali anda pernah kecelakaan motor ketika bersekolah?

1. 1 kali
2. Lebih dari 1 kali

Apakah peristiwa kecelakaan motor yang dialami ketika kegiatan bersekolah

(cth: pulang, pergi, menyelesaikan tugas ,dll)

1. Ya
2. Tidak

Pada tingkat pendidikan apa anda kecelakaan motor ?

1. SMP
2. SMA

Jenis kecelakaan apa yang anda alami ?

1. Tunggal
2. Motor
3. Mobil
4. Lainnya

Bagian tubuh mana yang terluka akibat kecelakaan ?



1. Kepala

2. Badan
3. Kaki

III. Tabel Resiko Ketika Bermotor

Jenis Pelanggaran	Pernah	Tidak pernah
Menerobos lampu merah		
Bermotor di atas trotoar		
Melawan arus		
Tidak menghidupkan lampu sen saat berbelok		
Tidak menghidupkan lampu depan di siang hari		
Berkendara dengan lebih dari satu penumpang		
Tidak pernah mengecek kendaraan dengan rajin		
Bermotor pada kecepatan tinggi		
Memakai rem dengan tiba-tiba		
Makan, minum, serta merokok saat mengemudi motor		
Memakai handphone saat mengemudi motor		
Mendengar musik saat mengemudi motor		
Berkendara ketika mengantuk		
Berkendara pada kondisi mabuk		
Tidak memakai helm ketika berkendara		
Tidak memakai alat perlindungan diri		
Berkendara sembarangan		



Lampiran 2. Uji Validitas

Bila $R_{hitung} > R_{tabel}$ = Valid

Bila $R_{hitung} < R_{tabel}$ = Tidak Valid

Signifikan 5% ; $N = 30 = 0.349$

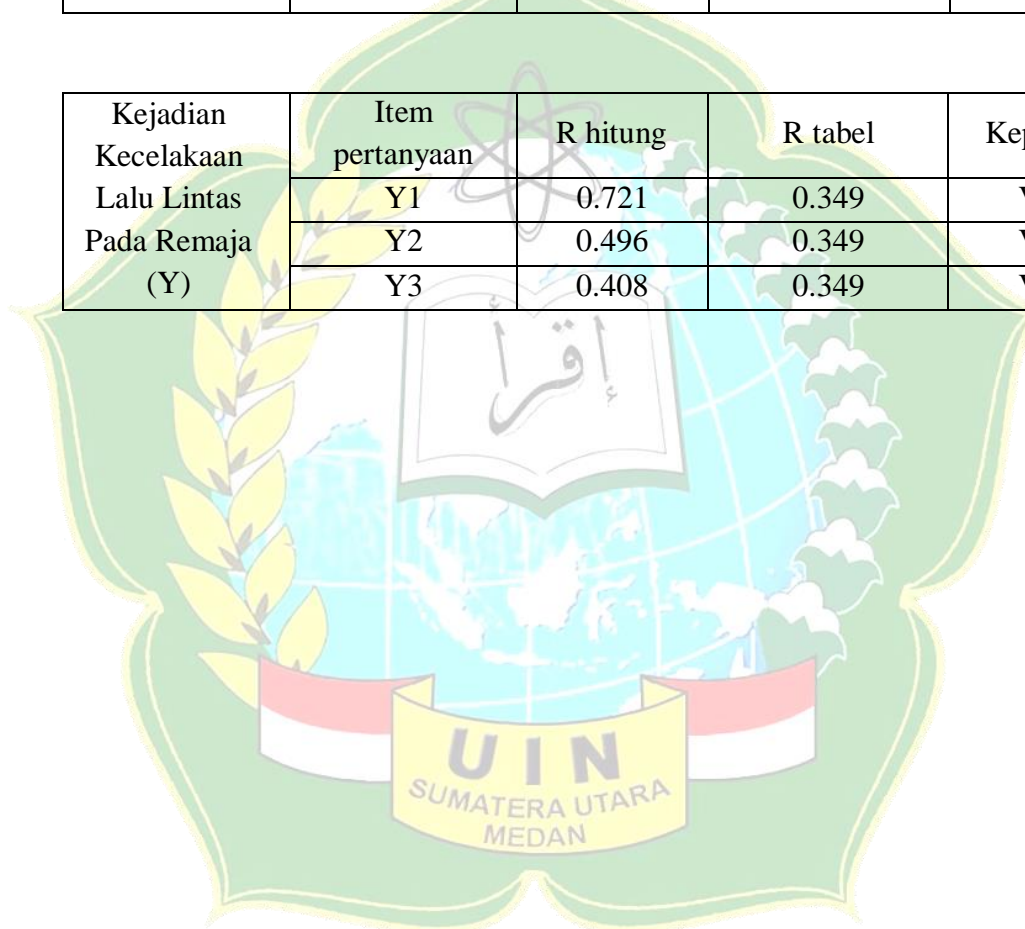
	Item pertanyaan	R hitung	R tabel	Keputusan
Pengalaman (X1)	X1	0.461	0.349	Valid
	X2	0.411	0.349	Valid
	X3	0.660	0.349	Valid
	X4	0.624	0.349	Valid
	X5	0.730	0.349	Valid

	Item pertanyaan	R hitung	R tabel	Keputusan
Kelengkapan Alat Keselamatan Berkendara (X2)	X1	0.987	0.349	Valid
	X2	0.985	0.349	Valid

	Item pertanyaan	R hitung	R tabel	Keputusan
Komponen Pendukung Sepedah Motor (X3)	X1	0.586	0.349	Valid
	X2	0.706	0.349	Valid
	X3	0.441	0.349	Valid
	X4	0.399	0.349	Valid
	X5	0.449	0.349	Valid
	X6	0.557	0.349	Valid
	X7	0.575	0.349	Valid

	Item pertanyaan	R hitung	R tabel	Keputusan
Izin Orang Tua (X4)	X1	0.425	0.349	Valid
	X2	0.559	0.349	Valid
	X3	0.658	0.349	Valid
	X4	0.413	0.349	Valid
	X5	0.418	0.349	Valid
	X6	0.427	0.349	Valid
	X7	0.594	0.349	Valid

Kejadian Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja (Y)	Item pertanyaan	R hitung	R tabel	Keputusan
	Y1	0.721	0.349	Valid
	Y2	0.496	0.349	Valid
	Y3	0.408	0.349	Valid



Lampiran 3. Output Uji SPSS

1. UJI UNIVARIT

Umur Responden

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
<17 Tahun	156	30.5	30.5	30.5
>17 Tahun	356	69.5	69.5	100.0
Total	512	100.0	100.0	

Jenis Kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Laki-laki	228	44.5	44.5	44.5
Perempuan	284	55.5	55.5	100.0
Total	512	100.0	100.0	

Pendidikan Terakhir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
SMP	73	14.3	14.3	14.3
SMA	208	40.6	40.6	54.9
Perguruan Tinggi	231	45.1	45.1	100.0
Total	512	100.0	100.0	

Kepemilikan SIM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Ada	327	63.9	63.9	63.9
	Ada	185	36.1	36.1	100.0
	Total	512	100.0	100.0	

Pengalaman

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Pernah	321	62.7	62.7	62.7
	Pernah	191	37.3	37.3	100.0
	Total	512	100.0	100.0	

Kelengkapan Alat Keselamatan Berkendara

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Pernah	420	82.0	82.0	82.0
	Pernah	92	18.0	18.0	100.0
	Total	512	100.0	100.0	

Komponen Pendukung Sepeda Motor

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Pernah	392	76.6	76.6	76.6
	Pernah	120	23.4	23.4	100.0
	Total	512	100.0	100.0	

Izin Orang Tua

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak diberi Izin	208	40.6	40.6	40.6
	Diberi Izin	304	59.4	59.4	100.0
	Total	512	100.0	100.0	

Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Pernah	312	60.9	60.9	60.9
	Pernah	200	39.1	39.1	100.0
	Total	512	100.0	100.0	

2. UJI BIVARIAT

Umur Responden * Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja Crosstab

			Kecelakaan Lalu Lintas oleh Remaja		Total
			Pernah	Tidak Pernah	
Umur Responden	96	60	60	96	156
	60.9	95.1	95.1	60.9	156.0
	48.0%	19.2%	19.2%	48.0%	30.5%
	104	252	252	104	356
	139.1	216.9	216.9	139.1	356.0
	52.0%	80.8%	80.8%	52.0%	69.5%
Total		200	312	200	512
		200.0	312.0	200.0	512.0
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	47.614 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	46.266	1	.000		
Likelihood Ratio	47.119	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	47.521	1	.000		
N of Valid Cases	512				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 60.94.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Umur Responden (<17 Tahun / >17 Tahun) For cohort	.258	.174	.383
Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja = Tidak Pernah For cohort	.543	.441	.670
Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja = Pernah For cohort	2.107	1.718	2.583
N of Valid Cases	512		

Jenis Kelamin * Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja
Crosstab

		Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja		Total	
		Pernah	Tidak Pernah		
Jenis Kelamin	71	157	157	71	228
	89.1	138.9	138.9	89.1	228.0
	35.5%	50.3%	50.3%	35.5%	44.5%
	129	155	155	129	284
	110.9	173.1	173.1	110.9	284.0
Total	64.5%	49.7%	49.7%	64.5%	55.5%
		200	312	200	512
		200.0	312.0	200.0	512.0
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
					%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10.837 _a	1	.001		
Continuity Correction ^b	10.246	1	.001		
Likelihood Ratio	10.940	1	.001		
Fisher's Exact Test				.001	.001
Linear-by-Linear Association	10.816	1	.001		
N of Valid Cases	512				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 89.06.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Jenis Kelamin (Laki-laki / Perempuan)	1.840	1.278	2.651
For cohort Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja = Tidak Pernah	1.262	1.100	1.448
For cohort Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja = Pernah	.686	.544	.864
N of Valid Cases	512		

Pendidikan Terakhir * Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja Crosstab

			Kecelakaan Lalu Lintas Oleh Remaja		Total
			Pernah	Tidak Pernah	
Pendidikan Terakhir	59	14	14	59	73
	28.5	44.5	44.5	28.5	73.0
	29.5%	4.5%	4.5%	29.5%	14.3%
	66	142	142	66	208
	81.3	126.8	126.8	81.3	208.0
	33.0%	45.5%	45.5%	33.0%	40.6%
	75	156	156	75	231
Total	90.2	140.8	140.8	90.2	231.0
	37.5%	50.0%	50.0%	37.5%	45.1%
	200	312	200	200	512
	200.0	312.0	200.0	200.0	512.0
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	62.397 ^a	2	.000
Likelihood Ratio	62.574	2	.000
Linear-by-Linear Association	34.335	1	.000
N of Valid Cases	512		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 28.52.

Risk Estimate

	Value
Odds Ratio for Pendidikan Terakhir (SMP / SMA)	a

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2*2 table without empty cells.

Kepunyaan SIM * Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja Crosstab

		Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja		Total	
		Pernah	Tidak Pernah		
Kepemilikan SIM	149	178	178	149	327
	127.7	199.3	199.3	127.7	327.0
	74.5%	57.1%	57.1%	74.5%	63.9%
	51	134	134	51	185
	72.3	112.7	112.7	72.3	185.0
	25.5%	42.9%	42.9%	25.5%	36.1%
		200	312	200	512
Total		200.0	312.0	200.0	512.0

100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 0%
------------	------------	------------	-------------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square ^a	16.079	1	.000		
Continuity Correction ^b	15.332	1	.000		
Likelihood Ratio	16.476	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	16.048	1	.000		
N of Valid Cases	512				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 72.27.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kepemilikan SIM (Tidak Ada / Ada) For cohort	.455	.308	.671
Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja = Tidak Pernah For cohort	.752	.658	.859
Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja = Pernah	1.653	1.272	2.148
N of Valid Cases	512		

Pengalaman * Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja
Crosstab

		Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja		Total	
		Pernah	Tidak Pernah		
Pengalaman	66	255	255	66	321
	125.4	195.6	195.6	125.4	321.0
	33.0%	81.7%	81.7%	33.0%	62.7%
	134	57	57	134	191
Total	74.6	116.4	116.4	74.6	191.0
	67.0%	18.3%	18.3%	67.0%	37.3%
		200	312	200	512
		200.0	312.0	200.0	512.0
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	123.74 4 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	121.66 9	1	.000		
Likelihood Ratio	126.05 8	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	123.50 2	1	.000		
N of Valid Cases	512				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 74.61.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengalaman (Tidak Pernah / Pernah)	9.083	6.019	13.707
For cohort Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja = Tidak Pernah	2.662	2.127	3.332
For cohort Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja = Pernah	.293	.232	.370
N of Valid Cases	512		

Perlengkapan Alat Keselamatan Bermotor * Kecelakaan Lalu Lintas Oleh Remaja

Crosstab

			Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja		Total
			Pernah	Tidak Pernah	
	135	285	285	135	420
	164.1	255.9	255.9	164.1	420.0
Kelengkapan Alat Keselamatan Berkendara	67.5%	91.3%	91.3%	67.5%	82.0%
	65	27	27	65	92
	35.9	56.1	56.1	35.9	92.0
	32.5%	8.7%	8.7%	32.5%	18.0%
Total		200	312	200	512
		200.0	312.0	200.0	512.0
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	47.017 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	45.413	1	.000		
Likelihood Ratio	46.249	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	46.925	1	.000		
N of Valid Cases	512				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 35.94.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kelengkapan Alat Keselamatan Berkendara (Tidak Pernah / Pernah) For cohort	5.08 ²	3.103	8.323
Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja = Tidak Pernah For cohort	2.31 ²	1.673	3.196
Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja = Pernah	.455	.376	.551
N of Valid Cases	512		

**Unsur Pendukung Motor * Kecelakaan Lalu Lintas Oleh Remaja
Crosstab**

			Kecelakaan Lalu Lintas Oleh Remaja		Total
			Pernah	Tidak Pernah	
	123	269	269	123	392
	153.1	238.9	238.9	153.1	392.0
Unsur Pendukung Motor	61.5%	86.2%	86.2%	61.5%	76.6%
	77	43	43	77	120
	46.9	73.1	73.1	46.9	120.0
	38.5%	13.8%	13.8%	38.5%	23.4%
Total		200	312	200	512
		200.0	312.0	200.0	512.0
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square ^a	41.497	1	.000		
Continuity Correction ^b	40.131	1	.000		
Likelihood Ratio	40.777	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear	41.416	1	.000		
Association					
N of Valid Cases	512				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 46.88.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Komponen Pendukung Sepeda Motor (Tidak Pernah / Pernah) For cohort	3.916	2.548	6.019
Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja = Tidak Pernah For cohort	1.915	1.494	2.456
Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja = Pernah	.489	.401	.596
N of Valid Cases	512		

Izin Orang Tua * Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja
Crosstab

			Kecelakaan Lalu Lintas Oleh Remaja		Total
			Pernah	Tidak Pernah	
Izin Orang Tua	139	69	69	139	208
	81.3	126.8	126.8	81.3	208.0
	69.5%	22.1%	22.1%	69.5%	40.6%
	61	243	243	61	304
	118.8	185.3	185.3	118.8	304.0
	30.5%	77.9%	77.9%	30.5%	59.4%
Total		200	312	200	512
		200.0	312.0	200.0	512.0
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	113.447 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	111.491	1	.000		
Likelihood Ratio	115.960	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	113.225	1	.000		
N of Valid Cases	512				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 81.25.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Izin Orang Tua (Tidak diberi Izin / Diberi Izin) For cohort	.125	.083	.186
Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja = Tidak Pernah For cohort	.415	.339	.507
Kecelakaan Lalu Lintas Pada Remaja = Pernah	3.330	2.609	4.250
N of Valid Cases	512		

Lampiran 4. Surat Izin penelitian



5/8/22, 9:18 AM

<https://siselma.uinsu.ac.id/pengajuan/cetakaktif/NTc2NzY=>

**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA MEDAN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jl. Willem Iskandar Pasar V Medan Estate 20371
Telp. (061) 6615683-6622925 Fax. 6615683**

Nomor : B.14/Un.11/KM.I/PP.00.9/01/2022

04 Januari 2022

Lampiran : -

Hal : **Izin Riset**

Yth. Bapak/Ibu Kepala Sekolah Al- Azhar Medan dan Sekolah SMA 2 Negeri Medan

Assalamualaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat, diberitahukan bahwa untuk mencapai gelar Sarjana Strata Satu (S1) bagi Mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat adalah menyusun Skripsi (Karya Ilmiah), kami tugaskan mahasiswa:

Nama	: Aqila Fadia Berutu
NIM	: 0801173404
Tempat/Tanggal Lahir	: Medan, 06 Desember 1999
Program Studi	: Ilmu Kesehatan Masyarakat
Semester	: IX (Sembilan)
Alamat	: JL.PINTU AIR 4 NO 202 Kelurahan KWALA BEKALA Kecamatan MEDAN JOHOR

untuk hal dimaksud kami mohon memberikan Izin dan bantuannya terhadap pelaksanaan Riset di Jln. Pintu air iv No. 204 kuala bekala Kec. Medan Johor. Dan jl. Karang Sari No.435, Sari Rejo, Kec. Medan Polonia, kota Medan Sumatera Utara, guna memperoleh informasi/keterangan dan data-data yang berhubungan dengan Skripsi (Karya Ilmiah) yang berjudul:

Pengaruh penerapan perilaku Keselamatan pengendara roda dua terhadap potensi kecelakaan lalu lintas pada remaja di kota Medan

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Medan, 04 Januari 2022
a.n. DEKAN
Wakil Dekan Bidang Akademik dan
Kelembagaan



Digitally Signed

Dr. Mhd. Furqan, S.Si., M.Comp.Sc.
NIP. 198008062006041003

Tembusan:

- Dekan Fakultas Kesehatan Masyarakat UIN Sumatera Utara Medan

Lampiran 5. Dokumentasi Lapangan

