

DAFTAR PUSTAKA

- Agustina, dkk. 2019. "Determinan Penggunaan Alat Pelindung Diri Pada Pekerja Pengangkut Sampah Di Dinas Lingkungan Hidup Dan Kebersihan Kota Palembang". *Jurnal Kesehatan Global*,2(1),20-27.
- Alfiyana, A. 2017."Pengaruh pendidikan dan masa kerja terhadap tanggung jawab karyawan dalam perspektif ekonomi Islam". Skripsi. Fakultas Bisnis dan Ekonomi Islam. Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung.
- Aris, dkk. 2020. "Hubungan Pengetahuan, Sikap Dan Ketersediaan Bahan APD Dengan Kepatuhan Pemakaian APD Pada Petugas Pengangkut Sampah Di Kecamatan Pelaihari". Skripsi. Fakultas Kesehatan Masyarakat. Universitas Islam Kalimantan MAB. Kalimantan.
- Azzahri, Lira Mufti dan Khairul Ikhwan. 2019. "Hubungan Pengetahuan Penggunaan Apd Pada Perawat Di Puskesmas Kuok". *Jurnal Kesehatan Masyarakat*,3(1). 50-57. ISSN 2623-1581.
- Apriluana, Gladys. Laily Khairiyati dan Ratna Setyaningrum. 2016. "Hubungan Antara Usia, Jenis Kelamin, Lama Kerja, Pengetahuan, Sikap dan Ketersediaan Alat Pelindung Diri (Apd) Dengan Perilaku Penggunaan Apd Pada Tenaga Kesehatan". *Jurnal Publikasi Masyarakat Indonesia*. 3(3). 82-87.
- Bafadhol, I. (2015). "Sanksi Dan Penghargaan Dalam Pendidikan Islam". *Edukasi Islami Jurnal Pendidikan Islam*. 4. 1118-1129.
- Dahlia. 2017. "Hubungan tingkat kepatuhan pekerja dalam pemakaian apd dengan terjadinya penyakit dermatitis pada Pekerja spraying di pt. Rapp estate teso Pekanbaru riau". Skripsi. Program studi ilmu kesehatan masyarakat. Fakultas kesehatan masyarakat Universitas sumatera utara. Medan.
- Dewi, Puspa N. 2010. " Faktor-faktor Yang Berhubungan Dengan Kepatuhan Pekerja Dalam Melaksanakan Standar Prosedur Kerja di PT. Suzuki Indomobil Motor Roda 4 Plan Tambun II Bekasi". Skripsi. Program studi ilmu kesehatan masyarakat. Fakultas kesehatan masyarakat UIN Syarif Hidayatullah. Jakarta.
- Harahap, A. 2020. "Pengetahuan,sikap penggunaan alat pelindung diri dan kejadian skabies pada Petugas kebersihan di medan selayang". Skripsi. Fakultas keperawatan universitas sumatera utara. Medan.
- Hutabarat EP. 2018. "Analisis Faktor-faktor yang Berhubungan dengan Pemakaian Alat Pelindung Diri pada Pekerja Bagian Produksi di PT. IndoJaya Agrinusa Unit Poultry Feed Tahun 2018". Skripsi. Universitas Sumatera Utara.

- Habibah, Umi T. 2018. "Pengaruh Pengalaman Dan Pelatihan Kerja Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan Dalam Perspektif Ekonomi Islam". Skripsi. Universitas Islam Negeri Raden Intan. Lampung.
- Kurnia, Nita U, dkk. 2020. "Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Penggunaan Alat Pelindung Diri (APD) Pada Petugas Penyapu Jalan Dinas Lingkungan Hidup Kota Jambi Tahun 2020 ". Fakultas Kedokteran Dan Ilmu Kesehatan. 4(1). 185-197.
-
- Liambo, dkk. 2017. "Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Penggunaan Alat Pelindung Diri (APD) Pada Tenaga Teknisi PT PLN (Persero) Wilayah Sulselrabar Sektor Pembangkitan Kendari Unit PLTD Wua-Wua Kota Kendari". Jurnal Ilmiah Mahasiswa Kesehatan Masyarakat, 2(1), 250-731X.
- Naeheli, Y. 2019. "Studi Penggunaan Alat Pelindung Diri Pada Petugas Pengangkut Sampah Di Dinas Kebersihan Kota Kupang". Skripsi. Politeknik Kesehatan Kemenkes Kupang Jurusan Kesehatan Lingkungan. Kupang.
- Neraz, Fadilla. R dan Utami Tri N. 2021. "Kenyamanan Penggunaan Alat Pelindung Diri Relawan COVID-19 di Kota Binjai". Jurnal Penelitian Kesehatan Suara Forikes, 12(2). 128-131. p-ISNN 2086-3098 e-ISSN 2502-7778.
- Oktaviani, dkk. 2020. "Hubungan pengetahuan dan sikap petugas pengumpulan sampah domestik dengan perilaku pencegahan kecelakaan kerja Di dinas lingkungan hidup kabupaten banjar". Fakultas Kesehatan Masyarakat. Universitas Islam Kalimantan MAB. Kalimantan.
- Rafita, M. 2018. "Pengelolaan Sampah Di Kota Medan (Studi Kasus Kecamatan Medan Baru)". Skripsi. Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik. Universitas Sumatera Utara: Medan.
- Rusidian, P. 2018. "Studi tentang perilaku penggunaan alat pelindung diri Pada petugas pengangkut sampah di kabupaten Magetan". Jurusan kesehatan lingkungan. Politeknik kesehatan kemenkes surabaya.
- Raodhah, Sitti dan Gemely Delfany, 2014. "Faktor-Faktor Yang Berubungan Dengan Penggunaan Alat Pelindung Diri Pada Karyawan Bagian Packer PT Semen Bosowa Maros". *Public Health Science Journal*. 6(2). 437-449.
- Rohmah, Noer. 2019. " Pengawasan Pendidikan Dalam Perspektif Al-Quran dan Hadist". Jurnal Pendidikan Ilmiah, 4(2). 31-35.
- Sa'adah, K. 2020. "Analisis Penggunaan Alat Pelindung Diri (Apd) Pada Pekerja Pengangkut Sampah Di Wilayah Kecamatan Ilir Timur 1 Dinas Lingkungan Hidup Dan Kebersihan Kota Palembang". Skripsi. Program

pasca sarjana kesehatan masyarakat. Sekolah tinggi ilmu kesehatan bina husada. Palembang.

Sinaga, S. 2020. “Hubungan postur kerja dengan keluhan nyeri Punggung bawah pada petugas pengangkut sampah Kota medan”. Skripsi. Fakultas kesehatan masyarakat Universitas islam negeri sumatera utara. Medan.

Srisantyorini, triana dan Nita Fitria Cahyaningsih . 2019. “Analisis Kejadian Penyakit Kulit Pada Pemulung Di Tempat Pengolahan Sampah Terpadu (TPST) Kelurahan Sumur Batu Kecamatan Bantar Gebang Kota Bekasi”. Jurnal Kedokteran dan Kesehatan. Vol 15 No 2 ISSN: 0216 – 3942.

Sari, Rina. 2017. “Determinan Penggunaan Alat Pelindung Diri Saat Menolong Persalinan Di BPM Pekanbaru”. Akademi Kebidanan Internasiona Pekanbaru.

Wicaksono, dkk. 2019. “Faktor-faktor yang berhubungan dengan kepatuhan penggunaan apd pada pekerja di pt. X grobogan”. Fakultas Kesehatan Masyarakat Unversitas Muhammadiyah Semarang.

Maswati, *Perilaku Konsumen Remaja Dalam Mengonsumsi Makanan Cepat Saji Di Pizza Hut Basko Grand Mall Padang*, Padang : Universitas Negri Padang, 2018.

Nasution, *Metode Research*. (Jakarta: Bumi Aksara, 2015

Sugiyono, *Memahami Penelitian Kualitatif*, Bandung: Alfabeta, 2010.

Sukarno Wibowo, Dedi Supriadi, *Ekonomi Mikro Islam*, Bandung:CV Pustaka Setia, 2013

Sugiyono, *Memahami Penelitian Kualitatif*, Bandung: Alfabeta, 2008.

Suharsimi Arikunto, *Metodologi Penelitian (Suatu Pendekatan Praktis)*, (Jakarta:Bumi Aksara, 2010

Pusat Pengkajian dan Pengembangan Ekonomi Islam (P3EI) UII, *Ekonomi Islam*, (Jakarta: Rajawali Press, 2014

Thohir Luth, *Antara Perut dan Etos Kerja dalam Perspektif Islam*, Jakarta: Gema Insani Press, 2009

Ujang Sumarwan, *Perilaku Konsumen : Teori Dan Penerapannya Dalam Pemasaran*, Bogor:Galia Indonesia, 2014

Vinna Sri Yunarti, *Perilaku Konsumen Teori Dan Praktek*, Bandung: Pustaka Setia, 2015.

Aisa Manilet, *Kedudukan Masalah Dan Utility Dalam Konsumsi (Masalah Versus Utility)*, (IAIN Ambon: Jurusan Ekonomi Syariah Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam, 2015), Vol. XI No. 1

Raniyah Vanka Dira “Perilaku Konsumen Secara rasional dan Irasional”, dalam www.ekonomi.123.com



DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1

Informed consent

Lembar Penjelasan Penelitian

Nama Peneliti :

NIM :

Alamat :

Judul Penelitian :

Peneliti adalah mahasiswa Program Studi S1 Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri Sumatera Utara. Saudara telah diminta ikut berpartisipasi dalam penelitian ini. Penelitian ini dilakukan dengan pembagian kuisioner yang akan dibagikan tentang “Analisis Faktor Yang Berhubungan Dengan Kepatuhan Penggunaan Alat Pelindung Diri (APD) Pada Pekerja Pengangkut Sampah”. Segala informasi yang diberikan akan digunakan sepenuhnya dalam penelitian ini. Peneliti sepenuhnya akan menjaga kerahasiaan identitas saudara dan tidak akan dipublikasikan dalam bentuk apapun. Jika ada yang kurang jelas, saudara boleh bertanya kepada peneliti. Jika saudara sudah memahami penjelasan ini dan dapat bersedia berpartisipasi dalam penelitian ini, silahkan menandatangani lembar persetujuan yang akan dilampirkan

Peneliti

Ida Rosidah Br Ritonga

Lembar Persetujuan Responden (Informed Consent)

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama :

Umur :

Menyatakan bersedia menjadi responden pada penelitian yang akan dilakukan oleh :

Nama :

NIM :

Alamat :

Judul Penelitian :

Saya akan bersedia untuk dijadikan sampel dan pemeriksaan demi kepentingan penelitian. Dengan ketentuan, hasil pemeriksaan akan dirahasiakan dan hanya semata-mata untuk kepentingan ilmu pengetahuan.

Demikian surat pernyataan ini saya sampaikan, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Medan, September 2022

Responden (.....)

LAMPIRAN II

KUISIONER PENELITIAN ANALISIS FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN KEPATUHAN PENGGUNAAN ALAT PEINDUNG DIRI (APD) PADA PEKERJA PENGANGKUT SAMPAH

KUESIONER PENELITIAN

A. Identitas Responden

1. Nama :
2. Umur :
3. Jenis kelamin :
4. Alamat :
5. Pendidikan Terakhir :
6. Masa Kerja :
7. Tgl Wawancara :

B. Pengetahuan

No	ASPEK PENGETAHUAN APD	JAWABAN		SKOR
		Benar	Salah	
1	Apakah saudara mengetahui apa itu Alat Pelindung Diri (APD) ? Jelaskan:.....			
2	Apa saja APD pekerja pengangkut sampah? Jawaban:.....			

3	<p>Apa saja syarat alat pelindung diri (APD)? Jawaban:.....</p>			
4	<p>Apakah manfaat menggunakan APD pada saat bekerja? Jawaban:.....</p>			
5	<p>Apakah bekerja tanpa menggunakan APD itu bahaya? Jelaskan Jawaban:.....</p>			
6	<p>Apa yang akan terjadi jika lalai dan tidak memakai APD saat bekerja? Jawaban:.....</p>			
7	<p>Potensi bahaya apa saja yang dapat dikendalikan dengan alat pelindung diri? Jawaban:.....</p>			
8	<p>Bagaimana pemeliharaan dan penyimpanan APD? Jawaban:.....</p>			
9	<p>Mengapa dalam melakukan pekerjaan dengan tidak mentaati prosedur kerja dapat meningkatkan risiko terjadinya kecelakaan kerja? Jawaban:.....</p>			
10	<p>Bagaimana cara penggunaan APD yang benar? Jawaban:.....</p>			

C. Sikap

Petunjuk : Dibawah ini ada beberapa pernyataan, saudara diminta memberikan jawaban pada pilihan yang dianggap benar, dengan memberikan tanda checklist(√).

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya menggunakan APD sesuai dengan prosedur yang sudah di tentukan					
2	Pada saat melakukan pekerjaan saya tidak perlu menggunakan APD					
3	Alasan saya menggunakan Alat Pelindung Diri karena takut mendapat sanksi oleh atasan saya					
4	Saya rutin memakai masker pada saat bekerja					
5	Saya menolak kerja apabila tidak di fasilitasi APD					
6.	APD yang saya gunakan tidak harus keadaan yang bersih dan lengkap					
7	Saya rutin menggunakan sarung tangan khusus dan sepatu bot					
8	Saya merasa tidak nyaman apabila tidak menggunakan pakaian panjang sesuai yang diberikan oleh dinas kebersihan					
9	Saya segera melepas masker setelah tugas selesai					
10	Saya meggunakan sarung tangan pada saat mengangkut sampah					

D. Kenyamanan APD

No	Kenyamanan	JAWABAN		Skor
		Ya	Tidak	
1	Apakah menggunakan sarung tangan merepotkan saudara dalam melakukan aktivitas kerja?			
2	Apakah memakai masker membuat saudara sulit untuk bernafas?			
3	Apakah langkah kaki saudara terasa berat saat menggunakan sepatu boot dalam bekerja?			
4	Apakah memakai baju pelindung saudara merasa panas?			
5	Apakah saudara merasa risih saat menggunakan topi pelindung?			

E. Pelatihan

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
1	Apakah anda pernah mengikuti pelatihan K3 khususnya tentang APD yang diadakan di perusahaan?		

F. Ketersediaan

Apakah dinas kebersihan menyediakan APD berikut:

No	Alat Pelindung Diri (APD)	ADA	TIDAK
1	Topi/helmet		
2	Masker		
3	Sepatu bot		
4	Pakaian Kerja		
5	Sarung Tangan		

G. Pengawasan

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
1	Apakah ada mandor yang memantau anda dalam memakai APD selama anda melakukan proses kerja		
2	Apakah mandor secara rutin melakukan pengawasan dalam memakai APD		
3	Apakah ada teguran yang diberikan oleh mandor kepada anda jika tidak memakai APD		
4	Pengawasan tidak mengganggu konsentrasi saya saat bekerja		
5	Dilakukan pengecekan terlebih dahulu alat-alat sebelum digunakan		
6	Memberikan pengawasan terhadap bahan-bahan berbahaya		

H. Hukuman

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
1	Apakah Perusahaan memberikan sanksi/hukuman kepada pekerja yang tidak memakai APD		

I. Penghargaan

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
1	Apakah perusahaan memberikan penghargaan kepada pekerja yang patuh memakai APD		

**LEMBAR OBSERVASI PENGGUNAAN ALAT PELINDUNG DIRI (APD)
PADA PEKERJA PENGANGKUT SAMPAH**

Nama:

No.	Alat Pelindung Diri (APD)	Menggunakan	Tidak Menggunakan
1	Pakaian kerja		
2	Topi/helmet		
3	Masker		
4	Sarung tangan		
5	Sepatu bot		

LAMPIRAN 4

Output Hasil Analisis Data

Statistics

		Kepatuhan	Pengetahuan	Kenyamanan	Pelatihan	Ketersediaan	Pengawasan	Penghargaan	Hukuman	Pendidikan	MasaKerja	Sikap
N	Valid	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Frequency Table

Kepatuhan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Menggunakan Lengkap	68	68,0	68,0	68,0
	Menggunakan Lengkap	32	32,0	32,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Pengetahuan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	31	31,0	31,0	31,0
	Baik	69	69,0	69,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Kenyamanan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Nyaman	71	71,0	71,0	71,0
	Nyaman	29	29,0	29,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Pelatihan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Ada	77	77,0	77,0	77,0
	Ada	23	23,0	23,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Ketersediaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Tersedia	45	45,0	45,0	45,0
	Tersedia	55	55,0	55,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Pengawasan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Ada	62	62,0	62,0	62,0
	Ada	38	38,0	38,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Penghargaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Ada	89	89,0	89,0	89,0
	Ada	11	11,0	11,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Hukuman

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Ada	31	31,0	31,0	31,0
	Ada	69	69,0	69,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	65	65,0	65,0	65,0
	Tinggi	35	35,0	35,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Masa Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Lama	73	73,0	73,0	73,0
	Baru	27	27,0	27,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Sikap

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	20	20,0	20,0	20,0
	Baik	80	80,0	80,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pengetahuan * Kepatuhan	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%
Kenyamanan * Kepatuhan	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%
Pelatihan * Kepatuhan	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%
Ketersediaan * Kepatuhan	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%
Pengawasan * Kepatuhan	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%
Penghargaan * Kepatuhan	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%
Hukuman * Kepatuhan	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%
Pendidikan * Kepatuhan	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%
MasaKerja * Kepatuhan	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%
Sikap * Kepatuhan	100	100,0%	0	0,0%	100	100,0%

Pengetahuan * Kepatuhan

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,201 ^a	1	,023		
Continuity Correction ^b	4,197	1	,040		
Likelihood Ratio	5,615	1	,018		
Fisher's Exact Test				,036	,018
Linear-by-Linear Association	5,149	1	,023		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,92.

b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Kepatuhan		Total
			Tidak Menggunakan Lengkap	Menggunakan Lengkap	
Pengetahuan	Kurang Baik	Count	26	5	31
		Expected Count	21,1	9,9	31,0
		% of Total	26,0%	5,0%	31,0%
	Baik	Count	42	27	69
		Expected Count	46,9	22,1	69,0
		% of Total	42,0%	27,0%	69,0%
Total	Count	68	32	100	
	Expected Count	68,0	32,0	100,0	
	% of Total	68,0%	32,0%	100,0%	

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengetahuan (Kurang Baik / Baik)	3,343	1,144	9,768
For cohort Kepatuhan = Tidak Menggunakan Lengkap	1,378	1,079	1,759
For cohort Kepatuhan = Menggunakan Lengkap	,412	,175	,969
N of Valid Cases	100		

Kenyamanan * Kepatuhan

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

Crosstab

			Kepatuhan		Total
			Tidak Menggunakan Lengkap	Menggunakan Lengkap	
Kenyamanan	Kurang Nyaman	Count	56	15	71
		Expected Count	48,3	22,7	71,0
		% of Total	56,0%	15,0%	71,0%
	Nyaman	Count	12	17	29
		Expected Count	19,7	9,3	29,0
		% of Total	12,0%	17,0%	29,0%
Total	Count	68	32	100	
	Expected Count	68,0	32,0	100,0	
	% of Total	68,0%	32,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	13,302 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	11,635	1	,001		
Likelihood Ratio	12,818	1	,000		
Fisher's Exact Test				,001	,000
Linear-by-Linear Association	13,169	1	,000		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,28.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kenyamanan (Kurang Nyaman / Nyaman)	5,289	2,080	13,447
For cohort Kepatuhan = Tidak Menggunakan Lengkap	1,906	1,216	2,988
For cohort Kepatuhan = Menggunakan Lengkap	,360	,209	,621
N of Valid Cases	100		

Pelatihan * Kepatuhan

Crosstab

			Kepatuhan		Total
			Tidak Menggunakan Lengkap	Menggunakan Lengkap	
Pelatihan	Tidak Ada	Count	57	20	77
		Expected Count	52,4	24,6	77,0
		% of Total	57,0%	20,0%	77,0%
	Ada	Count	11	12	23
		Expected Count	15,6	7,4	23,0
		% of Total	11,0%	12,0%	23,0%
Total	Count	68	32	100	
	Expected Count	68,0	32,0	100,0	
	% of Total	68,0%	32,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,587 ^a	1	,018		
Continuity Correction ^b	4,448	1	,035		
Likelihood Ratio	5,324	1	,021		
Fisher's Exact Test				,023	,019
Linear-by-Linear Association	5,531	1	,019		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,36.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pelatihan (Tidak Ada / Ada)	3,109	1,186	8,151
For cohort Kepatuhan = Tidak Menggunakan Lengkap	1,548	,990	2,420
For cohort Kepatuhan = Menggunakan Lengkap	,498	,289	,857
N of Valid Cases	100		

Ketersediaan APD * Kepatuhan

Crosstab

			Kepatuhan		Total
			Tidak Menggunakan Lengkap	Menggunakan Lengkap	
Ketersediaan	Tidak Tersedia	Count	37	8	45
		Expected Count	30,6	14,4	45,0
		% of Total	37,0%	8,0%	45,0%
	Tersedia	Count	31	24	55
		Expected Count	37,4	17,6	55,0
		% of Total	31,0%	24,0%	55,0%
Total	Count	68	32	100	
	Expected Count	68,0	32,0	100,0	
	% of Total	68,0%	32,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7,605 ^a	1	,006		
Continuity Correction ^b	6,464	1	,011		
Likelihood Ratio	7,900	1	,005		
Fisher's Exact Test				,009	,005
Linear-by-Linear Association	7,529	1	,006		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,40.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Ketersediaan (Tidak Tersedia / Tersedia)	3,581	1,410	9,090
For cohort Kepatuhan = Tidak Menggunakan Lengkap	1,459	1,114	1,910
For cohort Kepatuhan = Menggunakan Lengkap	,407	,203	,818
N of Valid Cases	100		

Pengawasan * Kepatuhan

Crosstab

			Kepatuhan		Total
			Tidak Menggunakan Lengkap	Menggunakan Lengkap	
Pengawasan	Tidak Ada	Count	48	14	62
		Expected Count	42,2	19,8	62,0
		% of Total	48,0%	14,0%	62,0%
	Ada	Count	20	18	38
		Expected Count	25,8	12,2	38,0
		% of Total	20,0%	18,0%	38,0%
Total		Count	68	32	100
		Expected Count	68,0	32,0	100,0
		% of Total	68,0%	32,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6,653 ^a	1	,010		
Continuity Correction ^b	5,562	1	,018		
Likelihood Ratio	6,564	1	,010		
Fisher's Exact Test				,015	,010
Linear-by-Linear Association	6,586	1	,010		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,16.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengawasan (Tidak Ada / Ada)	3,086	1,291	7,378
For cohort Kepatuhan = Tidak Menggunakan Lengkap	1,471	1,057	2,047
For cohort Kepatuhan = Menggunakan Lengkap	,477	,270	,843
N of Valid Cases	100		

Penghargaan * Kepatuhan

Crosstab

			Kepatuhan		Total
			Tidak Menggunakan Lengkap	Menggunakan Lengkap	
Penghargaan	Tidak Ada	Count	59	30	89
		Expected Count	60,5	28,5	89,0
		% of Total	59,0%	30,0%	89,0%
	Ada	Count	9	2	11
		Expected Count	7,5	3,5	11,0
		% of Total	9,0%	2,0%	11,0%
Total	Count	68	32	100	
	Expected Count	68,0	32,0	100,0	
	% of Total	68,0%	32,0%	100,0%	

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Penghargaan (Tidak Ada / Ada)	,437	,089	2,152
For cohort Kepatuhan = Tidak Menggunakan Lengkap	,810	,591	1,111
For cohort Kepatuhan = Menggunakan Lengkap	1,854	,512	6,715
N of Valid Cases	100		

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,085 ^a	1	,298		
Continuity Correction ^b	,488	1	,485		
Likelihood Ratio	1,187	1	,276		
Fisher's Exact Test				,495	,249
Linear-by-Linear Association	1,074	1	,300		
N of Valid Cases	100				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,52.

b. Computed only for a 2x2 table

Hukuman * Kepatuhan

Crosstab

			Kepatuhan		Total
			Tidak Menggunakan Lengkap	Menggunakan Lengkap	
Hukuman	Tidak Ada	Count	23	8	31
		Expected Count	21,1	9,9	31,0
		% of Total	23,0%	8,0%	31,0%
	Ada	Count	45	24	69
		Expected Count	46,9	22,1	69,0
		% of Total	45,0%	24,0%	69,0%
Total		Count	68	32	100
		Expected Count	68,0	32,0	100,0
		% of Total	68,0%	32,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,792 ^a	1	,373		
Continuity Correction ^b	,433	1	,510		
Likelihood Ratio	,810	1	,368		
Fisher's Exact Test				,488	,257
Linear-by-Linear Association	,784	1	,376		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,92.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Hukuman (Tidak Ada / Ada)	1,533	,596	3,944
For cohort Kepatuhan = Tidak Menggunakan Lengkap	1,138	,869	1,490
For cohort Kepatuhan = Menggunakan Lengkap	,742	,376	1,463
N of Valid Cases	100		

Pendidikan * Kepatuhan

Crosstab

			Kepatuhan		Total
			Tidak Menggunakan Lengkap	Menggunakan Lengkap	
Pendidikan	Rendah	Count	43	22	65
		Expected Count	44,2	20,8	65,0
		% of Total	43,0%	22,0%	65,0%
	Tinggi	Count	25	10	35
		Expected Count	23,8	11,2	35,0
		% of Total	25,0%	10,0%	35,0%
Total	Count	68	32	100	
	Expected Count	68,0	32,0	100,0	
	% of Total	68,0%	32,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,291 ^a	1	,590		
Continuity Correction ^b	,099	1	,753		
Likelihood Ratio	,294	1	,588		
Fisher's Exact Test				,657	,380
Linear-by-Linear Association	,288	1	,592		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,20.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pendidikan (Rendah / Tinggi)	,782	,319	1,914
For cohort Kepatuhan = Tidak Menggunakan Lengkap	,926	,705	1,216
For cohort Kepatuhan = Menggunakan Lengkap	1,185	,634	2,212
N of Valid Cases	100		

Masakerja * Kepatuhan

Crosstab

			Kepatuhan		Total
			Tidak Menggunakan Lengkap	Menggunakan Lengkap	
MasaKerja	Lama	Count	47	26	73
		Expected Count	49,6	23,4	73,0
		% of Total	47,0%	26,0%	73,0%
	Baru	Count	21	6	27
		Expected Count	18,4	8,6	27,0
		% of Total	21,0%	6,0%	27,0%
Total	Count	68	32	100	
	Expected Count	68,0	32,0	100,0	
	% of Total	68,0%	32,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,625 ^a	1	,202		
Continuity Correction ^b	1,068	1	,301		
Likelihood Ratio	1,698	1	,193		
Fisher's Exact Test				,236	,151
Linear-by-Linear Association	1,609	1	,205		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,64.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for MasaKerja (Lama / Baru)	,516	,185	1,441
For cohort Kepatuhan = Tidak Menggunakan Lengkap	,828	,636	1,078
For cohort Kepatuhan = Menggunakan Lengkap	1,603	,742	3,462
N of Valid Cases	100		

Sikap * Kepatuhan

Crosstab

			Kepatuhan		Total
			Tidak Menggunakan Lengkap	Menggunakan Lengkap	
Sikap	Kurang Baik	Count	18	2	20
		Expected Count	13,6	6,4	20,0
		% of Total	18,0%	2,0%	20,0%
	Baik	Count	50	30	80
		Expected Count	54,4	25,6	80,0
		% of Total	50,0%	30,0%	80,0%
Total	Count	68	32	100	
	Expected Count	68,0	32,0	100,0	
	% of Total	68,0%	32,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,561 ^a	1	,018		
Continuity Correction ^b	4,369	1	,037		
Likelihood Ratio	6,520	1	,011		
Fisher's Exact Test				,018	,014
Linear-by-Linear Association	5,505	1	,019		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,40.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Sikap (Kurang Baik / Baik)	5,400	1,170	24,923
For cohort Kepatuhan = Tidak Menggunakan Lengkap	1,440	1,151	1,801
For cohort Kepatuhan = Menggunakan Lengkap	,267	,069	1,023
N of Valid Cases	100		

Logistic Regression

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
Tidak Menggunakan Lengkap	0
Menggunakan Lengkap	1

Block 0: Beginning Block

Classification Table^{a,b}

Observed		Predicted			
		Kepatuhan		Percentage Correct	
		Tidak Menggunakan Lengkap	Menggunakan Lengkap		
Step 0	Kepatuhan	Tidak Menggunakan Lengkap	68	0	100,0
		Menggunakan Lengkap	32	0	,0
Overall Percentage					68,0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is ,500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	-,754	,214	12,363	1	,000	,471

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variables			
Pengetahuan	5,201	1	,023
Kenyamanan	13,302	1	,000
Pelatihan	5,587	1	,018
Ketersediaan	7,605	1	,006
Pengawasan	6,653	1	,010
Sikap	5,561	1	,018
Overall Statistics	31,849	6	,000

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Block 1: Method = Backward Stepwise (Likelihood Ratio)

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	36,932	6	,000
	Block	36,932	6	,000
	Model	36,932	6	,000
Step 2 ^a	Step	-1,882	1	,170
	Block	35,050	5	,000
	Model	35,050	5	,000
Step 3 ^a	Step	-2,027	1	,155
	Block	33,023	4	,000
	Model	33,023	4	,000

- a. A negative Chi-squares value indicates that the Chi-squares value has decreased from the previous step.

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	88,442 ^a	,309	,432
2	90,324 ^a	,296	,414
3	92,351 ^b	,281	,394

- a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.
- b. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than ,001.

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)		
							Lower	Upper	
Step 1 ^a	Pengetahuan	,914	,657	1,931	1	,165	2,494	,687	9,047
	Kenyamanan	1,766	,569	9,632	1	,002	5,845	1,917	17,824
	Pelatihan	,813	,594	1,876	1	,171	2,255	,704	7,217
	Ketersediaan	1,077	,568	3,592	1	,058	2,935	,964	8,938
	Pengawasan	1,275	,572	4,965	1	,026	3,580	1,166	10,993
	Sikap	1,947	,928	4,402	1	,036	7,008	1,137	43,203
	Constant	-12,914	2,913	19,657	1	,000	,000		
Step 2 ^a	Kenyamanan	1,831	,568	10,385	1	,001	6,242	2,049	19,014
	Ketersediaan	1,040	,554	3,522	1	,061	2,830	,955	8,390
	Pengawasan	1,485	,554	7,177	1	,007	4,415	1,490	13,083
	Sikap	2,005	,904	4,914	1	,027	7,423	1,261	43,685
	Constant	-12,247	2,824	18,807	1	,000	,000		
Step 3 ^a	Kenyamanan	1,911	,565	11,421	1	,001	6,759	2,232	20,473
	Ketersediaan	1,134	,545	4,331	1	,037	3,107	1,068	9,036
	Pengawasan	1,445	,539	7,190	1	,007	4,240	1,475	12,191
	Sikap	1,991	,882	5,099	1	,024	7,325	1,301	41,257
	Constant	-10,859	2,469	19,349	1	,000	,000		

a. Variable(s) entered on step 1: Pengetahuan, Kenyamanan, Pelatihan, Ketersediaan, Pengawasan, Sikap.



LAMPIRAN 6

Surat izin penelitian



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA
MEDAN FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jl. Willem Iskandar Pasar V Medan Estate 20371
Telp. (061) 6615683-6622925 Fax. 6615683

Nomor : B.2817/Un.11/KM.I/PP.00.9/09/2022

17 September 2022

Lampiran : -

Hal : Izin Riset

Yth. Bapak/Ibu Kepala Kantor camat Medan Petisah
Assalamulaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat, diberitahukan bahwa untuk mencapai gelar Sarjana Strata Satu (S1) bagi Mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat adalah menyusun Skripsi (Karya Ilmiah), kami tugaskan mahasiswa:

Nama : Ida Rosidah Br Ritonga
NIM : 0801183510
Tempat/Tanggal Lahir : Aek Kota Batu, 25 Desember 1998
Program Studi : Ilmu Kesehatan Masyarakat
Semester : IX (Sembilan)
Alamat : LK.II SIRANDORUNG Kelurahan AEK KOTA BATU
Kecamatan NA IX-X

untuk hal dimaksud kami mohon memberikan Izin dan bantuannya terhadap pelaksanaan Riset di Jl. Iskandar Muda No.270A, Petisah Tengah, Kec. Medan Petisah, guna memperoleh informasi/keterangan dan data-data yang berhubungan dengan Skripsi (Karya Ilmiah) yang berjudul:

Analisis Faktor yang Berhubungan dengan Kepatuhan Penggunaan Alat Pelindung Diri (APD) Pada Pekerja Pengangkut Sampah

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Medan, 17 September 2022
a.n. DEKAN
Wakil Dekan Bidang Akademik dan
Kelembagaan



Digitally Signed

Dr. Mhd. Furqan, S.Si., M.Comp.Sc.
NIP. 198008062006041003

Tembusan:

- Dekan Fakultas Kesehatan Masyarakat UIN Sumatera Utara Medan

info : Silahkan scan QRCode diatas dan klik link yang muncul, untuk mengetahui keaslian surat



PEMERINTAH KOTA MEDAN
BADAN PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN

Jalan Kapten Maulana Lubis Nomor 2 Medan Kode Pos 20112
Telepon. (061) 4555693 Faks. (061) 4555693
E-mail : balitbang@pemkomedan.go.id Website : balitbang.pemkomedan.go.id

SURAT KETERANGAN RISET

NOMOR : 070/1778/Balitbang/2022

Berdasarkan Surat Keputusan Walikota Medan Nomor : 57 Tahun 2001, Tanggal 13 November 2001 dan Peraturan Walikota Medan Nomor : 55 Tahun 2010, tanggal 24 November 2010 tentang Tugas Pokok dan Fungsi Badan Penelitian dan Pengembangan Kota Medan dan setelah membaca/memperhatikan surat dari : Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan. Nomor : B.2817/Un.11/KM.1/PP.00.9/09/2022. Tanggal : 17 September 2022. Hal: Izin Riset.

Badan Penelitian dan Pengembangan Kota Medan dengan ini memberikan Surat Keterangan Riset Kepada :

Nama : Ida Rosidah Br Ritonga.
NIM : 0801183510.
Program Studi : Ilmu Kesehatan Masyarakat.
Judul : "Analisis Faktor yang Berhubungan Dengan Kepatuhan Penggunaan Alat Pelindung Diri (APD) Pada Pekerja Pengangkut Sampah".
Lokasi : Kantor Camat Medan Petisah Kota Medan.
Lamanya : 1 (Satu) Bulan.
Penanggung Jawab : Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan.

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Sebelum melakukan Riset terlebih dahulu harus melapor kepada pimpinan Organisasi Perangkat Daerah lokasi Yang ditetapkan.
2. Mematuhi peraturan dan ketentuan yang berlaku di lokasi Riset.
3. Tidak dibenarkan melakukan Riset atau aktivitas lain di luar lokasi yang telah ditetapkan.
4. Hasil Riset diserahkan kepada Kepala Balitbang Kota Medan selambat lambatnya 2 (dua) bulan setelah penelitian dalam bentuk soft copy atau melalui Email (balitbangmedan@yahoo.co.id).
5. Surat keterangan Riset dinyatakan batal apabila pemegang surat keterangan tidak mengindahkan ketentuan atau peraturan yang berlaku pada Pemerintah Kota Medan.
6. Surat keterangan Riset ini berlaku sejak tanggal dikeluarkan.

Demikian Surat keterangan ini diperbuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Dikeluarkan di : M e d a n
Pada Tanggal : 20 September 2022

a.n. **BALITBANG KOTA MEDAN**
SEKRETARIS,



Dra. SITI MUBIRANI HASIBUAN
PEMBINA TK. I
NIP. 519061208 198603 2 002

Tembusan :

1. Walikota Medan, (sebagai Laporan).
2. Camat Medan Petisah Kota medan.
3. Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan.
4. Arsip.



PEMERINTAH KOTA MEDAN
BADAN PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN

Jalan Kapten Maulana Lubis Nomor 2 Medan Kode Pos 20112
Telepon. (061) 4555693 Faks. (061) 4555693
E-mail : balitbangmedan@yahoo.co.id. Website : balitbang.pemkomedan.go.id

SURAT REKOMENDASI RISET

NOMOR : 070/ 9R /Balitbang/2022

Berdasarkan Surat Keputusan Walikota Medan Nomor : 57 Tahun 2001, Tanggal 13 November 2001 dan Peraturan Walikota Medan Nomor : 55 Tahun 2010, tanggal 24 November 2010 tentang Tugas Pokok dan Fungsi Badan Penelitian dan Pengembangan Kota Medan dan setelah membaca/memperhatikan surat dari: Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri Sumatera Utara. Nomor: B.1537/Un.11/KM I/KP.00./05/2022. Tanggal: 23 Mei 2022.
Hal: Izin Riset.

Badan Penelitian dan Pengembangan Kota Medan dengan ini memberikan Surat Rekomendasi Riset Kepada :

Nama : **Ida Rosidah Br Ritonga.**
NIM : 0801183510.
Prodi : Kesehatan Masyarakat.
Judul : "Analisis Faktor Yang Berhubungan Dengan Kepatuhan Penggunaan Alat Pelindung Diri (APD) Pada Pekerja Pengangkut Sampah Kota Medan".
Lokasi : Kecamatan Medan Timur Kota Medan.
Lamanya : 2 (Dua) Bulan.
Penanggung Jawab : Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri Sumatera Utara.

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Sebelum melakukan Riset terlebih dahulu harus melapor kepada pimpinan Organisasi Perangkat Daerah lokasi Yang ditetapkan.
2. Mematuhi peraturan dan ketentuan yang berlaku di lokasi Riset.
3. Tidak dibenarkan melakukan Riset atau aktivitas lain di luar lokasi yang telah direkomendasikan.
4. Hasil Riset diserahkan kepada Kepala Balitbang Kota Medan selambat lambatnya 2 (dua) bulan setelah penelitian dalam bentuk soft copy atau melalui Email (balitbangmedan@yahoo.co.id).
5. Surat rekomendasi Riset dinyatakan batal apabila pemegang surat rekomendasi tidak mengindahkan ketentuan atau peraturan yang berlaku pada Pemerintah Kota Medan.
6. Surat rekomendasi Riset ini berlaku sejak tanggal dikeluarkan.

Demikian Surat ini diperbuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Dikeluarkan di : Medan.
Pada Tanggal : 25 Mei 2022
a.n. Kepala Balitbang Kota Medan
Sekretaris,



Tembusan :

1. Walikota Medan, (sebagai Laporan).
2. Camat Medan Timur Kota Medan.
3. Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri Sumatera Utara
4. Arsip.



PEMERINTAH KOTA MEDAN
KECAMATAN MEDAN PETISAH
Jl. Sultan Iskandar Muda No. 270-A Telp. (061) 4562042
MEDAN – 20112

SURAT KETERANGAN SELESAI PENELITIAN

Nomor : 070/1143

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : BUDI ANSARY LUBIS S.STP,M.Si
Nip : 19761128 199603 1 001
Pangkat/Gol : Pembina I (Pembina Tk -I)
Jabatan : Camat Medan Petisah

Menerangkan bahwa :

Nama : Ida Rosidah Br. Ritonga
NIM : 0801183510
Fakultas : KESEHATAN MASYARAKAT

Telah melaksanakan penelitian di kantor Camat Medan Petisah mulai tanggal 20
September s/d 20 Oktober 2022.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagai mana mestinya.

Medan, 2022

KECAMATAN MEDAN PETISAH



BUDI ANSARY LUBIS S.STP,M.SI

Nip 19761128 199603 1 001



PEMERINTAH KOTA MEDAN
KECAMATAN MEDAN TIMUR
JALAN H.M. SAID NO. 1 MEDAN 20235 Telepon : 061 4556007

SURAT KETERANGAN SELESAI PENELITIAN

Nomor : 070/1857

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : NOOR ALFI PANE, AP
Nip : 19770622 199511 1 001
Pangkat/Gol : Pembina /(IV-a)
Jabatan : Camat Medan Timur

Menerangkan bahwa :

Nama : Ida Rosidah Br. Ritonga
NIM : 0801183510
Fakultas : KESEHATAN MASYARAKAT

Telah melaksanakan penelitian di Kantor Camat Medan Timur mulai tanggal 22 Juli 2022 s/d 22 September 2022.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Medan, 2022
CAMAT MEDAN TIMUR
NOOR ALFI PANE, AP
NIP. 19770622 199511 1 001



KOLABORASI
MEDAN BERKAH

Lampiran 7

Dokumentasi Penelitian

Mengisi kuesioner bersama para pekerja pengangkut sampah





Pekerja yang tidak lengkap memakai APD



RI
MEDAN



RI
MEDAN