

**PERBEDAAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA
DENGAN MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN
TREFFINGER DAN *SUPERITEM* PADA SISWA
KELAS VIII SMP CERDAS MURNI TEMBUNG
T.A 2021-2022**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan**

Oleh:

**CLARISA
0305183148**



**PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA
MEDAN
2022**

DISETUJUI DAN DISAHKAN

NAMA : Clarisa
NIM : 0305183148
TANGGAL SIDANG : 26 Agustus 2022

Pembimbing I

Pembimbing II

Dr. Yahfizham, M.Cs
NIP. 19780418 200501 1 005

Tanti Jumaisyaroh Siregar, M.Pd
NIP. 19881125 201903 2 019

Penguji I

Penguji II

Reflina, M.Pd
NIP. BLU1100000078

Drs. Hadis Purba, M.A
NIP. 19620404 199303 1 002

**Ketua Program Studi
Pendidikan Matematika**

**Sekretaris Program Studi
Pendidikan Matematika**

Dr. Yahfizham, M.Cs
NIP. 19780418 200501 1 005

Tanti Jumaisyaroh Siregar, M.Pd
NIP. 19881125 201903 2 019

**Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sumatera Utara
Medan 2022**

Dr. Mardianto, M.Pd
NIP. 19671212 199403 1 004

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Clarisa

NIM : 0305183148

Prodi : Pendidikan Matematika

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya ini yang berjudul **“Perbedaan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Dengan Menggunakan Model Pembelajaran *Treffinger* dan *Superitem* Pada Siswa Kelas VIII SMP Cerdas Murni Tembung T.A. 2021-2022”** adalah karya saya sendiri. Pengutipan yang terdapat dalam skripsi ini dilakukan dengan cara-cara yang sesuai dengan etika keilmuan. Atas pernyataan ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku apabila suatu hari nanti ada pihak lain yang keberatan terhadap keaslian skripsi saya ini atau ditemukan bukti yang sangat kuat adanya unsur plagiasi atau penciplakan atau pengutipan melanggar etika keilmuan.

Medan, Agustus 2022

Yang Membuat Pernyataan,

Clarisa

NIM. 0305183148

ABSTRAK

Penelitian yang telah dilakukan berjudul “**Perbedaan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa dengan Menggunakan Model Pembelajaran *Treffinger* dan *Supertiem* Pada Siswa Kelas VIII SMP Cerdas Murni Tembung T.A 2021/2022**”, yang dilatarbelakangi oleh rendahnya kemampuan berpikir kritis siswa. Hal tersebut dikarenakan oleh berbagai faktor salah satunya siswa kurang aktif dalam menjawab pertanyaan dan kegiatan pembelajaran, yang berlangsung dikelas terlihat monoton.

Metodologi penelitian ini menggunakan metode penelitian kuantitatif, dengan jenis penelitian eksperimen. Populasinya adalah seluruh siswa kelas VIII SMP Cerdas Murni Tembung yang berjumlah 112 siswa. Sampel yang digunakan pada penelitian ini 2 kelas yaitu kelas VIII-1 dan VIII-2 dengan jumlah masing-masing siswa yaitu 30 dan 27 siswa. Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini yaitu dengan menggunakan *Cluster Random Sampling*. Teknik pengumpulan data dengan menggunakan soal item berbentuk uraian, analisis data dilakukan dengan menggunakan uji *Independent Sampel T Test*.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa 1) hasil *Post Test* kemampuan berpikir kritis siswa yang menggunakan model pembelajaran *Treffinger* dikategorikan baik dengan perolehan *skor mean* sebesar 74,70, *standar deviasi* 7,8965, varians 62,3552, skor terbesar 93 dan terkecil 64. 2) Hasil *Post Test* kemampuan berpikir kritis siswa dengan menggunakan model pembelajaran *Superitem* dikategorikan cukup baik dengan perolehan *mean* sebesar 68,89, *standar deviasi* 9,8775, varians 97,5641, skor terbesar 91 dan skor terkecil 56. 3) $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima yaitu ($2,464 > 2,009$).

Kata kunci: *Kemampuan Berpikir Kritis, Model Pembelajaran (Treffinger dan Superitem).*

ABSTRACT

The research that has been conducted entitled “Differences in Students Critical Thinking Skills Using The Treffinger and Superitem Learning Models In the Eight students of Grade Cerdas Murni Tembung Academic Year 2021-2022”. This is motivated by the low critical thinking ability of the students. This is due to various factors, one of which students questions and learning activities that take place in class look monotonous.

This research methodology uses a quantitative research, with the type of experimental research. The populations is all students of class the Eight Grade Cerdas Murni Tembung totaling one hundred twelve students. The samples used in the research are class the eight grade one and eight grade two with the number of each students is thirty and twenty-seven students. The sampling technique in this research is by using Cluster Random Sampling. Data collection technique using item questions in the form of descriptions, data analysis was carried out using the Independet Sample t-Test.

The results of this study indicate that: 1) the results of the Post Test of the students critical thinking skills using the Treffinger learning models are categorized as good with an average acquisition of 74,70, standard deviation of 7,8965, variance 62,3552, the largest score of 93 and the smallest score of 64; 2) the results of the Post Test ability students critical thinking using the Superitem learning model is categorized as good enough with the mean acquisition of 68,89, standard deviation of 9,8775, variance 97,5641, the largest score of 91, and the smallest score of 56, and 3) the results of critical thinking skills using the Treffinger learning model are better than using the learning model Superitem. Where $t_{count} > t_{table}$, H_0 is rejected and H_a is accepted ($2,464 > 2,009$).

Keywords: *Critical Thinking, Learning Model (Treffinger and Superitem)*

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Assalamualaikum Wr.Wb.

Dengan menyebut nama Allah yang Maha Pengasih dan Maha Penyayang, puji syukur penulis sampaikan kepada Allah SWT atas segala karunia dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini berjudul “**Perbedaan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa dengan Menggunakan Model Pembelajaran *Treffinger* dan *Superitem* pada siswa Kelas VIII SMP Cerdas Murni Tembung T.A. 2021-2022**” dengan lancar dan tepat waktu. Sholawat serta salam semoga tetap terlimpahkan pada junjungan besar yaitu Nabi Muhammad SAW, keluarga dan para sahabat penulis. Adapun tujuan dari penulisan skripsi ini ialah guna memenuhi prasyarat memperoleh gelar sarjana pendidikan (S.Pd) pada prodi Pendidikan Matematika, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan. Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh sebab itu, penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat serta menjadi amal baik bagi penulis.

Selesainya penyusunan penulisan skripsi ini tentunya tidak lepas dari bantuan banyak pihak. Pertama dan paling utama penulis sampaikan terimakasih kepada ayahanda yaitu bapak **Sujak** dan ibunda penulis yaitu ibu **Suyanti** selaku orang tua kandung dari penulis yang sudah merawat, membesarkan serta memberikan

dukungan penuh untuk setiap langkah yang penulis ambil dalam menyelesaikan pendidikan.

Ucapan terimakasih penulis sampaikan kepada pihak-pihak dibawah ini, yaitu:

1. Bapak **Prof. Dr.Syahrin Harahap, M.A** sebagai Rektor Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan.
2. Bapak **Dr. Mardianto, M.Pd** sebagai Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan.
3. Bapak **Dr.Yahfizham,S.T.,M.Cs** selaku Ketua Jurusan Pendidikan Matematika Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sumatera Utara dan sekaligus sebagai dosen pembimbing I penulis yang telah membimbing serta membantu penulis untuk menyelesaikan skripsi dengan tepat waktu.
4. Ibu **Tanti Jumaisyaroh, M.Pd** selaku Sekretaris Jurusan Pendidikan Matematika Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan dan sekaligus sebagai dosen pembimbing II penulis yang telah membimbing serta membantu penulis untuk menyelesaikan skripsi dengan tepat waktu.
5. Bapak **Drs. Hadis Purba, M.A** dan Ibu **Reflina, M.Pd** selaku penguji yang telah memberikan saran/masukan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

6. Bapak **Dwi Ardy Dermawan, S.Pd, M.Pd** selaku sebagai Validator Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) dan Instrumen Tes yang telah memberikan bimbingan dan masukan dalam validasi yang akan digunakan dalam penelitian.
7. Bapak/ ibu dosen pengajar dan staf Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan.
8. Bapak **Dede Novandi, S.Pd**, selaku Kepala Sekolah SMP Cerdas Murni Tembung yang telah memberikan peneliti ijin untuk dapat melakukan penelitian disekolah SMP Cerdas Murni Tembung.
9. Ibu **Fadliyani, M.Pd**, selaku guru pamong yang membantu saya dalam melakukan penelitian.
10. Bapak **Heriadi, S.Pdi**, selaku guru sejak saya mengaji hingga saat ini yang selalu memberikan dukungan, bimbingan dan arahan dalam setiap proses langkah yang penulis ambil dalam pendidikan.
11. Siswa/Siswi kelas VIII SMP Cerdas Murni Tembung yang telah ikut serta membantu penulis dalam melakukan penelitian sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi.
12. Terkhusus untuk Adik penulis yaitu **Ridho** yang telah memberikan semangat dan dukungan penuh untuk setiap langkah yang penulis ambil dalam pendidikan.

13. Sahabat dekat penulis khususnya **Husna Amalia Siregar** dan **Tiara Fadillah** yang memberikan bantuan, dukungan dan semangat kepada penulis hingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini.
14. Terkhusus teman-teman seperjuangan saya pada saat perkuliahan yaitu **Kania Utari, Wilda Husna, Fatma Liana Rahma, Dina Elvionita, Cindy Ardianty, Alya Astami** dan **Emya Lavigana Barus** yang memberikan semangat penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
15. Seluruh teman seperjuangan **PMM 1 stambuk 2018** yang selalu berjuang bersama-sama dalam menuntut ilmu dan menemani penulis dalam menyelesaikan perkuliahan.

Penulis menyadari masih banyak kelemahan dan kekurangan baik dari segi isi maupun tata bahasa dalam penulisan skripsi ini. Hal ini dikarenakan keterbatasan pengetahuan dan pengalaman penulis. Untuk itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun demi kesempurnaan skripsi ini. Kiranya isi skripsi ini bermanfaat dalam memperkaya khazanah ilmu pengetahuan.

Wassalamualaikum Wr.Wb.

Medan, Agustus 2022

Clarisa

NIM. 0305183148

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Identifikasi Masalah	9
1.3. Batasan Masalah	10
1.4. Rumusan Masalah.....	10
1.5. Tujuan Penelitian	11
1.6. Manfaat Penelitian	11
BAB II TELAAH KEPUSTAKAAN	13
2.1. Kerangka Teori	13
2.1.1. Kemampuan Berpikir Kritis	13
2.1.1.1. Pengertian Kemampuan Berpikir Kritis	13
2.1.1.2. Indikator Kemampuan Berpikir Kritis.....	17
2.1.2. Model Pembelajaran <i>Treffinger</i>	20
2.1.2.1. Pengertian Model Pembelajaran <i>Treffinger</i>	20
2.1.2.2. Langkah -Langkah Model Pembelajaran <i>Treffinger</i>	21
2.1.2.3. Kelebihan Model Pembelajaran <i>Treffinger</i>	26
2.1.2.4. Kekurangan Model Pembelajaran <i>Treffinger</i> ..	27
2.1.3. Model Pembelajaran <i>Superitem</i>	28

2.1.3.1.	Pengertian Model <i>Superitem</i>	28
2.1.3.2.	Langkah-Langkah Model Pembelajaran <i>Superitem</i>	30
2.1.3.3.	Kelebihan Model Pembelajaran <i>Superitem</i>	33
2.1.3.4.	Kekurangan Model Pembelajaran <i>Superitem</i> ..	34
2.1.4.	Tes.....	34
2.1.4.1.	Tes Dalam Bentuk Tes Uraian.....	35
2.1.4.2.	Tes Dalam Bentuk Tes Objektif.....	36
2.1.4.3.	Tes dalam Bentuk Tes Lisan.....	37
2.1.4.4.	Tes dalam Bentuk Tes Tindakan.....	37
2.1.5.	Bangun Ruang Sisi Datar.....	38
2.1.5.1.	Kubus.....	38
2.1.5.1.	Balok.....	40
2.1.5.2.	Prisma.....	43
2.1.5.3.	Limas.....	44
2.2.	PenelitianTerdahulu.....	44
2.3.	Kerangka Pikir.....	48
2.4.	Hipotesis Penelitian.....	50
BAB III METODOLOGI PENELITIAN		51
3.1.	Tempat dan Waktu Penelitian.....	51
3.2.	Populasi dan Sampel.....	51
3.2.1.	Populasi.....	51
3.2.2.	Sampel.....	51
3.3.	Metode dan Prosedur Penelitian.....	54
3.3.1.	Metode Penelitian.....	54
3.3.2.	Prosedur Penelitian.....	55
3.4.	Instrumen Penelitian.....	58
3.5.	Teknik Analisis Data.....	70

3.6.	Hipotesis Statistik.....	75
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....		77
4.1.	Hasil Penelitian.....	77
4.1.1.	Data hasil Post Test Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Dengan Menggunakan Model Pembelajaran <i>Treffinger</i>	77
4.1.2.	Data Hasil <i>Post Test</i> Kemampuan Berpikir Kritis Siswa dengan Menggunakan Model Pembelajaran <i>Superitem</i>	81
4.1.3.	Data Hasil <i>Post Test</i> Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Dengan Menggunakan Model Pembelajaran <i>Treffinger</i> dan <i>Superitem</i>	85
4.2.	Hasil Analisis Data Tes	87
4.2.1.	Pengujian Prasyarat Analisis	87
4.3.	Pembahasan Hasil Penelitian.....	93
4.4.	Keterbatasan Penelitian	97
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....		99
5.1.	Kesimpulan.....	99
5.2.	Saran	100
DAFTAR PUSTAKA		102
DOKUMENTASI.....		336
DAFTAR RIWAYAT HIDUP		340

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1. Indikator Kemampuan Berpikir Kritis	19
Tabel 2. 2. Langkah-langkah model pembelajaran <i>Treffinger</i> .	22
Tabel 2. 3. Taksonomi Solo Kemampuan Berpikir Kritis	30
Tabel 3. 1. Populasi penelitian kelas VIII SMP Cerdas Murni Tembung	52
Tabel 3. 2. Sampel penelitian kelas VIII SMP Cerdas Murni Tembung	53
Tabel 3. 3. Desain penelitian Anava Dua Jalur dengan Taraf 2×1.....	54
Tabel 3. 4. Instrumen Tes Kemampuan Berpikir Kritis	60
Tabel 3. 5. Rubrik Pensekoran Tes Kemampuan Berpikir Kritis	61
Tabel 3. 6. Hasil Uji Validitas	63
Tabel 3. 7. Kriteria Reliabilitas Tes	65
Tabel 3. 8. Klasifikasi Tingkat Kesukaran Soal	67
Tabel 3. 9. Hasil Tingkat Kesukaran Soal	68
Tabel 3.10. Klasifikasi Daya Beda Soal	69
Tabel 3.11. Hasil Daya Beda Soal	69
Tabel 3.12. Interval Kriteria Skor Kemampuan Berpikir Kritis	71
Tabel 4. 1. Data Hasil <i>Post Test</i> Ekperimen I	78
Tabel 4. 2. Distribusi Frekuensi Kemampuan Berpikir Kritis Ekperimen I	79
Tabel 4. 3. Kategori Penilaian Data Hasil <i>Post Test</i> Kemampuan Berpikir Kritis pada kelas Ekperimen I	80

Tabel 4. 4. Data Hasil <i>Post Test</i> Kelas Ekperimen II	81
Tabel 4. 5. Distribusi Frekuensi Kemampuan Berpikir Kritis Ekperimen II	82
Tabel 4. 6. Kategori Penilaian Data Hasil <i>Post Test</i> Kemampuan Berpikir Kritis pada kelas Ekperimen II	84
Tabel 4. 7. Deskripsi Kemampuan Berpikir Kritis Kelas Ekperimen I dan Ekperimen II	85
Tabel 4. 8. Hasil Uji Normalitas	88
Tabel 4. 9. Hasil Homogenitas	90
Tabel 4.10. Hasil Uji Hipotesis	92



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1. Hasil Awal Kemampuan Berpikir Kritis.....	5
Gambar 2. 1. Kubus	38
Gambar 2. 2. Balok	40
Gambar 2. 3. Prisma Segitiga.....	43
Gambar 2. 4. Prisma Segiempat.....	43
Gambar 2. 5. Limas.....	44
Gambar 2. 6. Bagan Kerangka Pikir	49
Gambar 3. 1. Skema Prosedur Penelitian.....	57
Gambar 4. 1. Histogram Data Hasil <i>Post Test</i> Kemampuan Berpikir kritis kelas Eksperimen I	79
Gambar 4. 2. Histogram Data Hasil <i>Post Test</i> Kemampuan Berpikir kritis kelas Eksperimen II	83
Gambar 4. 3. Histogram Data Hasil Post Test Kemampuan Berpikir kritis kelas Eksperimen I dan Ekperimen II.....	86

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Hasil Wawancara Awal	109
Lampiran 2. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran <i>Treffinger</i> . 111	
Lampiran 3. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran <i>Superitem</i> . 158	
Lampiran 4. Lembar Aktivitas <i>Treffinger</i> 1.....	201
Lampiran 5. Lembar Aktivitas <i>Treffinger</i> 2.....	210
Lampiran 6. Lembar Aktivitas <i>Treffinger</i> 3.....	218
Lampiran 7. Lembar Aktivitas <i>Treffinger</i> 4.....	225
Lampiran 8. Lembar Aktivitas <i>Superitem</i> 1.....	231
Lampiran 9. Lembar Aktivitas <i>Superitem</i> 2.....	235
Lampiran 10. Lembar Aktivitas <i>Superitem</i> 3.....	238
Lampiran 11. Lembar Aktivitas <i>Superitem</i> 4.....	241
Lampiran 12. Soal <i>Superitem</i> 1.....	245
Lampiran 13. Soal <i>Superitem</i> 2.....	247
Lampiran 14. Soal <i>Superitem</i> 3.....	249
Lampiran 15. Soal <i>Superitem</i> 4.....	251
Lampiran 16. Tes Sebelum Valid.....	253
Lampiran 17. Lembar Jawaban Tes Sebelum Valid	257
Lampiran 18. Tes Kemampuan Berpikir Kritis (<i>Post Test</i>).....	271
Lampiran 19. Lembar Jawaban <i>Post Test</i>	273
Lampiran 20. Lembar Validasi RPP 1 Dosen	281
Lampiran 21. Lembar Validasi RPP 2 Dosen	284
Lampiran 22. Lembar Validasi RPP 1 Dosen	287
Lampiran 23. Lembar Validasi RPP 2 Dosen	290
Lampiran 24. Lembar Validasi RPP 1 Guru	293
Lampiran 25. Lembar Validasi RPP 2 Guru	296
Lampiran 26. Lembar Validasi Instrumen Dosen	299

Lampiran 27. Lembar Validasi Instrumen Dosen	302
Lampiran 28. Uji Validitas.....	305
Lampiran 29. Uji Reliabilitas.....	306
Lampiran 30. Tingkat Kesukaran Soal.....	312
Lampiran 31. Daya Pembeda Soal	314
Lampiran 32. Data Distribusi Frekuensi <i>Treffinger</i>	317
Lampiran 33. Data Distribusi Frekuensi <i>Superitem</i>	318
Lampiran 34. Uji Normalitas	319
Lampiran 35. Uji Homogenitas.....	323
Lampiran 36. Uji Hipotesis	325
Lampiran 37. Hasil Jawaban <i>Post Test Treffinger</i>	328
Lampiran 38. Hasil Jawaban <i>Post Test Superitem</i>	330
Lampiran 39. Hasil Diskusi LAS <i>Treffinger</i>	332
Lampiran 40. Hasil Diskusi LAS <i>Superitem</i>	333
Lampiran 41. Surat Izin Penelitian.....	334
Lampiran 42. Surat Balasan Penelitian	335