

DAFTAR PUSTAKA

- Afdahlika, H., Hamid, A., & Maliga, I. (2020). Hubungan Pengetahuan Kesehatan dan Keselamatan Kerja (K3) dengan Kecelakaan Kerja pada Tukang Las di Kecamatan Sumbawa Tahun 2020. *Jurnal Kesehatan Dan Sains*, 4(1), 71–78. <http://jurnal.lppmstikesghs.ac.id/index.php/jks/article/view/63>
- Agustina, F., Ansori, N., Novianti, T., & Farikha, M. (2017). Kajian Implementasi Kesehatan dan Keselamatan Kerja Dengan Pendekatan Behavior Based Safety. *Jurnal Ilmiah Teknik Industri*, 15(2), 139. <https://doi.org/10.23917/jiti.v15i2.2637>
- Amin Nur Akhmadi, M. T. Q. (2020). Analisis Hasil Pengelasan 2G Dan 3G Dengan Bahan Plat Besi ST 40 Ketebalan 10MM Dan Voltase 20-35 Menggunakan Mesin Las MIG. *Mechanical Engineering*, Vol 9, No, 6.
- Annisa, E. (2019). *Faktor Yang Berhubungan Dengan Tindakan Tidak Aman Pada Pekerja Bagian Produksi di PT. Pupuk Iskandar Muda Aceh*. Institut Kesehatan Helvetia.
- Aswar, E., Asfian, P., & Fachlevy, A. F. (2016). *Faktor-faktor Yang Berhubungan Dengan Kecelakaan Kerja Pada Pekerja Bengkel Mobil Kota Kendari Tahun 2016*. 1–10.
- Atmaja, J., Suardi, E., Natalia, M., Mirani, Z., & Alpina, M. P. (2018). Penerapan Sistem Pengendalian Keselamatan dan Kesehatan Kerja pada Pelaksanaan Proyek Konstruksi di Kota Padang. *Jurnal Ilmiah Rekayasa Sipil*, 15(2), 64–76. <https://doi.org/10.30630/jirs.15.2.125>
- Diatana, L. (2018). Sistem Jaminan Keselamatan Kerja Karyawan Bengkel Las Menurut Presfektif Hukum Islam Dan Undang-Undang No.13 Tahun 2003

- Tentang Ketenagakerjaan (Studi Kasus Kecamatan Tanah Jambo Aye). *Petita : Jurnal Kajian Ilmu Hukum Dan Syariah*, 3(1), 15. <https://doi.org/10.22373/petita.v3i1.4013>
- Edigan, F., & Putra, A. (2017). Analisis Risiko Pekerja Pengelasan Terhadap Kesehatan Ditinjau Dari Ergonomi Di CV Las Jasa Muda Kota Pekanbaru. *Jurnal Saintis*, 17(2), 46–57.
- Fauzi, A. (2017). *Hubungan Karakteristik Pekerja dengan Perilaku Berbahaya Pada Pekerja Las Listrik di Kelurahan Padang Bulan Selayang II Kecamatan Medan Selayang*. Universitas Sumatera Utara.
- Halimah, S. (2010). *Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Perilaku Aman Karyawan di PT. SIM Plant Tambun II*. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.
- Hidayat, D. R., & Hijuzaman, O. (2014). Pengaruh Perilaku Tidak Aman (Unsafe Action) dan Kondisi Tidak Aman (Unsafe Condition) Terhadap Kecelakaan Kerja Karyawan di Lingkungan PT. Freyabadi Indotama. *Jurnal Teknologika*, 4(2), 15–24.
- Jayani, D. H. (2020). Jumlah Pekerja Informal Lebih Banyak dari Pekerja Formal. *Katadata.Co.Id*, 2020. <https://databoks.katadata.co.id/datapublish/2020/04/08/jumlah-pekerja-informal-lebih-banyak-dari-pekerja-formal>
- Khoinur, H. F. (2019). *Hubungan Penggunaan Alat Pelindung Diri Terhadap Penyakit Kulit (Dermatosis) Pada Nelayan Di Desa Bogak Kabupaten Batu Bara*. Universitas Islam Negeri Sumatera Utara.
- Kuserawati, E. P., & Hadi, M. (2018). *Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan*

Resiko Terjadinya Kecelakaan Pada Pengemudi Ojek Online di Wilayah Jakarta Pusat. 12.

Minati, S. T. (2015). *Gambaran Faktor Perilaku Tidak Aman Pada Pekerja PT. Krakatau Engineering Area Cook Over Plant (COP) Proyek Blast Furnace PT. Krakatau Steel (Persero), Tbk Tahun 2015.* Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.

Mualim. (2021). Pengetahuan Dan Sikap Penggunaan Alat Pelindung Diri (APD) Pada Pekerja Las Listrik. *Journal of Nursing and Public Health, Volume 9, 9.*

Munsah, F. (2020). *Bagaimana Perspektif K3 dalam Islam?*
<https://synergysolusi.com/indonesia/berita-k3/bagaimana-perspektif-k3-dalam-islam>

Mustikaningrum, B. A. (n.d.). *Evaluasi Perbaikan Safety Behavior Pekerja Dengan Metode Behavior Based Safety Pada Usaha Kecil Menengah (Studi Kasus : UKM Logam UD Aji Brata Perkasa Mandiri Nginas , Sidoarjo).*

Pangestu, A. (2020). *Hubungan Karakteristik, Pengetahuan Dan Sikap Dengan Tindakan Tidak Aman Pekerja Pabrik Kelapa Sawit (Pks) Di Ptpn IV Kebun Bah Jambi.* UIN Sumatera Utara.

Pemerintah. (2021). *Peraturan Pemerintah Nomor 35 Tahun 2021 Tentang Perjanjian Kerja Waktu Tertentu, Alih Daya, Waktu Kerja dan Waktu Istirahat, dan Pemutusan Hubungan Kerja [Government Regulation Number 35 of 2021 concerning Work Agreements for Certain Time, Outsourcing, W. 086142, 42. <https://peraturan.bpk.go.id/Home/Details/161904/pp-no-35-tahun-2021>*

Permenaker. (1982). *Tentang Kualifikasi Juru Las di Tempat Kerja. 1, 2.*

- Pratama, A. K. (2015). Hubungan Karakteristik Pekerja Dengan Unsafe Action Pada Tenaga Kerja Bongkar Muat Di Pt. Terminal Petikemas Surabaya. *The Indonesian Journal of Occupational Safety and Health*, 4(1), 64. <https://doi.org/10.20473/ijosh.v4i1.2015.64-73>
- Putra, J. (2014). *Tinjauan Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Selamat Pada Kegiatan Drilling Di PT X Tahun 2014*.
- Rahimah, U., Sunaryo, H., & Pardiman. (2021). Pengaruh Stres Kerja, Keselamatan Kerja Dan Kesehatan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan (Pada PT. Etta Indotama Yogyakarta). *Jurnal Riset Manajemen*, 10(12), 82–94.
- Rarindo, H. (2018). Keselamatan Dan Kesehatan Kerja (K3): Suatu Analisis Studi Kasus Kecelakaan Kerja Di pabrik, Kebijakan Hukum dan Peraturannya. *Jurnal Ilmiah Teknologi FST Undana*, 12(2), 1–10. https://ejurnal.undana.ac.id/jurnal_teknologi/article/view/1167
- Rizka Pisceliya, D. M., & Mindayani, S. (2018). Analisis Kecelakaan Kerja Pada Pekerja Pengelasan Di Cv. Cahaya Tiga Putri. *Jurnal Riset Hesti Medan Akper Kesdam I/BB Medan*, 3(1), 66. <https://doi.org/10.34008/jurhesti.v3i1.25>
- Rorimpandey, M., Kawatu, P., & Wongkar, D. (2014). Hubungan Antara Pengetahuan dan Sikap dengan Tindakan Penggunaan Alat Pelindung Diri pada Pekerja Pengelasan Bengkel Las Kota Manado. *Jurnal Kesehatan Masyarakat Universitas Sam Ratulangi*, 6–10, 1–8.
- Rosdayana. (2021). *Perilaku Tidak Aman Dan Resiko Kecelakaan Kerja Pada Pekerja Bengkel Sepeda Motor Di Kecamatan Tanjung Tiram Kabupaten Batu Bara*. Universitas Islam Negeri Sumatera Utara.

- Sangaji, J., Jayanti, S., & Lestantyo, D. (2018). Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Aman Pekerja Bagian Lambung Galangan Kapal Pt X. *Jurnal Kesehatan Masyarakat (e-Journal)*, 6(5), 563–571.
- Seliyanto, M. H. (2019). *Hubungan Karakteristik Pekerja Dengan Perilaku Tidak Aman Tenaga Kerja di PT. Aneka Adhilogam Karya Ceper Klaten*. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Senjaya, M. N. A., Wahyuni, I., & Widjasena, B. (2020). Hubungan Antara Beban Kerja Mental Dan Durasi Kerja Dengan Kejadian Human Error Pada Petugas Air Traffic Control (Studi Kasus Di Jakarta Air Traffic Services Center – Airnav Indonesia). *Jurnal Kesehatan Masyarakat (e-Journal)*, 8(September).
- Setiarsih, Y., Setyaningsih, Y., & Widjasena, B. (2016). Hubungan Karakteristik Pekerja, Promosi K3, dan Ketersediaan Alat Pelindung Diri (APD) dengan Perilaku Tidak Aman pada Pekerja Mechanical Maintenance. *Jurnal Kesehatan Masyarakat (e-Journal)*, 15(2), 1–23.
- Setyawan Febri, Setijanto Ventje, Z. R. (2020). *Hiperkes & keselamatan kerja bagi dokter perusahaan*.
- Sihombing, M. M. (2018). *Hubungan Pengetahuan Dan Sikap Dengan Unsafe Action Pada Tenaga Kerja Bongkar Muat Sektor Ii Bagian Stevedoring Di Pelabuhan Belawan Tahun 2018*. Universitas Sumatera Utara.
- Simarmata, J. A. (2017). *Gambaran Kelelahan Mata Pada Pekerja Bengkel Las Di Jalan Mahkamah Kelurahan Masjid Kecamatan Medan Kota Tahun 2017*. Universitas Sumatera Utara.
- Simbolon, N. H. (2017). *Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku*

- Tidak Aman Pada Pekerja Pemanen Kelapa Sawit Ptpn Iv Kebun Bah Jambi Tahun 2017*. Universitas Sumatera Utara.
- Sirait, B. G. (2011). *Analisis Perilaku Beresiko Pada Pekerja Pengelasan Di Jalan Mahkamah Medan Tahun 2011*. Universitas Sumatera Utara.
- Sirait, F. A., & Paskarini, I. (2017). Analisis Perilaku Aman Pada Pekerja Konstruksi Dengan Pendekatan Behavior-Based Safety (Studi Di Workshop Pt. X Jawa Barat). *The Indonesian Journal of Occupational Safety and Health*, 5(1), 91. <https://doi.org/10.20473/ijosh.v5i1.2016.91-100>
- Siswanto, R. (2018). Buku Ajar Teknologi Pengelasan (HMKB791). *Teknik Mesin Universitas Lambung Mangkurat*, 1–20.
- Sonia. (2021). *Determinan Perilaku Tidak Aman Pada Karyawan Pt.Pln (Persero) Unit Layanan Transmisi Dan Gardu Induk Jeneponto*. Universitas Hasanuddin.
- Sovira, B., & Nurjanah. (2015). Perilaku Tidak Aman (Unsafe Behaviour) Pada Pekerja Di Unit Material Pt. Sango Ceramics Indonesia Semarang. *Jurnal Visikes*, 14(2), 353–360.
- Syafrial, H., & Ardiansyah, A. (2020). Prosedur Keselamatan Dan Kesehatan Kerja (K3) Pada PT. Satunol Mikrosistem Jakarta. *Abiwara : Jurnal Vokasi Administrasi Bisnis*, 1(2), 60–70. <https://doi.org/10.31334/abiwara.v1i2.794>
- Wahyudi, A. (2018). Modul E Learning Keselamatan Dan Kesehatan Kerja (K3) Investigasi Kecelakaan Kerja. *Modul E Learning K3*, 1–14. <https://properti.kompas.com/read/2018/02/21/100000621>
- Wahyuni, S. (2020). *The Indonesian Journal of Health Science Volume 12, No.2, Desember 2020*. 12(2), 199–208.

Winarsunu, T. (2008). *Psikologi Keselamatan Kerja* (Pertama). Universitas Muhammadiyah Malang.
[https://ummpress.umm.ac.id/ebook/sampling/Psiokologi Keselamatan Kerja/](https://ummpress.umm.ac.id/ebook/sampling/Psiokologi%20Keselamatan%20Kerja/)



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 1. Lembar Persetujuan Responden

INFORMED CONSENT
Pernyataan Persetujuan Menjadi Responden

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama :
Umur :
Alamat :

Saya yang tersebut diatas menyatakan **setuju** dan **bersedia** untuk terlibat dalam penelitian yang berjudul “**Analisis Perilaku Tidak Aman (*Unsafe Action*) Pada Pekerja Bengkel Las Dengan Metode Behavior Based Safety Di Kelurahan Mesjid Kota Medan**” yang dilakukan oleh Elsa Putri Handayani Siregar dari Fakultas Kesehatan Masyarakat UIN Sumatera Utara.

Dalam kegiatan ini, saya telah menyadari, memahami dan menerima bahwa:

1. Saya diminta untuk memberikan informasi yang sejujur-jujurnya.
2. Identitas pribadi saya akan dirahasiakan dan tidak akan disampaikan secara terbuka kepada umum.
3. Saya menyetujui adanya dokumentasi selama penelitian berlangsung.

Dalam menandatangani lembar ini, saya tidak menerima paksaan dari pihak manapun sehingga saya bersedia mengikuti penelitian ini.

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI Medan, 2022
SUMATERA UTARA MEDAN

Peneliti Responden

Lamoiran 2. Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN
ANALISIS PERILAKU TIDAK AMAN (*UNSAFE ACTION*) PADA
PEKERJA BENGKEL LAS DENGAN METODE *BEHAVIOR BASED*
***SAFETY* DI KELURAHAN MESJID KOTA MEDAN**

- No. Responden** : _____
- Nama Responden** : _____
- A. Umur** : _____ Tahun
- B. Tingkat Pendidikan** : 1. SD
2. SMP
3. SMA/SLTA
4. Perguruan Tinggi
- C. Masa Kerja** : _____ Tahun
- D. Durasi Kerja** : _____ Jam
- E. Pengatahuan**

Pilihlah satu jawaban yang sesuai menurut anda, dan berilah tanda (✓) pada kolom jawaban yang anda anggap benar.

No.	Pertanyaan	Jawaban	
		Ya	Tidak
1.	Apakah sasaran utama Keselamatan dan Kesehatan Kerja adalah pencegahan terhadap kecelakaan dan penyakit akibat kerja?		
2.	Apakah terpapar gas dan debu dalam asap las dapat merusak sistem pernafasan?		
3.	Apakah terkena percikan bunga api beresiko mengalami luka bakar?		
4.	Apakah terpapar radiasi sinar las menjadikan		

	kelelahan mata?		
5.	Apakah fungsi Alat Pelindung Diri untuk melindungi pekerja dari bahaya di tempat kerja?		
6.	Apakah Alat Pelindung Diri harus digunakan ketika bekerja?		
7.	Apakah target produksi memaksa anda untuk memperbaiki peralatan atau mesin dalam keadaan menyala?		
8.	Apakah bersenda gurau tidak dibenarkan dalam bekerja?		

E. Sikap

Pilihlah satu jawaban yang sesuai menurut anda, dan berilah tanda (✓) pada kolom jawaban yang anda anggap benar.

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

No.	Pertanyaan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Sasaran utama Keselamatan dan Kesehatan Kerja adalah pencegahan terhadap kecelakaan dan penyakit akibat kerja				
2.	Terpapar radiasi sinar las menjadikan kelelahan mata				
3.	Target produksi memaksa anda untuk memperbaiki peralatan atau mesin dalam keadaan menyala				
4.	Alat Pelindung Diri harus digunakan ketika bekerja				

5.	Fungsi Alat Pelindung Diri untuk melindungi pekerja dari bahaya di tempat kerja				
6.	Terpapar gas dan debu dalam asap las dapat merusak sistem pernafasan				
7.	Terkena percikan bunga api beresiko mengalami luka bakar				
8.	Tidak dibenarkan bersenda gurau dengan rekan kerja saat bekerja				

F. Perilaku Tidak Aman

Pilihlah satu jawaban yang sesuai menurut anda, dan berilah tanda (✓) pada kolom jawaban yang anda anggap benar.

No.	Pertanyaan	Jawaban	
		Ya	Tidak
1.	Apakah anda pernah memberikan alat-alat kerja las kepada teman kerja dengan cara melempar?		
2.	Apakah anda pernah menempatkan peralatan kerja secara sembarangan baik pada saat bekerja maupun setelah bekerja?		
3.	Apakah anda pernah menjalankan alat las berdasarkan kemauan sendiri tanpa perintah atau wewenang?		
4.	Apakah anda tidak melakukan pengamanan, seperti tidak berhati-hati saat menggunakan peralatan-peralatan las yang digunakan?		
5.	Apakah anda pernah membuat alat pengaman pada peralatan yang digunakan tidak berfungsi?		
6.	Apakah anda pernah menghilangkan atau memindahkan alat pengaman?		
7.	Apakah anda pernah menggunakan peralatan kerja		

	yang rusak?		
8.	Apakah anda pernah menggunakan peralatan kerja yang tidak sesuai dengan pekerjaan anda?		
9.	Apakah anda pernah tidak mematikan peralatan atau mesin kerja yang tidak digunakan?		
10.	Apakah anda tidak menggunakan Alat Pelindung Diri dibawah secara lengkap saat bekerja? 1. Helm pengaman 2. Pelindung muka 3. Kaca mata las 4. Pelindung pernafasan 5. Baju pelindung 6. Sarung tangan 7. Sepatu kerja		
11.	Apakah anda tidak memberi peringatan, seperti tidak memberi tanda atau simbol berbahaya terhadap rekan kerja saat ada bahaya untuk berhenti saat bekerja?		
12.	Apakah anda pernah mengangkat beban dengan posisi tubuh yang salah, misalnya dengan posisi bungkuk?		
13.	Apakah anda pernah memperbaiki atau melakukan perawatan terhadap peralatan kerja?		
14.	Apakah anda pernah bersenda gurau berlebihan (mengagetkan rekan kerja, berteriak, iseng, atau jahil terhadap rekan kerja, dll)?		
15.	Apakah anda pernah mengkonsumsi alkohol atau obat-obatan terlarang pada saat bekerja?		

Lampiran 3. Hasil Pengolahan Data Output SPSS

Analisis Univariat

Frequencies

Statistics

		Tingkat Pendidikan	Pengetahuan	Sikap	Masa Kerja	Durasi Kerja	Perilaku Tidak Aman	umur
N	Valid	40	40	40	40	40	40	40
	Missing	0	0	0	0	0	0	0

Frequency Table

umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	>40 tahun (Tua)	32	80.0	80.0	80.0
	<40 tahun (Muda)	8	20.0	20.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Tingkat Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah (SD/SMP/SLTP)	27	67.5	67.5	67.5
	Tinggi (SMA/SLTA/Perguruan Tinggi)	13	32.5	32.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Pengetahuan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	Tidak Baik	32	80.0	80.0	80.0
	Baik	8	20.0	20.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Sikap

		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulatif Percent
Valid	Negatif	35	87.5	87.5	87.5
	Positif	5	12.5	12.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Masa Kerja

		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulatif Percent
Valid	>5 tahun (Lama)	27	67.5	67.5	67.5
	<5 tahun (Baru)	13	32.5	32.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Durasi Kerja

		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulatif Percent
Valid	>7 jam (berisiko)	16	40.0	40.0	40.0
	<7 jam (tidak berisiko)	24	60.0	60.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Perilaku Tidak Aman

		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulatif Percent
Valid	Pernah	33	82.5	82.5	82.5

Tidak Pernah	7	17.5	17.5	100.0
Total	40	100.0	100.0	

Analisis Bivariat

umur * Perilaku Tidak Aman

Crosstab

		Perilaku Tidak Aman		Total
		Pernah	Tidak Pernah	
umur >40 tahun (Tua)	Count	30	2	32
	% of Total	75.0%	5.0%	80.0%
<40 tahun (Muda)	Count	3	5	8
	% of Total	7.5%	12.5%	20.0%
Total	Count	33	7	40
	% of Total	82.5%	17.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	14.026 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	10.400	1	.001		
Likelihood Ratio	11.550	1	.001		
Fisher's Exact Test				.002	.002
Linear-by-Linear Association	13.675	1	.000		
N of Valid Cases	40				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,40.

b. Computed only for a 2x2 table

	Risk Estimate		
	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for umur (>40 tahun (Tua) / <40 tahun (Muda))	25,000	3,302	189,259
For cohort Perilaku Tidak Aman = Pernah	2,500	1,017	6,143
For cohort Perilaku Tidak Aman = Tidak Pernah	,100	,024	,424
N of Valid Cases	40		

Tingkat Pendidikan * Perilaku Tidak Aman

Crosstab

			Perilaku Tidak Aman		Total
			Pernah	Tidak Pernah	
Tingkat Pendidikan	Rendah (SD/SMP/SLTP)	Count % of Total	22 55.0%	5 12.5%	27 67.5%
	Tinggi (SMA/SLTA/Perguruan Tinggi)	Count % of Total	11 27.5%	2 5.0%	13 32.5%
Total	Count % of Total	33 82.5%	7 17.5%	40 100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.060 ^a	1	.807		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		

Likelihood Ratio	.061	1	.805		
Fisher's Exact Test				1.000	.592
Linear-by-Linear Association	.058	1	.809		
N of Valid Cases	40				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,28.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Tingkat Pendidikan (Rendah (SD/SMP/SLTP) / Tinggi (SMA/SLTA/Perguruan Tinggi))	,800	,133	4,803
For cohort Perilaku Tidak Aman = Pernah	,963	,718	1,291
For cohort Perilaku Tidak Aman = Tidak Pernah	1,204	,268	5,397
N of Valid Cases	40		

Pengetahuan * Perilaku Tidak Aman

Crosstab

			Perilaku Tidak Aman		Total
			Pernah	Tidak Pernah	
Pengetahuan	Tidak Baik	Count	29	3	32
		% of Total	72.5%	7.5%	80.0%
	Baik	Count	4	4	8
		% of Total	10.0%	10.0%	20.0%
Total		Count	33	7	40

% of Total	82.5%	17.5%	100.0%
---------------	-------	-------	--------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	7.316 ^a	1	.007		
Continuity Correction ^b	4.773	1	.029		
Likelihood Ratio	6.095	1	.014		
Fisher's Exact Test				.020	.020
Linear-by-Linear Association	7.133	1	.008		
N of Valid Cases	40				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,40.

b. Computed only for a 2x2 table

	Risk Estimate		
	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengetahuan (Tidak Baik / Baik)	9,667	1,557	60,011
For cohort Perilaku Tidak Aman = Pernah	1,813	,898	3,657
For cohort Perilaku Tidak Aman = Tidak Pernah	,188	,052	,675
N of Valid Cases	40		

Sikap * Perilaku Tidak Aman

Crosstab

			Perilaku Tidak Aman		Total
			Pernah	Tidak Pernah	
Sikap Negatif	Count	31	4	35	
	% of Total	77.5%	10.0%	87.5%	
Positif	Count	2	3	5	
	% of Total	5.0%	7.5%	12.5%	
Total	Count	33	7	40	
	% of Total	82.5%	17.5%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.149 ^a	1	.008		
Continuity Correction ^b	4.181	1	.041		
Likelihood Ratio	5.491	1	.019		
Fisher's Exact Test				.030	.030
Linear-by-Linear Association	6.970	1	.008		
N of Valid Cases	40				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,88.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

Value	95% Confidence Interval	
	Lower	Upper

Odds Ratio for Sikap (Negatif / Positif)	11,625	1,467	92,139
For cohort Perilaku Tidak Aman = Pernah	2,214	,752	6,521
For cohort Perilaku Tidak Aman = Tidak Pernah	,190	,059	,612
N of Valid Cases	40		

Masa Kerja * Perilaku Tidak Aman

Crosstab

		Perilaku Tidak Aman		Total
		Pernah	Tidak Pernah	
Masa Kerja >5 tahun (Lama)	Count	26	1	27
	% of Total	65.0%	2.5%	67.5%
<5 tahun (Baru)	Count	7	6	13
	% of Total	17.5%	15.0%	32.5%
Total	Count	33	7	40
	% of Total	82.5%	17.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10.953 ^a	1	.001		
Continuity Correction ^b	8.210	1	.004		
Likelihood Ratio	10.599	1	.001		
Fisher's Exact Test				.003	.003

Linear-by-Linear Association	10.679	1	.001	
N of Valid Cases	40			

- a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,28.
- b. Computed only for a 2x2 table

	Risk Estimate		
	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Masa Kerja (>5 tahun (Lama) / <5 tahun (Baru))	22,286	2,290	216,918
For cohort Perilaku Tidak Aman = Pernah	1,788	1,075	2,974
For cohort Perilaku Tidak Aman = Tidak Pernah	,080	,011	,599
N of Valid Cases	40		

Durasi Kerja * Perilaku Tidak Aman

Crosstab

			Perilaku Tidak Aman		Total
			Pernah	Tidak Pernah	
Durasi Kerja	>7 jam (berisiko)	Count	14	2	16
		% of Total	35.0%	5.0%	40.0%
	<7 jam (tidak berisiko)	Count	19	5	24
		% of Total	47.5%	12.5%	60.0%
Total		Count	33	7	40
		% of Total	82.5%	17.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.462 ^a	1	.497		
Continuity Correction ^b	.065	1	.799		
Likelihood Ratio	.478	1	.489		
Fisher's Exact Test				.681	.408
Linear-by-Linear Association	.450	1	.502		
N of Valid Cases	40				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,80.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Durasi Kerja (>7 jam (berisiko) / <7 jam (tidak berisiko))	1,842	,311	10,915
For cohort Perilaku Tidak Aman = Pernah	1,105	,838	1,457
For cohort Perilaku Tidak Aman = Tidak Pernah	,600	,132	2,724
N of Valid Cases	40		

Lampiran 4. Surat Izin Penelitian

9/1/22, 4:49 PM

<https://siselma.uinsu.ac.id/pengajuan/cetakaktif/ODI4MDU=>



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA MEDAN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jl. Willem Iskandar Pasar V Medan Estate 20371
Telp. (061) 6615683-6622925 Fax. 6615683

Nomor : B.2466/Un.11/KM.I/PP.00.9/08/2022
Lampiran : -
Hal : Izin Riset

10 Agustus 2022

Yth. Bapak/Ibu Kepala Lurah Masjid Kecamatan Medan Kota

Assalamualaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat, diberitahukan bahwa untuk mencapai gelar Sarjana Strata Satu (S1) bagi Mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat adalah menyusun Skripsi (Karya Ilmiah), kami tugaskan mahasiswa:

Nama : Elsa Putri Handayani Siregar
NIM : 0801183324
Tempat/Tanggal Lahir : Medan, 28 September 2000
Program Studi : Ilmu Kesehatan Masyarakat
Semester : VIII (Delapan)
Alamat : JL. Masjid Lingkungan 3 Porta Pulo Brayan Bengkel Kelurahan Pulo Brayan Bengkel Kecamatan Medan Timur

untuk hal dimaksud kami mohon memberikan Izin dan bantuannya terhadap pelaksanaan Riset di Jl. Mahkamah Kelurahan Masjid Kecamatan Medan Kota, guna memperoleh informasi/keterangan dan data-data yang berhubungan dengan Skripsi (Karya Ilmiah) yang berjudul:

"Analisis Perilaku Tidak Aman Pada Pekerja Bengkel Las Dengan Metode Behaviour Based Safety Di Kelurahan Masjid"

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Medan, 10 Agustus 2022
a.n. DEKAN
Wakil Dekan Bidang Akademik dan
Kelembagaan



Digitally Signed
Dr. Mhd. Furgan, S.Si., M.Comp.Sc.
NIP. 198008062006041003

Tembusan:

- Dekan Fakultas Kesehatan Masyarakat UIN Sumatera Utara Medan

Info: Silakan scan QRCode diatas dan klik link yang muncul, untuk mengetahui keaslian surat

<https://siselma.uinsu.ac.id/pengajuan/cetakaktif/ODI4MDU=>

1/1

Lampiran 5. Surat Balasan Izin Penelitian



**PEMERINTAH KOTA MEDAN
KECAMATAN MEDAN KOTA
KELURAHAN MESJID**

Kantor : Jl. Sinabung No. 2 Telp. (061) 7343355 Medan 20213

Medan, 12 Agustus 2022

Nomor : 423.4 / 169
Sifat : Penting
Lampiran : --
Perihal : Pemberian Izin Melaksanakan Riset.

Kepada Yth :
Dekan Universitas Negeri Sumatera Utara
(UINSU)
Di - T e m p a t

1. Sehubungan dengan Surat Dekan Universitas Negeri Sumatera Utara (UINSU) Nomor : B.2466/Un.11/KM.1/PP.00.9/08/2022 tanggal 10 Agustus 2022 Perihal Permohonan Izin Riset.
2. Berkaitan dengan hal tersebut, bahwasannya Mahasiswi :
N a m a : Elsa Putri Handayani Siregar
NIM : 0801183324
Program Studi : Ilmu Kesehatan Masyarakat
Dapat Kami terima melaksanakan Riset di Jalan Mahkamah Kelurahan Mesjid Kecamatan Medan Kota mulai tanggal 12 Agustus 2022 s/d selesai.
3. Demikian disampaikan untuk dapat menjadi bahan selanjutnya.

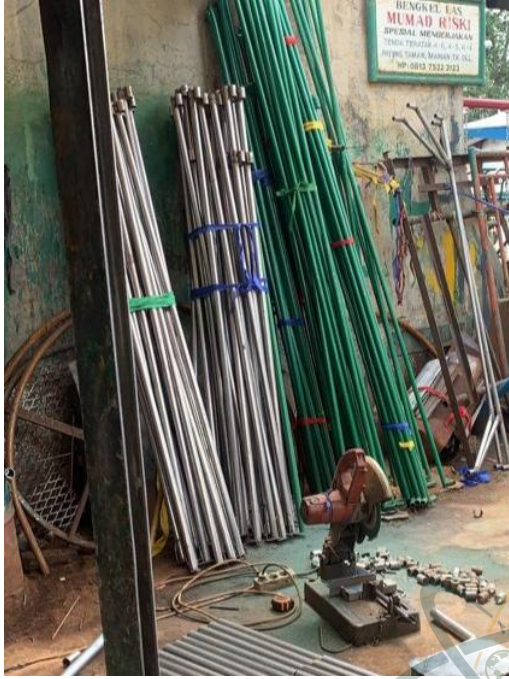
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA
KELURAHAN MESJID
SYAIFUDDIN, ST
NIP.19830712 200903 1 008

Tembusan :
Cc. Peringgal.-

Lampiran 6. Dokumentasi Lapangan dengan Pekerja Bengkel Las



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
MATERA UJIAN
MEDAN





NEGERI
A MEDAN