

DAFTAR PUSTAKA

- A.Jumetan, M. (2019). *Program studi ilmu kesehatan masyarakat fakultas kesehatan masyarakat universitas sriwijaya 2019.*
- Ajibah, A. (2021). *Analisis penggunaan metode kontrasepsi jangka panjang diwilayah kerja puskesmas sipiongot kecamatan dolok kabupaten padang lawas.*
- Al-Quran, Karya, A., & Abad, I. (2021). *Syams : Jurnal Studi Keislaman.* 2(January), 36–42.
- Azis, R., Musfirah, M., & Hasmiyani, H. (2021). Pemilihan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (Mkjp) Pada Akseptor Kb Di Wilayah Kerja Puskesmas Tamalanrea Kota Makassar. (*Jurnal Ilmiah Mahasiswa Kesehatan Masyarakat*), 6(1). <https://doi.org/10.37887/jimkesmas.v6i1.16752>
- BKKBN. (2019). Rencana Strategis Badan Kependudukan Dan Keluarga Berencana Nasional. In *Bkkbn* (Vol. 2019).
- BKKBN, RI, K. K., & Bapenas. (2017). *Strategi Pelaksanaan Program Keluarga Berencana Berbasis Hak untuk Percepatan Akses terhadap Pelayanan Keluarga Berencana dan Kesehatan Reproduksi yang Terintegrasi dalam Mencapai Tujuan Pembangunan Indonesia.* 1–110.
- Dinkes Kota Medan. (2020). *Profil Kesehatan Kota Medan Tahun 2019.*
- Hotmauli, Y. U. (2018). Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Penggunaan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) Di Wilayah Kerja Puskesmas Terjun Kecamatan Medan Marelan Tahun 2018. *Skripsi,* 1–89. <https://repositori.usu.ac.id/bitstream/handle/123456789/24814/151000527.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Jitowiyono, S., & Rouf, M. A. (2019). *Keluarga Berencana (KB) dalam perspektif Bidan*. Yogyakarta: PT.Pustaka baru.
- Jusliati. (2018). PELAKSANAAN PROGRAM KELUARGA BERENCANA (KB) DI KECAMATAN BARAKA KABUPATEN ENREKANG. In *Research Journal of Management Sciences* (Vol. 7, Issue 5).
- Kemenkes RI. (2018). *Laporan Nasional RKD 2018*. Jakarta : Badan Penelitian dan Pengembangan.
- Kemenkes RI. (2019). Profil Kes Indo 2019. In *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952.
<https://pusdatin.kemkes.go.id/resources/download/pusdatin/profil-kesehatan-indonesia/Profil-Kesehatan-indonesia-2019.pdf>
- Khatimah, H., Astuti, Y. L., & Yuliani, V. (2022). Determinan Penggunaan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang Di Indonesia (Analisis SDKI 2017). *INSOLOGI: Jurnal Sains Dan Teknologi*, 1(2), 117–126.
<https://doi.org/10.55123/insologi.v1i2.249>
- Lestari, N., Noor, M. S., & Armanza, F. (2021). Literature Review : Hubungan Dukungan Suami Dan Tenaga Kesehatan Dengan Penggunaan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP). *Homeostasis*, 4(2), 447–460.
- M.arif, R. (2020). *Determinan Pemanfaatan Penggunaan KB MKJP Di Wilayah Kerja Puskesmas Mandala Kecamatan Medan Tembung Tahun 2018* [Skripsi :Universitas Sumatera Utara].
<https://repositori.usu.ac.id/bitstream/handle/123456789/24814/151000527.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Matahari, R., Utami, F. P., & Sugiharti, S. (2018). *Buku Ajar Keluarga Berencana*

Dan Kontrasepsi. *Pustaka Ilmu*, 2, viii+104 halaman.
http://eprints.uad.ac.id/24374/1/buku_ajar_Keluarga_Berencana_dan_Kontrasepsi.pdf

Mega. (2017). *Keluarga Berencana dan Islam (Studi Penggunaan Kontrasepsi IUD Pada Wanita Usia Subur di Desa Tuatunu Kota Pangkalpinang)*.

Megawati, & Fitri, M. (2022). Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Inisiatif Dalam Penggunaan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang. *WOMB Midwifery Journal*, 1(1), 7–12.

Natalia, L. (2020). Penggunaan Alat Kontrasepsi IUD (Intra Uterine Device) pada Akseptor MKJP (Metode Kontrasepsi Jangka Panjang) di Wilayah Kerja UPTD Puskesmas Sukahaji Kabupaten Majalengka Tahun 2019. *Jurnal Ilmiah Indonesia*, 5(3).

Nur Mahmudah, L. T. (2017). Analisis Faktor Yang Berhubungan Dengan Pemilihan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (Mkjp) Pada Akseptor Kb Wanita Di Kecamatan Banyubiru Kabupaten Semarang. *Unnes Journal of Public Health*, 4(3), 76–85.

Pratiwi, et al. (2021). DETERMINAN PEMANFAATAN PENGGUNAAN KB MKJP DI PUSKESMAS KOTA MATSUM KECAMATAN MEDAN AREA TAHUN 2020. *Kedokteran*, 10(2), 145–153.

profile kesehatan indonesia. (2020). Indonesia Health Profile 2018. In *Profil Kesehatan indonesia*.

Profile Provsu. (2019). *Profil Provinsi Sumatera Utara: Vol. III* (Issue 2).

Purwasari, W. (2019). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pemilihan Metode Kontrasepsi pada Pasangan Usia Subur di Kecamatan Gunungpati Kota

- Semarang. In *UNNES Repository*.
- Rahayu, S. (2022). *Determinan Pemakaian Metode Kontrasepsi Jangka Panjang 2020* (Vol. 5).
- Riskesdas. (2018). Laporan Provinsi Sumatera Utara Riskesdas 2018. In *Badan Penelitian dan Pengembangan Kesehatan*.
- Rismawati. (2019). Faktor Yang Memengaruhi Wanita Pus Terhadap Pemilihan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (Mkjp) Di Puskesmas Mayor Umar Damanik Kecamatan Tanjungbalai Selatan Kota Tanjungbalai Tahun 2019. *Tesis*, 1–175. [http://repository.helvetia.ac.id/2876/6/TESIS_RISMAWATI, NIM.1702011205.pdf](http://repository.helvetia.ac.id/2876/6/TESIS_RISMAWATI_NIM.1702011205.pdf)
- Sari, mutiara indah. (2021). *DETERMINAN PENGGUNAAN ALAT KONTRASEPSI DI KELURAHAN KALEGOWA KABUPATEN GOWA TAHUN 2021*.
- Sinaga, P. (2018). Pengaruh Konseling Petugas Kesehatan Terhadap Pemilihan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) Pada Ibu Di Wilayah Kerja Puskesmas Padang Bulan Selayang II Kecamatan Medan Selayang. In *Tesis* (Vol. 1, Issue 3, pp. 82–91). Universitas Sumatera Utara.
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Alfabeta.
- USAID. (2018). *Family Planning: A Global Handbook for Providers (Updated Th)*. Geneva: CCP and WHO.
- WHO. (2018). *World Population Data Sheet (p. 18). World Population Datasheet: With a Special Focus on Changing Age Structures*.
- WHO. (2019). *Contraception Evidence Brief. In Health Reproductive*. Geneva : World Health Organization.

- WHO. (2020). *Family planning/contraception methods. Newsroom.*
[https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/family-planning-contraception.](https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/family-planning-contraception)
- Widyarni, A. . (2018). Relationship Of Women’s Knowledge And Attitudes To Use Of Kb Long-Term Contraception (MKJP) Method In Working Areas Puskesmas Paramasan Kabupaten Banjar, Martapura. *Journal of Midwifery and Reproduction*, 2(1), 1–7.
- Yami, A. Y., Sari, G. M., & Atika, A. (2021). Factors Influencing Makers in Long Acting Reversible Contraceptives in Bajawa Sub District. *Indonesian Midwifery and Health Sciences Journal*, 4(2), 129–136.
<https://doi.org/10.20473/imhsj.v4i2.2020.129-136>
- Yuliani, S., Dewi, F., Aisyah, S., Riski, M., Studi, P., Kebidanan, D. I. V, & Kebidanan, F. (2022). *FAKTOR – FAKTOR PENYEBAB RENDAHNYA PENGGUNAAN METODE KONTRASEPSI JANGKA PANJANG (MKJP).* 7.
- Zauhahri, F. (2020). Program studi s1 kesehatan masyarakat fakultas kesehatan masyarakat universitas sumatera utara 2021. *Skripsi*, 2017, 1–89.
<https://repositori.usu.ac.id/bitstream/handle/123456789/24814/151000527.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Zebua, N. N. (2017). Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Pemilihan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) pada Wanita Usia Subur (WUS) di Desa Tebing Tinggi Kecamatan Tanjung Beringin, Serdang Bedagai Tahun 2017. *Skripsi Fak Kes Masyarakat USU*, 71–72.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Lembar Kesiadaan Responden

PERNYATAAN PERSETUJUAN RESPONDEN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama :

Umur :

Setelah membaca dengan seksama, mengerti dan memahami penjelasan informasi yang diberikan dari peneliti. Maka saya bersedia ikut berpartisipasi menjadi sampel dalam penelitian yang dilakukan oleh Vivin Aktika Simanjuntak dengan judul “**Determinan Penggunaan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang Pada PUS Diwilayah Kerja Puskesmas Glugur Kota**”. Saya bersedia memberikan informasi yang dibutuhkan dalam penelitian sesuai dengan kondisi yang sesungguhnya. Demikianlah pernyataan persetujuan ini saya buat dalam keadaan sadar dan tidak sedang dalam keadaan paksaan siapapun serta untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Medan , 2022

Responden,

(_____)

LAMPIRAN

Lampiran 2. Kuesioner Penelitian

ANALISIS PENGGUNAAN METODE KONTRASEPSI JANGKA PANJANG (MKJP) DI PUSKESMAS GLUGUR KOTA

No.	Pertanyaan	Keterangan
Variabel Dependen		
1.	Apakah Ibu/saudari sekarang memakai suatu alat/cara KB untuk menunda/mencegah kehamilan?	1. Ya 2. Tidak
2.	Alat/cara KB apa saja yang ibu/Saudari gunakan? (IUD, Implant dan MOW)	1. Ya 2. Tidak
Variabel Independen		
Umur		
3.	Berapa umur Ibu/saudari pada ulang tahun terakhir? tahun
Pengetahuan		
4.	Apa sajakah jenis alat kontrasepsi jangka panjang yang Anda ketahui?	1. IUD/spiral 2. Implant/susuk 3. MOW/Metode Operasi pada Wanita 4. MOP/Metode Operasi pada Pria
5.	Apa manfaat menggunakan MKJP dibandingkan non MKJP yang Anda ketahui?	1. Efektif dalam menjarangkan kehamilan 2. Praktis/hanya memerlukan 1 kali tindakan untuk jangka waktu yang panjang 3. Tingkat perlindungan dalam mencegah kehamilan tinggi 4. Tidak mengganggu produksi ASI

6.	Menurut yang ibu ketahui, manakah alat kontrasepsi yang lama pemakaiannya sampai 3 tahun?	<ol style="list-style-type: none"> 1. IUD/Spiral 2. Implan t/susuk 3. MOW/MOP 4. Suntikan
7.	Menurut yang ibu ketahui, manakah alat kontrasepsi yang bersifat permanen (tidak dapat memiliki anak lagi setelah menggunakannya)?	<ol style="list-style-type: none"> 1. IUD/Spiral 2. Implan t/susuk 3. MOW/MOP 4. Suntikan
8.	Siapa yang dapat memasang alat kontrasepsi jangka panjang?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dokter/bidan terlatih 2. Pasang sendiri 3. Dukun beranak 4. Saudara/kerabat
Sikap		
9.	Penggunaan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) sangat dianjurkan bagi mereka yang sudah memiliki banyak anak	<ol style="list-style-type: none"> 1. Setuju 0. Tidak setuju
10.	Benarlah bahwa Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) lebih efektif dan praktis dibandingkan Non MKJP	<ol style="list-style-type: none"> 1. Setuju 2. Tidak setuju
11.	Jumlah anak memengaruhi keputusan untuk menggunakan alat kontrasepsi jangka panjang	<ol style="list-style-type: none"> 1. Setuju 2. Tidak setuju
12.	Ibu yang memiliki anak 4/lebih sebaiknya menggunakan MOW saja/KB permanen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Setuju 2. Tidak Setuju
13.	Pandangan masyarakat yang melarang atau mengharamkan pemasangan atau penggunaan IUD sesungguhnya adalah pernyataan yang keliru/tidak benar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Setuju 2. Tidak Setuju

14.	Pemasangan IUD dianggap tabu karena dipasang ke dalam rahim	<ol style="list-style-type: none"> 1. Setuju 2. Tidak Setuju
15.	Banyak ibu yang takut menggunakan MKJP jenis MOW karena dilakukan operasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Setuju 2. Tidak Setuju
16.	Efek yang timbul dari KB steril berupa bekas luka parut kecil di bagian perut membuat ibu kehilangan rasa percaya diri	<ol style="list-style-type: none"> 1. Setuju 2. Tidak setuju
Pendidikan		
17.	Apakah jenjang pendidikan tertinggi yang pernah/sedang Ibu/Saudari duduki?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak pernah sekolah 2. SD/MI 3. SMP/MTS 4. SMA/SMK/MA 5. Akademi/DI/D2/D3 6. Diploma IV/Universitas
Pekerjaan		
18.	Apakah suami/pasangan Ibu bekerja dalam 12 bulan yang lalu?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ya 2. Tidak
Jumlah Anak		
19.	Berapa jumlah kelahiran hidup pada anak Ibu? Jumlah
Sumber Informasi		
20.	<p>Dalam 6 bulan terakhir, apakah Ibu/Saudara pernah :</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Mendengar tentang KB di radio? b. Melihat tayangan tentang KB di televise? c. Membaca tentang KB di Koran/majalah? d. Membaca tentang KB di poster/pamphlet/leaflet? e. Membaca tentang KB melalui billboard/spanduk/umbul-umbul/mural? <p>Membaca tentang KB melalui internet?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ya 2. Tidak

Dukungan Suami		
21.	Apakah ibu menggunakan KB atas seizin suami ?	1. Ya 2. Tidak
22.	Apakah suami Ibu mendukung untuk menggunakan alat kontrasepsi KB MKJP?	1. Ya 2. Tidak
23.	Apakah suami pernah ikut serta mendengarkan penjelasan tentang KB dari tenaga kesehatan?	1. Ya 2. Tidak
24.	Apakah suami mengingatkan ibu untuk mengontrol pemakaian alat kontrasepsi yang ibu gunakan?	1. Ya 2. Tidak
25.	Apakah suami ikut menemani ke fasilitas kesehatan saat ingin mendapat pelayanan kontrasepsi?	1. Ya 2. Tidak
26.	Apakah suami Anda menyarankan untuk mengikuti konseling tentang pemasangan alat kontrasepsi jangka panjang (MKJP)?	1. Ya 2. Tidak
Peran Petugas Kesehatan		
27.	Apakah petugas kesehatan pernah menyarankan kepada Anda untuk menggunakan IUD/Implant/MOW/MOP?	1. Ya 2. Tidak
28.	Dalam 6 bulan terakhir, apakah Ibu/Saudari dikunjungi oleh petugas lapangan KB?	1. Ya 2. Tidak
29.	Menurut ibu apakah petugas kesehatan memberikan penyuluhan terlebih dahulu sebelum pemakaian alat kontrasepsi?	1. Ya 2. Tidak
30.	Apakah menurut ibu tenaga kesehatan selalu memberikan informasi tentang KB MKJP	1. Ya 2. Tidak

Lampiran 3. Surat Izin Penelitian



Yth. Bapak/Ibu Kepala Kepala dinas kesehatan kota medan

Assalamulaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat, diberitahukan bahwa untuk mencapai gelar Sarjana Strata Satu (S1) bagi Mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat adalah menyusun Skripsi (Karya Ilmiah), kami tugaskan mahasiswa:

Nama	: Vivin Aktika Simanjuntak
NIM	: 0801183417
Tempat/Tanggal Lahir	: Medan, 13 Juni 2000
Program Studi	: Ilmu Kesehatan Masyarakat
Semester	: VIII (Delapan)
Alamat	: JL.BILAL UJUNG GG RAMA N0 6 Kelurahan PULO BRAYAN DARAT 1 Kecamatan MEDAN TIMUR

untuk hal dimaksud kami mohon memberikan Izin dan bantuannya terhadap pelaksanaan Riset di Jl. Kol. Yos Sudarso No.47, Simpang Tj., Kec. Medan Bar., Kota Medan, Sumatera Utara 20115, guna memperoleh informasi/keterangan dan data-data yang berhubungan dengan Skripsi (Karya Ilmiah) yang berjudul:

Determinan Penggunaan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) Diwilayah kerja puskesmas Glugur Kota

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Medan, 10 Maret 2022
 a.n. DEKAN
 Wakil Dekan Bidang Akademik dan
 Kelembagaan



Digitally Signed

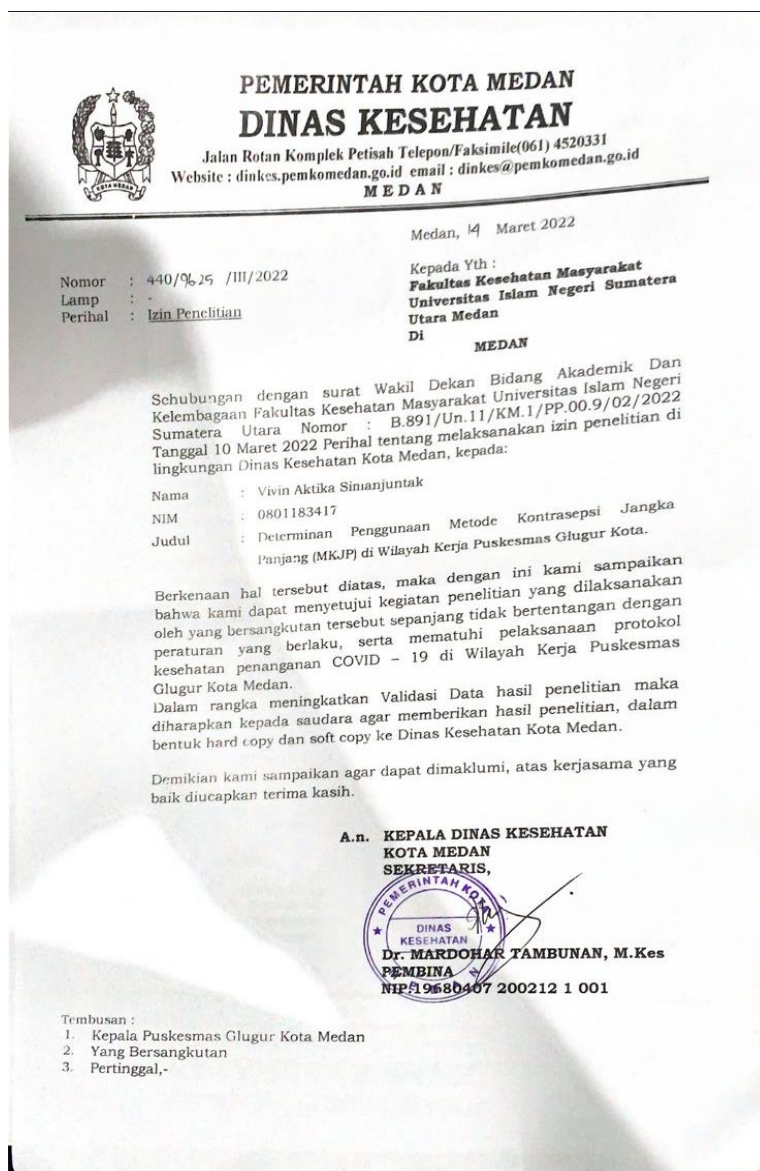
Dr. Mhd. Furqan, S.Si., M.Comp.Sc.
 NIP. 198008062006041003

Tembusan:

- Dekan Fakultas Kesehatan Masyarakat UIN Sumatera Utara Medan

info : Silahkan scan QRCode diatas dan klik link yang muncul, untuk mengetahui keaslian surat

Gambar 1. Surat izin penelitian dari Universitas Negeri Sumatera Utara Fakultas kesehatan masyarakat .



Gambar 2 . Surat Balasan Izin Penelitian Dari Dinas Kesehatan Kota Medan



PEMERINTAH KOTA MEDAN
DINAS KESEHATAN
UPT.PUSKESMAS GLUGUR KOTA

Jalan K.L.YOS SUDARSO NO. 47 – MEDAN
 Telp. 061 – 6625568, gmail : puskgk@gmail.com

No : 445/VIII/2022/171/GK.A
 Lamp :-
 Perihal : Selesai izin Penelitian

Medan, 12 Agustus 2022
 Kepada Yth.
 Kepala Dinas Kesehatan
 Kota Medan
 di-
MEDAN

Sehubungan dengan surat Kepala Dinas Kesehatan Kota Medan Nomor: 440/9625/III/2022 pada Tanggal 14 Maret 2022 Perihal Izin Penelitian di lingkungan Puskesmas Glugur Kota Medan, atas :

Nama : Vivin Aktika Simanjuntak
 NIM : 0801183417
 Judul Penelitian : Determinan Penggunaan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) di wilayah kerja Puskesmas Glugur Kota

maka dengan ini kami beritahukan bahwa izin Penelitian tersebut telah selesai dilaksanakan di wilayah kerja Puskesmas Glugur Kota.

Demikianlah surat ini kami sampaikan untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya. Atas kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Kepala Puskesmas Glugur Kota

drg. Toji Hamonangan Nasution
 NIP. 19790502 200604 1 016



DAN

Gambar 3. Surat Selesai Penelitian Dari Puskesmas Glugur Kota Medan.

Lampiran 4. Dokumentasi Penelitian



Gambar 1. Pelaksanaan Turun lapangan dan pembagian kusioner di kelurahan Silalas Linkungan 1



Gambar 2. Pembagian Kusioner Di kelurahan Kesawan



Gambar 3. Pembagian Kusioner Dikelurahan Kesawan



Gambar 4. Pembagian Kusioner Dikelurahan Silalas Lingkungan XV



Gambar 5. Pembagian Kusisioner Dikelurahan Silalas Lingkungan V



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 5. Hasil Pengolahan Data Output SPSS

Uji Validitas

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Apa sajakah jenis alat kontrasepsi jangka panjang yang Anda ketahui?	24.57	19.909	.488	.	.759
Apa manfaat menggunakan MKJP dibandingkan non MKJP yang Anda ketahui?	24.50	17.707	.667	.	.734
Menurut yang ibu ketahui, manakah alat kontrasepsi yang lama pemakaiannya sampai 3 tahun?	25.33	26.920	.364	.	.785
Menurut yang ibu ketahui, manakah alat kontrasepsi yang bersifat permanen (tidak dapat memiliki anak lagi setelah menggunakannya)?	24.70	25.734	.371	.	.773
Siapa yang dapat memasang alat kontrasepsi jangka panjang?	25.83	23.937	.500	.	.767

Penggunaan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) sangat dianjurkan bagi mereka yang sudah memiliki banyak anak	26.30	27.528	.397	.	.774
Benarlah bahwa Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) lebih efektif dan praktis dibandingkan Non MKJP	26.30	27.252	.470	.	.771
Jumlah anak memengaruhi keputusan untuk menggunakan alat kontrasepsi jangka panjang	26.33	26.575	.381	.	.766
Ibu yang memiliki anak 4/lebih sebaiknya menggunakan MOW saja/KB permanen	26.30	27.045	.456	.	.769
Pandangan masyarakat yang melarang atau mengharamkan pemasangan atau penggunaan IUD	26.43	25.426	.472	.	.756
sesungguhnya adalah pernyataan yang keliru/tidak benar					
Pemasangan IUD dianggap tabu karena dipasang ke dalam rahim	26.37	26.516	.364	.	.766

Banyak ibu yang takut menggunakan MKJP jenis MOW karena dilakukan operasi	26.33	26.644	.365	.	.766
Efek yang timbul dari KB steril berupa bekas luka parut kecil di bagian perut membuat ibu kehilangan rasa percaya diri	26.37	26.309	.366	.	.764
Apakah ibu menggunakan KB atas seizin suami ?	26.47	25.913	.363	.	.762
Apakah suami Ibu mendukung untuk menggunakan alat kontrasepsi KB MKJP?	26.33	26.023	.497	.	.760
Apakah suami pernah ikut serta mendengarkan penjelasan tentang KB dari tenaga kesehatan?	26.47	25.361	.451	.	.756
Apakah suami mengingatkan ibu untuk mengontrol pemakaian alat kontrasepsi yang ibu gunakan?	26.47	24.257	.737	.	.743
Apakah suami ikut menemani ke fasilitas kesehatan saat ingin mendapat pelayanan kontrasepsi?	26.57	24.806	.507	.	.752

Apakah suami Anda menyarankan untuk mengikuti konseling tentang pemasangan alat kontrasepsi jangka panjang (MKJP)?	26.47	24.602	.646	.	.747
Apakah petugas kesehatan pernah menyarankan kepada Anda untuk menggunakan IUD/Implant/MOW/MOP?	26.30	26.769	.303	.	.766
Dalam 6 bulan terakhir, apakah Ibu/Saudari dikunjungi oleh petugas lapangan KB?	26.47	24.740	.610	.	.749
Menurut ibu apakah petugas kesehatan memberikan penyuluhan terlebih dahulu sebelum pemakaian alat kontrasepsi?	26.33	26.092	.470	.	.760
Apakah menurut ibu tenaga kesehatan selalu memberikan informasi tentang KB MKJP	26.33	26.023	.497	.	.760

Uji Realibilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.770	.836	23

Analisis Univariat

Penggunaan MKJP

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	60	56.6	56.6	56.6
	Ya	46	43.4	43.4	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

umur_

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	>30 tahun	64	60.4	60.4	60.4
	<30 tahun	42	39.6	39.6	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

Pengetahuan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	62	58.5	58.5	58.5
	Baik	44	41.5	41.5	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

Sikap

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Negatif	56	52.8	52.8	52.8
	Positif	50	47.2	47.2	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Rendah	62	58.5	58.5	58.5
Tinggi	44	41.5	41.5	100.0
Total	106	100.0	100.0	

Status Pekerjaan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Bekerja	21	19.8	19.8	19.8
Bekerja	85	80.2	80.2	100.0
Total	106	100.0	100.0	

Sumber Informasi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak menggunakan media	60	56.6	56.6	56.6
menggunakan media	46	43.4	43.4	100.0
Total	106	100.0	100.0	

Jumlah anak hidup

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid >2 anak	64	60.4	60.4	60.4
<2 anak	42	39.6	39.6	100.0
Total	106	100.0	100.0	

Dukungan Suami

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak mendukung	76	71.7	71.7	71.7
mendukung	30	28.3	28.3	100.0
Total	106	100.0	100.0	

Peran Petugas Kesehatan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak mengunjungi	72	67.9	67.9	67.9
Mengunjungi	34	32.1	32.1	100.0
Total	106	100.0	100.0	

Analisis Bivariat

Crosstab

			Penggunaan MKJP		Total
			Tidak	Ya	
umur_	>30 tahun	Count	30	34	64
		% of Total	28.3%	32.1%	60.4%
	<30 tahun	Count	30	12	42
		% of Total	28.3%	11.3%	39.6%
Total		Count	60	46	106
		% of Total	56.6%	43.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.224 ^a	1	.013		
Continuity Correction ^b	5.264	1	.022		
Likelihood Ratio	6.365	1	.012		
Fisher's Exact Test				.016	.010
Linear-by-Linear Association	6.165	1	.013		
N of Valid Cases	106				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18,23.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for umur_ (>30 tahun / <30 tahun)	.353	.154	.810
For cohort Penggunaan MKJP = Tidak	.656	.475	.907
For cohort Penggunaan MKJP = Ya	1.859	1.094	3.161
N of Valid Cases	106		

Crosstab

			Penggunaan MKJP		Total
			Tidak	Ya	
Pengetahuan	Kurang	Count	44	18	62
		% of Total	41.5%	17.0%	58.5%
	Baik	Count	16	28	44
		% of Total	15.1%	26.4%	41.5%
Total		Count	60	46	106
		% of Total	56.6%	43.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	12.546 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	11.177	1	.001		
Likelihood Ratio	12.708	1	.000		
Fisher's Exact Test				.001	.000
Linear-by-Linear Association	12.427	1	.000		
N of Valid Cases	106				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19,09.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengetahuan (Kurang / Baik)	4.278	1.878	9.746
For cohort Penggunaan MKJP = Tidak	1.952	1.280	2.976
For cohort Penggunaan MKJP = Ya	.456	.291	.715
N of Valid Cases	106		

Crosstab

			Penggunaan MKJP		Total
			Tidak	Ya	
Sikap	Negatif	Count	49	7	56
		% of Total	46.2%	6.6%	52.8%
	Positif	Count	11	39	50
		% of Total	10.4%	36.8%	47.2%
Total		Count	60	46	106
		% of Total	56.6%	43.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	46.136 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	43.508	1	.000		
Likelihood Ratio	50.204	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	45.700	1	.000		
N of Valid Cases	106				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,70.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Sikap (Negatif / Positif)	24.818	8.800	69.990
For cohort Penggunaan MKJP = Tidak	3.977	2.338	6.765
For cohort Penggunaan MKJP = Ya	.160	.079	.325
N of Valid Cases	106		

Crosstab

			Penggunaan MKJP		Total
			Tidak	Ya	
Pendidikan	Rendah	Count	43	19	62
		% of Total	40.6%	17.9%	58.5%
	Tinggi	Count	17	27	44
		% of Total	16.0%	25.5%	41.5%
Total		Count	60	46	106
		% of Total	56.6%	43.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9.886 ^a	1	.002		
Continuity Correction ^b	8.675	1	.003		
Likelihood Ratio	9.976	1	.002		
Fisher's Exact Test				.003	.002
N of Valid Cases	106				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19,09.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pendidikan (Rendah / Tinggi)	3.594	1.595	8.098
For cohort Penggunaan MKJP = Tidak	1.795	1.194	2.698
For cohort Penggunaan MKJP = Ya	.499	.321	.777
N of Valid Cases	106		

Crosstab

			Penggunaan MKJP		Total
			Tidak	Ya	
Status Pekerjaan	Tidak Bekerja	Count	15	6	21
		% of Total	14.2%	5.7%	19.8%
	Bekerja	Count	45	40	85
		% of Total	42.5%	37.7%	80.2%
Total		Count	60	46	106
		% of Total	56.6%	43.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2.343 ^a	1	.126		
Continuity Correction ^b	1.651	1	.199		
Likelihood Ratio	2.425	1	.119		
Fisher's Exact Test				.147	.098
Linear-by-Linear Association	2.321	1	.128		
N of Valid Cases	106				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,11.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Status Pekerjaan (Tidak Bekerja / Bekerja)	2.222	.787	6.275
For cohort Penggunaan MKJP = Tidak	1.349	.964	1.889
For cohort Penggunaan MKJP = Ya	.607	.298	1.238
N of Valid Cases	106		

Crosstab

			Penggunaan MKJP		Total
			Tidak	Ya	
Sumber Informasi	Tidak menggunakan media	Count	40	20	60
		% of Total	37.7%	18.9%	56.6%
	menggunakan media	Count	20	26	46
		% of Total	18.9%	24.5%	43.4%
Total		Count	60	46	106
		% of Total	56.6%	43.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.700 ^a	1	.017		
Continuity Correction ^b	4.795	1	.029		
Likelihood Ratio	5.726	1	.017		
Fisher's Exact Test				.019	.014
Linear-by-Linear Association	5.646	1	.017		
N of Valid Cases	106				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19,96.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Sumber Informasi (Tidak menggunakan media / menggunakan media)	2.600	1.177	5.743
For cohort Penggunaan MKJP = Tidak	1.533	1.054	2.231
For cohort Penggunaan MKJP = Ya	.590	.380	.914
N of Valid Cases	106		

Crosstab

		Penggunaan MKJP		Total
		Tidak	Ya	
Dukungan Suami	Tidak mendukung	Count 49	Count 27	Count 76
		% of Total 46.2%	% of Total 25.5%	% of Total 71.7%
	mendukung	Count 11	Count 19	Count 30
		% of Total 10.4%	% of Total 17.9%	% of Total 28.3%
Total		Count 60	Count 46	Count 106
		% of Total 56.6%	% of Total 43.4%	% of Total 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.771 ^a	1	.009		
Continuity Correction ^b	5.686	1	.017		
Likelihood Ratio	6.765	1	.009		
Fisher's Exact Test				.016	.009
Linear-by-Linear Association	6.707	1	.010		
N of Valid Cases	106				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,02.

b. Computed only for a 2x2 table



Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Dukungan Suami (Tidak mendukung / mendukung)	3.135	1.302	7.547
For cohort Penggunaan MKJP = Tidak	1.758	1.068	2.896
For cohort Penggunaan MKJP = Ya	.561	.373	.843
N of Valid Cases	106		

Crosstab

			Penggunaan MKJP		Total
			Tidak	Ya	
Peran Petugas Kesehatan	Tidak mengunjungi	Count	46	26	72
		% of Total	43.4%	24.5%	67.9%
	Mengunjungi	Count	14	20	34
		% of Total	13.2%	18.9%	32.1%
Total		Count	60	46	106
		% of Total	56.6%	43.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4.850 ^a	1	.028		
Continuity Correction ^b	3.969	1	.046		
Likelihood Ratio	4.839	1	.028		
Fisher's Exact Test				.036	.023
Linear-by-Linear Association	4.804	1	.028		
N of Valid Cases	106				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,75.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Peran Petugas Kesehatan (Tidak mengunjungi / Mengunjungi)	2.527	1.096	5.827
For cohort Penggunaan MKJP = Tidak	1.552	1.002	2.404
For cohort Penggunaan MKJP = Ya	.614	.405	.931
N of Valid Cases	106		

Crosstab

			Penggunaan MKJP		Total
			Tidak	Ya	
Jumlah anak hidup	>2 anak	Count	42	22	64
		% of Total	39.6%	20.8%	60.4%
	<2 anak	Count	18	24	42
		% of Total	17.0%	22.6%	39.6%
Total	Count	60	46	106	
	% of Total	56.6%	43.4%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.351 ^a	1	.021		
Continuity Correction ^b	4.465	1	.035		
Likelihood Ratio	5.362	1	.021		
Fisher's Exact Test				.028	.017
Linear-by-Linear Association	5.301	1	.021		
N of Valid Cases	106				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18,23.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Jumlah anak hidup (>2 anak / <2 anak)	2.545	1.144	5.663
For cohort Penggunaan MKJP = Tidak	1.531	1.035	2.265
For cohort Penggunaan MKJP = Ya	.602	.392	.923
N of Valid Cases	106		