

**PERBEDAAN KEMAMPUAN PEMECAHAN  
MASALAH MATEMATIS DAN BERPIKIR  
KRITIS MATEMATIS SISWA YANG DIAJAR  
MELALUI PEMBELAJARAN *PROBLEM BASED  
LEARNING* DAN *SCIENCE, TECHNOLOGY,  
ENGINEERING AND MATHEMATICS***

**SKRIPSI**

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat  
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan

Oleh:

**NURLIANTI HASANAH SITOMPUL**

**0305183151**



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN  
PENDIDIKAN MATEMATIKA**

**FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN**

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA**

**MEDAN**

**2022**

## DISETUJUI DAN DISAHKAN

NAMA : NURLIANTI HASANAH SITOMPUL  
NIM : 0305183151  
TANGGAL SIDANG : 11 AGUSTUS 2022

**Pembimbing I**

**Pembimbing II**

**Prof.Dr. Didik Santoso, M.Pd**  
NIP.196606161994031006

**Siti Maysarah, M.Pd**  
NIP.BLU1100000076

**Penguji I**

**Penguji II**

**Dr. Hadis Purba, MA**  
NIP. 196204041993031002

**Drs. Asrul, M.Si**  
NIP.1967062819940311007

**Ketua Program Studi  
Pendidikan Matematika**

**Sekretaris Program Studi  
Pendidikan Matematika**

**Dr.Yahfizham, M.Cs**  
NIP. 19780418 200501 1 005

**Tanti Jumaisyaroh Siregar, M.Pd**  
NIP. 19881125 201903 2 019

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
Universitas Islam Negeri Sumatera Utara  
Medan 2022

**Dr. Mardianto, M.Pd**  
NIP. 19671212 199403 1 004

## **SURAT PERNYATAAN KEASLIAN**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Nurlianti Hasanah Sitompul

NIM : 0305183151

Program Studi : Pendidikan Matematika

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul **“Perbedaan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Dan Berpikir Kritis Matematis yang Diajar Melalui Pembelajaran *Problem Based Learning* Dan *Science, Technology, Engineering And Mathematics*”** adalah karya saya sendiri. Pengutipan yang terdapat dalam skripsi ini dilakukan dengan cara-cara yang sesuai dengan etika keilmuan. Atas pernyataan ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku apabila suatu hari nanti ada pihak lain yang keberatan terhadap keaslian skripsi saya ini atau ditemukan bukti yang sangat kuat adanya unsur plagiasi atau penciplakan atau pengutipan yang melanggar etika keilmuan.

Medan, 18 Juli 2022

Yang membuat pernyataan

**Nurlianti Hasanah Sitompul**

**NIM.0305183151**

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui “**perbedaan kemampuan pemecahan masalah matematis dan berpikir kritis matematis siswa yang diajar melalui pembelajaran *Problem Based Learning* dan *Science, Technology, Engineering And Mathematics*”** kelas X SMA negeri 1 Tanjung Morawa tahun pelajaran 2021-2022. Penelitian ini adalah penelitian kuantitatif, dengan jenis penelitian quasi eksperimen.

Populasinya adalah seluruh siswa kelas X MIA 215 siswa dan sampelnya 72 siswa. Analisis data dilakukan dengan analisis varian (ANOVA) dua arah. Hasil temuan ini menunjukkan: 1) kemampuan pemecahan masalah matematis siswa lebih baik diajar dengan pembelajaran PBL dibanding dengan pembelajaran STEM diperoleh nilai  $F_{hitung} = 25,871 >$  nilai  $F_{tabel} = 3,978$  pada taraf  $\alpha = 0,05$ . 2) kemampuan berpikir kritis matematis siswa lebih baik diajar dengan pembelajaran STEM dibanding dengan pembelajaran PBL diperoleh nilai  $F_{hitung} = 36,518 >$  nilai  $F_{tabel} = 3,978$  pada taraf  $\alpha = 0,05$ . 3) Terdapat pengaruh interaksi yang signifikan antar pembelajaran PBL dan STEM terhadap kemampuan pemecahan masalah matematis dan kemampuan berpikir matematis siswa diperoleh nilai  $F_{hitung} = 13,969 >$  nilai  $F_{tabel} = 3,09$  pada taraf  $\alpha = 0,05$ .

**Kata kunci:** *Kemampuan pemecahan masalah matematis, kemampuan berpikir kritis matematis, Pembelajaran PBL, Pembelajaran STEM.*

## ABSTRACT

This study aims to determine “**The Differences in Mathematical Problem Solving Abilities and Mathematical Critical Thinking of Students who are Taught Through Problem Based Learning and Science, Technology, Engineering and Mathematics**” class X SMA Negeri 1 Tanjung Morawa in the academic year 2021-2022. This research is a quantitative research, with a quasi-experimental type of research.

The population is all students of class X MIA 215 students and the sample is 72 students. Data analysis was performed by two-way analysis of variance (ANOVA). These findings indicate: 1) students' mathematical problem solving abilities are better taught by PBL compared to STEM learning  $F_{count} = 25,871 > \text{nilai } F_{table} = 3,978$  0.05 so that  $F_{count} > F_{table}$ . 2) students' mathematical critical thinking skills are better taught by learning STEM compared to PBL obtained  $F_{count} = 36.518 > F_{table} = 3.978$  at level = 0.05. 3) There is a significant interaction effect between PBL and STEM learning on students' mathematical problem solving abilities and mathematical thinking skills, the value of  $F_{count} = 13.969 > \text{the value of } F_{table} = 3.09$  at level = 0.05.

**Keyword:** *Mathematical problem solving ability, mathematical critical thinking ability, Problem Based Learning, Science, Technology, Engineering and Mathematics learning.*

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah puji dan syukur penulis ucapkan kepada Allah SWT atas segala limpahan anugerah dan rahmat yang diberikan-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini sebagaimana yang diharapkan. Dan tidak lupa shalawat dan salam penulis hadiahkan kepada baginda Rasulullah Muhammad SAW yang telah membawa risalah Islam berupa ajaran yang haq lagi sempurna bagi manusia dan merupakan contoh tauladan dalam kehidupan manusia menuju jalan yang diridhoi Allah SWT.

Skripsi ini berjudul Perbedaan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis dan Berpikir Kritis Matematis Siswa yang Diajar Melalui Pembelajaran *Problem Based Learning* dan *Science, Technology, Engineering And Mathematics*. Disusun dalam rangka memenuhi tugas-tugas dan melengkapi syarat-syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sumatera Utara Medan.

Tersusunnya skripsi ini bukan hal yang mudah bagi penulis, banyak sekali cobaan dan rintangan yang penulis hadapi. Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dan kelemahan baik dari segi isi maupun tata

bahasa, hal ini disebabkan karena keterbatasan pengetahuan dan pengalaman yang penulis miliki. Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan, dorongan dan bimbingan dari berbagai pihak, oleh karena itu dengan kerendahan hati penulis mengucapkan terima kasih kepada yang terhormat :

1. Kepada Allah SWT yang telah memberikan kesehatan sehingga saya bisa menyelesaikan skripsi ini.
2. Teristimewa penulis sampaikan terima kasih yang sedalam-dalamnya kepada kedua orang tua penulis yang luar biasa yaitu Ayahanda tercinta Badaruddin Sitompul dan Ibunda tercinta Siti Halimah Nasution yang keduanya sangat luar biasa atas semua nasehat dalam segala hal serta do'a tulus dan limpahan kasih dan sayang yang tiada henti selalau tercurahkan untuk kesuksesan penulis dalam segala kecukupan yang diberikan serta senantiasa memberikan dorongan secara moril maupun materil sehingga penulis mampu menghadapi segala kesulitan dan hambatan yang ada dan pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
3. Terimakasih juga penulis ucapkan kepada Bapak Dr. Mardianto, M, Pd selaku Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sumatera Utara Medan, Bapak Dr. Yahfizham , S.T., M.Cs selaku Ketua Jurusan Program

Studi Pendidikan Matematika UIN Sumatera Utara Medan, Dr. Nurika Khalila Daulay, M.A selaku penasehat akademik, Bapak Prof. Dr. Didik Santoso, M.Pd selaku Dosen Pembimbing I dan juga Ibu Siti Maysarah, M.Pd Dosen Pembimbing II, bapak dan ibu dosen serta staf pegawai Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan yang sudah membimbing saya dengan sangat baik sehingga terselesaikannya Skripsi saya. Semoga Bapak dan Ibu selalu diberi kesehatan oleh Allah Swt.

4. Terimakasih juga penulis ucapkan untuk saudara tersayang Abangda Muhammad Saleh Sitompul yang telah senantiasa memberikan semangat yang luar biasa sehingga penulis termotivasi untuk segera menyelesaikan skripsi ini dengan sebaik mungkin.
5. Kepada seluruh pihak SMA Negeri 1 Tanjung Morawa, terutama Kepala SMA Negeri 1 Tanjung Morawa Bapak INSAN KAMIL, S.Pd
6. Terspesial untuk Abangda Andi Dongoran yang selalu menjadi teman terbaik dalam memberikan motivasi dan semangat serta pengertian dan kasih sayang dalam sepanjang perjalanan hidup penulis. Dan sahabat-sahabat tersayang yang selalu dihati Lisa, Intan, Asti, Sonya, Nisa, Thasya, Uswah yang telah banyak memberikan dorongan, semangat, pengertian, motivasi dan cinta kepada saya selama penyusunan skripsi ini.



7. Terkhusus untuk keluarga besar PMM-5 stambuk 2018 yang senantiasa menemani dan membimbing perjalanan hidup penulis.

Untuk itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun demi kesempurnaan skripsi ini. Kiranya isi skripsi ini bermanfaat dalam memperkaya khazanah ilmu pengetahuan dan penulis mengharapkan semoga skripsi ini dapat berguna dan bermanfaat bagi para pembacanya.

Amin ya Rabbal 'alamin.

Medan, 18 juli 2022

Penulis

Nurlianti Hasanah Sitompul

Nim. 0305183151

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN

## DAFTAR ISI

<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>i</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>iii</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>	<b>xiii</b>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Identifikasi Masalah.....	27
1.3. Batasan Masalah.....	28
1.4. Rumusan Masalah.....	29
1.5. Tujuan Penelitian.....	30
1.6. Manfaat Penelitian.....	30
<b>BAB II TELAAH KEPUSTAKAAN.....</b>	<b>33</b>
2.1. Kerangka Teori.....	33
2.1.1 Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika.....	33
2.1.2 Kemampuan Berpikir Kritis Matematika.....	43
2.1.3 Pembelajaran <i>Problem Based Learning</i> .....	53
2.1.4 Pembelajaran STEM ( <i>Science, Technology,</i> <i>Engineering, and Mathematics</i> .....	71
2.1.5 Materi SPLTV (Sistem Persamaan Linear Tiga Variabel.....	85
2.2. Penelitian Terdahulu.....	90
2.3. Kerangka Pikir.....	94

2.4. Hipotesis Penelitian.....	102
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN. ....</b>	<b>104</b>
3.1. Tempat dan Waktu Penelitian. ....	104
3.2. Desain Penelitian. ....	104
3.3. Populasi dan Sampel.....	108
3.3.1 Populasi.....	108
3.3.2. Sampel.....	109
3.4. Metode dan Prosedur Penelitian.....	110
3.4.1. Metode Penelitian. ....	110
3.4.2 Prosedur Penelitian. ....	111
3.5. Instrumen Penelitian.....	117
3.5.1 Instrumen Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis.....	117
3.5.2 Instrumen Kemampuan Berpikir Kritis .....	129
3.6. Teknik Analisis Data. ....	141
3.6.1. Analisis Deskriptif.....	145
3.6.2 Analisis Statistik Inferensial.....	147
3.6.3 Hipotesis Statistik.....	151
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>154</b>
4.1 Deskripsi Data. ....	154
4.2 Pengujian Persyaratan Analisis. ....	185
4.3 Pengujian Hipotesis. ....	195
4.4 Pembahasan Hasil Penelitian. ....	205
4.5 Keterbatasan dan Kelemahan.....	215

<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>217</b>
5.1 Kesimpulan. ....	217
5.2 Implikasi. ....	218
5.3 Saran. ....	220
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>222</b>



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel</b>	<b>Hal</b>
2.1 Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah.....	40
2.2 Indikator Berpikir Kritis Menurut Normaya .....	49
2.3 Indikator Berpikir Kritis.....	50
2.4 Sintaks Pelaksanaan <i>Problem Based Learning</i> . .....	64
2.5 Sintaks Pelaksanaan Pembelajaran STEM .....	78
2.6 Penelitian Terdahulu.....	91
3.1 Desain penelitian ANAVA Dua Jalur dengan Taraf 2 x 2.....	105
3.2 Populasi Siswa Kelas X IPA di SMA Negeri 1 Tanjung Morawa.....	109
3.3 Kisi – Kisi Tes kemampuan Pemecahan Masalah.....	119
3.4 Rubrik Penskoran Tes kemampuan Pemecahan Masalah.....	120
3.5 Rangkuman Hasil Validitas Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa.....	124
3.6 Tingkat Reliabilitas Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa.....	125
3.7 Rangkuman Hasil Reliabilitas Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa.....	126
3.8 Klasifikasi Tingkat Kesukaran Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa.....	127
3.9 Rangkuman Hasil Tes Tingkat Kesukaran Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa.....	127

3.10	Klasifikasi Indeks Daya Pembeda Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa.....	128
3.11	Rangkuman Hasil Daya Pembeda Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa.....	128
3.12	Kisi –kisi Tes Kemampuan Berpikir Kritis.....	131
3.13	Rubrik Penskoran Tes kemampuan Berpikir Kritis.....	133
3.14	Rangkuman Hasil Validitas Tes Kemampuan Berpikir Kritis Matematika Siswa.....	136
3.15	Tingkat Reliabilitas Tes Kemampuan Berpikir Kritis Matematika Siswa.....	138
3.16	Rangkuman Hasil Reliabilitas Tes Kemampuan Berpikir Kritis Matematika Siswa.....	138
3.17	Klasifikasi Tingkat Kesukaran Kemampuan Berpikir Kritis Matematika Siswa.....	139
3.18	Rangkuman Hasil Tes Tingkat Kesukaran Kemampuan Berpikir Kritis Matematika Siswa.....	139
3.19	Klasifikasi Indeks Daya Pembeda Kemampuan Berpikir Kritis Matematika Siswa.....	140
3.20	Rangkuman Hasil Daya Pembeda Tes Kemampuan Berpikir Kritis Matematika Siswa.....	140
3.21	Interval Kriteria Skor Kemampuan Pemecahan Masalah.....	146
3.22	Interval Kriteria Skor Kemampuan Berpikir Kritis.....	146

4.1 Hasil Perbedaan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika dan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa yang Diajar dengan PBL dan STEM .....	154
4.2 Distribusi Frekuensi Data Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa yang Diajar dengan PBL ( $A_1B_1$ ) .....	157
4.3 Kategori Penilaian Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa yang Diajar dengan PBL.....	159
4.4 Distribusi Frekuensi Data Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa yang Diajar dengan STEM( $A_2B_1$ ) .....	161
4.5 Kategori Penilaian Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa yang Diajar dengan STEM .....	162
4.6 Distribusi Frekuensi Data Kemampuan Berpikir Kritis Siswa yang Diajar dengan PBL( $A_1B_2$ ).....	164
4.7 Kategori Penilaian Kemampuan Berpikir Kritis Siswa yang Diajar dengan PBL.....	166
4.8 Distribusi Frekuensi Data Kemampuan Berpikir Kritis Siswa yang Diajar dengan STEM( $A_2B_2$ ) .....	168
4.9 Kategori Penilaian Kemampuan Berpikir Kritis Siswa yang Diajar dengan STEM .....	170
4.10 Distribusi Frekuensi Data Kemampuan Pemecahan Masalah dan Berpikir Kritis Siswa yang Diajar dengan PBL( $A_1$ ).....	172

4.11 Kategori Penilaian Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika dan Berpikir Kritis Siswa yang Diajar dengan PBL .....	173
4.12 Distribusi Frekuensi Data Kemampuan Pemecahan Masalah dan Berpikir Kritis Siswa yang Diajar dengan STEM( $A_2$ ).....	175
4.13 Kategori Penilaian Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika dan Berpikir Kritis Siswa yang Diajar dengan STEM.....	177
4.14 Distribusi Frekuensi Data Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa yang Diajar dengan Pembelajaran PBL dan STEM( $B_1$ ) .....	179
4.15 Kategori Penilaian Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa yang Diajar dengan Mode PBL dan STEM.....	181
4.16 Distribusi Frekuensi Data Kemampuan Berpikir Kritis Siswa yang Diajar dengan Pembelajaran PBL dan STEM( $B_2$ ) .....	183
4.17 Kategori Penilaian Kemampuan Berpikir Kritis Siswa yang Diajar dengan Pembelajaran PBL dan STEM .....	185
4.18 Rangkuman Hasil Uji Normalitas dengan Teknik Analisis Lilliefors .....	192
4.19 Rangkuman Hasil Uji Homogenitas untuk Kelompok Sampel ( $A_1B_1$ ), ( $A_1B_2$ ), ( $A_2B_1$ ), dan ( $A_2B_2$ ).....	194



4.20 Rangkuman Hasil Analisis Varians .....	195
4.21 Perbedaan Antara $A_1$ dan $A_2$ yang terjadi pada $B_1$ .....	198
4.22 Perbedaan Antara $A_1$ dan $A_2$ yang terjadi pada $B_2$ .....	200
4.23 Rangkuman Hasil Analisis. ....	202



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN

## DAFTAR GAMBAR

Gambar	Hal
1.1 Aspek Memahami Masalah.....	10
1.2 Aspek Interpretasi.....	15
2.1 Grafik Persamaan.....	90
2.2 Skema Kerangka Pikir.....	102
3.1 Skema Prosedur Penelitian.....	116
4.1 Histogram Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa yang Diajar dengan PBL.....	158
4.2 Histogram Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa yang Diajar dengan STEM.....	162
4.3 Histogram Kemampuan Berpikir Kritis Siswa yang Diajar dengan PBL .....	165
4.4 Histogram Kemampuan Berpikir Kritis Siswa yang Diajar dengan STEM .....	169
4.5 Histogram Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika dan Berpikir Kritis Siswa yang Diajar dengan PBL.....	173
4.6 Histogram Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika dan Berpikir Kritis Siswa yang Diajar dengan STEM.....	176
4.7. Histogram Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa yang Diajar dengan PBL dan STEM.....	180
4.8 Histogram Kemampuan Berpikir Kritis Siswa yang Diajar dengan PBL dan STEM.....	184

4.9	Histogram SkorPencapaianIndikator Kemampuan PemecahanMasalahMatematisSiswayang Diajar dengan PBL dan STEM.....	208
4.10	Histogram SkorPencapaianIndikator Kemampuan BerpikirKritisMatematisSiswayang Diajar dengan PBL dan STEM.....	212



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN

## DAFTAR LAMPIRAN

<b>Lampiran</b>	<b>Hal</b>
1. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Eksperimen I .....	229
2. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Eksperimen II .....	248
3. Kisi-kisi Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis .....	272
4. Rubrik Penskoran Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis. .....	273
5. Kisi-kisi Tes Kemampuan Berpikir Kritis .....	276
6. Rubrik Penskoran Tes Kemampuan Berpikir Kritis .....	278
7. Soal Test Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis .....	281
8. Kunci Jawaban Soal Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis .....	286
9. Soal Test Kemampuan Berpikir Kritis .....	305
10. Kunci Jawaban Soal Kemampuan Berpikir Kritis.....	309
11. Data Hasil Kemampuan Pemecahan Masalah dan Berpikir Kritis Matematika Siswa yang Diajar dengan Pembelajaran PBL .....	326
12. Data Hasil Kemampuan Pemecahan Masalah dan Berpikir Kritis Matematika Siswa yang Diajar dengan Pembelajaran STEM .....	328
13. Analisis Validitas Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	

.....	330
14. Analisis Validitas Tes Kemampuan Berpikir Kritis .....	335
15. Analisis Reliabilitas Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	
.....	341
16. Analisis Reliabilitas Tes Kemampuan Berpikir Kritis .....	345
17. Analisis Tingkat Kesukaran Soal Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika .....	350
18. Analisis Tingkat Kesukaran Soal Kemampuan Berpikir Kritis Matematika Siswa .....	353
19. Analisis Daya Pembeda Soal Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa.....	356
20. Analisis Saya Pembeda Soal .....	359
21. Rangkuman Hasil Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Dan Berpikir Kritis Siswa yang Diajar dengan Pembelajaran PBL dan STEM.....	362
22. Uji Normalitas .....	363
23. Uji Homogenitas.....	380
24. Hasil Uji Anava .....	382
25. Hasil Uji Tuckey.....	387
26. Tabel Nilai Kritis <i>Product Moments Person</i> .....	388
27. Tabel Nilai Kritis Lilliefors.....	390
298. Tabel Nilai Kritis Uji Tukey. ....	391