

DAFTAR PUSTAKA

- Fitriana. *Pengaruh Gaya Kepemimpinan Dan Motivasi Terhadap Kinerja Pegawai Puskesmas Karangrayung II (Studi Kec.Karangtarayung Kab.Grobogan)*.2017.Universitas Muhammadiyah Surakarta.UMS Digital Library.
- Uci Wahyuni. *Pengaruh Kepemimpinan Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Paramedis Pada Puskesmas Kecamatan Kubu Babussalam Kabupaten Rokan Hilir*.2019. Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau Pekanbaru.Uin Susa Riau.
- Andi Padauleng. *Pengaruh Gaya Kepemimpinan Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada Kantor Lurah Turikale Kecamatan Turikale Kabupaten Maros*.2019. Universitas Muhammadiyah Makasar. digilibadmin.unismuh
- Usman. *Pengaruh Gaya Kepemimpinan Kepala Puskesmas Terhadap Kinerja Pegawai Puskesmas Peureulak Barat Kabupaten Aceh Timur*.2018.Institut Kesehatan Helvetia.
- Indah Pratiwi Br Ginting. *Pengaruh Gaya Kepemimpinan,Motivasi Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Puskesmas Stabat Lama Kecamatan Wampu*.2019.Universitas Sumatera Utara. Repositori.USU
- Firda. (2015). *Pengaruh Gaya Kepemimpinan Transformasional dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada Hotel Grand Victoria Di Samarinda*. Jurnal El ektronik Ilmu Administrasi Bisnis. Vol. 3 (3) 612-624.
- Imam, G. (2017). *Pengaruh Motivasi Kerja, Kepuasan Kerja dan Kemampuan Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada Kantor Kementerian Agama Kabupaten Banjar*. Jurnal Ilmiah Ekonomi Bisnis, Vol. 3, No. 1. 130-137.
- Al-Sheikh, A. bin M. bin A. bin I. (2004). *Tafsir Ibnu Katsir Jilid 7*. Pustaka Imam Asy-Syafi'i.
- Benjamin, W. (2019). *No Titillle* (Vol. 3). Universitas Muhammadiyah Makassar.

- Franedy, F., & Kadang, C. D. (2020). Pengaruh Kepemimpinan dan Motivasi Kerja Terhadap Kepuasan Kerja. *Jurnal Manajerial Dan Kewirausahaan*, 2(3), 700. <https://doi.org/10.24912/jmk.v2i3.9582>
- HARDIANTI, A. (2016). *PENGARH GAYA KEPEMIMPINAN DEMOKRATIS TERHADAP KINERJA PEGAWAI PADA KANTOR DINAS PENDAPATAN DAERAH KABUPATEN WAJO*.
- Hasan, F. (2018). *Pengaruh kePemimpinan demokratis terhadap motivasi kerja guru di SMA 1 SEUNAGA NAGAN RAYA*.
- Jayani, I., & Ruffaida, F. S. (2020). *View metadata, citation and similar papers at core.ac.uk* (Vol. 8, Issue 1). UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA.
- Kemendes. (2020). Pusat analisis determinan Kesehatan. *Www.Padk.Kemkes.Go.Id*.
<http://www.padk.kemkes.go.id/article/read/2020/04/23/21/hindari-lansia-dari-covid-19-html>
- Peraturan Menteri Kesehatan RI No 43 tahun 2019. (2019). Peraturan Menteri Kesehatan RI No 43 tahun 2019 tentang Puskesmas. *Peraturan Menteri Kesehatan RI No 43 Tahun 2019 Tentang Puskesmas, Nomor 65(879)*, 2004–2006.
- Rachmasari, F., Gilang, A., Prodi, S., Bisnis, A., Komunikasi, F., & Telkom, U. (2020). *Pengaruh Gaya Kepemimpinan Terhadap Motivasi Kerja Karyawan The Effect Of The Leadership Style On The Employee Work Motivation In Puskesmas Bojongsoang*. 7(2), 6429–6436.
- Thanthirige, P., Shanaka, R., Of, A., Contributing, F., Time, T. O., Of, O., Shehzad, A., & Keluarga, D. D. (2016). *Pengaruh Gaya Kepemimpinan Terhadap Motivasi Kerja pegawai kantor Pada Kantor PT.PLN(PERSERO)RAYON SUNGGUMINATA*. August.
- Ushuluddin, D. I. (2016). *Pembimbing I: H. Muhamad Tauhid. Lc. M. A.*
- Usman. (2018). Pengaruh Gaya Kepemimpinan Kepala Puskesmas Terhadap Kinerja Tenaga Kesehatan Di Puskesmas Peureulak Barat Tahun 2018. *Tesis*, 71.
- Utara, U. S. (2019). *Universitas Sumatera Utara*.

Hasan, F. (2018). *Pengaruh kePemimpinan demokratis terhadap motivasi kerja guru di SMA 1 SEUNAGA NAGAN RAYA.*



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 1. Surat Izin Riset dari Dinas Kesehatan Kota Medan



DINAS KESEHATAN

Jalan Rotan Komplek Petisah Telepon/Faksimile(061) 4520331
 Website : dinkes.pemkomedan.go.id email : dinkes@pemkomedan.go.id
M E D A N

Medan, 01 April 2022

Nomor : 440/13.13 /IV/2022
 Lamp : -
 Perihal : Izin Riset

Kepada Yth :
Fakultas Kesehatan Masyarakat
Universitas Islam Negeri Sumatera
Utara Medan
Di
MEDAN

Sehubungan dengan surat Wakil Dekan Bidang Akademik Dan Kelembagaan Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Nomor : B.1217/Un.11/KM.1/PP.00.9/04/2022 Tanggal 05 April 2022 Perihal tentang melaksanakan izin riset di lingkungan Dinas Kesehatan Kota Medan, kepada:

Nama : Ayu Safitri
 NIM : 0801182302
 Judul : Pengaruh Gaya Kepemimpinan Terhadap Motivasi Kerja Pegawai Puskesmas Medan Sunggal.

Berkenaan hal tersebut diatas, maka dengan ini kami sampaikan bahwa kami dapat menyetujui kegiatan penelitian yang dilaksanakan oleh yang bersangkutan tersebut sepanjang tidak bertentangan dengan peraturan yang berlaku, serta mematuhi pelaksanaan protokol kesehatan penanganan COVID - 19 di Wilayah Kerja Dinas Kesehatan Kota Medan Puskesmas Medan Sunggal.

Dalam rangka meningkatkan Validasi Data hasil penelitian maka diharapkan kepada saudara agar memberikan hasil penelitian, dalam bentuk hard copy dan soft copy ke Dinas Kesehatan Kota Medan. Demikian kami sampaikan agar dapat dimaklumi, atas kerjasama yang baik diucapkan terima kasih.

A.n. KEPALA DINAS KESEHATAN
 KOTA MEDAN
 SEKRETARIS,



EDI SUBROTO, SKM, M.Kes
 PEMBINA
 NIP.19720827 199703 1 004

Tembusan :

1. Ka.Puskesmas Medan Sunggal
2. Yang Bersangkutan
3. Pertinggal,-

Lampiran2. Surat Balasan Riset



PEMERINTAH KOTA MEDAN
DINAS KESEHATAN
UPT PUSKESMAS MEDAN SUNGGAL

Jalan TB. Simatupang No. 251 - Medan
 Email : p.sunggalmedan@gmail.com

Nomor : 800/163.2/KET/IV/2022
 Lamp : -
 Perihal : Izin Penelitian

Medan, 12 April 2022

Kepada Yth,
 Fakultas Kesehatan Masyarakat
 Universitas Islam Negeri
 Sumatera Utara Medan
 di_

Medan

Sehubungan dengan surat dari Kepala Dinas Kesehatan Kota Medan nomor: 440/136.13/IV/2022 tanggal 11 April 2022 tentang Izin Riset, kepada :

Nama : Ayu Safitri
 NIM : 0801182302
 Judul : Pengaruh Gaya Kepemimpinan Terhadap Motivasi Kerja Pegawai Puskesmas Medan Sunggal

Berkenaan dengan hal tersebut di atas, maka dengan ini kami sampaikan bahwa kami dapat menyetujui kegiatan penelitian yang dilaksanakan oleh yang bersangkutan tersebut sepanjang tidak bertentangan dengan peraturan yang berlaku, serta mematuhi pelaksanaan protokol kesehatan penanganan Covid-19 di wilayah kerja UPT Puskesmas Medan Sunggal.

Demikian kami sampaikan agar dapat dimaklumi, atas kerjasama yang baik diucapkan terima kasih.

A.n Kepala UPT Puskesmas Medan Sunggal
 Kepala Tata Usaha



Fivi Endi Lisa Sembiring, S.Kep Ns
 NIP. 19850629 201101 2 019

Lampiran 3.**KUESIONER PENELITIAN**

Pernyataan dibawah ini memiliki jawaban sebagai berikut:

- SS :SangatSetuju
 S :Setuju
 KS :KurangSetuju
 TS :TidakSetuju
 STS :SangatTidakSetuju

Data Pengisi Kuesioner

- Nama :
 Usia :
 Jenis kelamin :
 Pendidikan Terakhir :
 Masa Kerja :

Mohon Berikan tanda Ceklis pada jawaban yang dianggap tepat terhadap Indikator Gaya Kepemimpinan Demokratis. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat ibu/bapak sekalian.

Wewenang Pimpinan Tidak Mutlak						
No.	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
1	Pimpinan mengambil keputusan dengan mempertimbangkan pendapat dari pegawai					
2	Pimpinan memberikan gambaran dan meminta pertimbangan kepada pegawai tentang keputusan yang akan diambilnya					
3	Pimpinan mengutamakan kepentingan bersama dari pada kepentingan individu					

Pimpinan Bersedia Melimpahkan Sebagian Wewenang Kepada Bawahan						
No.	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS

1	Pimpinan memberikan kepercayaan terhadap suatu tugas kepada pegawai					
2	Pimpinan menghargai potensi yang dimiliki oleh setiap pegawainya					
3	Pimpinan memberikan kesempatan kepada pegawai untuk mengemban tugas yang diberikan					
4	Pimpinan memberikan kesempatan kepada pegawai untuk mengembangkan inisiatif dan daya kreatifitasnya.					

Keputusan Dibuat Bersama Antara Pimpinan dan Bawahan						
No.	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
1	Pimpinan selalu melibatkan pegawai dalam mengambil keputusan					
2	Pimpinan melakukan aktivitas kerja bersama dengan pegawai					

Komunikasi Berlangsung Timbal Balik						
No.	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
1	Pimpinan selalu melakukan komunikasi dua arah dan secara langsung					
2	Pimpinan selalu terbuka menerima saran dan kritik dari Pegawai dalam mengambil keputusan					
3	Pimpinan selalu bertanya pendapat kepada pegawai					
4	Komunikasi berjalan baik antara pimpinan dan pegawai					

Mohon BerikantandaCeklispadajawabanyangdianggaptepat terhadap Indikator motivasi kerja . Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat ibu/bapak seklain.

MOTIVASI KERJA						
No.	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
1.	Saya mempunyai <i>kemauan</i> yang tinggi terhadap <i>pekerjaan</i> yang saya lakukan saat ini					
2.	Ketika mendapatkan pekerjaan di luar bidang/ <i>job desk</i> saya, saya berminat dalam melakukannya					
3.	Berhubungan baik dengan sesama pegawai menambah minat saya dalam bekerja					
4.	Pengalaman dan pengetahuan saya dapat menumbuhkan minat saya dalam bekerja					
5.	Pelatihan kerja tidak diberikan secara menyeluruh kepada pegawai					
6.	Pelatihan memberikan kesempatan untuk mengembangkan bakat dan menambah kemampuan untuk meningkatkan kualitas dalam mengerjakan pekerjaan saya					
7.	Dengan adanya pelatihan dapat menimbulkan hasil dalam perubahan perilaku saya sebagai pegawai					
8.	Puskesmas memberikan penghargaan interpersonal berupa kepercayaan kepada karyawan untuk mempertanggung jawabkan tugas – tugasnya					
9.	Penghargaan yang telah diberikan puskesmas meningkatkan motivasi saya dalam bekerja.					
10.	Fasilitas perlengkapan kerja puskesmas (komputer, printer, alat kesehatan, dlll) membantu pekerjaan karyawan					
11.	Tersedianya fasilitas kesehatan yang memadai					

	dan layak digunakan serta berfungsi sebagaimana mestinya					
12.	Akses Internet yang disediakan membantu dalam rutinitas bekerja yang membutuhkan koneksi internet					



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 4.**Uji Validitas Dan Reabilitas**

1. Wewenang pimpinan tidak mutlak

Correlations

		wewenangp_ 1	wewenangp_ 2	wewenangp_ 3	TOTAL WEWENAN G
wewenangp_1	Pearson Correlation	1	.963**	.931**	.979**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	20	20	20	20
wewenangp_2	Pearson Correlation	.963**	1	.968**	.992**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	20	20	20	20
wewenangp_3	Pearson Correlation	.931**	.968**	1	.982**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	20	20	20	20
TOTAL WEWENANG	Pearson Correlation	.979**	.992**	.982**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.984	3



Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
wewenangp_1	7.05	2.892	.954	.983
wewenangp_2	7.10	2.832	.983	.963
wewenangp_3	7.05	2.682	.958	.981

M NEGERI

SUMATERA UTARA MEDAN

2. Pimpinan bersedia melimpahkan sebagian wewenang kepada bawahan

Correlations

		pimpinanb_1	pimpinanb_2	pimpinanb_3	pimpinanb_4	TOTAL PIMPINAN
pimpinanb_1	Pearson Correlation	1	.716**	.959**	.638**	.899**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.002	.000
	N	20	20	20	20	20
pimpinanb_2	Pearson Correlation	.716**	1	.728**	.911**	.927**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	20	20	20	20	20
pimpinanb_3	Pearson Correlation	.959**	.728**	1	.716**	.924**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	20	20	20	20	20
pimpinanb_4	Pearson Correlation	.638**	.911**	.716**	1	.901**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000		.000
	N	20	20	20	20	20
TOTAL PIMPINAN	Pearson Correlation	.899**	.927**	.924**	.901**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.931	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pimpinanb_1	10.55	5.103	.822	.916
pimpinanb_2	10.80	4.589	.857	.907
pimpinanb_3	10.60	5.200	.869	.903
pimpinanb_4	10.95	4.997	.821	.916

3. Keputusan dibuat bersama antara pimpinan dan bawahan

Correlations

		keputusand_ 1	keputusand_ 2	TOTAL KEPUTUSA N
keputusand_1	Pearson Correlation	1	.681**	.913**
	Sig. (2-tailed)		.001	.000
	N	20	20	20
keputusand_2	Pearson Correlation	.681**	1	.920**
	Sig. (2-tailed)	.001		.000
	N	20	20	20
TOTAL KEPUTUSAN	Pearson Correlation	.913**	.920**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.810	2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
keputusand_1	3.80	.274	.681	.
keputusand_2	3.60	.253	.681	.

4. Komunikasi berlangsung timbal balik

Correlations

		komunikasib_ 1	komunikasib_ 2	komunikasib_ 3	komunikasib_ 4	TOTAL KOMUNIKA SI
komunikasib_1	Pearson Correlation	1	.620**	.553*	.725**	.793**
	Sig. (2-tailed)		.004	.012	.000	.000
	N	20	20	20	20	20
komunikasib_2	Pearson Correlation	.620**	1	.788**	.540*	.913**
	Sig. (2-tailed)	.004		.000	.014	.000
	N	20	20	20	20	20
komunikasib_3	Pearson Correlation	.553*	.788**	1	.541*	.907**
	Sig. (2-tailed)	.012	.000		.014	.000
	N	20	20	20	20	20
komunikasib_4	Pearson Correlation	.725**	.540*	.541*	1	.739**
	Sig. (2-tailed)	.000	.014	.014		.000
	N	20	20	20	20	20
TOTAL KOMUNIKASI	Pearson Correlation	.793**	.913**	.907**	.739**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	20	20	20	20	20

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.831	4

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
komunikasib_1	11.50	1.421	.680	.794
komunikasib_2	11.70	.958	.802	.717
komunikasib_3	11.85	.871	.764	.761
komunikasib_4	11.45	1.629	.655	.834



motivasik_9	Pearson Correlation	.250	.250	.688*	.254	.186	.327	.360	.192	1	.477*	.327	.327	.688*	.688*	.327	.642**
	Sig. (2-tailed)	.288	.288	.001	.279	.431	.160	.119	.416		.033	.160	.160	.001	.001	.160	.002
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
motivasik_10	Pearson Correlation	.391	.391	.627*	.232	.170	.055	.395	.376	.477*	1	.419	.419	.627*	.627*	.419	.678**
	Sig. (2-tailed)	.089	.089	.003	.325	.474	.819	.085	.102	.033		.066	.066	.003	.003	.066	.001
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
motivasik_11	Pearson Correlation	.140	.140	.546*	.202	.322	.216	.022	.404	.327	.419	1	1.000**	.546*	.546*	.216	.582**
	Sig. (2-tailed)	.556	.556	.013	.393	.166	.361	.928	.077	.160	.066		.000	.013	.013	.361	.007
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
motivasik_12	Pearson Correlation	.140	.140	.546*	.202	.322	.216	.022	.404	.327	.419	1.000**	1	.546*	.546*	.216	.582**
	Sig. (2-tailed)	.556	.556	.013	.393	.166	.361	.928	.077	.160	.066	.000		.013	.013	.361	.007
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
motivasik_13	Pearson Correlation	.459*	.459*	1.000**	.370	.271	-.096	.247	.397	.688*	.627*	.546*	.546*	1	1.000**	.546*	.758**
	Sig. (2-tailed)	.042	.042	.000	.109	.248	.686	.293	.083	.001	.003	.013	.013		.000	.013	.000

	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
motivasi_14	Pearson Correlation	.459*	.459*	1.000**	.370	.271	-.096	.247	.397	.688*	.627*	.546*	.546*	1.000**	1	.546*	.758**
	Sig. (2-tailed)	.042	.042	.000	.109	.248	.686	.293	.083	.001	.003	.013	.013	.000		.013	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
motivasi_15	Pearson Correlation	.140	.140	.546*	.202	-.200	.216	.165	.081	.327	.419	.216	.216	.546*	.546*	1	.477*
	Sig. (2-tailed)	.556	.556	.013	.393	.398	.361	.486	.735	.160	.066	.361	.361	.013	.013		.034
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
TOTAL MOTIVASI	Pearson Correlation	.745*	.745*	.758*	.577*	.423	.161	.589*	.751*	.642*	.678*	.582*	.582*	.758*	.758*	.477*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.008	.063	.497	.006	.000	.002	.001	.007	.007	.000	.000	.034	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.839	13

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
motivasi_1	46.25	11.566	.716	.814
motivasi_2	46.25	11.566	.716	.814
motivasi_3	46.40	12.463	.773	.824
motivasi_4	46.40	11.516	.451	.832
motivasi_7	47.50	10.158	.405	.865
motivasi_8	46.20	11.432	.701	.814
motivasi_9	46.35	12.450	.548	.827
motivasi_10	46.50	11.842	.640	.819
motivasi_11	46.30	12.432	.452	.830

motivasi_ 12	46.30	12.432	.452	.830
motivasi_ 13	46.40	12.463	.773	.824
motivasi_ 14	46.40	12.463	.773	.824
motivasi_ 15	48.15	11.397	.364	.845



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 5.**Hasil output data univariat, bivariat, dan multivariat**

1. Analisa Univariat

a. wewenang

wewenang

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid efektif	35	81.4	81.4	81.4
Valid tidak efektif	8	18.6	18.6	100.0
Total	43	100.0	100.0	

b. pimpinan

pimpinan

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid efektif	35	81.4	81.4	81.4
Valid tidak efektif	8	18.6	18.6	100.0
Total	43	100.0	100.0	

c. keputusan

keputusan

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid efektif	36	83.7	83.7	83.7
Valid tidak efektif	7	16.3	16.3	100.0
Total	43	100.0	100.0	

d. komunikasi

komunikasi

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid efektif	34	79.1	79.1	79.1
Valid tidak efektif	9	20.9	20.9	100.0
Total	43	100.0	100.0	

e. motivasi

motivasi

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kuat	36	83.7	83.7	83.7
Valid lemah	7	16.3	16.3	100.0
Total	43	100.0	100.0	

2. Analisi Bivariat

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
wewenang * motivasi	43	100.0%	0	0.0%	43	100.0%
pimpinan * motivasi	43	100.0%	0	0.0%	43	100.0%
keputusan * motivasi	43	100.0%	0	0.0%	43	100.0%
komunikasi * motivasi	43	100.0%	0	0.0%	43	100.0%

- a. Hubungan wewenang pimpinan tidak mutlak terhadap motivasi kerja

Crosstab

		motivasi		Total	
		kuat	lemah		
wewenang	Count	35	0	35	
	Expected Count	29.3	5.7	35.0	
	Efektif	% within wewenang	100.0%	0.0%	100.0%
	% of Total	81.4%	0.0%	81.4%	
	tidak efektif	Count	1	7	8
		Expected Count	6.7	1.3	8.0
		% within wewenang	12.5%	87.5%	100.0%
		% of Total	2.3%	16.3%	18.6%
Total	Count	36	7	43	
	Expected Count	36.0	7.0	43.0	
	% within wewenang	83.7%	16.3%	100.0%	
	% of Total	83.7%	16.3%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	36.580 ^a	1	.000	.000	.000
Continuity Correction ^b	30.441	1	.000		
Likelihood Ratio	32.179	1	.000		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	35.729	1	.000		
N of Valid Cases	43				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.30.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
For cohort motivasi = kuat	8.000	1.279	50.040
N of Valid Cases	43		

Hubungan pimpinan bersedia melimpahkan sebagian wewenang kepada bawahan terhadap motivasi kerja

Crosstab

		Motivasi		Total		
		kuat	lemah			
pimpinan	efektif	Count	35	0	35	
		Expected Count	29.3	5.7	35.0	
		% within pimpinan	100.0%	0.0%	100.0%	
		% of Total	81.4%	0.0%	81.4%	
	tidak efektif		Count	1	7	8
			Expected Count	6.7	1.3	8.0
		% within pimpinan	12.5%	87.5%	100.0%	
Total		% of Total	2.3%	16.3%	18.6%	
		Count	36	7	43	
		Expected Count	36.0	7.0	43.0	
		% within pimpinan	83.7%	16.3%	100.0%	
	% of Total	83.7%	16.3%	100.0%		

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	36.580 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	30.441	1	.000		
Likelihood Ratio	32.179	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	35.729	1	.000		
N of Valid Cases	43				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.30.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
For cohort motivasi = kuat	8.000	1.279	50.040
N of Valid Cases	43		

Hubungan keputusan terhadap motivasi kerja

Crosstab

		Motivasi		Total		
		kuat	lemah			
keputusan	efektif	Count	36	0	36	
		Expected Count	30.1	5.9	36.0	
		% within keputusan	100.0%	0.0%	100.0%	
		% of Total	83.7%	0.0%	83.7%	
	tidak efektif		Count	0	7	7
			Expected Count	5.9	1.1	7.0
			% within keputusan	0.0%	100.0%	100.0%
			% of Total	0.0%	16.3%	16.3%
Total		Count	36	7	43	
		Expected Count	36.0	7.0	43.0	
		% within keputusan	83.7%	16.3%	100.0%	
		% of Total	83.7%	16.3%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	43.000 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	35.976	1	.000		
Likelihood Ratio	38.207	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	42.000	1	.000		
N of Valid Cases	43				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.14.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate	
	Value
Odds Ratio for keputusan (efektif / tidak efektif)	a

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2*2 table without empty cells.

b. Hubungan komunikasi terhadap motivasi kerja

Crosstab

		Motivasi		Total	
		kuat	lemah		
komunikas i	efektif	Count	34	0	34
		Expected Count	28.5	5.5	34.0
		% within komunikasi	100.0%	0.0%	100.0%
	% of Total	79.1%	0.0%	79.1%	
	tidak efektif	Count	2	7	9
		Expected Count	7.5	1.5	9.0
% within komunikasi		22.2%	77.8%	100.0%	
% of Total	4.7%	16.3%	20.9%		
Total	Count	36	7	43	
	Expected Count	36.0	7.0	43.0	
	% within komunikasi	83.7%	16.3%	100.0%	
	% of Total	83.7%	16.3%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	31.586 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	26.137	1	.000		
Likelihood Ratio	28.672	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	30.852	1	.000		
N of Valid Cases	43				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.47.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
For cohort motivasi = kuat	4.500	1.326	15.277
N of Valid Cases	43		

3. Analisa Multivariat

Variables in the Equation

Step 1	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Wewenang	0,603	0,207	3,851	1	,045	1,829
Pimpinan	-.0,93	,030	5,607	1	,012	,909
Keputusan	,049	,016	5,164	1	,023	1,061
Komunikasi	1.860	,003	16,917	1	,000	2,541
Constant	-.371	1,055	,124	1	,768	,001

Lampiran 6.

Karakteristik Responden

Jenis Kelamin

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Perempuan	40	93.0	93.0	93.0
Valid Laki-laki	3	7.0	7.0	100.0
Total	43	100.0	100.0	

Umu
r

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
<34	5	11.6	11.6	11.6
35-39	12	27.9	27.9	39.5
Valid 40-44	10	23.3	23.3	62.8
45-49	8	18.6	18.6	81.4
50-54	8	18.6	18.6	100.0
Total	43	100.0	100.0	

Pendidikan Responden

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
SLTA	2	4.7	4.7	4.7
Valid Akademik/Diploma	19	44.2	44.2	48.8
S1	20	46.5	46.5	95.3
S2	2	4.7	4.7	100.0
Total	43	100.0	100.0	

Lama kerja

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
--	-----------	---------	--------------	-------------------

	>6	28	65.1	65.1	65.1
Valid	<6	15	34.9	34.9	100.0
	Total	43	100.0	100.0	



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 7. Dokumentasi



Pengisian kuesioner Bersama dokter gigi



**Pengisian kuesioner Bersama Petugas
TU**



**Pengisian kuesioner Bersama Petugas
Loket**



**Pengisian kuesioner Bersama Petugas
bagian Lansia**

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN



Pengisian kuesioner bersama KTU



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN