DAFTAR PUSTAKA

Aletha, Ayu, dkk. 2020. *Pengetahuan, Sikap dan Kepemilikan KMS Terhadap Kunjungan Ibu ke Posyandu Baktijaya Depok.* Jurnal Ilmiah Kesehatan Masyarakat Volume 12 Edisi 4. Fakultas Kedokteran Universitas Pembangunan"Veteran". Jakarta.

Andryana, R. 2015. *Minat Ibu Mengunjungi Posyandu di Wilayah Kerja PuskesmasSimpang Baru Kecamatan Tampan.* https://jom.unri.ac.id/index.php/JOMFSIP/article/view/7419/7094

Dinas Kesehatan Sumatera Utara, 2019. *Profil Kesehatan Provinsi Sumatera Utara Tahun 2019.*

Efendy, 2013. *Dasar-Dasar Perawat Kesehatan Masyarakat.* Jakarta : EGC. Febrianti, Y. 2018. *Hubungan Pemberian ASI Eksklusif dengan Perkembangan Personal Sosial Anak Usia 3-5 Tahun di Kecamatan Prambanan Kabupaten Sleman Tahun 2017.* Politeknik Kesehatan Yogyakarta. (http://eprints.poltekkesjogja.ac.id/1765/1/SKRIPSI%20YOSY.pdf).

Faridah, BD, 2016. *Faktor – Faktor yang berhubungan dengan Kunjungan Balita ke Posyandu du Wilayah Kerja Puskesmas Anak Air Kota Padatang.* Jurnal Ilmu Kesehatan (JIK). Volume 2 Nomor 1.

Hastono, S, P. 2016. *Analisis Data Pada Bidang Kesehatan.* (R. Pers, Ed.) (1st ed). Depok.

Hernilawati, 2013. *Hubungan Antara Pengetahuan Dapat Mempengaruhi Kepatuhan Ibu Menggunakan Alat Kontrasepsi.* Skripsi. Universitas Sumatera Utara.(http://repositori.usu.ac.id/bitstream/handle/123456789/26464/151000476.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Herlina, V. 2019. *Panduan Praktis Mengolah Data Kuesioner Menggunakan SPSS.* Jakarta : PT. Elex Media Komputindo

Hulu, V. T., & Sinaga, T. R. 2019. *Analisis Data Statistik Parametrik.* (J. Sinamarta, Ed.). Medan : Yayasan Kita Menulis.

Hurlock, E. 2014. *Psikologi Perkembangan Suatu Pendekatan Sepanjang Rentang Kehidpan.* Jakarta : PT. Erlangga.

Indah Lestari, Lilik. 2009. *Hubungan Antara Karakteristik Ibu Balita Dengan Kunjungan Balita Dalam Kegiatan Posyandu Di Kelurahan Genuksari Kecamatan Genuk Kota Semarang Tahun 2009.* Skripsi. Universitas Negeri Semarang.

Kemenkes RI,2012. Buku Pedoman Posyandu.Kemenkes RI: Jakarta.

Kemenkes RI, 2014. *Profil Kesehatan Indonesia.* Jakarta.

Kemenkes RI, 2015. *Rencana Strategis Kementerian Kesehatan Republik Indonesia Tahun 2015-1019.* Pusat Komunikasi Publik.

Kemenkes RI, 2019. *Profil Kesehatan Indonesia Tahun 2019.* Jakarta : Kemenkes RI.

Kemenkes RI, 2020. *Pedoman Indikator Program Kesehatan Masyarakat dalam RPJMN dan Renstra Kementerian Kesehatan Tahun 2020-2024.* Jakarta.

Mutaharoh, Siti, 2018. *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Motivasi Ibu Balita untukHadir di Posyandu Desa Gedeg Wilayah Puskesmas Purwoharjo Kabupaten Pemalang.* Skripsi. Fakultas Ilmu Keperawatan dan Kesehatan. Universitas Muhammadiyah Semarang. (http://repository.unimus.ac.id/2020/)

Nisrina, Ariz. 2018. *Partisipasi Masyarakat dalam Pembangunan dan pengembangan Objek Wisata DAM Margatirta di Desa Gisting Bawah Kecamatan Gisting Kabupaten Tanggamus.* Universitas Lampung.

Nursalam, 2014. *Metodologi Pemilihan Ilmu Keperawatan.* Jakarta : Salemba Media.

Notoatmodjo, S. 2012. *Promosi Kesehatan dan Perilaku Kesehatan.* Jakarta : Rineka Cipta.

Notoatmodjo, S. 2014. *Ilmu Perilaku Kesehatan.* Jakarta : Rineka Cipta.

Oni, Maya F, 2016. *Hubungan Tingkat Pendidikan dan Pengetahuan Ibu Balita Terhadap Kunjungan Posyandu di Kelurahan Gili Timur Kecamatan Kamal Madura.* Skripsi. Universitas Airlangga.

Riyanto, S., & Hatmawan, A, A. 2020. *Metode Riset Penelitian Kuantitatif.* Yogyakarta : CV Budi Utama.

Sensussiana, Titis & Ika Fajarini, Yuniar. 2018. *Hubungan Karakteristik Ibu Dengan Kunjungan Balita ke Posyandu Di Desa Dlangu Kecamatan Butuh Kabupaten Purworejo.* Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan (STIKES) Duta Gama Klaten.

Sugiyono, 2014. *Metode Pnelitian Kualitatif, Kuantitatif dan R & D.* bandung : CV. Alfabeta.

Sugiyono, 2017. *Metode Pnelitian Kualitatif, Kuantitatif dan R & D.* bandung : CV. Alfabeta.

Sutarni, 2018. *Faktor-Faktor yang Berhubungan Dengan Partisipasi Ibu Ke Posyandu di Wilayah Kerja Puskesmas Palangga Kabupaten Konawe Selatan.* Skripsi. Politkenik Kesehatan Kendari. (http://repository.poltekkes-kdi.ac.id/894/1/SKRIPSI%20SUTARNI.pdf)

Syahputra Halomoan, Tagor. 2012. *Hubungan Partisipasi Ibu Balita di Posyandu dengan Pengetahuan, Sikap dan Perilaku Gizi Ibu Balita serta Status Gizi Balita di Kecamatan Tamansari, Kabupaten Bogor*. Skripsi. Fakultas Ekologi Manusia Institut Pertanian Bogor. (https://repository.ipb.ac.id/handle/123456789/59045)

Tuti Pradianto, 2015. *Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Ketidak Hadiran Ibu Balita dan Penggunaan Posyandu di Kecamatan Botumoito.* Jurnal Penelitian.

Umar, Nain. 2015. *Posyandu : Upaya Kesehatan Berbasis Masyarakat.* Yogyakarta: Pustaka Pelajar. ISBN. 9786022294788.

Prasasti, Ika. 2016. *Hubungan Peran Orangtua dalam Kebersihan Gigi dan Mulut dengan Kejadian Karies Gigi pada Anak Pra Sekolah di Taman Kanak-Kanak (TK) PGRI Kelurahan Ngesrep Semarang.* Skripsi. Universitas Diponegoro. (http://eprints.undip.ac.id/49596/1/Proposal.pdf)

Pratiwi, R. Y., 2017. *Hubungan Pengetahuan Ibu Tentang Posyandu Dengan Kepatuhan Ibu Balita Melakukan Kunjungan Ke Posyandu di Desa Mowila Kabupaten Konawe Selatan Tahun 2017.* Skripsi.

Putri, M.A.D., Junaid, Lisnawaty, 2015. *Hubungan Faktor Perilaku Ibu Balita dengan Kunjungan ke Posyandu di Wilayah Kerja Puskesmas Mokoau Tahun 2015.* Jurnal Ilmiah Mahasiswa Kesehatan Masyarakat. Unsyiah 1, 183669.

Yulia Pratiwi, Rey. 2017. *Hubungan Pengetahuan Ibu tentang Posyandu dengan Kepatuhan Ibu Balita Melakukan Kunjungan ke Posyandu di Desa Mowila*.

Walian, A, 2013. *Konsepsi Islam tentang Kerja*. An – Nisaa' 8 (1), 63 – 80.

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A : Surat Izin Penelitian

KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA MEDAN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jl.Williem Iskandar Pasar V Medan Estate 20371
Telp. (061) 6615683-6622925 Fax. 6615683

Nomor : B.3713 /Un.11/KM.I/PP.00.9/12/2021 — 11 Desember 2021
Lampiran : -
Hal : **Izin Riset**

Yth. Bapak/Ibu Kepala Puskesmas Gunung Selamat

Assalamulaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat, diberitahukan bahwa untuk mencapai gelar Sarjana Strata Satu (S1) bagi Mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat adalah menyusun Skripsi (Karya Ilmiah), kami tugaskan mahasiswa:

Nama	: **Nadya Iqmalia**
NIM	: **0801171091**
Tempat/Tanggal Lahir	: **Aek Nabara, 29 Juni 1999**
Program Studi	: **Ilmu Kesehatan Masyarakat**
Semester	: **X (Sepuluh)**
Alamat	: **Dusun Persiluangan 1 Desa Gunung Selamat Kecamatan Bilah Hulu Kabupaten Labuhan Batu Kelurahan Gunung selamat Kecamatan Bilah hulu**

untuk hal dimaksud kami mohon memberikan Izin dan bantuannya terhadap pelaksanaan Riset di Jl. Lintas Sumatera Utara, Desa Gunung Selamat, Kecamatan Bilah Hulu, Kabupaten Labuhan Batu, , guna memperoleh informasi/keterangan dan data-data yang berhubungan dengan Skripsi (Karya Ilmiah) yang berjudul:

Hubungan Karakteristik Ibu Balita dan Peran Kader dengan Kunjungan Kegiatan Posyandu Di Desa Gunung Selamat Kabupaten Labuhan Batu

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamannya diucapkan terima kasih.

Medan, 11 Desember 2021
a.n. DEKAN
Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan

Digitally Signed

Dr. Mhd. Furqan, S.Si., M.Comp.Sc.
NIP. 198008062006041003

Tembusan:
- Dekan Fakultas Kesehatan Masyarakat UIN Sumatera Utara Medan

Info : Silahkan scan QRCode diatas dan klik link yang muncul, untuk mengetahui keaslian surat

Lampiran B :

Proses Pelaksanaan Posyandu Desa Gunung Selamat

Lampiran C :

KUESIONER PENELITIAN
HUBUNGAN KARAKTERISTIK IBU BALITA DENGAN KUNJUNGAN KEGIATAN POSYANDU DI DESA GUNUNG SELAMAT KABUPATEN LABUHAN BATU

I. Identitas Responden

1. Nama :
2. Umur :
3. Pekerjaan :
4. Pendidikan Akhir :

II. Kuesioner Pemanfaatan Posyandu

1. Pengetahuan tentang pemanfaatan posyandu

Petunjuk pengisian : Pilih salah satu jawaban yang tersedia dengan memberi tanda silang (X) pada jawaban yang benar.

1. Menurut ibu apakah yang dimaksud dengan posyandu?
   a. Tempat berkumpulnya ibu-ibu dan balita
   b. Tempat pelayanan kesehatan yang melaksanakan 5 program dasar terpadu
   c. Tempat pelayanan penyakit umum
   d. Tempat pelayanan penyakit spesialis
2. Menurut ibu apa saja tahap dalam pelaksanaan kegiatan di posyandu?
   a. Pendaftaran, pencatatan, penyuluhan, penimbangan, dan pelayanan kesehatan
   b. Pendaftaran, pencatatan, penimbangan, penyuluhan, dan pelayanan kesehatan
   c. Pendaftaran, penimbangan, penyuluhan, pencatatan, dan pelayanan kesehatan

d. Pendaftaran, penimbangan, pencatatan, penyuluhan, dan pelayanan kesehatan

3. Menurut ibu kegiatan seperti penyuluhan biasa dilakukan posyandu pada meja nomor?
   a. Meja 5
   b. Meja 4
   c. Meja 3
   d. Meja 2
4. Kegiatan apakah yang dilakukan dalam kegiatan posyandu pada meja nomor 3?
   a. Pencatatan
   b. Pendaftaran
   c. Penimbangan
   d. Penyuluhan
5. Kegiatan apa sajakah yang termasuk di dalam kegiatan tambahan posyandu?
   a. KIA dan KB
   b. Imunisasi, Gizi, dan Tabungan Ibu Bersalin (Tabulin)
   c. Bina Keluarga Balita (BKB) dan Tabungan Ibu Bersalin (Tabulin)
   d. Program pencegahan dan penanggulangan diare
6. Tanda anak sehat adalah sebagai berikut *kecuali*.....
   a. Kanikan berat badan minimal satu kilogram tiap bulan
   b. Anak bertambah tinggi
   c. Berat badan naik sesuai garis pertumbuhan mengikuti pita hijau di KMS atau naik ke pita warna diatasnya

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA MEDAN

d. Terpenuhi kebutuhan gizi anak

7. Jenis pelayanan yang diberikan posyandu, *kecuali*....

   a. Imunisasi

   b. Penimbangan balita setiap bilan

   c. KIA

   d. Penanggulangan diare

8. Apa saja manfaat imunisasi bagi balita, *kecuali*...

   a. Untuk mencegah penyebaran penyakit

   b. Melindungi dari resiko kematian dan kecacatan

   c. Membuat balita menjadi rentan terserang penyakit

   d. Meningkatkan imun tubuh pada balita

2. Sikap Ibu

   1) Berilah tanda ceklis (√) pada kolom yang disediakan dengan pernyataan atau keadaan yang sebenarnya.

   2) Ada altenative salam ,jawaban yaitu :

      a. Setuju : S

      b. Tidak Setuju : TS

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

No	Pertanyaan	Alternative Jawaban	
		S	TS
1	Apakah ibu setuju jika ibu balita sibuk tetapi tetap akan menyempatkan membawa balita ke posyandu		
2	Apakah ibu setuju jika balita sedang tidak sehat akan tetap melakukan kegiatan posyandu		
3	Apakah ibu setuju jika balita wajib ditimbang secara rutin di kegiatan posyandu hingga umur 5 tahun		
4	Apakah ibu setuju kegiatan posyandu diadakan dalam sebulan sekali		
5	Apakah ibu mengikuti kegiatan posyandu atas dasar keinginan sendiri		

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

3. Peran Kader

No	Pertanyaan	Tidak pernah	Kadang -kadang	Sering
1	Apakah kader berperan aktif dalam memberi tahu dan mengundang ibu atau balita			
2	Apakah kader berperan aktif dalam memberikan penyuluhan kepada ibu dan balita			
3	Apakah kader berkomunikasi dengan baik antara ibu, petugas kesehatan			
4	Jika ada masalah yang tidak bisa ditangani, apakah kader merujuk ibu atau balita kepada petugas kesehatan			
5	Apakah kader memantau tumbuh kembang sampai anak berusia 5 tahun			

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran D :

Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Kuesioner

1. Kuesioner Pengetahuan Ibu tentang Posyandu

Validasi dengan korelasi *Pearson Product Moment*

No Soal	r hitung	r tabel	Ket
1	0,4152274	0,361	Valid
2	0,075496	0,361	Tidak valid
3	0,437569	0,361	Valid
4	0,26424	0,361	Tidak valid
5	0,434629	0,361	Valid
6	0,49793	0,361	Valid
7	0,373447	0,361	Valid
8	0,365902	0,361	Valid
9	0,612909	0,361	Valid
10	0,437569	0,361	Valid

Reliability dengan *Alpha Cronbach's*

Cronbach's Alpha	N of Items
,858	10

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

2. Kuesioner Sikap Ibu Balita tentang Posyandu

No Soal	r hitung	r tabel	Ket
1	0,875	0,361	Valid
2	0,849	0,361	Valid
3	0,777	0,361	Valid
4	0,908	0,361	Valid
5	0,912	0,361	Valid

Reliability dengan *Alpha Cronbach's*

Cronbach's Alpha	N of Items
,914	5

3. Kuesioner Peran Kader tentang Posyandu

No Soal	r hitung	r tabel	Ket
1	0,803	0,361	Valid
2	0,803	0,361	Valid
3	0,378	0,361	Valid
4	0,895	0,361	Valid
5	0,378	0,361	Valid

Reliability dengna *Alpha Cronbach's*

Cronbach's Alpha	N of Items
,623	5

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran E :

Frequency Table Univariat

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20 – 39	64	58.2	91.4	91.4
	40 – 49	6	5.5	8.6	100.0
	Total	70	63.6	100.0	
Missing	System	40	36.4		
Total		110	100.0		

Pengetahuan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak baik	24	21.8	34.3	34.3
	Baik	46	41.8	65.7	100.0
	Total	70	63.6	100.0	
Missing	System	40	36.4		
Total		110	100.0		

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	rendah	22	20.0	31.0	31.0
	tinggi	49	44.5	69.0	100.0
	Total	71	64.5	100.0	
Missing	System	39	35.5		
Total		110	100.0		

Pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak bekerja	50	45.5	71.4	71.4
	Bekerja	20	18.2	28.6	100.0
	Total	70	63.6	100.0	
Missing	System	40	36.4		
Total		110	100.0		

Sikap

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak baik	37	33.6	52.9	52.9
	Baik	33	30.0	47.1	100.0
	Total	70	63.6	100.0	
Missing	System	40	36.4		
Total		110	100.0		

peran kader

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak aktif	41	58.6	58.6	58.6
	Aktif	29	41.4	41.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Kepatuhan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak patuh	35	31.8	50.0	50.0
	Patuh	35	31.8	50.0	100.0
	Total	70	63.6	100.0	
Missing	System	40	36.4		

Kepatuhan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak patuh	35	31.8	50.0	50.0
	Patuh	35	31.8	50.0	100.0
	Total	70	63.6	100.0	
Missing	System	40	36.4		
Total		110	100.0		

Uji Bivariat

usia * kepatuhan Crosstabulation

			kepatuhan		Total
			tidak patuh	patuh	
Usia	20 – 39	Count	29	35	64
		% within usia	45.3%	54.7%	100.0%
		% within kepatuhan	82.9%	100.0%	91.4%
		% of Total	41.4%	50.0%	91.4%
	40 – 49	Count	6	0	6
		% within usia	100.0%	.0%	100.0%
		% within kepatuhan	17.1%	.0%	8.6%
		% of Total	8.6%	.0%	8.6%
Total		Count	35	35	70
		% within usia	50.0%	50.0%	100.0%
		% within kepatuhan	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	50.0%	50.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.562[a]	1	.010		

Continuity Correction[b]	4.557	1	.033		
Likelihood Ratio	8.881	1	.003		
Fisher's Exact Test				.025	.012
Linear-by-Linear Association	6.469	1	.011		
N of Valid Cases[b]	70				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,00.

b. Computed only for a 2x2 table

pengetahuan * kepatuhan Crosstabulation

			kepatuhan		
			tidak patuh	patuh	Total
Pengetahuan	tidak baik	Count	18	6	24
		% within pengetahuan	75.0%	25.0%	100.0%
		% within kepatuhan	51.4%	17.1%	34.3%
		% of Total	25.7%	8.6%	34.3%
	baik	Count	17	29	46
		% within pengetahuan	37.0%	63.0%	100.0%
		% within kepatuhan	48.6%	82.9%	65.7%
		% of Total	24.3%	41.4%	65.7%
Total		Count	35	35	70
		% within pengetahuan	50.0%	50.0%	100.0%
		% within kepatuhan	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	50.0%	50.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9.130[a]	1	.003		
Continuity Correction[b]	7.672	1	.006		
Likelihood Ratio	9.446	1	.002		
Fisher's Exact Test				.005	.003

Linear-by-Linear Association	9.000	1	.003		
N of Valid Cases[b]	70				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,00.

b. Computed only for a 2x2 table

pendidikan * kepatuhan Crosstabulation

			kepatuhan		Total
			tidak patuh	patuh	
Pendidikan	Rendah	Count	17	4	21
		% within pendidikan	81.0%	19.0%	100.0%
		% within kepatuhan	48.6%	11.4%	30.0%
		% of Total	24.3%	5.7%	30.0%
	tinggi	Count	18	31	49
		% within pendidikan	36.7%	63.3%	100.0%
		% within kepatuhan	51.4%	88.6%	70.0%
		% of Total	25.7%	44.3%	70.0%
Total		Count	35	35	70
		% within pendidikan	50.0%	50.0%	100.0%
		% within kepatuhan	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	50.0%	50.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	11.497[a]	1	.001		
Continuity Correction[b]	9.796	1	.002		
Likelihood Ratio	12.152	1	.000		
Fisher's Exact Test				.001	.001
Linear-by-Linear Association	11.332	1	.001		
N of Valid Cases[b]	70				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,50.

b. Computed only for a 2x2 table

pekerjaan * kepatuhan Crosstabulation

			kepatuhan		
			tidak patuh	patuh	Total
Pekerjaan	tidak bekerja	Count	20	30	50
		% within pekerjaan	40.0%	60.0%	100.0%
		% within kepatuhan	57.1%	85.7%	71.4%
		% of Total	28.6%	42.9%	71.4%
	bekerja	Count	15	5	20
		% within pekerjaan	75.0%	25.0%	100.0%
		% within kepatuhan	42.9%	14.3%	28.6%
		% of Total	21.4%	7.1%	28.6%
Total		Count	35	35	70
		% within pekerjaan	50.0%	50.0%	100.0%
		% within kepatuhan	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	50.0%	50.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.000[a]	1	.008		
Continuity Correction[b]	5.670	1	.017		
Likelihood Ratio	7.246	1	.007		
Fisher's Exact Test				.016	.008
Linear-by-Linear Association	6.900	1	.009		
N of Valid Cases[b]	70				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,00.

b. Computed only for a 2x2 table

sikap * kepatuhan Crosstabulation

			kepatuhan		Total
			tidak patuh	patuh	
sikap	tidak baik	Count	24	13	37
		% within sikap	64.9%	35.1%	100.0%
		% within kepatuhan	68.6%	37.1%	52.9%
		% of Total	34.3%	18.6%	52.9%
	Baik	Count	11	22	33
		% within sikap	33.3%	66.7%	100.0%
		% within kepatuhan	31.4%	62.9%	47.1%
		% of Total	15.7%	31.4%	47.1%
Total		Count	35	35	70
		% within sikap	50.0%	50.0%	100.0%
		% within kepatuhan	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	50.0%	50.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.937[a]	1	.008		
Continuity Correction[b]	5.733	1	.017		
Likelihood Ratio	7.058	1	.008		
Fisher's Exact Test				.016	.008
Linear-by-Linear Association	6.838	1	.009		
N of Valid Cases[b]	70				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,50.

b. Computed only for a 2x2 table

perankader * kepatuhan Crosstabulation

			Kepatuhan		Total
			tidak patuh	Patuh	
Perankader	tidak baik	Count	29	12	41
		% within perankader	70.7%	29.3%	100.0%
		% within kepatuhan	82.9%	34.3%	58.6%
		% of Total	41.4%	17.1%	58.6%
	baik	Count	6	23	29
		% within perankader	20.7%	79.3%	100.0%
		% within kepatuhan	17.1%	65.7%	41.4%
		% of Total	8.6%	32.9%	41.4%
Total		Count	35	35	70
		% within perankader	50.0%	50.0%	100.0%
		% within kepatuhan	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	50.0%	50.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	17.014[a]	1	.000		
Continuity Correction[b]	15.071	1	.000		
Likelihood Ratio	17.899	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	16.771	1	.000		
N of Valid Cases[b]	70				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,50.

b. Computed only for a 2x2 table

Lampiran F : Master Data

No	Usia	Pekerjaan	Pekerjaan	Pendidikan	Pendidikan (X1)	Pengetahuan Pemanfatan Posyandu								Total	KET	Sikap					Total	KET	Peran Kader					Total	Ket	Ket
						S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8			s1	s2	s3	s4	s5			s1	s2	s3	s4	s5			
1	38	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	0	1	0	0	0	1	1	1	4	tidak baik	1	1	1	1	1	5	baik	3	2	2	2	2	11	baik	patuh
2	36	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	0	0	0	0	0	0	1	0	1	tidak baik	1	1	1	1	1	5	baik	2	3	3	2	2	12	baik	patuh
3	34	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	0	0	1	0	0	0	0	1	2	tidak baik	1	1	1	1	1	5	baik	3	2	2	1	3	11	baik	patuh
4	31	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	1	1	1	1	1	1	1	8	baik	1	1	0	1	1	4	baik	3	3	3	2	3	14	baik	patuh
5	38	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	0	1	0	0	0	0	2	tidak baik	1	1	1	0	1	4	baik	2	3	2	2	2	11	baik	patuh
6	29	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	1	1	1	0	1	0	1	6	baik	0	1	1	1	1	4	baik	2	2	2	2	2	10	baik	patuh
7	27	WIRASWASTA	bekerja	SMP	pendidikan rendah	1	0	0	1	1	0	1	0	4	tidak baik	1	1	1	1	1	5	baik	2	1	0	0	0	3	tidak baik	tidak patuh
8	30	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	1	0	0	0	0	0	0	2	tidak baik	1	1	1	1	1	5	baik	2	3	3	3	3	14	baik	patuh
9	37	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	0	0	0	0	0	0	1	tidak baik	1	1	1	1	1	5	baik	2	3	3	2	2	12	baik	patuh
10	32	PETANI	bekerja	SMP	pendidikan rendah	0	0	1	1	0	0	0	0	2	tidak baik	0	1	1	0	1	3	baik	1	3	3	2	3	12	tidak baik	tidak patuh
11	35	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	1	1	1	1	0	0	5	baik	1	1	1	1	1	5	baik	3	3	3	3	3	15	baik	patuh
12	21	ART	bekerja	SMP	pendidikan rendah	0	1	0	0	0	0	0	0	1	tidak baik	1	1	1	1	1	5	baik	2	3	3	3	3	14	tidak baik	tidak patuh
13	28	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	0	0	0	0	0	0	1	tidak baik	1	1	1	1	1	5	baik	3	3	3	3	3	15	baik	patuh
14	40	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	1	0	1	0	0	1	4	tidak baik	1	1	0	1	1	4	baik	2	2	2	2	2	10	baik	patuh
15	39	DAGANG	bekerja	SD	pendidikan rendah	1	1	1	1	1	1	1	0	7	baik	1	0	1	1	1	4	baik	1	2	0	0	0	3	tidak baik	tidak patuh
16	29	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	1	0	1	0	0	0	3	tidak baik	1	0	1	1	0	3	baik	3	3	3	3	3	15	baik	patuh
17	32	WIRASWASTA	bekerja	SMP	pendidikan rendah	1	1	1	0	0	0	0	1	4	tidak baik	1	1	0	1	1	4	baik	2	0	0	0	1	3	tidak baik	tidak patuh
18	31	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	1	0	0	1	1	1	1	6	baik	1	1	0	1	0	3	baik	2	2	3	3	3	13	baik	patuh
19	39	ART	bekerja	SMP	pendidikan rendah	1	0	1	1	1	1	1	1	7	baik	1	1	1	1	1	5	baik	1	2	2	3	3	11	tidak baik	tidak patuh
20	27	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	0	1	0	0	1	0	0	1	3	tidak baik	1	1	0	1	1	4	baik	2	2	2	3	3	12	baik	patuh
21	29	ART	bekerja	SMP	pendidikan rendah	1	0	1	0	0	0	0	1	3	tidak baik	1	1	1	1	1	5	baik	2	0	0	0	0	2	tidak baik	tidak patuh
22	29	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	0	0	0	1	0	0	0	0	1	tidak baik	1	1	0	1	1	4	baik	3	3	3	3	3	15	baik	patuh
23	30	IRT	tidak bekerja	SD	pendidikan rendah	0	0	1	0	0	0	0	0	1	tidak baik	1	0	1	1	1	4	baik	2	2	2	2	2	10	baik	patuh
24	22	ART	bekerja	SMP	pendidikan rendah	0	0	1	1	0	0	0	0	2	tidak baik	1	1	1	1	1	5	baik	2	0	0	1	0	3	tidak baik	tidak patuh

25	28	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	1	1	1	1	1	1	1	8	baik	1	1	1	0	0	3	baik	2	3	3	3	3	14	baik	Patuh
26	34	WIRASWASTA	bekerja	SMP	pendidikan rendah	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tidak baik	1	1	1	1	1	5	baik	2	2	3	3	3	13	baik	tidak patuh
27	24	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	0	0	1	0	0	0	1	0	2	tidak baik	1	1	0	1	0	3	baik	3	3	3	3	3	15	baik	Patuh
28	33	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	0	0	0	0	0	0	1	tidak baik	1	1	1	1	1	5	baik	2	3	3	2	3	13	baik	Patuh
29	40	Buruh	bekerja	SMP	pendidikan rendah	0	0	0	0	0	0	1	0	1	tidak baik	1	1	0	1	1	4	baik	3	3	3	3	3	15	baik	tidak patuh
30	36	IRT	tidak bekerja	SMP	pendidikan rendah	0	0	0	0	0	0	0	1	1	tidak baik	1	1	1	1	1	5	baik	2	2	2	2	2	10	baik	Patuh
31	32	Buruh	bekerja	SD	pendidikan rendah	0	0	1	0	0	0	0	0	1	tidak baik	1	1	1	1	0	4	baik	1	2	0	0	0	3	tidak baik	tidak patuh
32	28	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tidak baik	1	1	1	1	1	5	baik	2	2	3	3	3	13	baik	Patuh
33	30	IRT	tidak bekerja	SMP	pendidikan tinggi	0	0	1	0	0	0	0	0	1	tidak baik	1	1	1	0	1	4	baik	1	0	2	0	0	3	tidak baik	Patuh
34	38	WIRASWASTA	bekerja	SMP	pendidikan rendah	0	0	1	0	0	0	0	1	2	tidak baik	1	0	0	0	1	2	tidak baik	2	2	3	3	3	13	baik	tidak patuh
35	30	IRT	tidak bekerja	SMP	pendidikan rendah	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tidak baik	1	0	1	0	0	2	tidak baik	2	0	0	0	1	3	tidak baik	Patuh
36	37	GURU	bekerja	S1	pendidikan tinggi	1	1	0	1	1	1	1	0	6	baik	1	0	0	0	0	1	tidak baik	3	2	2	2	3	12	baik	tidak patuh
37	25	IRT	tidak bekerja	SMP	pendidikan rendah	1	0	0	0	0	1	1	1	4	tidak baik	1	1	0	0	0	2	tidak baik	0	1	0	1	0	2	baik	tidak patuh
38	31	GURU	bekerja	S1	pendidikan tinggi	0	0	1	1	1	1	1	1	6	baik	1	1	0	0	0	2	tidak baik	3	3	3	3	3	15	baik	Patuh
39	37	IRT	tidak bekerja	SMP	pendidikan rendah	1	0	0	0	1	0	1	1	4	tidak baik	1	0	0	1	0	2	tidak baik	3	3	2	2	3	13	baik	tidak patuh
40	33	Buruh	bekerja	SMP	pendidikan rendah	1	0	0	0	1	0	1	1	4	tidak baik	1	0	0	0	0	1	tidak baik	3	3	3	3	3	15	baik	Patuh
41	41	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	1	0	0	0	0	1	0	3	tidak baik	1	0	0	0	1	2	tidak baik	1	1	0	0	1	3	tidak baik	tidak patuh
42	30	IRT	tidak bekerja	SMP	pendidikan rendah	1	0	0	0	0	0	1	0	2	tidak baik	1	0	0	1	0	2	tidak baik	0	1	0	1	0	2	tidak baik	tidak patuh
43	28	IRT	tidak bekerja	SMP	pendidikan rendah	1	0	0	0	0	0	1	1	3	tidak baik	1	0	0	1	0	2	tidak baik	1	1	0	1	0	3	tidak baik	tidak patuh
44	28	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	1	0	1	0	1	1	5	tidak baik	0	0	1	1	0	2	tidak baik	1	1	0	1	0	3	tidak baik	tidak patuh
45	32	IRT	tidak bekerja	SMP	pendidikan rendah	1	0	0	0	1	1	1	1	5	tidak baik	0	1	0	1	0	2	tidak baik	1	1	0	1	0	3	tidak baik	tidak patuh
46	30	WIRASWASTA	bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	1	1	1	1	0	1	1	7	tidak baik	1	0	0	0	0	1	tidak baik	0	1	0	1	0	2	tidak baik	Patuh
47	33	PEGAWAI SWASTA	bekerja	S1	pendidikan tinggi	1	1	1	1	1	1	1	1	8	baik	1	0	0	1	0	2	tidak baik	1	1	0	0	0	2	tidak baik	Patuh
48	26	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	0	0	1	0	0	0	0	0	1	tidak baik	1	0	1	0	0	2	tidak baik	1	1	0	1	0	3	tidak baik	tidak patuh
49	42	PNS	bekerja	S1	pendidikan tinggi	1	1	1	1	1	0	1	1	7	baik	1	0	0	0	1	2	tidak baik	1	0	0	1	0	2	tidak baik	Patuh
50	31	PERAWAT	bekerja	DIII	pendidikan tinggi	1	1	1	1	1	0	1	1	7	baik	1	0	0	1	0	2	tidak baik	1	1	0	0	0	2	tidak baik	tidak patuh
51	29	GURU	bekerja	S1	pendidikan tinggi	1	0	1	1	0	1	1	1	6	baik	0	0	1	1	0	2	tidak baik	1	1	0	1	0	3	tidak baik	tidak patuh

52	28	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	0	0	1	0	1	1	4	tidak baik	0	1	0	1	0	2	tidak baik	1	0	0	1	0	2	tidak baik	Patuh
53	39	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	1	0	0	0	1	1	4	tidak baik	1	0	0	1	0	2	tidak baik	0	1	0	1	0	2	tidak baik	tidak patuh
54	38	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	0	1	0	0	0	1	3	tidak baik	0	1	0	1	0	2	tidak baik	1	1	0	1	0	3	tidak baik	tidak patuh
55	32	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	0	0	1	0	1	1	4	tidak baik	1	0	0	1	0	2	tidak baik	1	1	0	1	0	3	tidak baik	Patuh
56	36	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	0	0	1	0	1	1	4	tidak baik	0	0	1	0	1	2	tidak baik	1	0	0	0	0	1	tidak baik	tidak patuh
57	29	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	0	0	0	1	1	0	3	tidak baik	1	0	1	0	0	2	tidak baik	1	1	0	1	0	3	tidak baik	tidak patuh
58	37	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	1	0	0	0	1	1	4	tidak baik	1	0	0	1	0	2	tidak baik	1	1	0	1	0	3	tidak baik	Patuh
59	24	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	1	0	1	1	0	0	4	tidak baik	1	0	0	1	0	2	tidak baik	1	1	0	1	0	3	tidak baik	tidak patuh
60	30	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	0	0	1	0	0	0	2	tidak baik	1	0	0	0	0	1	tidak baik	1	1	0	0	0	2	tidak baik	tidak patuh
61	23	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	1	0	0	0	1	1	1	5	baik	1	0	0	0	1	2	tidak baik	1	1	0	1	0	3	tidak baik	Patuh
62	24	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	0	0	1	0	1	1	4	tidak baik	1	0	0	0	1	2	tidak baik	0	1	0	1	0	2	tidak baik	tidak patuh
63	35	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	0	0	0	1	1	1	4	tidak baik	0	1	1	0	0	2	tidak baik	1	1	0	1	0	3	tidak baik	tidak patuh
64	39	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	1	0	0	0	0	1	1	4	tidak baik	1	0	0	1	0	2	tidak baik	1	1	0	1	0	3	tidak baik	patuh
65	40	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	0	0	1	0	1	1	4	tidak baik	1	0	0	0	1	2	tidak baik	1	1	0	0	0	2	tidak baik	tidak patuh
66	41	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	0	0	1	0	1	1	4	tidak baik	0	0	1	1	0	2	tidak baik	1	1	0	1	0	3	tidak baik	tidak patuh
67	34	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	0	0	0	1	1	1	4	tidak baik	0	1	1	0	0	2	tidak baik	1	1	0	1	0	3	tidak baik	patuh
68	27	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	1	0	0	0	1	0	1	4	tidak baik	1	0	0	0	0	1	tidak baik	1	0	0	1	0	2	tidak baik	tidak patuh
69	38	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	0	0	1	1	1	1	1	6	baik	0	0	0	1	1	2	tidak baik	1	1	0	1	0	3	tidak baik	patuh
70	25	IRT	tidak bekerja	SMA	pendidikan tinggi	1	1	0	0	1	1	1	1	6	baik	1	1	0	0	0	2	tidak baik	0	1	0	1	0	2	tidak baik	tidak patuh

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN