

DAFTAR PUSTAKA

- Abidillah, A. F., dkk. (2021). *Ekonomi islam: Perspektif Filsafat Dan Ilmu Pengetahuan*. Jawa Timur: Zifatama Jawara
- Ahmadi, Rulam. (2014). *Pengantar Pendidikan Asas & Filsafat Pendiidkan*. Yogyakarta: Arruzz Media.
- Ahyar, Dasep Bayu, dkk. (2021). *Model-Model Pembelajaran*. Jawa Tengah: PradinaPustaka.
- Anwar dan Sofiyani. (2018). "Teoritik Tentang Berpikir Reflektif Siswa Dalam PengajaranMasalah Matematis": *Jurnal Numeracy*, 5(1).
- Ariani, Y. Dkk. (2020). *Model Pembelajaran Inovatif Untuk Pembelajaran Matematika di kelas IV Sekolah Dasar*. Yogyakarta: Deepublish
- Ariestyan, Yola, dkk. (2016)."Proses Berpikir Reflektif Siswa Dalam Menyelesaikan SoalMatematika Materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel", 7(1).
- Christian, L. (2017). *Deskripsi Kemampuan Komunikasi Interpersonal Siswa Kelas VIII SMP Santo Aloysius Turi Tahun Ajaran 2016/2017 dan Implikasinya Terhadap Usulan Topik-topik Bimbingan Pribadi Sosial*. Disertasi pada Universitas Sanata Dharma Yogyakarta: Tidak Diterbitkan.
- Ermaniatu, N. (2021). *Metode PJBL (Project Based Learning) Berbasis Scientific Approach Dalam Berpikir Kritis Dan Komunikatif Bagi siswa*. Jawa Barat: Penerbit adab.
- Fahrurrozi, Syukrul Hamdi. (2017). *Metode Pembelajaran Matematika*. NTB:Universitas Hamzanwadi Press.
- Faradillah, A. dkk. (2020). *Evaluasi Prosesdan Hasil Belajar (EPHB) Matematika denganDiskusi dan Simulasi (DiSi)*. Jakarta: Uhamka Press.
- Fathurrohman, M. (2020). *Model-Model Pembelajaran Inovatif*. Jogjakarta: Ar-Ruzz
- Fitra, Awaludin. (2014). "Pengaruh Kemampuan Komunikasi Interpersonal TerhadapPrestasi Belajar Matematika Siswa SMP Kemala Bhayangkari 1 Medan Tahun Ajaran 2014/2015": *Jurnal Mantik Penusa*, 15(1).
- Fuady, Anies. (2016). "Berfikir Reflektif Dalam Pembelajaran Matematika": *Junal IlmiahPendidikan Matematika*, 1(2)

- Gainau, M. B. (2020). *Pengembangan Potensi Diri Anak dan Remaja*. Yogyakarta: PT Kanisius
- Hamid, Abdul. (2019). *Penyusunan Tes Tertulis (paper and Pencil Test)*. Jatim: uwais InspirasiIndonesia.
- Hanief, Yulingga Nanda dan Wasis Himawanto. (2017). *Statistik Pendidikan*. Yogyakarta: Deepublish.
- Hanifah, N., jullia, J. (2014). *Posiding seminar Nasional Pendidikan dasar Membedah Anatomi Kurikulumm 2013 untuk membangun masa depan pendidikan yang lebih baik*. Jawa Barat: UPI Sumedang Press.
- Hasan, M. dkk. (2021). *Pengembangan Media Pembelajaran*. Jawa Tengah: Tahta Media Groyo
- Hidayat, Ahmad. (2021). *Menulis Narasi Kreatif Dengan Model Project Based Learning Dan Musik Instrumen Teori Dan Praktik Di Sekolah Dasar*. Yogyakarta: Deepublish.
- Irun, Yahya Ha. (2020). *Evaluasi dan Penilaian Dalam Pembelajaran*. Yogyakarta: Deepulish.
- Jaya, I., dan Ardat (2013). *Penerapan Statistik Untuk Pendidikan*. (Medan: Perdana Mulya Sarana)
- Jaya, I. (2019). *Penerapan Statistik Untuk Penelitian Pendidikan*. Jakarta: PrenamediaGroup.
- Kamaruzzaman. (2016). Analisis Keterampilan Komunikasi Interpersonal Siswa". *Jurnal Konseling Gusjigang*. 2 (2).
- Karjuniawati. (2021). "Konsep Diri dan Komunikasi Interpersonal Pada Siswa SMA N XAceh Besar". *Jurnal Psikologi Unsyiah*, 4(1).
- Katun I dan Rosmala A. (2021). *Model-Model Pembelajaran Matematika*. Jakarta: BumiAksara.
- Mahanggoro, T. P. (2018). *Melejitkan Produktivitas Kerja Dengan Sinergisitas Kecerdasan (ESPQ) Tinjauan Studi Ilmu Kesehatan*. Yogyakarta: Deepublish.
- Martono, Koko. Eryanto, dkk. 2007. *Matematika dan Kecakapan Hidup*. Jakarta: GanecaExcat.

- Mataputun, Y., Saud, H. (2020). "Analisis Komunikasi Intepersonal dan Penyesuaian Diri Remaja". *Jurnal Konseling dan Pendidikan*. 8(1.)
- Mentari, Nia, dkk. (2021). "Analisis Kemampuan Berpikir Reflektif Siswa SMP Berdasarkan Gaya Belajar", *Jurnal Matematika dan Pendidikan Matematik*, 2(1).
- Minarsi, N. H., Yarmis. (2017). "Kontribusi Motivasi Menyelesaikan Masalah dan Komunikasi Interpersonal Terhadap Strategi Pemecahan Masalah Siswa Sekolah Menengah". *Jurnal Penelitian Pendidikan Indonesia*, 3(2).
- Nata, Abudin. (2014). *Perspektif Islam Tentang Strategi Pembelajaran*. Jakarta:Kencana.
- Nyihana, E. (2021). *Metode PJBL (Project Based Learning) Berbasis Scientific Approach Dalam Berpikir Kritis Dan Komunikatif Bagi siswa*. Jawa Barat: Penerbit adab.
- Octavia, Shilphy A. (2020). *Model-Model Pembelajaran*. Yogyakarta: Deepublish. Muhammad fathurrohman, *Model-Model Pembelajaran Inovatif*. Jogjakarta: Ar-RuzzMedia.
- Payadnya, Putu Ade Andre dan I Gusti Agung. (2018). *Panduan Penelitian Eksperim Beserta Analisis Statistik dengan SPSS*. Yogyakarta: Deepublish.
- Pebriani. (201). "Hubungan Citra Diri Dengan Komunikasi Interpesonal Sisa di SMA N 1 Kecamatan Lareh Sogo Halaban Kabupaten Lima Puluh Kota". *Internasional Conseling and Education Seminar*, 130-141.
- Rachmawati, Diana Widhi, dkk. (2021). *Teori dan Konsep Pedagogik*. Jakarta:Insania.
- Rahmi, S. (2021). *Komunikasi Interpersonal dan Hubungannya Dalam Konseling*. Aceh: Syiah Kuala University Press.
- Ramadhani, Rahmi dan Nuraini Sri Bina. (2021). *Statistika Penelitian Pendidikan*. JakartaKencana.
- Rosyadi, A. A. P. (2018). *Statistika Pendidikan*. Malang: Universitas Muhammadiyah.
- Ruhiat. (2014). *Profesional Guru Berbasis Pengembangan Kompetensi*. Bandung: CV Wahana Bandung.
- Rukajat, A. (2018). *Pendekatan Penelitian Kuantitatif*. Yogyakarta: Deepublish.

- Saenab, S. dkk. (2015). *“PJBL Untuk Pengembangan Keterampilan Mahasiswa: Sebuah Kajian eskriptif Tentang Peran PJBL Dalam Melejitkan Keterampilan Komunikasi dan Kolaborasi Mahasiswa”*
- Sari,C. F. (2017). *The Miracle Of Thinking Big Anak Hebat Indonesia*. Yogyakarta: Anak Hebat Indonesia.
- Septiani, R. D. (2019). *PengaruhLayananBimbinganKelompokDengan Teknik Bermain Peran TerhadapKemampuanKomunikasi Interpersonal Siswa*: Tidak diterbitkan
- Sholeh, Asrorun Ni'am. (2006). *Membangun Profesionalitas Guru*. Jakarta: Elsas.
- Soyomukti, Nurani. (2013). *Teori-Teori Pendidikan*. Jogjakarta:Ar-ruzz Media.
- Sudarmanto, Eko. (2021). *Model PembelajaranEra Society 5.0*, Cirebon: Insania.
- Sudijono, A. (2017). *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Suharna, Hery. (2018). *Teori Berpikir Reflektif Dalam Menyelesaikan masalah Matematika*.Yogyakarta: Deepublish.
- Suhilait, E. (2020). *Metodologi Penelitian Pendidikan Matematika Penelitian Pengembangan dan Desain Riset Dalam Pembelajaran Matemtika*. Bandung: CV.Cakra.
- Sularni, dkk. (2018). *”Pengaruh Project Based Learning terhadap Kemampuan Berpikir Kritis”*. Jurnal Pendidikan, 3 (4), 475-479.
- Supadi. (2021). *Manajemen Mutu pendidikan*. Jakarta Timur: UNJ Press.
- Sriyanti, Ika. (2016). *Evaluasi Pembelajaran Matematika*, Jatim: uwais Inspirasi Indonesia. UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA LITARA MEDAN
- Toyyibah,A.(2018).*PerbedaanKemampuanBerpikirReflektifMatematisSiswaSetelahMenerapkan Strategi PemecahanMasalah CUBES, STAR, Dan RAVE CCC*: Tidak diterbitkan.
- Vebrianti, Rian. Dkk. (2021). *Bahan Ajar IPA Berbasis Model Pembelajaran Project BasedLearning (PJBL) Versi Daring*,Riau:Dotplus Pulisher.
- Wibowo, Hari. (2020). *Model dan teknik Pembelajaran Bahasa Indonesia*. Depok: Puri CiptaMedia.
- Wihardjo R.S. D. Dan Rahmayanti H. (2021). *Pendidikan Lingkungan Hidup*. Jawa Tengah: Nem.

Yaniasti, Ni Luh. (2021). “Kemampuan Komunikasi interpersonal siswa”: *Jurnal Pendidikan*, 8 (3).

Yani, Ahmad. 2021. *Model Project Based Learning Untuk Meningkatkan Motivasi Belajar pendidikan Jasmani*. Jawa Timur: Ahlimedia Book.

Yolanda, A. (2017). *Pengaruh Profitabilitas Dan Aktivitas Terhadap Pertumbuhan Perusahaan Yang Terdaftar Di Jakarta Islamic Index (JII) Tahun 2013-2015*. Disertasi Pada Institut Agama Islam Negeri Bengkulu: tidak diterbitkan.

Zein, Arifin. (2017). “Tafsir Al-quran tentang Akal”: *Jurnal At-Tibyan*, 2(2).



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 1

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)

Nama Sekolah : MTs Swasta Taman Pendidikan Islam
 Mata Pelajaran : Matematika
 Kelas / Semester : VII/ II
 Materi Pokok : Aritmatika Sosial
 Alokasi Waktu : 3 pertemuan (3 x 90 menit)

A. Kompetensi Inti

KI-1 : Menghargai dan menghayati ajaran agama yang dianutnya.

KI-2 :

Menghargaidanmenghayatiperilakujujur,disiplin,dantanggungjawab,peduli(tolerasi,gotongroyong),santun,percayadiri,dalamberinteraksisecaraefektifdenganlingkungansosialdanalamdalamjangkauanpergaulandankeberadaannya.

KI-3 : Memahami pengetahuan (faktual, konseptual, dan prosedural) berdasarkan rasa ingin tahunya tentang ilmu pengetahuan, teknologi, seni, budaya terkait fenomena dan kejadian tampak mata.

KI-4 : Mencoba, memodifikasi, dan menyaji dalam ranah konkret (menggunakan, mengurai, merangkai, memodifikasi, dan membuat) dan ranah abstrak (menuliskan, membaca, menghitung, menggambar, dan mengarang) sesuai dengan yang dipelajari di sekolah dan sumber lain yang sama dalam sudut pandang/teori.

B. Kompetensi Dasar dan Indikator Pencapaian Kompetensi

No	Kompetensi Dasar	Indikator
1	1.1 Menghargai dan menghayati ajaran agama yang dianutnya.	1.1.1 Mengucapkan salam ketika guru memasuki. 1.1.2 Berdoa sebelum proses pembelajaran.

		1.1.3 Mengucapkan hamdalah setelah pembelajaran selesai.
2	2.2 Memiliki rasa ingin tahu, percaya diri, dan ketertarikan pada matematika serta memiliki rasa percaya pada daya dan kegunaan matematika, yang terbentuk melalui pengalaman belajar.	2.2.1 Suka bertanya selama proses pembelajaran. 2.2.2 Suka mengamati sesuatu yang berhubungan dengan aritmatika sosial. 2.2.3 Tidak menggantungkan diri pada orang lain dalam menyelesaikan masalah yang berhubungan dengan aritmatika sosial. 2.2.4 Berani presentasi di depan kelas
3	3.11 Menganalisis aritmatika sosial (penjualan, pembelian, potongan, keuntungan, kerugian, bunga tunggal, presentase, bruto, neto, tara).	3.11.1 Menjelaskan nilai suatu barang, harga penjualan dan harga pembelian. 3.11.2 Menjelaskan presentase untung dan rugi 3.11.3 Menjelaskan diskon, bruto, tara dan neto 3.11.4 Menjelaskan bunga tunggal dan pajak
4	4.11 Menyelesaikan permasalahan berkaitan dengan aritmetika sosial (penjualan, pembelian, potongan, keuntungan, kerugian, bunga tunggal, presentase, bruto, neto, tara)	4.11.1 Menyelesaikan permasalahan tentang nilai suatu barang, harga penjualan dan harga pembelian. 4.11.2 Menyelesaikan permasalahan tentang presentase untung dan rugi. 4.11.3 Menyelesaikan Permasalahan tentang diskon, bruto, tara, neto. 4.11.4 Menyelesaikan permasalahan

		tentang bunga tunggal dan pajak.

C. Tujuan Pembelajaran

- 3.11.1 Siswa dapat menjelaskan nilai suatu barang, harga penjualan dan harga pembelian.
- 3.11.2 Siswa dapat menjelaskan presentase untung dan rugi.
- 3.11.3 Siswa dapat menjelaskan diskon, bruto, tara dan netto.
- 3.11.4 Siswa dapat Menjelaskan bunga tunggal dan pajak.
- 4.11.1 Siswa dapat Menyelesaikan permasalahan tentang nilai suatu barang, harga penjualan dan harga pembelian.
- 4.11.2 Siswa dapat menyelesaikan permasalahan tentang presentase untung dan rugi.
- 4.11.4 Menyelesaikan permasalahan tentang bunga tunggal dan pajak.

D. Materi Pembelajaran

1. Harga Pembelian, Harga Penjualan, Untung, dan Rugi

Harga pembelian adalah harga barang dari pabrik, grosir atau tempat lain.

Harga penjualan adalah uang yang diterima oleh pedagang dari hasil penjualan barang.

Keuntungan adalah bila harga jual lebih tinggi daripada harga beli. Keuntungan disebut juga dengan laba.

Kerugian adalah bila harga jual lebih rendah daripada harga beli.

Selisih dari harga pembelian dan harga penjualan dinyatakan sebagai untung atau rugi.

Rumus: $U = HJ - HB$

$R = HB - HJ$

Keterangan: U = Untung

R = Rugi

HJ = Harga Jual

HB = Harga Beli

$$\text{Persentase untung} = \frac{\text{untung}}{\text{hargabeli}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase rugi} = \frac{\text{rugi}}{\text{hargabeli}} \times 100\%$$

2. Rabat (Diskon), Bruto, Tara, dan Neto

Rabat merupakan potongan harga

Rumus:

Rabat = % Rabat x Harga Kotor

Harga Bersih = Harga Kotor – Rabat

Keterangan:

Harga bersih adalah harga setelah dipotong rabat

Harga kotor adalah harga sebelum dipotong rabat

Bruto adalah berat kotor. Berat kotor dapat berupa berat isi beserta tempatnya

Neto adalah berat bersih

Tara adalah potongan berat

Rumus:

Neto = Bruto – Tara

Tara = Persen Tara x Bruto

Harga bersih = Neto x harga per satuan berat

3. Bunga Tabungan dan Pajak

Bunga tabungan adalah imbalan jasa untuk penggunaan uang atau modal yang dibayar pada waktu yang disetujui.

Rumus:

Bunga dalam hari = $\frac{h}{365} \times \% \text{bunga} \times \text{tabungan}$

Bunga dalam bulan = $\frac{b}{12} \times \% \text{bunga} \times \text{tabungan}$

Bunga dalam tahun = $t \times \% \text{bunga} \times \text{tabungan}$

t : lama menabung dalam tahun

Pajak adalah sejumlah uang yang harus dibayarkan oleh penduduk sebagai sumbangan wajib kepada negara atau pemerintah sehubungan dengan pendapatan, pemilikan, harga beli barang, dsb.

a. Pajak Penghasilan (PPh)

PPh menyebabkan gaji menjadi berkurang

Besar pajak = %pajak x penghasilan kena pajak

Gaji bersih = Gaji awal - pajak

b. Pajak Pertambahan Nilai (PPn)

PPn menyebabkan harga barang bertambah

Besar pajak = %pajak x harga awal

Harga barang = harga awal + pajak

E. Metode Pembelajaran

Pendekatan :Saintifik

Model :*Project Based Learning (PJBL)*

Metode :Tanya jawab, diskusi kelompok

F. Media, Alat dan Sumber Pembelajaran

Media :Buku Matematika, Papan Tulis, LKK

Alat & bahan :Spidol, Laptop

Sumber Belajar:Buku Pendamping

G. Tahap-Tahap Pembelajaran

Pertemuan I

Kegiatan	Deskripsi	Alokasi Waktu
Pendahuluan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru mengucapkan salam dan menanyakan keadaan siswa. 2. Guru meminta salah seorang siswa untuk memimpin doa 3. Guru mengecek kehadiran peserta didik Guru menyampaikan kompetensi yang akan dicapai dan manfaat mempelajari materi dalam kehidupan sehari-hari 4. Guru menyampaikan kegiatan yang akan dilakukan dan penilaian yang akan digunakan dalam pembelajaran 5. Guru menanyakan kembali pokok bahasan aritmatika sosial yang telah dipelajari sebelumnya. 	10 menit
Kegiatan Inti	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru memberikan bahan bacaan kepada peserta didik terkait materi harga beli, harga jual, untung, dan rugi 2. Guru meminta siswa untuk mengamati bahan bacaan yang diberikan 3. Guru mempersilahkan peserta didik untuk memberikan pertanyaan terkait materi yang ada dalam bahan bacaan. 4. Guru menjelaskan kepada siswa tentang harga beli, harga jual, untung, dan rugi. 5. Guru mengarahkan siswa ke kegiatan diskusi. 6. Guru membagi peserta didik kedalam 	70 menit

	<p>kelompok dengan cara berhitung 1-5.</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Guru memfasilitasi setiap kelompok untuk mengorganisasikan kelompoknya (memilih ketua) secara demokratis, dan membagi tugas masing-masing kelompok melalui lembar kegiatan yang telah disiapkan. 8. Guru menugaskan tiap kelompok untuk mengamati dan meneliti proses jual beli, proses mendapatkan untung dan bisa mengalami kerugian dikantin sekolahnya sebagai bentuk tugas proyeknya. 9. Guru memberikan kesempatan setiap kelompok untuk diskusi terkait tema proyek mereka 10. Guru berkeliling mengamati, mengontrol, mengarahkan, dan memberi bantuan kepada siswa yang mengalami kesulitan. 11. Guru meminta setiap perwakilan kelompok maju kedepan dan presentasi mengkomunikasikan hasil diskusi kelompoknya 12. Guru memberikan kesempatan kepada siswa untuk bertanya terkait materi pembelajaran yang tidak dipahami 13. . Guru mengumpulkan semua hasil diskusi tiap kelompok 	
Penutup	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru bersama siswa membuat kesimpulan terkait materi yang telah dipelajari hari ini. 2. Guru memberikan pujian kepada setiap perwakilan kelompok yang tampil dan memberikan hadiah kepada kelompok yang terbaik 3. Guru mengakhiri pelajaran dengan berdoa dan mengucapkan salam. 	10 menit

Pertemuan 2

Kegiatan	Deskripsi	Alokasi Waktu
Pendahuluan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru mengucapkan salam dan menanyakan keadaan siswa. 2. Guru meminta salah seorang siswa untuk memimpin doa 3. Guru mengecek kehadiran peserta didik Guru menyampaikan kompetensi yang akan dicapai dan manfaat mempelajari materi dalam kehidupan sehari-hari 4. Guru menyampaikan kegiatan yang akan dilakukan dan penilaian yang akan digunakan dalam pembelajaran 5. Guru menanyakan kembali pokok bahasan aritmatika sosial yang telah dipelajari sebelumnya. 	10 menit
Kegiatan Inti	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru memberikan bahan bacaan kepada peserta didik terkait materi diskon, bruto, tara dan netto. 2. Guru meminta siswa untuk mengamati bahan bacaan yang diberikan 3. Guru mempersilahkan peserta didik untuk memberikan pertanyaan terkait materi yang ada dalam bahan bacaan. 4. Guru menjelaskan kepada siswa tentang harga beli, harga jual, untung, dan rugi. 5. Guru mengarahkan siswa ke kegiatan diskusi. 6. Guru membagi peserta didik kedalam kelompok dengan cara berhitung 1-5. 7. Guru memfasilitasi setiap kelompok untuk mengorganisasikan kelompoknya (memilih ketua) secara demokratis, dan membagi tugas masing-masing kelompok melalui lembar kegiatan yang telah disiapkan. 8. Guru menugaskan tiap kelompok untuk 	70 menit

	<p>mengamati dan meneliti bentuk diskon, bruto, tara dan netto dikantin sekolahnya sebagai bentuk tugas proyeknya.</p> <p>9. Guru memberikan kesempatan setiap kelompok untuk diskusi terkait tema proyek mereka</p> <p>10. Guru berkeliling mengamati, mengontrol, mengarahkan, dan memberi bantuan kepada siswa yang mengalami kesulitan.</p> <p>11. Guru meminta setiap perwakilan kelompok maju kedepan dan presentasi mengkomunikasikan hasil diskusi kelompoknya</p> <p>12. Guru memberikan kesempatan kepada siswa untuk bertanya terkait materi pembelajaran yang tidak dipahami.</p> <p>13. Guru mengumpulkan semua hasil diskusi tiap kelompok</p>	
Penutup	<p>1. Guru bersama siswa membuat kesimpulan terkait materi yang telah dipelajari hari ini.</p> <p>2. Guru memberikan pujian kepada setiap perwakilan kelompok yang tampil dan memberikan hadiah kepada kelompok yang terbaik</p> <p>3. Guru mengakhiri pelajaran dengan berdoa dan mengucapkan salam.</p>	10 menit

Pertemuan 3

Kegiatan	Deskripsi	Alokasi Waktu
Pendahuluan	<p>1. Guru mengucapkan salam dan menanyakan keadaan siswa.</p> <p>2. Guru meminta salah seorang siswa untuk memimpin doa</p> <p>3. Guru mengecek kehadiran peserta didik Guru menyampaikan kompetensi yang akan dicapai dan manfaat mempelajari materi dalam kehidupan</p>	10 menit

	<p>sehari-hari</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Guru menyampaikan kegiatan yang akan dilakukan dan penilaiannya yang akan digunakan dalam pembelajaran 5. Guru menanyakan kembali pokok bahasan aritmatika sosial yang telah dipelajari sebelumnya. 	
Kegiatan Inti	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guru memberikan bahan bacaan kepada peserta didik terkait materi bunga tabungan dan pajak. 2. Guru meminta siswa untuk mengamati bahan bacaan yang diberikan 3. Guru mempersilahkan peserta didik untuk memberikan pertanyaan terkait materi yang ada dalam bahan bacaan. 4. Guru menjelaskan kepada siswa tentang harga beli, harga jual, untung, dan rugi. 5. Guru mengarahkan siswa ke kegiatan diskusi. 6. Guru membagi peserta didik kedalam kelompok dengan cara berhitung 1-5. 7. Guru memfasilitasi setiap kelompok untuk mengorganisasikan kelompoknya (memilih ketua) secara demokratis, dan membagi tugas masing-masing kelompok melalui lembar kegiatan yang telah disiapkan. 8. Guru menugaskan tiap kelompok untuk mengamati dan meneliti bentuk bunga tabungan dan pajak melalui koperasi sekolahnya sebagai bentuk tugas proyeknya. 9. Guru memberikan kesempatan setiap kelompok untuk diskusi terkait tema proyek mereka 10. Guru berkeliling mengamati, mengontrol, mengarahkan, dan memberi bantuan kepada siswa yang mengalami kesulitan. 11. Guru meminta setiap perwakilan kelompok maju kedepan dan presentasi mengkomunikasikan hasil diskusi 	70 menit

	kelompoknya 12. Guru memberikan kesempatan kepada siswa untuk bertanya terkait materi pembelajaran yang tidak dipahami. 13. Guru mengumpulkan semua hasil diskusi tiap kelompok	
Penutup	1. Guru bersama siswa membuat kesimpulan terkait materi yang telah dipelajari hari ini. 2. Guru memberikan pujian kepada setiap perwakilan kelompok yang tampil dan memberikan hadiah kepada kelompok yang terbaik 3. Guru mengakhiri pelajaran dengan berdoa dan mengucapkan salam.	10 menit

H. Penilaian Proses dan Hasil Belajar

1. Penilaian Kompetensi Tanggapan
Teknik Penilaian : Observasi, penilaian diri
Bentuk Instrumen : Angket
2. Penilaian Kompetensi Pengetahuan
Teknik Penilaian : Tes tertulis

Bentuk Instrumen : Uraian

Medan, 9 Mei 2022

Mengetahui

Guru Mata Pelajaran

Peneliti


Suhaila Mahda S.Pd


Herdianti Zebua

NIM.0305183189

Diketahui oleh

Kepala Sekolah MTsS Taman

Pendidikan Islam Medan



Zainal Arifin, S.Ag, MA

NIP. 197611152007101003

Lampiran 2

Lampiran Lembar Validasi RPP Model Pembelajaran *Proyek Based Learning*

Satuan Pendidikan : MTs

Kelas / Semester : VII / Genap

Mata Pembelajaran : Matematika

Sub bahasan : Aritmatika Sosial

Petunjuk:

Mohon memberikan penilaian pada skala penilaian dengan membubuhkan tanda centang (√)

No	Aspek yang Dinilai	Skala Penilaian				
		1	2	3	4	5
I	Format					
	1. Kejelasan pembagian materi 2. Pengaturan ruang/tata letak Jenis dan ukuran huruf				√	
II	Bahasa					
	1. Kebenaran tata bahasa				√	
	2. Kesederhanaan struktur kalimat				√	
	3. Kejelasan petunjuk atau arahan Sifat Komunikatif bahasa yang digunakan				√	
III	Isi					
	1. Kebenaran materi/isi				√	
	2. Dikelompokan dalam bagian-bagian yang logis				√	
	3. Kesesuaian dengan kurikulum yang berlaku				√	
	4. Kesesuaian pembelajaran matematika dengan pembelajaran				√	
	5. Metode penyajian				√	
	6. Kelayakan kelengkapan belajar				√	
7. Kesesuaian alokasi waktu yang digunakan				√		

Kualifikasi skala penilaian :

5 = Amat Baik

4 = Baik

3 = Cukup

2 = Kurang

1 = Amat Kurang

Penilaian umum

a. Rencana pembelajaran ini :	b. Rencana Pembelajaran
1. Amat Kurang	1. Belum dapat digunakan, masih memerlukan konsultasi
2. Kurang	2. Dapat digunakan dengan revisi besar
3. Cukup	<input checked="" type="radio"/> 3. Dapat digunakan dengan revisi kecil
<input checked="" type="radio"/> 4. Baik	4. Dapat digunakan tanpa revisi
5. Amat Baik	

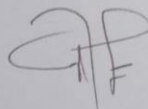
Mohon menuliskan butir-butir revisi pada kolom saran atau langsung pada naskah.

Saran:

.....
*Perbaiki sesuai saran*.....

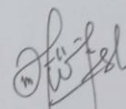
Medan, 9 Mei 2022

Validator,



Ade Rahman Matondang, M.Pd
 NIDN.0104128502

Guru Mata Pelajaran



Suhaila Mahda S.Pd

LEMBAR VALIDASI KEMAMPUAN BERPIKIR REFLEKTIF

Petunjuk:

1. Sebagai pedoman bagi validator untuk mengisi penilaian pada kolom validasi ini, bahasa soal dan kesimpulan perlu dipertimbangkan hal-hal berikut:

a. Validasi Isi

- 1) Apakah soal sudah sesuai dengan indikator?

Jawab: *sesuai*

- 2) Apakah maksud soal dirumuskan dengan singkat dan jelas?

Jawab: *Ya*

b. Bahasa Soal

- 1) Apakah soal memanfaatkan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia?

Jawab: *Ya*

- 2) Apakah kalimat yang digunakan pada soal mengandung arti ganda?

Jawab: *Tidak*

- 3) Apakah rumusan kalimat soal sudah komutatif, memanfaatkan bahasa yang sederhana familiar bagi siswa dan mudah dipahami?

Jawab: *Sudah komutatif*

2. Mohon memberi tanda centang (✓) pada kolom penilaian dibawah sesuai dengan pendapat validator. Adapun deskripsi skala penilaian dibawah adalah:

V	: Valid	SDP	: Amat Dapat Dipahami
CV	: Cukup Valid	DP	: Dapat Dipahami
KV	: Kurang Valid	KDP	: Kurang Dapat Dipahami
TV	: Tidak Valid	TDP	: Tidak Dapat Dipahami
TR	: Dapat Digunakan Tanpa Revisi	RB	: Dapat Digunakan Dengan Revisi Besar
RK	: Dapat Digunakan Dengan Revisi	PK	: Belum Dapat Digunakan, Masih Perlu Konsultasi

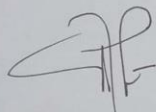
No Soal	Validitas Isi				Bahasan Soal			Kesimpulan				
	V	CV	KV	TV	SDP	DP	KDP	TDP	TR	RK	RB	PK
1		✓				✓			✓			
2		✓				✓			✓			
3		✓				✓			✓			

4		✓				✓				✓
5	✓					✓			✓	
6	✓					✓			✓	
7	✓					✓			✓	
8	✓					✓			✓	
9	✓					✓			✓	
10	✓					✓			✓	

Perbaiki sesuai saran.

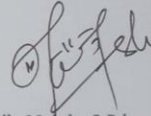
Medan, 9 Mei 2022

Validator,



Ade Rahman Matondang, M. Pd
NIDN. 0104128502

Guru Mata Pelajaran



Suhaila Mahda, S.Pd

Lampiran 4

LEMBAR VALIDASI KEMAMPUAN KOMUNIKASI INTERPERSONAL SISWA

Mata Pelajaran : Matematika

Kelas / Semester : VII / Genap

A. Petunjuk

Mohon memberi penilaian pada skala penilaian dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom yang tersedia dan dimohon memberi penjelasan pada kolom keterangan.

Nomor Soal	Penilaian						Keterangan
	Bahasa		Kesesuaian dengan Indikator		Item Digunakan		
	Mudah Dipahami	Sulit Dipahami	Ya	Tidak	Diterima	Revisi	
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		
8	✓		✓			✓	
9	✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		

Perbaiki sesuai saran.

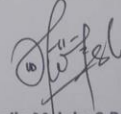
Medan, 9 Mei 2022

Validator,



Ade Rahman Matondang, M. Pd
NIDN. 0104128502

Guru Mata Pelajaran



Suhaila Mahda, S.Pd

Lampiran 5

Kisi-kisi Soal Tes Kemampuan Berpikir Reflektif

No.	Indikator Kemampuan Berpikir Reflektif	Butir Soal	Bentuk Soal
1.	Mengenali masalah	1	Uraian
2.	Membatasi dan merumuskan masalah	2	
3	Mengajukan alternatif solusi pemecahan masalah	3	
4	Mengembangkan ide untuk memecahkan masalah dengan cara mengumpulkan data yang dibutuhkan	4	
5.	Melakukan tes untuk menguji solusi pemecahan masalah	5	

Lampiran 6

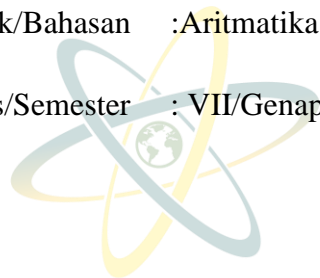
SOAL POSTEST KEMAMPUAN BERPIKIR REFLEKTIF

Nama Sekolah : MTs Swasta TPI

Mata Pelajaran : Matematika

Pokok/Bahasan : Aritmatika Sosial

Kelas/Semester : VII/Genap



Petunjuk :

- Tulis nama dan kelas pada lembar jawaban.
- Jawablah soal yang lebih mudah terlebih dahulu.
- Pahami masing-masing soal sebelum menjawabnya.
- Tuliskan unsur yang diketahui dan ditanya dari soal, kemudian tuliskan pula rumus dan langkah penyelesaiannya.

Soal:

1. Rido membeli jam dengan harga Rp400.000. Kemudian ia menjualnya kembali dengan harga Rp.350.000. Berapa kerugian dan persentase kerugian yang rido dapat...?
2. Pak dedi membeli dua ekor kelinci dengan harga pembelian masing-masing Rp.200.000. Setelah tiga bulan kedua, kelincinya dijual dan dia ingin mendapat keuntungan dari kedua kelincinya sebesar Rp.250.000. harga jual kedua ekor kelinci pak dedi sebesar....?
3. Tante yuli membeli 10 karung gula dengan harga Rp 60.000 per karung yang berisi 10 kg gula. Kemudian dijual kembali dengan harga Rp.18.000

per kg. Berapa persen keuntungan tante yuli...?

4. Keisya menyuruh ibunya membeli baju di sebuah toko. Pada baju tersebut tertulis harga Rp.270.000,00 dan diskon 20%. Besar diskon yang diperoleh keisya sebesar....?
5. Aisyah menabung di bank sebesar Rp2.000.000 dengan bunga 8% per tahun. Setelah 8 bulan uang tabungan aisyah adalah...?



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 7

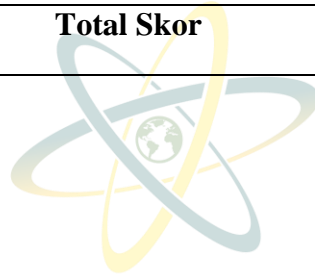
Kunci Jawaban Tes Kemampuan Berpikir Reflektif

Nomor Soal	Alternatif Penyelesaian	Skor
1	<p>Diketahui:- pembelian jam Rp.400.000</p> <p>-harga penjualan Rp.350.000</p> <p>Ditanya:kerugiandan persentase Kerugian...?</p> <p>Penyelesaian:</p> <p>-Rugi= HB - HJ</p> <p>= Rp.400.000 – Rp.350.000 = Rp.50.000</p> <p>-Persentase rugi= $\frac{Rugi}{Harga\ beli} \times 100\%$</p> <p>= $\frac{Rp.50.000}{Rp.400.000} \times 100\%$</p> <p>= 12,5%</p> <p>Maka kerugian yang rido dapat sebesar Rp.50.000 dan persentase kerugian sebesar 12,5%</p>	20
2	<p>Diketahui:- 2 ekor kelinci</p> <p>-harga perekor RP.200.000</p>	20

	<p>-untung Rp.250.000</p> <p>Ditanya: harga jual....?</p> <p>Penyelesaian:</p> $HB = 2 \times \text{Rp.}200.000 = \text{Rp.}400.000$ $U = HJ - HB$ $HJ = U + HB$ $= \text{Rp.}250.000 + \text{Rp.}400.000$ $= \text{Rp.}650.000$ <p>Maka harga jual kedua ekor kelinci punya pak dedi sebesar Rp.650.000</p>	
3	<p>Diketahui:- Pembelian 10 karung gula = Rp.60.000</p> <p>-1 karung = 10 kg</p> <p>-dijual kembali 1 kg = Rp.18.000</p> <p>Ditanya: persen keuntungan tante yuli....?</p> <p>Penyelesaian:</p> <p>Total gula yang dibeli ibu $10 \times 10 \text{ kg} = 100 \text{ kg}$</p> <p>Harga total penjualan = $\text{Rp.}18.000 \times 100 \text{ kg} = 1.800.000$</p> <p>Pembelian = $\text{Rp.}60.000 \times 10 = \text{Rp.}600.000$</p> <p>Besarnya untung:</p> <p>= Harga jual – Harga beli</p>	20

	$= \text{Rp.1.800.000} - \text{Rp.600.000}$ $= \text{Rp.1.200.000}$ <p>Persentase untung: $\frac{\text{Untung}}{\text{Harga beli}} \times 100\%$</p> $= \frac{1.200.000}{600.000} \times 100\%$ $= 200\%$ <p>Maka besar persentase keuntungan tante yuli adalah 200%</p>	
4	<p>Diketahui:-Harga celana = Rp.270.000</p> <p>-Diskon = 20%</p> <p>Ditanya: Diskon yang diperoleh keisya..?</p> <p>Penyelesaian:</p> $\text{Diskon} = \% \text{Diskon} \times \text{Harga kotor}$ $= 20\% \times 270.000$ $= \text{Rp.54.000}$ <p>Besar diskon yang diperoleh keisya sebesar Rp.54.000</p>	20
5	<p>Diketahui:-Tabungan aisyah Rp.2.000.000</p> <p>-bunga 8% pertahun</p> <p>Ditanya: Uang tabungan aisyah setelah 8 bulan</p> <p>Penyelesaian:</p> $\text{Bunga dalam bulan} = \frac{b}{12} \times \% \text{bunga} \times \text{tabungan}$	20

	$= \frac{8}{12} \times \frac{8}{100} \times Rp. 2.000.000$ $= 0,66 \times 0,08 \times Rp.2.000.000$ $= Rp.105.600$ <p>Maka setelah 8 bulan uang tabungan aisyah adalah Rp.105.600</p>	
	Total Skor	100



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 8

Analisis Validitas Soal Kemampuan Berpikir Reflektif

Nomor Responden	Butir Soal										Skor Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	0	0	0	0	2	0	4	0	1	4	11
2	4	0	0	0	0	0	4	1	1	0	10
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
4	4	4	4	4	2	0	4	0	1	0	23
5	0	0	0	0	2	0	0	0	0	3	5
6	0	0	0	4	0	0	4	1	1	0	10
7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	5
8	4	4	4	4	1	0	0	1	0	0	18
9	0	0	0	0	0	0	4	1	4	1	10
10	4	4	0	0	0	0	4	1	0	0	13
11	0	4	4	4	2	0	0	3	0	0	17
12	4	0	4	4	0	0	4	1	0	1	18
13	4	4	0	0	4	0	0	1	1	4	18
14	4	4	0	4	4	0	4	1	1	0	22
15	0	0	4	4	2	4	4	1	0	0	19
16	0	0	0	0	0	0	4	1	1	1	7
17	0	4	4	4	0	0	4	3	0	0	19
18	4	4	4	4	0	4	4	1	0	0	25
19	4	4	4	3	0	0	4	1	1	0	21
20	0	0	4	4	0	0	4	3	0	4	19
21	4	4	4	3	0	0	4	0	1	0	20

22	4	4	4	4	2	0	4	1	0	0	23
23	4	0	4	3	0	0	4	0	0	0	15
24	4	4	4	3	0	0	4	3	1	4	27
25	4	4	4	3	0	0	4	1	0	0	20
n	25										
n-2	23										
r tabel	0,3961	0,3961	0,3961	0,3961	0,3961	0,3961	0,3961	0,3961	0,3961	0,3961	
r hitung	0,618311	0,725401	0,755547	0,751196	0,1916981	0,27575551	0,417035	0,35832453	-0,104924146	-0,3386475	
Kriteria	Valid	Valid	Valid	Valid	Tidak Valid	Tidak Valid	Valid	Tidak Valid	Tidak Valid	Tidak Valid	

Lampiran 9

Uji Reliabilitas Tes Kemampuan Berpikir Reflektif

Nomor Responden	Butir Soal										Skor Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	0	0	0	0	2	0	4	0	1	4	11
2	4	0	0	0	0	0	4	1	1	0	10
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
4	4	4	4	4	2	0	4	0	1	0	23
5	0	0	0	0	2	0	0	0	0	3	5
6	0	0	0	4	0	0	4	1	1	0	10
7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	5
8	4	4	4	4	1	0	0	1	0	0	18
9	0	0	0	0	0	0	4	1	4	1	10
10	4	4	0	0	0	0	4	1	0	0	13
11	0	4	4	4	2	0	0	3	0	0	17
12	4	0	4	4	0	0	4	1	0	1	18
13	4	4	0	0	4	0	0	1	1	4	18
14	4	4	0	4	4	0	4	1	1	0	22
15	0	0	4	4	2	4	4	1	0	0	19
16	0	0	0	0	0	0	4	1	1	1	7
17	0	4	4	4	0	0	4	3	0	0	19
18	4	4	4	4	0	4	4	1	0	0	25
19	4	4	4	3	0	0	4	1	1	0	21
20	0	0	4	4	0	0	4	3	0	4	19
21	4	4	4	3	0	0	4	0	1	0	20

22	4	4	4	4	2	0	4	1	0	0	23
23	4	0	4	3	0	0	4	0	0	0	15
24	4	4	4	3	0	0	4	3	1	4	27
25	4	4	4	3	0	0	4	1	0	0	20
Varian s	4,106 667	4, 16	4,106 667	3,406 667	1, 64	1,226 667	3, 04	0, 91	0,756 667	3	26,35 333
Varian s Total	43,45667										
Reliabi tas	0,437302										
Kriteria	Sedang										



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 10

Uji Tingkat Kesukaran Soal Kemampuan Berpikir Reflektif

Nomor Responden	Butir Soal										Skor Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	0	0	0	0	2	0	4	0	1	4	11
2	4	0	0	0	0	0	4	1	1	0	10
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
4	4	4	4	4	2	0	4	0	1	0	23
5	0	0	0	0	2	0	0	0	0	3	5
6	0	0	0	4	0	0	4	1	1	0	10
7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	5
8	4	4	4	4	1	0	0	1	0	0	18
9	0	0	0	0	0	0	4	1	4	1	10
10	4	4	0	0	0	0	4	1	0	0	13
11	0	4	4	4	2	0	0	3	0	0	17
12	4	0	4	4	0	0	4	1	0	1	18
13	4	4	0	0	4	0	0	1	1	4	18
14	4	4	0	4	4	0	4	1	1	0	22
15	0	0	4	4	2	4	4	1	0	0	19
16	0	0	0	0	0	0	4	1	1	1	7
17	0	4	4	4	0	0	4	3	0	0	19
18	4	4	4	4	0	4	4	1	0	0	25
19	4	4	4	3	0	0	4	1	1	0	21
20	0	0	4	4	0	0	4	3	0	4	19
21	4	4	4	3	0	0	4	0	1	0	20

22	4	4	4	4	2	0	4	1	0	0	23
23	4	0	4	3	0	0	4	0	0	0	15
24	4	4	4	3	0	0	4	3	1	4	27
25	4	4	4	3	0	0	4	1	0	0	20
Skor Total	56	52	56	59	21	8	76	27	14	30	
Mean Butir Soal	2,24	2,08	2,24	2,36	0,84	0,32	3,04	1,08	0,56	1,2	
Taraf Kesukaran	0,56	0,52	0,56	0,59	0,21	0,08	0,76	0,27	0,14	0,3	
Keterangan	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sukar	Sukar	Mudah	Sukar	Sukar	Sukar	



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 11

Uji Daya Pembeda Tes Kemampuan Berpikir Reflektif

No Responden	Butir Soal										Skor Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
24	4	4	4	3	0	0	4	3	1	0	27
18	4	4	4	4	0	4	4	1	0	0	25
4	4	4	4	4	2	0	4	0	1	0	23
22	4	4	4	4	2	0	4	1	0	0	23
14	4	4	0	4	4	0	4	1	1	0	22
19	4	4	4	3	0	0	4	1	1	0	21
21	4	4	4	3	0	0	4	0	1	0	20
Rata2	4	4	3,428	3,571	1,142	0,571	4	1	0,714	0,571	
2	4	0	0	0	0	0	4	1	1	0	10
6	0	0	0	4	0	0	4	1	1	0	10
9	0	0	0	0	0	0	4	1	4	1	10
16	0	0	0	0	0	0	4	1	1	1	7
5	0	0	0	0	2	0	0	0	0	3	5
7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	5
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
Rata2	0,571	0	0	0,571	0,285	0	2,285	0,714	1	1,857	
Daya Pembeda	0,857	1	0,857	0,75	0,214	0,142	0,428	0,071	-0,07	-0,321	

	Kriteria	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Kurang	Jelek	Sangat Baik	Jelek	Jelek	Jelek	
--	----------	-------------	-------------	-------------	-------------	--------	-------	-------------	-------	-------	-------	--



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 12

Data Pretest Kelas Eksperimen

No	Nama	Total Skor	Kategori Penilaian
1	Ananda Syifa	28	Sangat Kurang Baik
2	Anisyah	25	Sangat Kurang Baik
3	Alif Fio Reyhan	10	Sangat Kurang Baik
4	Aqila Nadia Neski	58	Kurang Baik
5	Awan Permana	13	Sangat Kurang Baik
6	Azmi Fadil	25	Sangat Kurang Baik
7	Fakhri Ardianyah	13	Sangat Kurang Baik
8	Firza Ahmad Firanda	45	Kurang Baik
9	Inaya Ritonga	25	Sangat Kurang Baik
10	Indah Riana Tanjung	33	Sangat Kurang Baik
11	Isran Ardiansyah	43	Sangat Kurang Baik
12	Muhammad Irfansyah Hasibuan	45	Kurang Baik
13	Muhammad Radzi Hanafi	45	Kurang Baik
14	Muhammad Shafwan Marzuki	55	Kurang Baik
15	Naysilla Allifah Firza	48	Kurang Baik
16	Nazwa Ramadani Lubis	18	Sangat Kurang Baik
17	Nurul Putri Faizah	48	Kurang Baik
18	Rafly Anggoro	63	Kurang Baik
19	Rahma Tritian	53	Kurang Baik
20	Rizma Delfi	48	Kurang Baik
21	Syifa Fauziah Daulay	50	Kurang Baik
22	Syifa Sabrina	58	Kurang Baik
23	Thariq Zada	38	Sangat Kurang Baik
24	Zaskia Putri Armadila	68	Kurang Baik
25	Zulfadli	50	Kurang Baik
Jumlah		1005	
Rata-Rata		40,2	

Lampiran 13

Data *Pre-test* Kelas Kontrol

No	Nama	Total Skor	Kategori Penilaian
1	Agung Wicaksono	40	Sangat Kurang Baik
2	Ahmad Riski	35	Sangat Kurang Baik
3	Ardiansyah Fatahillah	40	Sangat Kurang Baik
4	Ayu Lestari	35	Sangat Kurang Baik
5	Ezar Raditya	35	Sangat Kurang Baik
6	Kanza Silvia	35	Sangat Kurang Baik
7	Keyla Arifa Rahma	30	Sangat Kurang Baik
8	Muhammad Arifin	45	Sangat Kurang Baik
9	Muhammad Ariel Wibowo	40	Sangat Kurang Baik
10	Muhammad Fahri Ramadhan	35	Sangat Kurang Baik
11	Muhammad Habibi Harahap	40	Sangat Kurang Baik
12	Muhammad Habibi Ritonga	30	Sangat Kurang Baik

13	Nur Rahmadani	45	Kurang Baik
14	Putri Ayudya	40	Sangat Kurang Baik
15	Putri Pratiwi	35	Sangat Kurang Baik
16	Reksa Alfareza Panjaitan	33	Sangat Kurang Baik
17	Rifki Al-Fajri	35	Sangat Kurang Baik
18	Rizqi Akbar	35	Sangat Kurang Baik
19	Tara Almira	50	Kurang Baik
20	Tiara Syahrani	40	Sangat Kurang Baik
21	Tio Alviansyah	35	Sangat Kurang Baik
22	Zafira Sasi Kirana	50	Kurang Baik
23	Zikra Alfa Rizki	25	Sangat Kurang Baik
24	Zuhriman	30	Sangat Kurang Baik
25	Zulman	35	Sangat Kurang Baik
Jumlah		928	
Rata-Rata		37,12	

Lampiran 14

Analisis Deskriptif Kemampuan Berpikir Reflektif

No	Nama	Total Skor	Kategori Penilaian
1	Ananda Syifa	75	Baik
2	Anisyah	85	Baik
3	Alif Fio Reyhan	70	Cukup Baik
4	Aqila Nadia Neski	70	Cukup Baik
5	Awan Permana	65	Cukup Baik
6	Azmi Fadil	70	Cukup Baik
7	Fakhri Ardianyah	70	Cukup Baik
8	Firza Ahmad Firanda	85	Baik
9	Inaya Ritonga	90	Sangat Baik
10	Indah Riana Tanjung	65	Cukup Baik
11	Isran Ardiansyah	50	Kurang Baik
12	Muhammad Irfansyah Hasibuan	65	Cukup Baik
13	Muhammad Radzi Hanafi	75	Baik
14	Muhammad Shafwan Marzuki	75	Baik

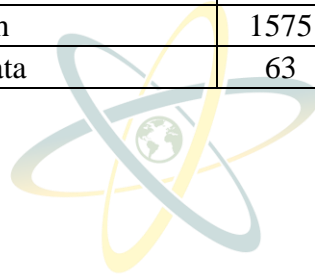
15	Naysilla Allifah Firza	80	Baik
16	Nazwa Ramadani Lubis	65	Cukup Baik
17	Nurul Putri Faizah	70	Cukup Baik
18	Rafly Anggoro	65	Cukup Baik
19	Rahma Tritian	55	Kurang Baik
20	Rizma Delfi	70	Cukup Baik
21	yifa Fauziah Daulay	80	Baik
22	yifa Sabrina	75	Baik
23	Thariq Zada	70	Cukup Baik
24	Zaskia Putri Armadila	65	Cukup Baik
25	Zulfadli	60	Cukup Baik
Jumlah		1765	
Rata-Rata		70,6	

Lampiran 15

Skor Akhir Kelas Kontrol

No	Nama	Total Skor	Kategori Penilaian
1	Agung Wicaksono	60	Kurang Baik
2	Ahmad Riski	60	Kurang Baik
3	Ardiansyah Fatahillah	65	Cukup Baik
4	Ayu Lestari	55	Kurang Baik
5	Ezar Raditya	60	Kurang Baik
6	Kanza Silvia	65	Baik
7	Keyla Arifa Rahma	50	Kurang Baik
8	Muhammad Arifin	70	Cukup Baik
9	Muhammad Ariel Wibowo	65	Cukup Baik
10	Muhammad Fahri Ramadhan	60	Kurang Baik
11	Muhammad Habibi Harahap	80	Baik
12	Muhammad Habibi Ritonga	60	Kurang Baik
13	Ar Rahmadani	75	Baik
14	Putri Ayudya	65	Cukup Baik
15	Putri Pratiwi	70	Cukup Baik
16	Reksa Alfareza Panjaitan	65	Cukup Baik
17	Adi Al-Fajri	55	Kurang Baik
18	Rizqi Akbar	60	Kurang Baik
19	Almira	75	Baik
20	Niara Syahrani	60	Kurang Baik

21	io Alviansyah	50	Kurang Baik
22	afira Sasi Kirana	70	Cukup Baik
23	kra Alfa Rizki	50	Kurang Baik
24	Zuhriman	65	Cukup Baik
25	Zulman	65	Cukup Baik
Jumlah		1575	
Rata-Rata		63	



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 16

DATA DISTRIBUSI FREKUENSI

1. Data Hasil Pretest Kemampuan Berpikir Reflektif Pada Kelas Eksperimen

a. Menentukan Rentang

$$\begin{aligned} \text{Rentang} &= \text{data terbesar} - \text{data terkecil} \\ &= 68 - 10 \\ &= 58 \end{aligned}$$

a. Menentukan Banyak Interval Kelas

$$\begin{aligned} \text{Banyak Kelas} &= 1 + (3,322) \text{ Log } n \\ &= 1 + (3,3) \text{ Log } 25 \\ &= 5,64 \text{ dibulatkan } 6 \end{aligned}$$

b. Menentukan Panjang Kelas Interval P

$$p = \frac{\text{rentang}}{\text{banyak kelas}}$$

$$p = \frac{58}{5,64}$$

$$p = 10,27$$

Karena panjang kelas interval adalah 6 maka distribusi frekuensi untuk data pretest Kemampuan Berpikir Reflektif pada kelas eksperimen adalah sebagai berikut:

KELAS	INTERVAL	FREKUENSI	%
1	9-19	4	16%
2	20-30	4	16%
3	31-41	2	8%
4	42-52	9	36%
5	53-63	5	20%
6	64-74	1	4%
JUMLAH		25	100%

2. Data Hasil Kemampuan Berpikir Reflektif yang diajar menggunakan model *Project Based Learning*

c. Menentukan Rentang

$$\begin{aligned} \text{Rentang} &= \text{data terbesar} - \text{data terkecil} \\ &= 90 - 50 \\ &= 40 \end{aligned}$$

- d. Menentukan Banyak Interval Kelas

$$\begin{aligned} \text{Banyak Kelas} &= 1 + (3,322) \text{ Log } n \\ &= 1 + (3,3) \text{ Log } 25 \\ &= 5,64 \text{ dibulatkan } 6 \end{aligned}$$

- e. Menentukan Panjang Kelas Interval P

$$p = \frac{\text{rentang}}{\text{banyak kelas}}$$

$$p = \frac{40}{5,64}$$

$$p = 7,08$$

Karena panjang kelas interval adalah 7 maka distribusi frekuensi untuk data tingkat Kemampuan Berpikir Reflektif yang diajar menggunakan model *Project Based Learning* adalah sebagai berikut:

Kelas	Interval Kelas	F	F0(%)
1	49-56	2	8%
2	57-64	1	4%
3	65-72	13	52%
4	73-80	6	24%
5	81-88	2	8%
6	89-96	1	4%
Jumlah		25	100

Lampiran 17

Skor Kemampuan Berpikir Reflektif Berdasarkan Masing-Masing Indikator

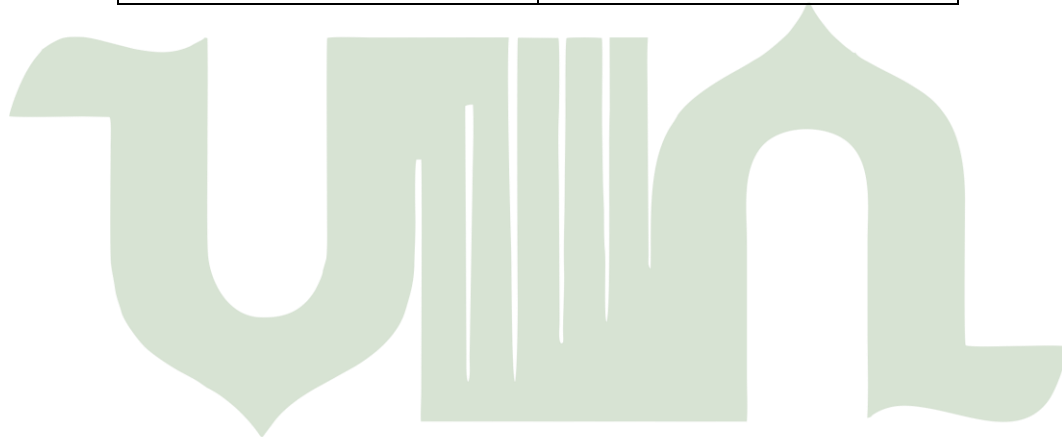
Nama	Nomor Item Soal/Skor Hasil Tes KBR					Jlh	Nilai
	1	2	3	4	5		
Ananda Syifa	4	3	3	3	2	15	75
Anisyah	4	3	2	4	4	17	85
Alif Fio Reyhan	4	1	3	3	3	14	70
Aqila Nadia Neski	4	1	4	3	2	14	70
Awan Permana	4	4	2	2	1	13	65
Azmi Fadil	4	3	3	2	2	14	70
Fakhri Ardianyah	4	4	1	4	1	14	70
Firza Ahmad Firanda	4	3	2	4	4	17	85
Inaya Ritonga	4	4	2	4	4	18	90
Indah Riana Tanjung	2	2	2	3	4	13	65
Isran Ardiansyah	2	2	2	3	1	10	55
Muhammad Irfansyah Hsb	4	1	4	2	2	13	65
Muhammad Radzi Hanafi	2	3	4	2	4	15	75
Muhammad S. Marzuki	4	1	4	3	3	15	75
Naysilla Allifah Firza	3	3	2	4	4	16	80
Nazwa Ramadani Lubis	2	3	2	2	4	13	65
Nurul Putri Faizah	3	4	3	2	2	14	70
Rafly Anggoro	2	3	2	3	3	13	65
Rahma Tritian	2	4	1	3	1	11	55
Rizma Delfi	3	4	3	2	2	14	70
Syifa Fauziah Daulay	2	2	4	4	4	16	80
Syifa Sabrina	4	3	4	2	2	15	75
Thariq Zada	4	4	3	2	1	14	70
Zaskia Putri Armadila	3	3	1	3	3	13	65
Zulfadli	3	3	2	2	2	12	60
Jlh	81	71	65	71	65		
Skor Maks	100	100	100	100	100		
%	81	71	65	71	65		
% Rata2	70,6						
Kriteria	Baik	Cukup Baik	Cukup Baik	Cukup Baik	Cukup Baik		

REKAPITULASI TIAP INDIKATOR TES KBR

Indikator	Nomor Pertanyaan	Persentase	Kriteria
1	1	81%	Baik
2	2	71%	Cukup Baik
3	3	65%	Cukup Baik
4	4	71%	Cukup Baik
5	5	65%	Cukup Baik

KETERANGAN

<45%	Sangat Kurang Baik
45% < SKBR < 65%	Kurang Baik
65% < SKBR < 75%	Cukup Baik
75% < SKBR < 90%	Baik
90% < SKBR < 100	Sangat Baik



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 18

Kisi-kisi Instrumen Kemampuan Komunikasi Interpersonal

No	Indikator	Butir Soal	Item	
			Positif (+)	Negatif (-)
1	Keterbukaan	1,2	1	2
2	Empati	3,4	3	4
3	Dukungan	5,6	5	6
4	Kepositifan	7,8	7	8
5	Kesetaraan	9,10	9	10

Lampiran 19

Angket Respon Siswa Terhadap Kemampuan Komunikasi Interpersonal Siswa setelah Penerapan *Model Project Based Learning*

Keterangan :

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

Berilah tanda checklist (√) pada jawaban yang anda pilih!

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Saya terbiasa untuk terbuka kepada teman saya				
2	Saya tidak jujur terhadap apa yang saya ucapkan kepada teman				
3	Saya selalu mengajak teman yang tidak pandai bergaul untuk dapat bermain dengan teman yang lain				
4	Saya tidak mau menghibur dan jadi pendengar terhadap teman yang lagi kesusahan				
5	Saya menghargai teman yang mengajak untuk berbicara				
6	Saya tidak mau menerima pendapat dari teman				
7	Saya selalu berpikiran positif terhadap teman ataupun pada setiap orang				
8	Saya tidak menjauhi teman yang bermaksud tidak baik kepada saya				

9	Saya akan menjadi pendengar yang baik disaat teman saya lagi berbicara				
10	Saya tidak bisa menghargai teman				

(Christiani, L, 2017:54)



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 20

Skala Penilaian Angket Respon Siswa

1	Saya terbiasa untuk terbuka kepada teman saya	4	3	2	1
2	Saya tidak jujur terhadap apa yang saya ucapkan kepada teman	1	2	3	4
3	Saya selalu mengajak teman yang tidak pandai bergaul untuk dapat bermain dengan teman yang lain	4	3	2	1
4	Saya tidak mau menghibur dan jadi pendengar terhadap teman yang lagi kesusahan	1	2	3	4
5	Saya menghargai teman yang mengajak untuk berbicara	4	3	2	1
6	Saya tidak mau menerima pendapat dari teman	1	2	3	4
7	Saya selalu berpikiran positif terhadap teman ataupun pada setiap orang	4	3	2	1
8	Saya tidak menjauhi teman yang bermaksud tidak baik kepada saya	1	2	3	4
9	Saya akan menjadi pendengar yang baik disaat teman saya lagi berbicara	4	3	2	1
10	Saya tidak bisa menghargai teman	1	2	3	4

Lampiran 21

Hasil Angket Kelas Eksperimen

Responden	Nomor Item Soal/Skor Hasil Angket										Jmlh	Nilai
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
RS 1	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	33	82,5
RS 2	3	3	3	3	4	4	4	1	4	4	26	65
RS 3	3	3	4	2	3	3	2	2	1	3	33	82,5
RS 4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	35	87,5
RS 5	4	3	4	3	3	3	4	3		4	35	87,5
RS 6	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	35	87,5
RS 7	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	29	72,5
RS 8	3	3	4	1	3	2	4	1	4	4	30	75
RS 9	2	3	3	4	3	3	3	2	4	3	36	90
RS 10	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	36	90
RS 11	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	35	87,5
RS 12	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	34	85
RS 13	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	29	72,5
RS 14	3	3	4	2	3	2	4	2	3	3	27	67,5
RS 15	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	33	82,5
RS 16	3	3	4	4	3	4	4	4	2	2	30	75
RS 17	2	3	4	4	3	3	2	2	3	4	28	70
RS 18	3	3	3	2	4	2	4	2	2	3	32	80
RS 19	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	31	77,5
RS 20	2	3	3	3	4	4	2	4	3	3	35	87,5
RS 21	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	32	80
RS 22	4	3	4	4	3	3	3	2	4	2	33	82,5
RS 23	4	3	4	4	3	3	3	1	4	4	28	70
RS 24	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	34	85
RS 25	4	3	1	3	4	4	4	4	4	3	34	85

Jumlah	83	75	87	76	84	77	82	69	85	85		
Skor Maks	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		
%	83	75	87	76	84	77	82	69	85	85		
% Rata2	80,3											
Kriteria	Baik	Baik	Sgt Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Cukup	Baik	Baik		

REKAPITULASI TIAP INDIKATOR ANGKET			
Indikator	Nomor Pertanyaan	Persentase	Kriteria
1	1,2	79%	Baik
2	3,4	81,50%	Baik
3	5,6	80,50%	Baik
4	7,8	75,50%	Baik
5	9,1	85%	Baik

KETERANGAN		
<54 %	:	Kurang Sekali
55-59 %	:	Kurang Sekali
60-74 %	:	Cukup
75-85 %	:	Baik
86-100 %	:	Sangat Baik

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 22 Hasil Angket Kelas Kontrol

Responden	Nomor Item Soal/Skor Hasil Angket										Jumlah	Nilai
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
RS 1	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	24	60
RS 2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	21	52,5
RS 3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	24	60
RS 4	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	25	62,5
RS 5	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	27	67,5
RS 6	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	26	65
RS 7	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	24	60
RS 8	2	2	3	1	3	3	3	1	3	3	22	55
RS 9	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	27	67,5
RS 10	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	26	65
RS 11	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	25	62,5
RS 12	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	26	65
RS 13	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	22	55
RS 14	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	19	47,5
RS 15	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	27	67,5
RS 16	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	22	55
RS 17	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	25	62,5
RS 18	2	2	2	2	3	3	3	2	4	2	24	60
RS 19	3	2	2	4	3	1	2	2	2	3	24	60
RS 20	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	25	62,5
RS 21	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	25	62,5

RS 22	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	26	65
RS 23	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	20	50
RS 24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	65
RS 25	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	26	65
Jumlah	61	58	63	57	62	62	61	55	66	62		
Skor Maks	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		
%	61	58	63	57	62	62	61	55	66	62		
% Rata2	60,7											
Kriteria	Krg Baik	Krg Baik	Krg Baik	Krg Baik	Krg Baik	Krg Baik	Krg Baik	Krg Baik	Ckp Baik	Krg Baik		



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 23

Uji Hipotesis Kemampuan Berpikir Reflektif

Responden	Eksperimen (X1)	Kontrol (X2)	$D = X1 - X2$	D^2
1	75	60	15	225
2	85	60	25	625
3	70	65	5	25
4	70	55	15	225
5	65	60	5	25
6	70	65	5	25
7	70	50	20	400
8	85	70	15	225
9	90	65	25	625
10	65	60	5	25
11	50	80	-30	900
12	65	60	5	25
13	75	75	0	0
14	75	65	10	100
15	80	70	10	100
16	65	65	0	0
17	70	55	15	225
18	65	60	5	25
19	55	75	-20	400
20	70	60	10	100
21	80	50	30	900

22	75	70	5	25
23	70	50	20	400
24	65	65	0	0
25	60	65	-5	25
	70,6	63	190	5650

N-1	24
Jumlah D^2	5650
(Jumlah D) ²	36100
S	13,23820229
t hitung	2,870480383
t tabel	2,064

Berdasarkan hasil analisis paired sampel t tes diperoleh t hitung (2,870) > t tabel (2,064) maka disimpulkan terdapat perbedaan signifikan hasil post tes lokal eksperimen dengan kontrol maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Hasil tersebut menjelaskan terdapat pengaruh model project based learning (PBL) terhadap kemampuan berpikir reflektif.

Lampiran 24

Uji Hipotesis Kemampuan Komunikasi Interpersonal Siswa

No	Kelas Eksperimen	Kelas Kontrol
1	82,5	60
2	65	52,5
3	82,5	60
4	87,5	62,5
5	87,5	67,5
6	87,5	65
7	72,5	60
8	75	55
9	90	67,5
10	90	65
11	87,5	62,5
12	85	65
13	72,5	55
14	67,5	47,5
15	82,5	67,5
16	75	55
17	70	62,5
18	80	60
19	77,5	60
20	87,5	62,5

21	80	62,5
22	82,5	65
23	70	50
24	85	65
25	85	65

Rata-rata kelas eksperimen = 80,3

Rata-rata kelas kontrol = 60,8

Standar deviasi eksperimen (S1) = 7.441438

Standar deviasi kontrol (S2) = 5.482928

n1 = 25

n2 = 25

$$SP = \sqrt{\frac{S_1^2(n-1) + S_2^2(n-1)}{n_1 + n_2 - 2}}$$

$$SP = 6.535958$$

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{SP \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

$$t = 10,54825$$

derajat kebebasan = 48

t tabel = 2,016

Berdasarkan analisis diperoleh t hitung (10,54825) > t tabel (2,016) sehingga dapat disimpulkan terdapat pengaruh model PJBL terhadap kemampuan komunikasi interpersonal siswa

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUMATERA UTARA MEDAN

Lampiran 25

Surat Izin Penelitian



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS
ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA MEDAN FAKULTAS ILMU
TARBIYAH DAN KEGURUAN
Jl. Williem Iskandar Pasar V Medan Estate 20371
Telp. (061) 6615683-6622925 Fax. 6615683

Nomor : B-6586/ITK.IV.6/ITK.V.3/PP.00.9/05/2022

30 Mei 2022

Lampiran : -

Hal : Izin Riset

Yth. Bapak/Ibu Kepala MTS Swasta Taman Pendidikan Islam

Assalamualaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat, diberitahukan bahwa untuk mencapai gelar Sarjana Strata Satu (S1) bagi Mahasiswa Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan adalah menyusun Skripsi (Karya Ilmiah), kami tugaskan mahasiswa:

Nama	: Herdiyanti Zebua
NIM	: 0305183189
Tempat/Tanggal Lahir	: Sifahandro, 12 Januari 2001
Program Studi	: Pendidikan Matematika
Semester	: VIII (Delapan)
Alamat	: SIFAHANDRO Kelurahan DESA SIFAHANDRO Kecamatan SAWO

untuk hal dimaksud kami mohon memberikan Izin dan bantuannya terhadap pelaksanaan Riset di Jl. SM. Raja Km. 7 No. 5, Harjosari 1, Kec. Medan Amplas, Kota Medan, Sumatera Utara., guna memperoleh informasi/keterangan dan data-data yang berhubungan dengan Skripsi (Karya Ilmiah) yang berjudul:

Pengaruh Model Project Based Learning Terhadap Kemampuan Berpikir Reflektif Dan Komunikasi Interpersonal Siswa

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Medan, 30 Mei 2022
a.n. DEKAN
Ketua Program Studi Pendidikan Matematika



Digitally Signed

Dr. Yahfizham, S.T., M.Cs
NIP. 197804182005011005

Lampiran 26

Surat Balasan Sekolah


**TAMAN PENDIDIKAN ISLAM
MADRASAH TSANAWIYAH SWASTA
(MTsS TPI)**
 (TPI Badan Hukum SP. Menteri Kehakiman No. J.A.5.2 / 15 / 5 Tgl. 29 Desember 1950)
 (SK Menkumham RI No. AHU-0067936.AH.01.07 Tahun 2016 Tgl. 19 Juli 2016)
 Nomor Izin Operasional : 778/Kw.02/2-e/PP.00/10/2020 NSM : 121212710003
 Tanggal : 05 Oktober 2020 AKREDITASI "B" (Baik) NPSN : 60727908
 Kantor : Jl. SM. Raja Km. 7 No. 5 Telp. 061 – 7864203, 7878856 Medan, 20147 www.mts.tpi Medan.sch.id, e-mail: mtsipimedan@gmail.com

SURAT KETERANGAN

Nomor : 043/MTs-TPI/VI/2022.

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama	: Zainal Arifin, S.Ag.,MA.
NIP	: 19761115 200710 1 003
Jabatan	: Kepala Madrasah Tsanawiyah Swasta Taman Pendidikan Islam (MTsS TPI).

Menerangkan bahwa :

Nama	: Herdiyanti Zebua.
Tempat/Tanggal Lahir	: Sifahandro, 12 Januari 2001.
NIM / NPM	: 0305183189.
Fakultas	: Ilmu Tarbiyah dan Keguruan – UIN Sum. Utara.
Program Studi	: Pendidikan Matematika.

Sehubungan dengan surat Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan – UIN Sum. Utara Nomor : B.6586/ITK IV.6/ITK.V.3/PP.00.9/05/2022, tanggal 30 Mei 2022 M. Perihal : "Izin Riset".

Maka dalam hal ini kami izinkan dan benar Mahasiswa tersebut di atas Telah Melaksanakan Riset di Madrasah Tsanawiyah Swasta Taman Pendidikan Islam dalam rangka untuk memperoleh informasi dan data-data yang berhubungan dengan Skripsi (Karya Ilmiah) dengan judul : **"Pengaruh Model Project Based Learning Terhadap Kemampuan Berpikir Reflektif dan Komunikasi Interpersonal Siswa"**. Oleh Mahasiswa yang bersangkutan dilaksanakan mulai tanggal 01 sampai dengan tanggal 17 Juni 2022.

Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Medan, 17 Juni 2022.

Kepala Madrasah Tsanawiyah Swasta
Taman Pendidikan Islam,


 Zainal Arifin, S.Ag.,MA.
 NIP : 197611152007101003

Cc. Arsip

Lampiran 27**Dokumentasi**



ملاحظة







DAFTAR RIWAYAT HIDUP**A. Identitas**

01. Nama : HerdiantiZebua
02. Nim/Prodi : 0305183189/Pendidikan Matematika
03. T.T.Lahir : Sifahandro, 12 Januari 2001
04. Email/No.HP : herdiantizebua459@gmail.co./082294057236
05. Alamat : Desa Sifahandro Kecamatan Sawo Kabupaten Nias
Utara

B. Pendidikan

06. MI/SD : SD Negeri 071040
07. MTs/SMP : SMP Negeri 1 Sawo
08. MA/SMA : SMA Negeri 1 Sawo
09. PT : Universitas Islam Negeri Sumatera Utara di Medan