

## DAFTAR PUSTAKA

- Administration, U. F. (2019). US Fire Administration. <https://www.usfa.fema.gov/data/statistics/>
- Andriyan. (2011). *Kebakaran-Dinas Kebakaran Kota Surabaya Melalui Pendekatan Manajemen Risiko.*
- Ardian, L. (2019). Determinan Kepatuhan Penggunaan Alat Pelindung Diri (Apd) Pada Bagian Produksi 1 Shift 1 Pt Kutai Timber Indonesia Kota Probolinggo. *Digital Repository Universitas Jember*, 1–99.
- Body, O. H. S., Models, K., & April, S. (2012). *Models of Causation : Safety.*
- Bornok. (2008). *PERKEMBANGAN DINAS PENCEGAH DAN PEMADAM KEBAKARAN DI KOTA MEDAN (1975-1990).*
- Daring, K. (2016). *KBBI Daring.* Badan Pengembangan Dan Pembinaan Bahasa, Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, Dan Teknologi Republik Indonesia. <https://kbbi.kemdikbud.go.id/entri/kepatuhan>
- DP2K Kota Medan. (2021). *Data 65 Bulan 01 sd 06 2021 (1).*
- Ekawati, E., Dewi, F., & Kurniawan, B. (2016). Analisis Kepatuhan Karyawan Terhadap Penggunaan Alat Pelindung Diri (Apd) Di Pt. Kebon Agung Unit Pg. Trangkil Pati. *Jurnal Kesehatan Masyarakat (e-Journal)*, 4(1), 304–311.
- Huda, N., Fitri, A. M., Buntara, A., & Utari, D. (2021). Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Terjadinya Kecelakaan Kerja Pada Pekerja Proyek Pembangunan Gedung Di Pt. X Tahun 2020. *Jurnal Kesehatan Masyarakat (Undip)*, 9(5), 652–659. <https://doi.org/10.14710/jkm.v9i5.30588>
- ILO. (2018). The International Labour Organization. In *Handbook of Institutional Approaches to International Business*. <https://doi.org/10.4337/9781849807692.00014>
- Indriawati, R. (2021). Variabel Penelitian Kesehatan. In *Metodologi Penelitian Kesehatan*. Aceh: Muhammad Zaini.
- International Labour Organization. (2012). *International Hazard Datasheets on Occupations*

- (HDO) - Fire-fighter. 4. [https://www.ilo.org/safework/cis/WCMS\\_193142/lang--en/index.htm](https://www.ilo.org/safework/cis/WCMS_193142/lang--en/index.htm)
- Kemendagri. (2020). Peraturan Menteri Dalam Negeri No. 13 Tahun 2019. *Menteri Kesehatan Republik Indonesia Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia*, 69(555), 1–53.
- Kepatuhan, H., Alat, P., Diri, P., & Kerja, K. K. (2020). *Journal of. I*(April), 21–26.
- Masyarakat, J. K. (2018). Hubungan Penerapan Program K3 Terhadap Kepatuhan Penggunaan Apd Pada Pekerja Konstruksi Di Pembangunan Gedung Parkir Bandara Ahmad Yani Semarang. *Jurnal Kesehatan Masyarakat (e-Journal)*, 6(4), 300–308.
- Mardison, D. M., & Sariah. (2017). Relationship of Worker Compliance using Personal Protective Equipment with Work Accident Events at PT . PLN Persero APP Cawang. *Journal of Persada Husada Indonesia*, 4, 21–29.
- Menteri Tenaga Kerja dan Transmigrasi. (2010). Peraturan Menteri Tenaga Kerja dan Transmigrasi Republik Indonesia. *Peraturan Menteri Tenaga Kerja Dan Transmigrasi*, VII(8), 1–69. <https://indolabourdatabase.files.wordpress.com/2018/03/permaker-no-8-tahun-2010-tentang-apd.pdf>
- Nuramida, W., Nur, A., & Nurjanah. (2020). Hubungan Pengetahuan Dan Penggunaan Alat Pelindung Diri (Apd) Dengan Kecelakaan Kerja Pada Petugas Pemadam Kebakaran Kota Palu. *Jurnal Ilmu Administrasi*, 3(April 2020), 70–73.
- Pemko Medan. (2010). *Peraturan Walikota Medan Nomor 58 Tahun 2010 tentang Pembentukan Unit Pelaksana Teknis pada Dinas Pencegah Pemadam Kebakaran Kota Medan*.
- Rahmawati, A. D. (2015). Kepatuhan Santri Terhadap Aturan di Pondok Pesantren Modern. *Program Magister Psikologi Sekolah Pascasarjana UMS*, 4.
- Rahmi Shafwani. (2012). *GAMBARAN RISIKO PEKERJAAN PETUGAS PEMADAM KEBAKARAN DI DINAS PENCEGAH PEMADAM KEBAKARAN (DP2K) KOTA MEDAN*.
- Rambe, N. S. (2019). *HUBUNGAN KEPATUHAN PEMAKAIN ALAT PELINDUNG DIRI (APD) DENGAN KECELAKAN KERJA DI PT. GLOBAL PERMAI ABADI MEDAN TIMUR SUMATERA UTARA*. <https://doi.org/.1037//0033-2909.I26.1.78>

- Resky, A. (2019). *Hubungan Penggunaan Alat Pelindung Diri dengan Kejadian Kecelakaan Kerja Pada Pekerja Bagian Produksi CV. Kajeye Food Kota Malang*. 1–46.
- Rini, W., & Aswin, B. (2020). Analisis Dan Prediksi Tren Kecelakaan Kerja Karyawan Serta Pengambilan Kebijakan Peserta Bpjks Ketenagakerjaan Cabang Jambi. *JMJ, Special Issues, JAMHESIC*, 62–68.
- Rismawati. (2022). *Hubungan Pengetahuan, Ketersediaan dan Pengawasan dengan Sikap Penggunaan Alat Pelindung Diri pada Petugas Pemadam Kebakaran*. 01(05), 153–160.
- Roflin, E. & P. (2022). *Metodologi Penelitian Kesehatan*. Pekalongan: Nasya Expanding Management.
- Rozy, F. (2021). Analisa Faktor Keselamatan Dan Kesehatan Kerja (K3) Yang Mempengaruhi Kecelakaan Kerja Pada Proyek Pembangunan Gedung Kanwil Djkn Kalimantan Timur Dan Utara. *Jurnal Keilmuan Dan Aplikasi Teknik Sipil* , 11(1), 1–20.
- Runtuwarow, N. Y., Kawatu, P. A. T., & Maddusa, S. S. (2020). *Hubungan Kepatuhan Penggunaan Alat Pelindung Diri Dengan Kejadian Kecelakaan Kerja*. 1(April), 21–26.
- Santia, T. (2021). *Jumlah Kecelakaan Kerja Meningkat di 2020, Capai 177.000 Kasus*. Liputan6.Com. <https://www.liputan6.com/bisnis/read/4454961/jumlah-kecelakaan-kerja-meningkat-di-2020-capai-177000-kasus>
- Sari, R. P., & Nurcahyati, D. D. (2018). Hubungan Antara Kepatuhan Penggunaan APD dengan Kejadian Kecelakaan Kerja Karyawan di PT STI TBK, Cikupa. *Jurnal Kesehatan*, 7(2), 13–21. <https://doi.org/10.37048/kesehatan.v7i2.168>
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif Dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Taherdoost, H. (2018). Validity and Reliability of the Research Instrument; How to Test the Validation of a Questionnaire/Survey in a Research. *SSRN Electronic Journal*, 5(3), 28–36. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3205040>
- Tarwaka. (2017). *K3 Manajemen & Implementasi Di Tempat Kerja*,. Surakarta : Harapan Offset.
- Thaha, A. I. (2017). Gambaran Kecelakaan Kerja, Penyakit Akibat Kerja dan Postur Janggal pada Pekerja Armada Sampah Tangkasaki' (Truk ANGKutAN SAmpah KIta) di Kota makasar Tahun 2016. In *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952.

Ulanda Nita Kurnia, Asparian, L. N. (2020). Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Pada Petugas Penyapu Jalan Dinas Lingkungan Hidup Kota Jambi Tahun 2020. *Medic*, 4(1), 185–197.

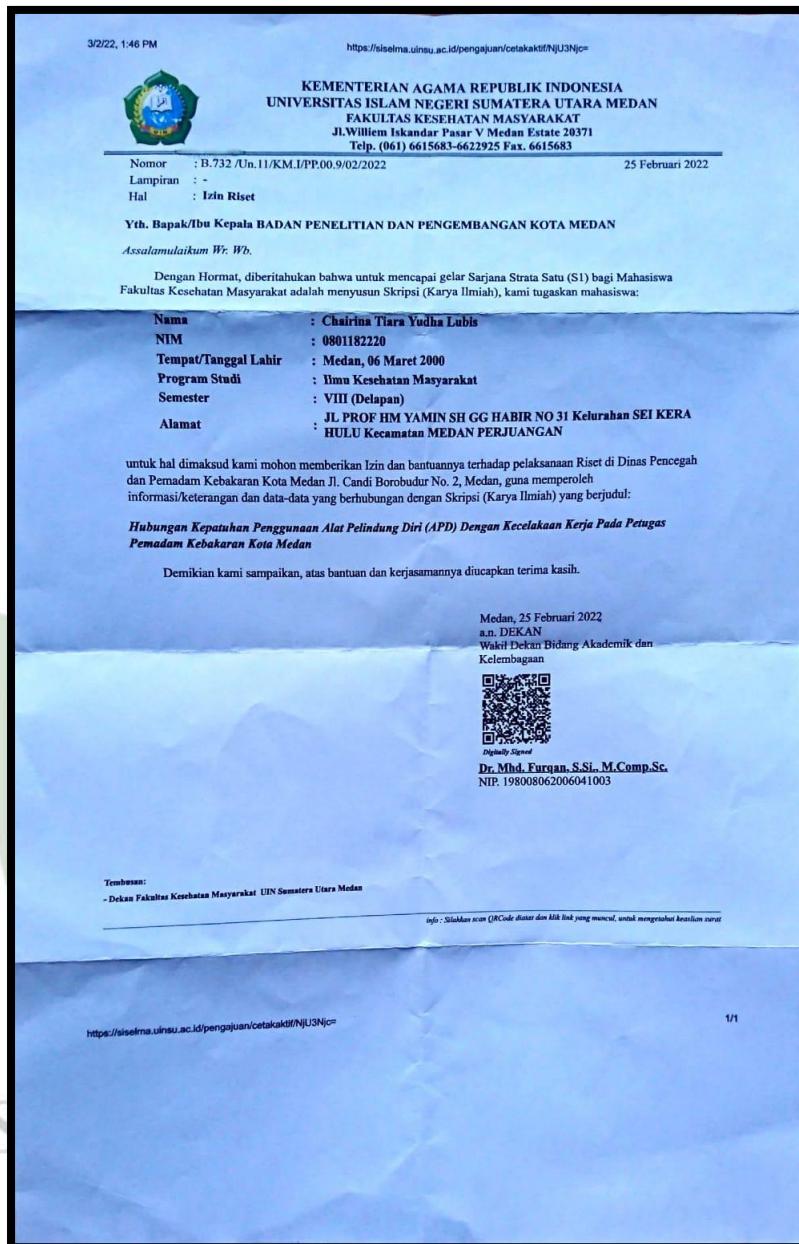
Utami, T. N., & Sillehu, S. (2020). *Compliance of the Use of Personal Protective Equipment for Workers*. 24(Uphec 2019), 128–131. <https://doi.org/10.2991/ahsr.k.200311.024>

Widodo, A., & Yusuf, E. (2017). *Infeksi nosokomial merupakan infeksi yang berhubungan dengan pelayanan kesehatan . Infeksi terjadi karena interaksi antara mikroorganisme dengan pejamu rentan yang terjadi melalui kode transmisi kuman tertentu . Sumber penularan bisa melalui tangan petuga*. <http://e-journal.stikesmuhbojonegoro.ac.id/>



## LAMPIRAN

### Lampiran 1. Surat Izin Penelitian





**PEMERINTAH KOTA MEDAN**  
**BADAN PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN**

Jalan Kapten Maulana Lubis Nomor 2 Medan Kode Pos 20112  
Telepon. (061) 4555693 Faks. (061) 4555693  
E-mail : balitbangmedan@yahoo.co.id. Website : balitbang.pemkomedan.go.id

**SURAT REKOMENDASI PENELITIAN**  
NOMOR : 070/1190/Balitbang/2022

Berdasarkan Surat Keputusan Walikota Medan Nomor : 57 Tahun 2001, Tanggal 13 November 2001 dan Peraturan Walikota Medan Nomor : 55 Tahun 2010, tanggal 24 November 2010 tentang Tugas Pokok dan Fungsi Badan Penelitian dan Pengembangan Kota Medan dan setelah membaca/memperhatikan surat dari: Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan. Nomor: B.1917/Un.11/KM.I/KP.00./06/2022. Tanggal: 23 Juni 2022. Hal: Izin Riset.

Badan Penelitian dan Pengembangan Kota Medan dengan ini memberikan Surat Rekomendasi Penelitian Kepada :

Nama : Chairina Tiara Yudha Lubis.  
NIM : 0801182220.  
Prodi : Ilmu Kesehatan Masyarakat.  
Lokasi : Dinas Pencegah dan Pemadam Kebakaran Kota Medan.  
Judul : "Hubungan Kepatuhan Penggunaan APD Dengan Kecelakaan Kerja Pada Petugas Pemadam Kebakaran Kota Medan.".   
Lamanya : 2 (Dua) Bulan.  
Penanggung Jawab : Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri Sumatera Utara.

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Sebelum melakukan Penelitian terlebih dahulu harus melapor kepada pimpinan Organisasi Perangkat Daerah lokasi Yang ditetapkan.
2. Mematuhi peraturan dan ketentuan yang berlaku di lokasi Penelitian.
3. Tidak dibenarkan melakukan Penelitian atau aktivitas lain di luar lokasi yang telah direkomendasikan.
4. Hasil penelitian diserahkan kepada Kepala Balitbang Kota Medan selambat lambarinya 2 (dua) bulan setelah penelitian dalam bentuk soft copy atau melalui Email ([balitbangmedan@yahoo.co.id](mailto:balitbangmedan@yahoo.co.id)).
5. Surat rekomendasi penelitian dinyatakan batal apabila pemegang surat rekomendasi tidak mengindahkan ketentuan atau peraturan yang berlaku pada Pemerintah Kota Medan.
6. Surat rekomendasi penelitian ini berlaku sejak tanggal dikeluarkan.

Demikian Surat ini diperbuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Dikeluarkan di : Medan.  
Pada Tanggal : 27 Juni 2022

a.n. KEPALA BALITBANG KOTA MEDAN

SEKRETARIS,



Tembusan :

1. Walikota Medan, (sebagai laporan).
2. Kepala Dinas Pencegah dan Pemadam Kebakaran Kota Medan.
3. Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri Sumatera Utara.
4. Arsip.

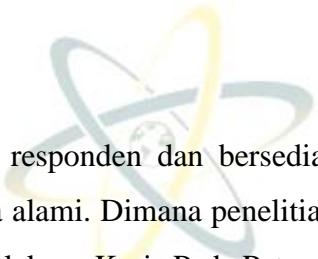
**Lampiran 2. Kuisioner Penelitian**

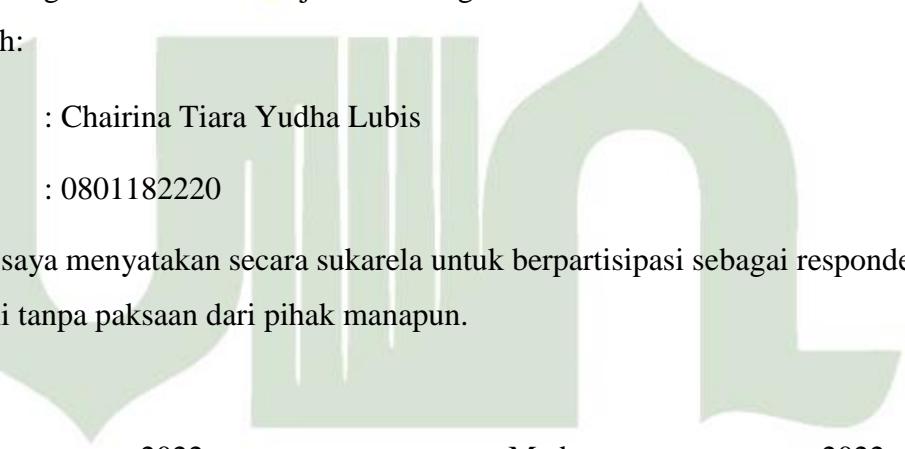
**PERNYATAAN KETERSEDIAAN MENJADI RESPONDEN**

*(Informed Consent)*

**Judul: Hubungan Kepatuhan Penggunaan APD Dengan Kecelakaan Kerja Pada Petugas Pemadam Kebakaran Kota Medan**

Yang bertanda tangan dibawah ini,

Nama : 

Umur : 

Saya bersedia menjadi responden dan bersedia mengisi kuisioner dengan lengkap berdasarkan keadaan yang saya alami. Dimana penelitian ini berjudul “Hubungan Kepatuhan Penggunaan APD Dengan Kecelakaan Kerja Pada Petugas Pemadam Kebakaran Kota Medan” yang dilakukan oleh:

Nama : Chairina Tiara Yudha Lubis

NIM : 0801182220

Dengan ini saya menyatakan secara sukarela untuk berpartisipasi sebagai responden dalam penelitian ini tanpa paksaan dari pihak manapun.

Medan,

2022

Medan,

2022

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUMATERA UTARA MEDAN

Responden

Peneliti

(.....)

(Chairina Tiara Yudha Lubis)

## KUISIONER

### HUBUNGAN KEPATUHAN PENGGUNAAN APD DENGAN KECELAKAAN KERJA PADA PETUGAS PEMADAM KEBAKARAN KOTA MEDAN

No. Responden:

#### A. Karakteristik Responden

Nama:

Umur:

Jenis Kelamin:

Pendidikan Terakhir:

Masa Kerja:

#### B. Kepatuhan Penggunaan APD

Berilah tanda checklist (✓) pada kolom jawaban yang tersedia.

No	Pertanyaan	Selalu	Sering	Kadang-Kadang	Tidak Pernah
1.	Patuh dalam menggunakan APD agar terhindar dari kecelakaan kerja.				
2.	Menggunakan helm pelindung ( <i>fire safety helmet</i> ) dari mulai hingga selesai melakukan pemadaman api.				
3.	Menggunakan kacamata ( <i>fire goggles</i> ) dari mulai hingga selesai melakukan pemadaman api.				
4.	Menggunakan masker ( <i>fire mask</i> ) dari mulai hingga selesai melakukan pemadaman api.				
5.	Menggunakan baju pelindung ( <i>fire jacket</i> ) dari mulai hingga selesai melakukan pemadaman api.				
6.	Menggunakan sarung tangan ( <i>fire gloves</i> ) dari mulai hingga selesai melakukan pemadaman api.				

7.	Menggunakan sepatu pemadam ( <i>fire boot</i> ) dari mulai hingga selesai melakukan pemadaman api.				
8.	Menggunakan alat pelindung diri ketika ada pengawasan saja.				
9.	Menati peraturan yang telah ditetapkan selama bekerja.				
10.	Menggunakan alat pelindung diri setelah mendapatkan teguran.				

### C. Kecelakaan Kerja

(Isi jawaban pertanyaan di bawah ini dengan jawaban yang sesuai dengan pilihan Anda)

- 1). Apakah Bapak/Ibu pernah mengalami kecelakaan kerja saat bekerja dalam kurun waktu 1 tahun terakhir?
  1. Pernah
  2. Tidak Pernah
- 2). Jika pernah, jenis kecelakaan seperti apa yang pernah Bapak/Ibu alami?

Berilah tanda checklist (✓) pada kolom jawaban yang tersedia.

Jenis Kecelakaan Kerja	Pernah	Tidak Pernah
Terjatuh dari ketinggian.		
Terpeleset akibat lantai licin.		
Terkena pecahan kaca, kayu, seng.		
Terkena paparan api.		
Tertimpa reruntuhan bangunan.		

### Lampiran 3. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

#### 1. Kepatuhan Penggunaan APD

**Case Processing Summary**

	N	%
Valid	30	100.0
Cases Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	30	100.0

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.812	10

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	18.37	22.792	.485	.796
A2	18.47	23.154	.406	.805
A3	19.60	22.248	.696	.777
A4	18.67	22.437	.435	.803
A5	19.40	22.455	.604	.784
A6	18.37	22.516	.491	.795
A7	19.17	22.626	.430	.803
A8	18.87	23.844	.354	.809
A9	18.37	22.378	.509	.793
A10	19.43	22.806	.594	.786

## 2. Kecelakaan Kerja

**Case Processing Summary**

	N	%
Valid	30	81.1
Cases Excluded <sup>a</sup>	7	18.9
Total	37	100.0

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.826	6

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	8.10	2.162	.841	.754
A2	8.30	2.079	.599	.800
A3	8.17	2.213	.627	.791
A4	8.20	2.166	.621	.792
A5	8.20	2.097	.686	.777
A6	8.87	2.809	.229	.856

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
**SUMATERA UTARA MEDAN**

## Lampiran 4. Hasil Uji Statistik

### A. SPSS Karakteristik Responden

**Statistics**

	Umur	Jeniskelamin	Pendidikanterakhir	Masakerja
N	Valid 67	67	67	67
	Missing 0	0	0	0

**Umur**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	7	10.4	10.4
	2	12	17.9	28.4
	3	31	46.3	74.6
	4	14	20.9	95.5
	5	3	4.5	100.0
Total	67	100.0	100.0	

**Jeniskelamin**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	67	100.0	100.0

**Pendidikanterakhir**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	50	74.6	74.6
	4	17	25.4	25.4
	Total	67	100.0	100.0

**Masakerja**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	29	43.3	43.3
	2	29	43.3	86.6
	3	9	13.4	100.0
Total	67	100.0	100.0	

## B. Hasil SPSS Univariat

**Statistics**

	kepatuhan	Kecelakaan kerja
N	Valid	67
	Missing	0

**Kepatuhan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Patuh	37	55.2	55.2
	Patuh	30	44.8	44.8
	Total	67	100.0	100.0

**kecelakaankerja**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Pernah	25	37.3	37.3
	Pernah	42	62.7	62.7
	Total	67	100.0	100.0

**JK1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Pernah	46	68.7	68.7
	Pernah	21	31.3	31.3
	Total	67	100.0	100.0

**JK2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Pernah	27	40.3	40.3
	Pernah	40	59.7	59.7
	Total	67	100.0	100.0

**JK3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Pernah	39	58.2	58.2
Valid	Pernah	28	41.8	41.8
	Total	67	100.0	100.0

**JK4**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Pernah	35	52.2	52.2
Valid	Pernah	32	47.8	47.8
	Total	67	100.0	100.0

**JK5**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Pernah	41	61.2	61.2
Valid	Pernah	26	38.8	38.8
	Total	67	100.0	100.0

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
**SUMATERA UTARA MEDAN**

### C. Hasil SPSS Bivariat

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
kepatuhan *	67	100.0%	0	0.0%	67	100.0%

**kepatuhan \* kecelakaankerja Crosstabulation**

		kecelakaankerja		Total
		Tidak Pernah	Pernah	
kepatuhan	Tidak Patuh	Count	1	26
		Expected Count	10.1	16.9
		% within kepatuhan	3.7%	96.3%
	Patuh	Count	24	16
		Expected Count	14.9	25.1
		% within kepatuhan	60.0%	40.0%
Total		Count	25	42
		Expected Count	25.0	42.0
		% within kepatuhan	37.3%	62.7%

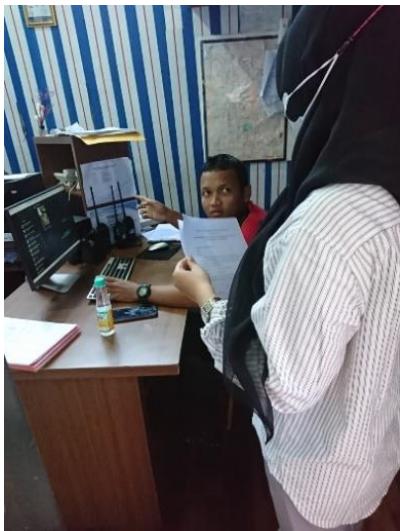
**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	21.841 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	19.500	1	.000		
Likelihood Ratio	26.126	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	21.515	1	.000		
N of Valid Cases	67				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.07.

b. Computed only for a 2x2 table

## Lampiran 5. Dokumentasi Penelitian



UNIVERSITAS ISLAM  
SUMATERA UTARA

