

DAFTAR PUSTAKA

- BPJS Ketenagakerjaan Indonesia, (2019)
- BPJS Ketenagakerjaan Sumatera Utara, (2021)
- Soehatman Ramli. (2013). Sistem Manajemen Kesehatan serta Keselamatan Kerja OSHAS 18001. PT. Dian Rakyat.
- Internasional Labour Organization (ILO), (2018)
- Irzal. (2016). Dasar-dasar kesehatan serta keselamatan kerja (Y. Rendy (ed.); Edisi Pert). KENCANA.
https://books.google.co.id/books?id=DVNDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=irzal+2016&hl=ban&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=irzal+2016&f=false
- Runtuwarow. (2020). Hubungan Ketaatan Pemakaian Alat Pelindung Diri Dengan Kejadian Kecelakaan Kerja. *Indonesian Journal of Public Health and Community Medicine*, 1(2), 21–26.
- Soehatman Ramli, 2013. Sistem Manajemen Keselamatan serta kesehatan Kerja OSHAS 18001. Jakarta: PT. Dian Rakyat
- Sucipto, Cecep, 2014. Keselamatan dan kesehatan Kerja, Gosyen Publishng. Yogyakarta.
- Srinadi, I. G. A. M., & Nilakusmawati, D. P. E. (2020). Analisis Waktu Kelulusan Mahasiswa Fmipa Universitas Udayana Dan Faktor-Faktor Yang Memengaruhinya. *E-Jurnal Matematika*, 9(3), 205–212.
- Lawrence Green, Kreuter, 1991, Teori Compliance
- Herlina, V. (2019). Panduan Praktis Mengatur Data Kuesioner Memakai SPSS. jakarta:PT Elex Media Komputindo.

- Hulu, V. T., & Sinaga, T. R. (2019). Analisis Data Statistik Parametrik. (J. Sinarmata, Ed.). Medan: Yayasan Kita Menulis.
- Riyanto, S., & Hatmawan, A. A. (2020). Metode Penelitian Kuantitatif. Yogyakarta: CV Budi Utama.
- Barizqi. (2015). Hubungan antara Kepatuhan Penggunaan APD dengan Kejadian Kecelakaan Kerja Pada Pekerja Bangunan Pt . Adhi Karya Tbk Proyek.
- Fairyo L, W. A. (2018). Kepatuhan Pemakaian Alat Pelindung Diri pada Pekerja Proyek. *HIGEIA (Journal of Public Health Research and Development)*, 2(1), 80-90.2018.
- ILO, I. L. (2013). *Keselamatan dan Kesehatan Kerja di Tempat Kerja: Sarana Untuk Produktivitas*. Jakarta.
- Kirana Smartya Alfidyani, D. L. (2020). Hubungan Pelatihan K3, Penggunaan APD, Pemasangan Safety Sign, Dan Penerapan Sop Dengan Terjadinya Risiko Kecelakaan Kerja (Studi Pada Industri Garmen Kota Semarang). *Jurnal Kesehatan Masyarakat (e-Journal) Volume 8, Nomor 4, Juli 2020 ISSN:2715-5617/e ISSN:2356-3346*.
- Lidia Sarah Fairyo, A. S. (2018). Kepatuhan Pemakaian Alat Pelindung Diri Pada Pekerja Proyek. *Higeia Journal Of Public Health Research And Development. Higeia 2 (1) (2018).p ISSN 1475-362846 e ISSN 1475-222656*.
- Panjaitan, S. S. (2019). Marlinang Isabella Silalahi. Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Prima Indonesia. Pengaruh unsafe action terhadap kecelakaan kerja pada pekerja konstruksi di PT. DAP Perumahan Citra

Land Bagya City Kota Medan. *Jurnal Prima Medika Sains P-ISSN:2686-3502 Vol. 01 No 1*.

Putri. (2017). Hubungan Antara Pengetahuan, Praktik Penerapan Sop, Praktik Penggunaan Apd Dan Komitmen Pekerja Dengan Risiko Kecelakaan Kerja Di Pt X Tangerang. . *Jurnal Kesehatan Masyarakat (e-Journal)*. 2017;5(3):269–77.

Putri KDS, D. Y. (2014). Analisis Faktor Yang Berhubungan Dengan Kepatuhan Menggunakan Alat Pelindung Diri. *Universitas Airlangga; 2014*. 24-36 p.

Rosdiana. (2019). Hubungan Stres Kerja, Jam Kerja, Dan Kelelahan Kerja Dengan Tingkat Konsentrasi Pada Pekerja Pengguna Komputer Di Pt. Telekomunikasi Witel Medan. *Jurnal Kesehatan Global, Vol 2, No, 3 September 2019;131-141*.

Rudyarti. (2017). Hubungan Pengetahuan Keselamatan Dan Kesehatan Kerja Dan Sikap Penggunaan Alat Pelindung Diri Dengan Kejadian Kecelakaan Kerja Pada Pengrajin Pisau Batik Di Pt. X. *J Kesehat Masy. 2017;Vol. 2, No(1):13*.

Yogigusti, G. A. (2018). Faktor-faktor yang berhubungan dengan penggunaan alat pelindung diri pada karyawan di perusahaan x di kota bandung. *Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Immanuel Bandung. 2018*.

Yohanes. (2018). Hubungan Pengetahuan, Kelelahan, Beban Kerja Fisik, Postur Tubuh Saat Bekerja, Dan Sikap Penggunaan Apd Dengan Kejadian Kecelakaan Kerja (Studi Pada Aktivitas Pengangkatan Manual di Unit Pengantongan Pupuk Pelabuhan Tanjung Emas Semarang. *Jurnal kesehatan masyarakat Volume 6, nomor 4, Agustus 2018 ISSN:2356-3346*.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

KUESIONER

HUBUNGAN KEPATUHAN PEMAKAIAN ALAT PELINDUNG DIRI (APD) DENGAN KECELAKAAN KERJA DI PEMBANGUNAN RUMAH SAKIT X DI JALAN BRIGJEN KATAMSO MEDAN TAHUN 2021

No. Responden

A. Ciri Sampel			
A.1	Nama		
A.2	Usia	Tahun	
A.3	Pendidikan	1. Tidak sekolah 2. SD 3. MTS/SMP 4. MA/SMA 5. Universitas	
A.4	Lama Kerja	Tahun	
A.5	Waktu Kerja	Jam	
Kepatuhan			
A.6	Saya jarang memakai APD saat bekerja	1. Setuju 2. Tidak Setuju	
A.7	Saya memakai APD saat ada pengawas saja	1. Setuju 2. Tidak Setuju	
A.8	Saya merasa tidak nyaman memakai APD saat bekerja	1. Setuju 2. Tidak Setuju	
A.9	Memakai APD mengganggu pekerjaan saya	1. Setuju 2. Tidak Setuju	
A.10	Menurut saya Pemakaian APD ketika kerja tidak bisa melindungi adanya kecelakaan kerja	1. Setuju 2. Tidak Setuju	
A.11	Saat sedang bekerja, saya pernah melepas APD	1. Setuju 2. Tidak Setuju	
A.12	Saya pernah di tegur karena tidak memakai APD saat bekerja	1. Setuju 2. Tidak Setuju	

A.13	Saya pernah terkena sanksi karena tidak memakai APD	1. Setuju 2. Tidak Setuju	
A.14	Saya tidak menjaga dan merawat APD yang disediakan perusahaan	1. Setuju 2. Tidak Setuju	
A.15	APD ditempat kerja tidak mencukupi untuk dipakai semua pekerja	1. Setuju 2. Tidak Setuju	
A.16	Perusahaan tidak pernah mengadakan pelatihan K3 tentang APD	1. Setuju 2. Tidak Setuju	
A.17	Saya pernah merusakkan APD	1. Setuju 2. Tidak Setuju	
A.18	Saya pernah berkerja menggunakan APD yang rusak	1. Setuju 2. Tidak Setuju	
A.19	Pihak perusahaan tidak pernah mengharuskan agar melindungi serta mengola APD dengan bagus	1. Setuju 2. Tidak Setuju	
A.20	Saya pernah menaruh APD tidak di area yang dikasih	1. Setuju 1. Tidak Setuju	

B. Kecelakaan Kerja (√)

Kecelakaan kerja		Tidak Pernah	Pernah
B.1	Apakah anda pernah terjadi kecelakaan kerja ketika tidak bekerja?		
B.2	Apakah anda pernah terjadi kecelakaan sebab waspada ketika bekerja?		
B.3	Apakah anda pernah mengalami kecelakaan kerja karena tidak memakai alat pelindung diri?		
B.4	Apakah anda pernah terjadi kecelakan kerja berat/parah?		
B.5	Apakah Anda memperoleh bantuan saat terjadi kecelakaan kerja?		
B.6	Apakah anda pernah bekerja tidak ikut aturan kerja saat bekerja dan menjalankan alat?		
B.7	Apakah anda pernah mengalami cedera ringan saat kerja berlangsung?		
B.8	Apakah anda pernah terjadi kecelakaan kerja selama satu tahun terakhir bekerja?		
B.9	Apakah anda pernah mengalami kejatuhan/ketimpa benda dari ketinggian?		
B.10	Apakah anda pernah jatuh dari scaffolding dan jatuh akibat lantai licin/kurang ratanya konstruksi lantai?		

Lampiran 2. Uji Validitas dan Reabilitas

1. Kepatuhan

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	15	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.925	15

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
kep1	20.73	21.638	.709	.919
kep2	20.80	21.314	.767	.917
kep3	20.93	21.352	.774	.916
kep4	21.00	21.571	.756	.917
kep5	20.73	22.210	.580	.923
kep6	21.07	22.495	.583	.922
kep7	20.80	21.314	.767	.917
kep8	20.60	22.257	.642	.921
kep9	20.53	22.838	.563	.923
kep10	20.87	22.410	.524	.925
kep11	20.87	22.267	.555	.924
kep12	20.93	21.924	.644	.921
kep13	21.13	22.124	.756	.918
kep14	20.53	23.695	.340	.928
kep15	21.13	22.124	.756	.918

2. Kecelakaan Kerja

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	15	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.875	10

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
kec1	4.33	7.524	.493	.872
kec2	4.47	7.552	.670	.860
kec3	4.13	6.838	.691	.856
kec4	4.40	7.400	.621	.861
kec5	3.73	7.781	.543	.868
kec6	4.07	6.924	.655	.859
kec7	3.87	7.124	.670	.857
kec8	3.73	7.781	.543	.868
kec9	4.40	7.543	.553	.866
kec10	4.27	7.210	.582	.865

Lampiran 3. Uji Univariat dan Bivariat

1. Uji Univariat

a. Distribusi Frekuensi Karakteristik Responden

Usia Responden

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	21-29 Tahun	20	30.3	30.3
	30-39 Tahun	37	56.1	86.4
	40-49 Tahun	9	13.6	100.0
	Total	66	100.0	100.0

Pendidikan Terakhir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	46	69.7	69.7
	SMP	17	25.8	95.5
	SMA	3	4.5	100.0
	Total	66	100.0	100.0

Masa Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-5 Tahun	26	39.4	39.4
	6-10 Tahun	28	42.4	81.8
	>11 Tahun	12	18.2	100.0
	Total	66	100.0	100.0

Jam Kerja Responden

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	>8 Jam	66	100.0	100.0

b. Distribusi Frekuensi Kepatuhan Pemakaian APD (X)

Kepatuhan Pemakaian APD

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	Tidak Patuh	14	21.2	21.2	21.2
	Patuh	52	78.8	78.8	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

c. Distribusi Frekuensi Kecelakaan Kerja (Y)

Kecelakaan Kerja					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Pernah	25	37.9	37.9	37.9
	Pernah	41	62.1	62.1	100.0
	Total	66	100.0	100.0	



2. Uji Bivariat

a. Uji Chi- Square

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kepatuhan Pemakaian APD * Kecelakaan Kerja	66	100.0%	0	0.0%	66	100.0%

Kepatuhan Pemakaian APD * Kecelakaan Kerja Crosstabulation

			Kecelakaan Kerja		Total
			Tidak Pernah	Pernah	
Kepatuhan Pemakaian APD	Tidak Patuh	Count	1	13	14
		Expected Count	5.3	8.7	14.0
		% within Kecelakaan Kerja	4.0%	31.7%	21.2%
	Patuh	Count	24	28	52
		Expected Count	19.7	32.3	52.0
		% within Kecelakaan Kerja	96.0%	68.3%	78.8%
Total	Count	25	41	66	
	Expected Count	25.0	41.0	66.0	
	% within Kecelakaan Kerja	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	7.134 ^a	1	.008	.011	.006
Continuity Correction ^b	5.572	1	.018		
Likelihood Ratio	8.593	1	.003		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	7.026	1	.008		
N of Valid Cases	66				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.30.

b. Computed only for a 2x2 table

Lampiran 4. Dokumentasi





