

## DAFTAR PUSTAKA

- Alfalah, S. (2021). *HUBUNGAN UMUR, MASA KERJA DAN STATUS GIZI DENGAN KELELAHAN KERJA PADA PETUGAS PEMADAM KEBAKARAN DI DINAS PEMADAM KEBAKARAN DAN PENYELAMATAN KABUPATEN TANJUNG JABUNG BARAT (Doctoral dissertation, Universitas Jambi).*
- Al-Qur'an dan Tafsir Kementerian Agama RI Online, 2020
- Arnani,H.C. (2019). *Perbedaan Kelelahan Kerja Pada Shift Pagi Dan Shift Malam Karyawan Bagian Produksi Di Pabrik Teh PTPN IV Bah Butong (Doctoral dissertation,Universitas Islam Negeri Sumatera Utara).*
- Atiqoh,J., Wahyuni,I., & Lestantyo,D. (2014). Faktor-Faktor Yang Berhubungan dengan Kelelahan Kerja Pada Pekerja Konveksi Bagian Penjahitan di CV. Aneka Garment Gunung pati Semarang. *Jurnal Kesehatan Masyarakat (Undip )* ,2(2),119-126.
- Badan Pusat Statistika, Jumlah Penduduk Angkatan Kerja Yang Bekerja, 2018
- BASTIANTARA, T. P. (2018). HUBUNGAN LAMA KERJA DAN BEBAN KERJA DENGAN KELELAHAN PADA PEKERJA PACKING DI PT HAKARU METALINDO PERKASA.
- Budiono, A. S. (2008). Bunga rampai higiene perusahaan ergonomi (HIPERKES) dan kesehatan dan keselamatan kerja. *Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.*
- Cindyastira,D., Russeng,S.S., & Wahyuni,A. (2014). Hubungan Intensitas Getaran Dengan Keluhan Muskuloskeletal Disorders (MSDs) Pada Tenaga Kerja Unit Produksi Paving Block CV. *Sumber Galian Makassar Univ Hasanuddin.*
- Datu,M.M.D.,Kawatu,P.A.,&Mandagi,C.K.(2019).HUBUNGAN ANTARA LAMA KERJA DENGAN KELELAHAN KERJA PADA PENGENDARA OJEK ONLINE KOMUNITAS MANGUNIRIDER ONLINE SARIO. *KESMAS*,8 (6).
- Departemen Tenaga Kerja dan Transmigrasi. Data Kecelakaan Kerja di Indonesia. Jakarta. 2004.
- Depkes RI, Pedoman Kecukupan Gizi Pekerja Selama Bekerja. Direktorat Bina Kesehatan Kerja.2009

- Depnakertrans. 2014. Data Angka Kecelakaan Tahun 2011-2014.
- Diana,E., Evendi,A., & Ismail,I. (2019). Hubungan Status Gizi dengan Kelelahan Kerja Pada Karyawan Stasiun Pengisian Bulk Elpiji di Indramayu. *Afiasi: Jurnal Kesehatan Masyarakat*, 2(3), 84-88.
- Dirgayudha, D. (2014). Faktor-faktor yang Berpengaruh terhadap Kelelahan Kerjapada Pembuat Tahu di Wilayah Kecamatan Ciputat dan Ciputat Timur Tahun2014.
- Fachrudin,F.(2017).FikihBekerja. *Al-Mashlahah Jurnal Hukum Islam dan Pranata Sosial*,1(01).
- Grandjean, E., & Kroemer, K. H. (1997). *Fitting the task to the human: a text book of occupational ergonomics*.CRCpress.
- Haghighi, K., & Yazdi, Z. (2015). Fatigue management in the workplace. *Industrial psychiatry journal*, 24(1), 12.
- Hastuti, D. D. (2015). *Hubungan Antara Lama Kerja Dengan Kelelahan PadaPekerja Konstruksi di PT. Nusa Raya Cipta Semarang* (Doctoral dissertation, Universitas Negeri Semarang).
- HERLIANI, Fury. Hubungan Status Gizi dengan Kelelahan Kerja pada Pekerja Industri Pembuatan Gamelandi Daerah Wirun Sukoharjo.2012.
- Innah, M., Alwi, M. K., Gobel, F. A., & Abbas, H. H. (2021). Faktor yang Berhubungan dengan Kelelahan Kerja pada Penjahit Pasar Sentral Bulukumba. *Window of Public Health Journal*, 471-481.
- Isnaeni, L. M. A. (2020). HUBUNGAN UMUR DAN STATUS GIZI DENGAN KELELAHAN KERJA PADA BIDAN DIRSIA BUNDA ANISAH TAHUN 2020.*Jurnal Doppler*, 4(1),38-42.
- JUNIARI LESTARI PUTRI, N. I. (2019). *TINGKAT KELELAHAN SUBYEKTIF PENGRAJIN KAYU DI CV.MERTANA DI DESA LUKLUK KECAMATAN MENGWI KABUPATEN BADUNG TAHUN 2019* (Doctoral dissertation, Politeknik Kesehatan Denpasar).
- Labour International Organization*. (2018). Meningkatkan Keselamatan dan Kesehatan Pekerja Muda. In *Kantor Perburuhan Internasional, CH- 1211 Geneva 22, Switzerland*.
- Lating, Z., Sillehu, S., & Sumanjaya, S. M. S. (2021). Faktor Risiko Kelelahan

- Kerja Pada Pekerja Stasiun Pengisian Bahan Bakar Umum (SPBU) Di Kebun Cengkeh Tahun 2020. *JUMANTIK (Jurnal Ilmiah Penelitian Kesehatan)*, 6(3), 241-246.
- Kemenakertrans RI. (2018). *Peraturan Menteri Tenaga Kerja dan Transmigrasi Nomor PER. 13/MEN/X/2011 Tentang Nilai Ambang Batas Faktor Fisika dan Faktor Kimia di Tempat Kerja.*
- Mahardika, P. U. T. R. I. (2017). Faktor Yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Pada Pekerja Pengisian Tabung Depot LPG PT. Pertamina (Persero) MORVII Makassar Tahun 2017.
- Muftia A, 2005. Hubungan antara Faktor Fisik dengan Kelelahan Kerja Karyawan Produksi Bagian Selektor di PT. Sinar Sosro Ungaran Semarang. Tahun 2005. Skripsi: Fakultas Keolahragaan Universitas Negeri Semarang.
- Muhamad Ramdan, I. (2020). Kelelahan Kerja Pada Penenun Tradisional Sarung Samarinda. Norhalizah, N. (2020). *HUBUNGAN KEBISINGAN DAN TINGKAT STRESS DENGAN KELELAHAN KERJA PADA PEKERJA DI PT. MEGA UTAMA KHATULISTIWA SEPUNGGUR KAB. TANAH BUMBU (Doctoral dissertation, Universitas Islam Kalimantan MAB).*
- Nugroho, G. K. T., Ulfah, N., & Harwanti, S. (2015). Hubungan Sikap Kerja dengan Kelelahan Kerja Pada Pekerja Laundry di Kecamatan Purwokerto Utara Kabupaten Banyumas. *Kesmas Indonesia*, 7(3), 209-217.
- Padmanaba, Cok Gd Rai, 2006. Pengaruh Penerangan Dalam Ruang Terhadap Produktivitas Kerja Mahasiswa Desain Interior, Program Studi Desain Interior FSRD. Institut Seni Indonesia Denpasar. *Dissertation*
- Pratama, M. A. (2019). *HUBUNGAN ANTARA SHIFT KERJA, WAKTU KERJA DAN KUALITAS TIDUR DENGAN KELELAHAN PADA PEKERJA PT. PAMA PERSADA SUMATERA SELATAN (Doctoral dissertation, Universitas Ahmad Dahlan).*
- Putra, H., Sinaga, M. M., & Mahyuni, E. L. (2015). Hubungan Kelelahan Kerjadengan Produktivitas Kerja pada Pekerja Bagian Produksi Tulangan Beton di PT WIJAYA KARYA BETON MEDAN Tahun 2015. *Jurnal Departemen Kesehatandan Keselamatan Kerja FKMUSU.*

- Putro, A. N. D. R., & Hariyono, W. (2017, January). Beban Kerja, Status Gizi Dan Perasaan Kelelahan Kerja Pada Pekerja Industri Kerajinan Gerabah. In *Prosiding Seminar Nasional IKAKESMADA "Peran Tenaga Kesehatan dalam Pelaksanaan SDGs"* (pp. 217-226). Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Ahmad Dahlan.
- Ramayanti, R. (2015). Analisis Hubungan Status Gizi dan Iklim Kerja dengan Kelelahan Kerja di Catering Hikmah Food Surabaya. *Indonesian Journal of Occupational Safety and Health*, 4(2), 177-186.
- Romdhoni, M. F., & Brahmadhi, A. (2017). Hubungan antara Status Gizi dan Kebisingan terhadap Kelelahan Karyawan di PT. Coronet Crown Purwokerto Banyumas. *MEDISAINS*, 13(3).
- Saleh, L. M. (2019). *Teknik Relaksasi Otot Progresif Pada Air Traffic Controller(ATC)*. Deepublish.
- Verawati, L. (2016). Hubungan Tingkat Kelelahan Subjektif Dengan Produktivitas Pada Tenaga Kerja Bagian Pengemasan Di CV Sumber Barokah. *The Indonesian Journal of Occupational Safety and Health*, 5(1), 51-60.
- Sari, A. R., & Muniroh, L. (2017). Hubungan Kecukupan Asupan Energi dan Status Gizi dengan Tingkat Kelelahan Kerja Pekerja Bagian Produksi (Studi di PT. Multi Aneka Pangan Nusantara Surabaya). *Amerta Nutrition*, 1(4), 275-281.
- Sari, O. A. P. (2016). *Hubungan Lingkungan Kerja Fisik Dengan Kelelahan Kerja Pada Kolektor Gerbang Tol Cililitan PT Jasa Marga Cabang Cawang Tomang Cengkareng Tahun 2016 (Bachelor's thesis, FKIK UIN Jakarta)*.
- Sari, W. R. (2019). *Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Pada Pekerja Bagian Penyadap Karet Di PT. Perkebunan Nusantara V Riau (Doctoral dissertation, Universitas Islam Negeri Sumatera Utara)*.
- Septiana, D. (2018). *HUBUNGAN ANTARA PERSEPSI TERHADAP BEBAN KERJA DENGAN KELELAHAN KERJA PADA POLISI LALULINTAS KABUPATEN SLEMAN (Doctoral dissertation, Universitas Mercu Buana Yogyakarta)*.
- Suwondo, M. P. H., Adi, D. P. G. S., & Lestyanto, M. S. (2013). Hubungan Antara Iklim Kerja, Asupan Gizi Sebelum Bekerja, Dan Beban Kerja Terhadap



- Tingkat Kelelahan Pada Pekerja Shift Pagi Bagian Packing PT. X, Kabupaten Kendal. *Jurnal Kesehatan Masyarakat Universitas Diponegoro*,2(2),18763.
- Tafsir Risalah Muslim Online,Tafsir Al-Mishbaholeh Muhammad Quraish Shihab
- Tafsir Risalah Muslim Online, Tafsir Jalalain oleh Jalaluddin Al-Mahalli dan Jalaluddin As-Suyuthi
- Tafsir Risalah Muslim Online, Tafsir Muyassar oleh Tim Mujamma' Raja Fahdarahan SyaikhAl-AllamahDr.Shalih bin Muhammad Alu Asy-Syaikh
- Tarwaka, P., & Bakri, L. S. (2013). Ergonomi Industri Dasar-dasar Pengetahuan Ergonomi dan Aplikasi di Tempat Kerja.
- Tarwaka, K. (2014). Kesehatan Kerja Manajemen dan Implementasi K3 di Tempat Kerja.
- Tasmi, D., Lubis, H. S., & Mahyuni, L. E. (2015). Hubungan Status Gizi dan Asupan Energi Dengan Kelelahan Kerja pada Pekerjadi PT.Perkebunan Nusantara I Pabrik Kelapa Sawit Pulau Tiga Tahun 2015. *Jurnal Lingkungan dan Kesehatan Kerja*,4(2),22-27.
- Thamaria,N.(2017).Penilaian Status Gizi. *Jakarta:Kementrian Kesehatan Republik Indonesia*,56.
- Tjendera, M. (2018). HUBUNGAN KELELAHAN KERJA DENGAN KEJADIAN KECELAKAAN KERJA PADA PEKERJA GALANGAN KAPAL. *JURNAL KESMAS DAN GIZI (JKG)*, 1(1), 58-67.
- Verawati, L. (2016). Hubungan Tingkat Kelelahan Subjektif dengan Produktivitas Pada Tenaga Kerja Bagian Pengemasan di CVSumber Barokah. *The Indonesian Journalof Occupational Safety and Health*,5(1),51-60.
- Yusuf, M. H., & Rifai, M. (2019). *Hubungan Antara Beban Kerja Dan Lama Kerja Dengan Perasaan Kelelahan Pada Pekerja Heraton Craft Di Kabupaten Sleman Daerah Istimewa Yogyakarta (Doctoral dissertation, Universitas Ahmad Dahlan)*

## Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

### KUESIONER PENGUKURAN KELELAHAN PADA PEKERJA DI PT. PERKEBUNAN LONSUM BUNGARA ESTATE

Nama Responden :  
 Jenis Kelamin :  
 Umur :  
 Tinggi Badan :  
 Berat Badan :  
 Lama Kerja :  
 Jenis Pekerjaan :

No	Pertanyaan	Jawaban			
		SS	S	K	TP
	<b>Apakah setiap kali bekerja/ setelah bekerja anda merasakan hal berikut?</b>				
1)	Merasa berat dibagian kepala				
2)	Merasa lelah pada seluruh badan				
3)	Kaki terasa berat				
4)	Sering menguap saat bekerja				
5)	Merasa pikiran kacau saat bekerja				
6)	Sering merasa mengantuk				
7)	Merasa ada beban pada bagian mata				
8)	Gerakan terasa kaku				
9)	Merasa tidak stabil saat berdiri/ Tidak seimbang saat berdiri				
10)	Merasa ingin berbaring				
11)	Apakah anda merasa susah berfikir?				
12)	Apakah anda merasa malas/lelah berbicara?				
13)	Apakah perasaan anda menjadi gugup?				
14)	Apakah anda tidak bisa berkonsentrasi?				
15)	Apakah anda tidak dapat memusatkan perhatian terhadap sesuatu?				
16)	Apakah anda sering lupa?				
17)	Apakah anda merasa kurang percaya diri?				
18)	Apakah anda merasa cemas saat bekerja?				
19)	Apakah anda merasa tidak dapat mengontrol emosi?				
20)	Apakah anda merasa tidak dapat tekun dalam bekerja?				
21)	Apakah anda merasa sakit kepala setelah bekerja?				
22)	Apakah anda merasakan kaku dibagian bahu saat setelah bekerja?				
23)	Apakah anda merasakan nyeri dipunggung saat selesai bekerja?				
24)	Nafas anda merasa tertekan/sesak?				
25)	Anda merasakan haus?				
26)	Apakah suara anda terasa serak?				
27)	Apakah anda merasa pening?				
28)	Apakah kelopak mata anda terasa kejang?				
29)	Apakah anggota tubuh anda merasa gemetar/tremor?				
30)	Apakah anda merasa kurang sehat?				

## Lampiran 2. Informed Consent

**SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN UNTUK IKUT SERTA DALAM  
PENELITIAN (*INFORMED CONSENT*)**

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama :  
No hp/Telepon :  
Jenis Kelamin :  
Alamat :

Menyatakan bersedia dan tidak keberatan ikut serta dalam kegiatan penelitian dengan judul **“HUBUNGAN STATUS GIZI DAN LAMA KERJA DENGAN KELELAHAN PEKERJA DI PERKEBUNAN BUNGARA ESTATE KECAMATAN BAHOROK KABUPATEN LANGKAT”** yang dilakukan oleh Rima Anjalia Syuhada, Mahasiswi Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri Sumatera Utara, Medan.

Saya akan memberikan informasi sesuai dengan yang saya rasakan dan alami.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar dan tanpa tekanan ataupun paksaan dari pihak manapun.

Peneliti, \_\_\_\_\_ Bungara, Agustus 2021

(Rima Anjalia Syuhada)

(\_\_\_\_\_)

### Lampiran 3. Surat Ijin Melakukan Penelitian



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA  
MEDAN FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT  
Jl. Williem Iskandar Pasar V Medan Estate  
20371 Telp. (061) 6615683-6622925 Fax.  
6615683

Nomor : B.2733/Un.11/KM.I/PP.00.9/09/2021 20 September 2021  
Lampiran : -  
Hal : Izin Riset

Yth. Bapak/Ibu Kepala PT. London Sumatera. Tbk Bungara Estate Kecamatan Bahorok  
Kabupaten Langkat

Assalamulaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat, diberitahukan bahwa untuk mencapai gelar Sarjana Strata Satu (S1) bagi Mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat adalah menyusun Skripsi (Karya Ilmiah), kami tugaskan mahasiswa:

Nama : Rima Anjalia Syuhada  
NIM : 0801172180  
Tempat/Tanggal Lahir : Bahorok, 28 Agustus 1999  
Program Studi : Ilmu Kesehatan Masyarakat  
Semester : IX (Sembilan)  
Alamat : Jalan Berdikari Bahorok No. 73 Pekan  
Bahorok

Untuk hal dimaksud kami mohon memberikan Izin dan bantuannya terhadap pelaksanaan Riset di Perkebunan Bungara, guna memperoleh informasi/keterangan dan data-data yang berhubungan dengan Skripsi (Karya Ilmiah) yang berjudul:

***Hubungan Status Gizi, Lama Kerja Dengan Kelelahan Pekerja di Perkebunan  
Bungara Estate Kecamatan Bahorok Kabupaten Langkat***

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Medan, 20 September 2021  
a.n. DEKAN  
Wakil Dekan Bidang Akademik dan  
Kelembagaan



Digitally Signed

**Dr. Mhd. Furqan, S.Si., M.Comp.Sc.**  
NIP. 198008062006041003


Tembusan:

- Dekan Fakultas Kesehatan Masyarakat UIN Sumatera Utara Medan

info : Silahkan scan QRCode diatas dan klik link yang muncul, untuk mengetahui keaslian surat



## Lampiran 4. Surat Ijin Riset Melakukan Penelitian di Perkebunan Bungara Estate

	<b>PT.PP.LONDON SUMATRA INDONESIA TBK</b> <b>BUNGARA ESTATE</b> Kecamatan : Bahorok Kabupaten : Langkat
---	--

Bungara Estate, 22 Januari 2021

Kepada Yth : Dekan Fakultas Kesehatan Masyarakat  
Universitas Islam Negeri Sumatra Utara  
Di Tempat

**IZIN PENELITIAN**  
**NO : 095/BAE/SUND/I/2021**


Setelah mempelajari surat Dekan Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Nomor B.166/Un.11/KM.V/PP.00.9/01.2021 tanggal 20 Januari 2021 perihal Permohonan Izin Survei Awal, dengan ini kami dari pihak PT PP London Sumatra Indonesia Tbk. Bungara Estate menyatakan tidak keberatan atas maksud melaksanakan survei untuk mendapatkan data dan informasi dalam rangka penyusunan proposal skripsi di Bungara Estate kepada :

Nama	: Rima Anjalia Syuhada
Tempat/Tanggal Lahir	: Bahorok, 28 Agustus 1999
Alamat	: Suka Rakyat, Kec. Bahorok
Pekerjaan	: Mahasiswa
Lokasi Kegiatan	: Perkebunan Bungara Estate
Judul Kegiatan	: Hubungan status gizi, lama kerja dengan kelelahan pekerja di Perkebunan Bungara Estate (PT. Lonsum) Kabupaten Langkat

Dengan ketentuan sebagai berikut

1. Tidak boleh menyimpang dari kerangka serta tujuan penelitian.
2. Memberitahukan kedatangan serta maksud dan kegiatan yang akan dilaksanakan dengan menunjukkan surat-surat keterangan yang berhubungan dengan kegiatan penelitian, serta melaporkan diri sebelum meninggalkan wilayah penelitian kepada pihak Perusahaan
3. Mematuhi semua Peraturan yang berlaku dengan menghormati adat kebijaksanaan Masyarakat setempat
4. Mengirimkan laporan hasil kegiatan sebanyak 1 (satu) eksemplar.
5. Bilamana terjadi penyimpangan / pelanggaran terhadap ketentuan diatas maka ijin penelitian ini dicabut.

**PT.PP. LONDON SUMATRA INDONESIA Tbk.**  
**BUNGARA ESTATE**

  
**Ir. Fachrizal N. Pane**  
Manager

cc : Pertinggal  
**OPPO A5 2020**

Scanned by TapScanner

Lampiran 5 : Hasil SPSS

**HASIL KARAKTERISTIK RESPONDEN**

**Frequency Table**

**Jenis Kelamin**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
						Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
								Lower	Upper
Valid	Laki-Laki	99	93.4	93.4	93.4	.1	2.3	88.4	98.1
	Perempuan	7	6.6	6.6	100.0	-.1	2.3	1.9	11.6
	Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

**Umur**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
						Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
								Lower	Upper
Valid	24-35	34	32.1	32.1	32.1	-.2	4.6	21.5	41.5
	36-47	48	45.3	45.3	77.4	.3	5.1	35.6	54.7
	48-59	24	22.6	22.6	100.0	.0	4.1	14.5	31.1
	Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

**Status Gizi**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
						Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
								Lower	Upper
Valid	Gizi Lebih	30	28.3	28.3	28.3	-.1	4.4	20.8	39.0
	Gizi Normal	72	67.9	67.9	96.2	.2	4.7	57.5	75.7
	Gizi Kurang	4	3.8	3.8	100.0	.0	1.8	.9	7.8
	Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

**Lama Kerja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
						Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
								Lower	Upper
Valid	> 8 jam	29	27.4	27.4	27.4	-.2	3.7	19.5	34.2
	< 8 jam	77	72.6	72.6	100.0	.2	3.7	65.8	80.5

Total	106	100.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0
-------	-----	-------	-------	----	----	-------	-------

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Jenis Pekerjaan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Driver truk	12	11.3	11.3	11.3	-.2	2.8	4.4	16.6
Hatkif	2	1.9	1.9	13.2	.0	1.1	.0	4.7
HBL	10	9.4	9.4	22.6	.1	2.7	4.7	15.1
Kernet	11	10.4	10.4	33.0	.1	2.9	5.4	16.3
Mandor	8	7.5	7.5	40.6	-.4	2.5	2.6	13.2
Mekanik Mesin	4	3.8	3.8	44.3	.0	2.0	.7	7.5
Operator	3	2.8	2.8	47.2	-.1	1.6	.0	5.9
Pemanen pengangkut pupuk	29	27.4	27.4	74.5	.4	4.0	20.8	36.8
Pupuk	1	.9	.9	75.5	.1	1.0	.0	4.0
Perawat	2	1.9	1.9	77.4	.1	1.3	.0	5.0
Proner	2	1.9	1.9	79.2	.1	1.4	.0	5.0
Security	10	9.4	9.4	88.7	-.1	2.5	4.4	15.1
Spraying	12	11.3	11.3	100.0	.0	3.3	5.4	19.1
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples



#### Berat dibagian kepala

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	8	7.5	7.5	7.5	-.2	2.3	2.8	12.3
Kadang-Kadang	67	63.2	63.2	70.8	-.2	4.4	54.7	70.4
Sering	24	22.6	22.6	93.4	.4	4.2	14.5	32.6
Sangat Sering	7	6.6	6.6	100.0	.0	2.2	1.9	10.7
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Lelah seluruh badan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Kadang-Kadang	22	20.8	20.8	20.8	-.1	3.7	14.2	28.6

Sering	52	49.1	49.1	69.8	.1	4.3	41.6	58.5
Sangat Sering	32	30.2	30.2	100.0	-.1	3.7	23.3	37.1
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Kaki terasa berat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	26	24.5	24.5	24.5	-.1	4.1	15.8	32.9
Kadang-Kadang	41	38.7	38.7	63.2	-.1	4.4	29.9	48.1
Sering	32	30.2	30.2	93.4	.1	3.9	22.6	38.0
Sangat Sering	7	6.6	6.6	100.0	.2	2.6	1.9	11.3
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### sering menguap

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	10	9.4	9.4	9.4	-.1	2.6	4.7	15.1
Kadang-Kadang	28	26.4	26.4	35.8	.2	4.2	19.8	35.7
Sering	38	35.8	35.8	71.7	.5	5.1	25.5	46.5
Sangat Sering	30	28.3	28.3	100.0	-.6	4.2	19.5	35.5
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### pikiran kacau

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	42	39.6	39.6	39.6	-.9	4.4	30.9	47.4
Kadang-Kadang	54	50.9	50.9	90.6	1.0	4.3	43.4	59.7
Sering	10	9.4	9.4	100.0	-.2	2.6	3.8	14.2
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Sering mengantuk

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	10	9.4	9.4	9.4	-.1	2.5	4.7	14.2



Kadang-Kadang	32	30.2	30.2	39.6	.5	4.5	20.8	40.6
Sering	38	35.8	35.8	75.5	-.4	4.6	25.9	44.3
Sangat Sering	26	24.5	24.5	100.0	.0	3.8	16.0	31.4
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Beban pada bagian mata

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	38	35.8	35.8	35.8	-.3	4.6	26.4	46.8
Kadang-Kadang	52	49.1	49.1	84.9	.0	4.9	40.3	59.7
Sering	13	12.3	12.3	97.2	.3	3.3	6.6	18.2
Sangat Sering	3	2.8	2.8	100.0	.0	1.5	.7	6.6
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Gerakan terasa kaku

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	24	22.6	22.6	22.6	-.1	3.4	15.8	29.5
Kadang-Kadang	54	50.9	50.9	73.6	.4	5.0	40.7	62.5
Sering	25	23.6	23.6	97.2	-.5	4.2	14.5	31.7
Sangat Sering	3	2.8	2.8	100.0	.2	1.8	.0	7.5
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Tidak stabil saat berdiri

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	33	31.1	31.1	31.1	-.6	4.3	20.6	38.7
Kadang-Kadang	57	53.8	53.8	84.9	.6	5.2	45.0	65.6
Sering	16	15.1	15.1	100.0	-.1	3.7	8.5	22.9
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

**Merasa ingin berbaring**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	12	11.3	11.3	11.3	.1	2.9	5.7	17.0
Kadang-Kadang	28	26.4	26.4	37.7	-.4	4.2	17.9	33.3
Sering	47	44.3	44.3	82.1	.9	4.6	34.9	54.9
Sangat Sering	19	17.9	17.9	100.0	-.6	3.7	10.8	26.0
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

**Merasa susah berfikir**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	47	44.3	44.3	44.3	-.5	5.0	33.7	54.3
Kadang-Kadang	54	50.9	50.9	95.3	.2	4.7	40.6	59.4
Sering	5	4.7	4.7	100.0	.3	2.1	1.6	10.4
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

**Merasa malas**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	34	32.1	32.1	32.1	.7	3.8	25.2	40.8
Kadang-Kadang	59	55.7	55.7	87.7	-1.1	4.5	46.6	65.1
Sering	11	10.4	10.4	98.1	.4	2.8	4.7	16.3
Sangat Sering	2	1.9	1.9	100.0	.0	1.3	.0	5.0
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

**Perasaan anda menjadi gugup**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	63	59.4	59.4	59.4	.2	4.9	48.1	69.4

d	Kadang-Kadang	39	36.8	36.8	96.2	-.5	4.8	27.1	47.4
	Sering	2	1.9	1.9	98.1	.2	1.4	.0	5.9
	Sangat Sering	2	1.9	1.9	100.0	.0	1.4	.0	5.7
	Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Tidak bisa berkonsentrasi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	38	35.8	35.8	35.8	.6	4.5	28.3	44.3
Kadang-Kadang	59	55.7	55.7	91.5	-.9	4.7	43.4	63.2
Sering	8	7.5	7.5	99.1	.2	2.7	2.6	13.2
Sangat Sering	1	.9	.9	100.0	.0	1.0	.0	3.8
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Tidak dapat memusatkan perhatian

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	32	30.2	30.2	30.2	.1	4.1	22.4	38.0
Kadang-Kadang	66	62.3	62.3	92.5	-.6	4.0	53.8	70.8
Sering	7	6.6	6.6	99.1	.5	2.7	.9	12.5
Sangat Sering	1	.9	.9	100.0	.0	1.0	.0	3.8
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Anda sering lupa

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	25	23.6	23.6	23.6	-.4	4.6	14.5	33.0
Kadang-Kadang	59	55.7	55.7	79.2	-.3	5.3	46.0	68.5
Sering	21	19.8	19.8	99.1	.6	3.9	13.2	29.2
Sangat Sering	1	.9	.9	100.0	.0	1.0	.0	3.8
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

**Merasa kurang percaya diri**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	69	65.1	65.1	65.1	-.4	4.2	56.3	73.6
Kadang-Kadang	35	33.0	33.0	98.1	.4	3.9	26.1	40.6
Sering	1	.9	.9	99.1	.0	1.0	.0	3.8
Sangat Sering	1	.9	.9	100.0	.0	1.0	.0	3.8
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

**Merasa cemas saat bekerja**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	42	39.6	39.6	39.6	-.3	4.7	31.5	51.9
Kadang-Kadang	61	57.5	57.5	97.2	.0	4.6	46.2	65.6
Sering	1	.9	.9	98.1	.2	.9	.0	2.8
Sangat Sering	2	1.9	1.9	100.0	.1	1.3	.0	5.0
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

**Tidak dapat mengontrol emosi**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	25	23.6	23.6	23.6	-.6	4.0	14.8	30.2
Kadang-Kadang	67	63.2	63.2	86.8	.0	5.0	54.4	73.6
Sering	13	12.3	12.3	99.1	.5	2.9	7.3	18.9
Sangat Sering	1	.9	.9	100.0	.0	1.0	.0	3.8
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

**Merasa tidak dapat tekun dalam bekerja**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	55	51.9	51.9	51.9	.2	4.4	42.2	61.3



Kadang-Kadang	46	43.4	43.4	95.3	-.2	4.5	34.9	52.8
Sering	4	3.8	3.8	99.1	.0	1.9	.7	7.8
Sangat Sering	1	.9	.9	100.0	.0	.8	.0	2.8
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Merasa sakit kepala setelah bekerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	7	6.6	6.6	6.6	.0	2.2	3.2	11.3
Kadang-Kadang	50	47.2	47.2	53.8	-.3	4.7	38.7	56.5
Sering	34	32.1	32.1	85.8	.2	4.0	23.6	39.6
Sangat Sering	15	14.2	14.2	100.0	.1	3.1	8.2	20.8
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Merasa kaku dibagian bahu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	3	2.8	2.8	2.8	.0	1.7	.0	5.7
Kadang-Kadang	22	20.8	20.8	23.6	-.2	4.0	12.3	28.6
Sering	44	41.5	41.5	65.1	-.3	5.5	31.8	51.2
Sangat Sering	37	34.9	34.9	100.0	.5	4.8	26.4	46.8
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Nyeri punggung

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	3	2.8	2.8	2.8	.3	1.5	.0	6.6
Kadang-Kadang	17	16.0	16.0	18.9	.0	3.9	8.5	24.1
Sering	42	39.6	39.6	58.5	-.5	5.2	29.0	50.0
Sangat Sering	44	41.5	41.5	100.0	.2	4.6	32.7	53.8
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Nafas tertekan/sesak

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	35	33.0	33.0	33.0	-.6	4.3	23.6	41.5
Kadang-Kadang	54	50.9	50.9	84.0	.3	4.8	41.2	60.7
Sering	11	10.4	10.4	94.3	.0	3.0	4.4	16.3
Sangat Sering	6	5.7	5.7	100.0	.2	2.5	.9	11.3
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Merasakan haus

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	2	1.9	1.9	1.9	.0	1.3	.0	5.0
Kadang-Kadang	12	11.3	11.3	13.2	.4	3.1	6.3	18.2
Sering	28	26.4	26.4	39.6	.6	4.3	18.9	39.0
Sangat Sering	64	60.4	60.4	100.0	-1.0	4.5	50.7	67.9
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Suara serak

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	33	31.1	31.1	31.1	.2	4.2	23.6	39.9
Kadang-Kadang	58	54.7	54.7	85.8	-.7	4.6	44.5	62.5
Sering	14	13.2	13.2	99.1	.4	3.4	7.5	20.6
Sangat Sering	1	.9	.9	100.0	.1	1.0	.0	3.8
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Merasa pening

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	8	7.5	7.5	7.5	.1	2.3	3.5	12.3
Kadang-Kadang	62	58.5	58.5	66.0	-.4	4.7	48.5	66.0
Sering	29	27.4	27.4	93.4	.6	4.3	19.8	36.8

Sangat Sering	7	6.6	6.6	100.0	-3	2.3	1.9	12.3
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Kelopak mata kejang

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	46	43.4	43.4	43.4	.1	4.7	32.5	51.2
Kadang-Kadang	50	47.2	47.2	90.6	.0	4.6	38.7	55.9
Sering	10	9.4	9.4	100.0	-.1	2.8	4.4	15.1
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Merasa tremor

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	52	49.1	49.1	49.1	.1	4.5	41.2	58.8
Kadang-Kadang	47	44.3	44.3	93.4	-.3	4.6	34.0	52.8
Sering	7	6.6	6.6	100.0	.2	2.5	2.6	13.5
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

#### Merasa kurang sehat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Bootstrap for Percent <sup>a</sup>			
					Bias	Std. Error	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Valid Tidak Pernah	11	10.4	10.4	10.4	.4	3.0	4.4	16.3
Kadang-Kadang	61	57.5	57.5	67.9	-.4	4.6	48.0	67.0
Sering	22	20.8	20.8	88.7	.1	4.1	12.3	30.2
Sangat Sering	12	11.3	11.3	100.0	-.1	3.0	5.7	17.5
Total	106	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 106 bootstrap samples

## HASIL ANALISIS BIVARIAT

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Status Gizi * Kelelahan Kerja Kategori	106	100.0%	0	0.0%	106	100.0%

**Status Gizi \* Kelelahan Kerja Kategori Crosstabulation**

			Kelelahan Kerja Kategori			Total
			Kelelahan Berat	Kelelahan Sedang	Kelelahan Ringan	
Status Gizi	Gizi Lebih	Count	5	22	3	30
		% within Status Gizi	16.7%	73.3%	10.0%	100.0%
	Gizi Normal	Count	13	49	10	72
		% within Status Gizi	18.1%	68.1%	13.9%	100.0%
	Gizi Kurang	Count	0	4	0	4
		% within Status Gizi	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
Total		Count	18	75	13	106
		% within Status Gizi	17.0%	70.8%	12.3%	100.0%

**Bootstrap Specifications**

Sampling Method	Simple
Number of Samples	106
Confidence Interval Level	95.0%
Confidence Interval Type	Percentile

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.087 <sup>a</sup>	4	.720
Likelihood Ratio	3.203	4	.524
Linear-by-Linear Association	.074	1	.786
N of Valid Cases	106		

a. 4 cells (44,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,49.

**LAMA KERJA**

**Correlations**

		Lama Kerja	Kelelahan Kerja Kategori
Lama Kerja	Pearson Correlation	1	.575**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	106	106
Kelelahan Kerja Kategori	Pearson Correlation	.575**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	106	106

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama Kerja * Kelelahan Kerja Kategori	106	100.0%	0	0.0%	106	100.0%

### Bootstrap Specifications

Sampling Method	Simple
Number of Samples	106
Confidence Interval Level	95.0%
Confidence Interval Type	Percentile

