

DAFTAR PUSTAKA

- Adriansyah, M. A., Rahayu, D., & Prastika, N. D. (2015). Pengaruh Terapi Berpikir Positif dan Cognitive Behavior Therapy (CBT) Terhadap Penurunan Kecemasan Pada Mahasiswa Universitas Mulawarman. *Psikostudia: Jurnal Psikologi*, 4(2), 105–125. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.30872/psikostudia.v4i2.2271>
- Adytama, S., & Muliawan, P. (2020). Kelelahan Kerja Dan Determinan Pada Pengemudi Minibus Antar Provinsi Jawa-Bali Tahun 2019. *Archive of Community Health*, 7(2), 107. <https://doi.org/10.24843/ach.2020.v07.i02.p09>
- Aldi, Y., & Susanti, F. (2019). *Pengaruh Stress Kerja Dan Motivasi Kerja Terhadap Prestasi Kerja Karyawan Pada Pt. Frisian Flag Indonesia Wilayah Padang*. <https://doi.org/10.31227/osf.io/et4rn>
- AMALIA, I. (2019). Analisa Hubungan Status Gizi Dan Riwayat Penyakit Dengan Kelelahan Kerja Di Pt X. *Medical Technology and Public Health Journal*, 3(2), 164–169. <https://doi.org/10.33086/mtphj.v3i2.684>
- Arief Budiman. (2016). *Hubungan Antara Umur dan Indeks Beban Kerja Dengan Kelelahan Pada Pekerja Di PT. Karias Tabing Kencana*.
- Arwina Bangun, H., Nababan, D., & Yuliana, E. (2019). Hubungan Karakteristik Pekerja dan Beban Kerja Dengan Kelelahan Kerja Pemanen Sawit PT. Bakrie. *Jurnal Endurance*, 4(3), 583. <https://doi.org/10.22216/jen.v4i3.3973>
- Asriyani, N., & Karimuna, S. (2017). Faktor yang Berhubungan dengan Terjadinya Kelelahan Kerja Pada Pekerja PT. Kalla Kakao Industri Tahun 2017. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Kesehatan Masyarakat Unsyiah*, 2(6), 1–10.
- Ayu, D., Shinta, K., Yuantari, M. G. C., & Asfawi, S. (n.d.). *Kelelahan Pada Pekerja Pembuat Tahu Di Pabrik Tahu Kelurahan Jomblang , Kecamatan Candisari Semarang Tahun 2013*.
- Bangun, H. A., Nababan, D., & Yuliana, E. (2019). Hubungan Karakteristik Pekerja dan Beban Kerja Dengan Kelelahan Kerja Pemanen Sawit PT. Bakrie. *Jurnal Endurance*, 4(3), 583–588. <https://doi.org/10.22216/jen.v4i3.3973>
- Binwasnaker, D. (2012). *Kelelahan Akibat Pekerjaan*. Erlangga.
- Budiman, A., Husaini, H., & Arifin, S. (2017). Hubungan Antara Umur Dan Indeks Beban Kerja Dengan Kelelahan Pada Pekerja Di Pt. Karias Tabing Kencana. *Jurnal Berkala Kesehatan*, 1(2), 121. <https://doi.org/10.20527/jbk.v1i2.3151>
- Dyah Dewi Hastuti. (2015). *Hubungan Antara Lama Kerja Dengan Kelelahan Pada Pekerja Kontruksi Di PT. Nusa Raya Cipta Semarang*.
- Febriyanto, K., Gunawan, M. C., & Amalia, N. (2019). Hubungan Kebiasaan Merokok Dengan Kelelahan Kerja Pada Petugas Pemadam Kebakaran Kota Samarinda.

- Jurnal Dunia Kesmas*, 8(1), 19–24.
- Febry Candra Adityana. (2014). *Hubungan Antara Status Gizi Dan Motivasi Kerja Dengan Produktivitas Tenaga Kerja Wanita Bagian Giling Rokok Di PT Nojorono Kudus*.
- Fitriana. (2012). *faktor yang berhubungan dengan kelelahan kerja pada karyawan bagian produksi pt. eastern pearl flour mills (EPFM)*.
- Fitriani, W., & Hastuti, D. (n.d.). *Pengaruh Kelekatan Remaja Dengan Ibu, Ayah, Dan Teman Sebaya Terhadap Kenakalan Remaja Di Lembaga Pembinaan Khusus Anak (LPKA) Kelas II Bandung*. Vol. 9, No.
- Frely, A. N., & Kawatu, P. A. T., Maddusa, S. S. (2017). *Kelelahan Kerja Pada Pengemudi Truk Tangki Di Terminal Bahan Bakar Minyak (Bbm) Pt Pertamina Bitung Jalur Darat Area Bitung Yang Disalurkan Pada*. Universitas Ratulangi.
- Harlinda. (2009). *Sikap tubuh dalam bekerja harus dilakukan dengan sikap duduk dan sikap berdiri secara bergantian. Segala posisi dan sikap yang tidak alami dihindarkan atau diusahakan agar beban statis dapat sekecil-kecilnya*.
- Hermawan, B., Soebijanto, S., & Haryono, W. (2017). Sikap dan beban kerja, dan kelelahan kerja pada pekerja pabrik produksi aluminium di Yogyakarta. *Berita Kedokteran Masyarakat*, 33(4), 213. <https://doi.org/10.22146/bkm.16865>
- Hidayat, T. (2003). *Bahaya Laten Kelelahan Kerja*. Harian Pikiran Rakyat.
- Ihsania, E., & Dewi Utami Iriani. (2020). Analisis Faktor Risiko Kelelahan Kerja Subjektif Pada Kurir Pengantar Barang Di Wilayah Tangerang Selatan Tahun 2020. *Prosiding Forum Ilmiah Tahunan (FIT) IAKMI*.
- ILO. (2016). *Workplace Stress: A Collective Challenge*.
- Indrawati, K. N. (2018). Faktor – Faktor Yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Pada Tenaga Kerja Bagian Kandang Di Pt Charoen Pokphand Jaya Farm 3 Kecamatan Kuok. *Jurnal Ners*, 2(1), 56–71.
- International Labour Organization (ILO). (2018). *Safety and Health at Work*.
- Kemenaker. (2020). *Satu Data Ketenagakerjaan*. Jakarta: Kemenaker.
- Kemenkes RI. (2015). *Situasi Kesehatan Kerja*. Jakarta: Kementerian Kesehatan RI.
- Khusni Tamrin. (2021). *Premarital Check Up dalam Perspektif Maqashid al-Syari'ah*.
- Lestari, R. R., & Afandi, S. A. (2019). Faktor-Faktor yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Pada Perawat Di RSUD Bangkinang Tahun 2019. *Prepotif: Jurnal Kesehatan Masyarakat Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai Riau*, 3(2), 41–45. <https://journal.universitaspahlawan.ac.id/index.php/prepotif/article/view/478>

- M Quraish Shihab. (2002). *Lentera Hati*. Cited by 9646.
- Malonda, A. A., Kawatu, P. A. T., & Malonda, N. S. H. (2015). Hubungan Antara Umur, Waktu Kerja Dan Status Gizi Dengan Kelelahan Kerja Pada Tenaga Kerja Di Bagian Produksi Pt. Sari Usaha Mandiri Bitung. *Jurnal Kesehatan Masyarakat*, 4(2), 87–94. <https://fkm.unsrat.ac.id/wp-content/uploads/2015/05/ANGGI-JURNAL-1.pdf>
- Melati, S. (2013). Hubungan Antara Umur, Masa Kerja, Status Gizi dengan Kelelahan Kerja Pada Pekerja Mebel di CV. Mercusuar dan CV. Mariska di Desa Leilem Kecamatan Sonder Kabupaten Minahasa. *Jurnal Kesehatan Masyarakat Universitas Sam Ratulangi*, 2(1), 1–6. <https://fkm.unsrat.ac.id/wp-content/uploads/2013/08/Jurnal-Srini-Melati-091511186-KESKER.pdf>
- Mentari, A., Kalsum, & Salmah, U. (2012). Hubungan Karakteristik Pekerja Dan Cara Kerja Dengan Kelelahan Kerja Pada Pemanen Kelapa Sawit Di PT. Perkebunan Nusantara IV (Persero) Unit Usaha Adolina Tahun 2012. *Jurnal Lingkungan Da.*
- Mustofani, M., & Dwiyantri, E. (2019). Relationship between Work Climate and Physical Workload with Work-Related Fatigue. *The Indonesian Journal of Occupational Safety and Health*, 8(2), 150. <https://doi.org/10.20473/ijosh.v8i2.2019.150-157>
- Nabila Adnina Hilman. (2015). *Hubungan Antara Intimasi Dan Kesiapan Menikah Pada Masa Dewasa Awal*.
- Naimah, Fauzan, A., & Ariyanto, E. (2020). *Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Kelelahan Kerja Karyawan di PT.Kondang Buana Asri Tahun 2020*.
- Nur Atiqoh. (2016). *Pengaruh Due Professional Care, Motivasi Auditor Tim Budget Pressure Terhadap Kualitas Audit*.
- Paulina, & Salbiah. (2016). Faktor-faktor yang berhubungan dengan kelelahan pekerja di PT Kalimantan Steel. *Jurnal Vokasi Kesehatan*, 2(2), 165–172. <https://doi.org/https://doi.org/10.30602/jvk.v2i2.73>
- Putri D. P. (2008). *Hubungan Faktor Internal dan Eksternal Pekerja Terhadap Kelelahan (Fatigue) Pada Operator Alat Besar PT. Indonesia Power Unit Bisnis Pembangunan Suralaya Periode Tahun 2008*. Universitas Indonesia Depok.
- Ridha Ramayani. (2015). *Analisis Hubungan Status Gizi dan Iklim Kerja Dengan Kelelahan Kerja Di Catering Hikmah Food Surabaya*.
- Riza Septa Diana. (2012). *Faktor Yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Pada Pekerja Pengisian Tabung Depot LPG PT. Pertamina (PERSERO) MOR VII*.
- RUT RIA RANTE LA'BI. (2017). *FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN KELELAHAN KERJA PADA SUPIR BUS TRAYEK MAKASSAR-TORAJA*.
- Sari, D. M., Zainuddin, A., & Saptaputra, S. K. (2019). Hubungan Status Perkawinan,

- Kelelahan Kerja, dan Beban Kerja dengan Stres Kerja di Proyek Jembatan Teluk Kendari Sulawesi Tenggara Tahun 2019. *Jurnal Kesehatan Dan Keselamatan Kerja Universitas Halu Oleo*, 1(4), 146–152.
- Sari, W. R. (2019). *Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Pada Pekerja Bagian Penyadap Karet Di PT.Perkebunan Nusantara V Riau*. Universitas Islam Negeri Sumatera Utara.
- Sartono, Martaferry, & Winaresmi. (2016). Hubungan Faktor Internal dan Faktor Eksternal Karyawan Dengan Kelelahan Kerja pada Karyawan Laundry Garment di Bagian Produksi CV. Sinergie Laundry Jakarta Barat. *Artikel Kesehatan Masyarakat*, 1(1), 64–72.
- Setyawati L. (2010). *Selintas Tentang Kelelahan Kerja*. Amara Books.
- Sihombing, E. D. J., Girsang, E., & Siregar, S. D. (2021). Faktor yang berhubungan dengan Kelelahan Kerja Perawat di Rumah Sakit Umum Daerah Tarutung Universitas Prima Indonesia. *Jurnal Ilmiah Peneliian Kesehatan*, 6(2), 137–144. <https://doi.org/10.30829/jumantik.v6i2.8251>
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. PT Alfabet.
- Suma'mur. (2009). *Higiene Perusahaan dan Kesehatan Kerja (HIPERKES)*. Sagung Seto.
- Suma'mur, P. . (1989). *Ergonomi Untuk Meningkatkan Produktivitas Kerja* (p. 19). CV. Haji Masagung.
- Susilo, E. (2017). *Penentuan Jenis Kelamin Khuntha dengan Pendekatan Medis dan Maqasid Shari'ah*.
- Syamsinar. (2016). *Pola Tidur Dalam Al-Qur'an*.
- Syamsuddin, M. Z., & Gerung, J. (2018). Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Kelelahan Kerja pada Pekerja Meubel di Kecamatan Poasia Kota Kendari. *Jurnal MJPH*, 1(2), 1–12.
- Tarwaka. (2004). *Ergonomi untuk Keselamatan, Kesehatan Kerja dan Produktivitas*. Surakarta :Uniba Press.
- Tarwaka. (2014). *Ergonomi Industri: Dasar-Dasar Pengetahuan Ergonomi dan Aplikasi di Tempat Kerja*. Harapan Press.
- Tarwaka. (2015). *Keselamatan, Kesehatan Kerja Dan Ergonomic (K3E) Dalam Prespektif Bisni*. Harapan Press.
- Usman, S., & Yuliani, I. (2019). Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Pada Karyawan Produksi PT Gerbang Sarana Baja Jakarta Utara. *Journal Educational of Nursing(Jen)*, 2(1), 141–146. <https://doi.org/10.37430/jen.v2i1.18>
- Verawati, L. (2017). Hubungan Tingkat Kelelahan Subjektif Dengan Produktivitas

Pada Tenaga Kerja Bagian Pengemasan Di Cv Sumber Barokah. *The Indonesian Journal of Occupational Safety and Health*, 5(1), 51. <https://doi.org/10.20473/ijosh.v5i1.2016.51-60>

Watni Marpaung. (2020). *Pengantar Hadis Kesehatan Studi Pendekatan Inetgrasi*. KENCANA.

Wirasati, & Ayu, A. (2003). *Hubungan Faktor Internal dan Faktor Eksternal Pekerja Terhadap Tingkat Kelelahan Pekerja di Bagian Produksi Divisi Convert PT. Samudra Montaz Packgift Industries*. Universitas Indonesia.



Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

**FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN KELELAHAN
KERJA PADA PEKERJA PEMANEN KELAPA SAWIT DI PT BAKRIE
SUMATERA PLATATIONS KABUPATEN ASAHAN**

A. Karakteristik responden

1. Nama :
2. Umur :
3. Masa kerja :..... Tahun
4. Lama kerja :..... Jam/perhari
5. Status Perkawinan:
 1. Menikah
 2. Belum menikah
6. Riwayat Penyakit:
 1. Ya
 2. Tidak
7. Status Gizi:
 1. Tinggi Badan (TB).... Cm
 2. Berat Badan (BB).... Kg
8. Kebiasaan Merokok:
 1. Ya
 2. Tidak



B. Kelelahan Kerja

Untuk skoring upaya pernyataan nomor kelelahan:

Ya = 1

Tidak = 0

Kuesioner Alat Ukur Perasaan Kelelahan Kerja

1. Apakah anda merasa susah berpikir ?

a. Ya

b. Tidak

2. Apakah anda merasa lelah untuk berbicara ?

a. Ya

b. Tidak

3. apakah anda merasa gelisah menghadapi sesuatu ?

a. Ya

b. Tidak

4. Apakah anda merasa tidak pernah berkonsentrasi dalam mengerjakan sesuatu pekerjaan ?

a. Ya

b. Tidak

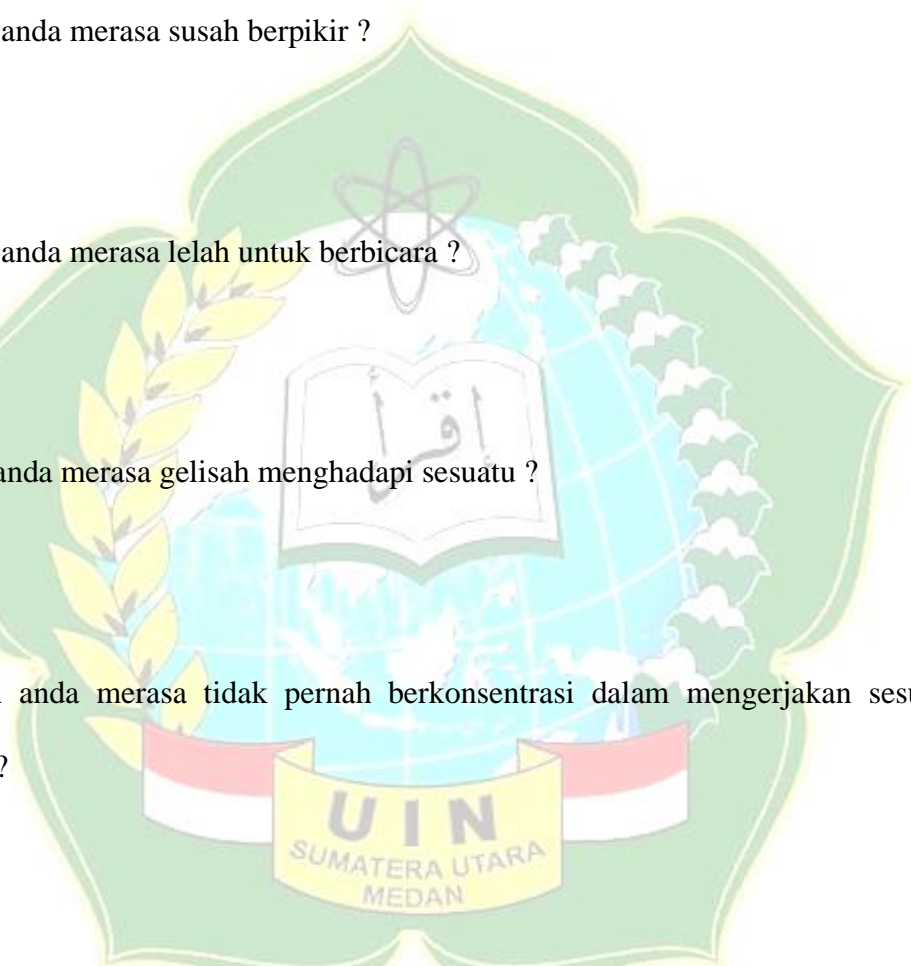
5. Apakah anda merasa tidak mempunyai perhatian terhadap sesuatu ?

a. Ya

b. Tidak

6. Apakah anda cenderung lupa terhadap sesuatu ?

a. Ya



b. Tidak

7. Apakah anda merasa kurang percaya terhadap diri sendiri ?

a. Ya

b. Tidak

8. Apakah anda merasa tidak tekun dalam melaksanakan pekerjaan anda ?

a. Ya

b. Tidak

9. Apakah anda merasa segan menatap mata orang lain ?

a. Ya

b. Tidak

10. Apakah anda merasa enggan bekerja dengan terampil ?

a. Ya

b. Tidak

11. Apakah anda merasa tidak tenang dalam bekerja ?

a. Ya

b. Tidak

12. Apakah anda merasa lelah seluruh tubuh ?

a. Ya

b. Tidak

13. Apakah anda merasa bertindak lamban ?

a. Ya

b. Tidak

14. Apakah anda merasa tidak kuat lagi berjalan ?



a. Ya

b. Tidak

15. Apakah anda merasa sebelum bekerja sudah lelah ?

a. Ya

b. Tidak

16. Apakah anda merasa daya pikir menurun ?

a. Ya

b. Tidak

17. Apakah anda merasa cemas terhadap sesuatu hal ?

a. Ya

b. Tidak



Lampiran 2. Surat Izin Riset

7/3/2021

<https://siselma.uinsu.ac.id/pengajuan/cetakaktif/MzY3NzQ=>

KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
 UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUMATERA UTARA MEDAN
 FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
 Jl. Williem Iskandar Pasar V Medan Estate 20371
 Telp. (061) 6615683-6622925 Fax. 6615683

Nomor : B.1724/Un.11/KM.I/PP.00.9/07/2021 03 Juli 2021
 Lampiran : -
 Hal : Izin Riset

Yth. Bapak/Ibu Kepala Pimpinan PT Bakrie Sumatera Platations Kabupaten Asahan

Assalamualaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat, diberitahukan bahwa untuk mencapai gelar Sarjana Strata Satu (S1) bagi Mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat adalah menyusun Skripsi (Karya Ilmiah), kami tugaskan mahasiswa:

Nama : Utari Rahmadani Siagian
 NIM : 0801173288
 Tempat/Tanggal Lahir : Pulau Rakyat Pekan, 16 Desember 1999
 Program Studi : Ilmu Kesehatan Masyarakat
 Semester : VIII (Delapan)
 Alamat : Pulau Rakyat Pekan Kelurahan - Kecamatan Pulau Rakyat

untuk hal dimaksud kami mohon memberikan Izin dan bantuannya terhadap pelaksanaan Riset di PT Bakrie Sumatera Platations Jl. Ir. Juanda, Kisaran, Kab. Asahan Medan 21202, Sumatera Utara, Indonesia, guna memperoleh informasi/keterangan dan data-data yang berhubungan dengan Skripsi (Karya Ilmiah) yang berjudul:

FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN KELELAHAN KERJA PADA PEKERJA PEMANEN KELAPA SAWIT DI PT BAKRIE SUMATERA PLATATIONS KABUPATEN ASAHAN

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Medan, 03 Juli 2021
 a.n. DEKAN
 Wakil Dekan Bidang Akademik dan
 Kelembagaan



Digitally Signed

Dr. Mhd. Furqan, S.Si., M.Comp.Sc.
 NIP. 198008062006041003

Tembusan:

- Dekan Fakultas Kesehatan Masyarakat UIN Sumatera Utara Medan

Info : Silahkan scan QRCode diatas dan klik link yang muncul, untuk mengetahui keaslian surat

Lampiran 3. Surat Perizinan Riset PT Bakrie Sumatera Plantations Kabupaten Asahan



Nomor : 132/GA-SG/IX/2021
 Kepada Yth : DEKAN/Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan
 Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan
 Fakultas Kesehatan Masyarakat
 Dari : PT Bakrie Sumatera Plantations Tbk - Seed Garden
 Tanggal : 07 September 2021
 Hal : **Izin Riset**

Dengan hormat,

Menindaklanjuti surat No: B.1724/Un.11/KM.I/PP.00.9/07/2021 sesuai dengan hal tsb di atas, pada prinsipnya kami berkenan menerima dan mengizinkan Mahasiswa/i Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Islam Negeri Sumatera Utara atas nama di bawah ini:

No.	NIM	Nama Mahasiswa	Program Studi
1.	0801173288	Utari Rahmadani Siagian	Ilmu Kesehatan Masyarakat

untuk melaksanakan Riset di PT Bakrie Sumatera Plantations Tbk – Seed Garden terhitung tanggal 08 s/d 14 September 2021 dengan batasan-batasan yang kami berikan yaitu melaksanakan Riset pada kegiatan teknis di Lapangan PT Bakrie Sumatera Plantations Tbk – Seed Garden yang nantinya ditentukan oleh Staff kami.

Selanjutnya untuk pemondokan dan semua biaya selama kegiatan tsb menjadi tanggungan Mahasiswa/i Ybs.

Demikian kami sampaikan, atas kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Salam,

PT. BAKRIE SUMATERA PLANTATIONS Tbk
 SEED GARDEN
M. Ikhsan
 Koordinator Seed Garden

Cc.: Personalia & GA Officer
 File

PT BAKRIE SUMATERA PLANTATIONS Tbk
 Area 1 (Sumut 1)
 Head Office / Plantation
 Jl. Ir. H. Juanda, Kisaran 21202, Kab. Asahan
 Sumatera Utara, Indonesia
 Telp. : +62-623 414 34
 Fax : +62-623 410 66 (umum)
 Website : www.bakriesumatera.com

Lampiran 4. Dokumentasi Riset



Lampiran 5. Output Analisis Data

1. Analisis Univariat

Umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid >30 Tahun	114	91.2	91.2	91.2
<30 Tahun	11	8.8	8.8	100.0
Total	125	100.0	100.0	

Status Perkawinan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Menikah	114	91.2	91.2	91.2
Belum Menikah	11	8.8	8.8	100.0
Total	125	100.0	100.0	

Status Gizi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Normal	71	56.8	56.8	56.8
Normal	54	43.2	43.2	100.0
Total	125	100.0	100.0	

Riwayat penyakit

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ya	106	84.8	84.8	84.8
Tidak	19	15.2	15.2	100.0
Total	125	100.0	100.0	

Lama kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid >7 jam/hari	116	92.8	92.8	92.8
<7 jam/hari	9	7.2	7.2	100.0
Total	125	100.0	100.0	

Masa kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid >5 Tahun	110	88.0	88.0	88.0
<5 Tahun	15	12.0	12.0	100.0
Total	125	100.0	100.0	

Kebiasaan Merokok

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ya	110	88.0	88.0	88.0
Tidak	15	12.0	12.0	100.0
Total	125	100.0	100.0	

Kelelahan Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Lelah	101	80.8	80.8	80.8
Tidak Lelah	24	19.2	19.2	100.0
Total	125	100.0	100.0	

2. Analisis Bivariat**Usia****Crosstab**

		Kelelahan Kerja		Total
		Lelah	Tidak Lelah	
Umur	>30 Tahun	Count 95	19	114
		% of Total 76.0%	15.2%	91.2%
	<30 Tahun	Count 6	5	11
		% of Total 4.8%	4.0%	8.8%
Total		Count 101	24	125
		% of Total 80.8%	19.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.359 ^a	1	.021		
Continuity Correction ^b	3.664	1	.056		
Likelihood Ratio	4.391	1	.036		
Fisher's Exact Test				.036	.036
Linear-by-Linear Association	5.316	1	.021		
N of Valid Cases	125				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.11.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Umur (>30 Tahun / <30 Tahun)	4.167	1.153	15.061
For cohort Kelelahan Kerja = Lelah	1.528	.885	2.637
For cohort Kelelahan Kerja = Tidak Lelah	.367	.170	.789
N of Valid Cases	125		

Status Perkawinan**Crosstab**

			Kelelahan Kerja		Total
			Lelah	Tidak Lelah	
Status Perkawinan	Menikah	Count	96	18	114
		% of Total	76.8%	14.4%	91.2%
	Belum Menikah	Count	5	6	11
		% of Total	4.0%	4.8%	8.8%
Total		Count	101	24	125
		% of Total	80.8%	19.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9.713 ^a	1	.002		
Continuity Correction ^b	7.375	1	.007		
Likelihood Ratio	7.674	1	.006		
Fisher's Exact Test				.007	.007
Linear-by-Linear Association	9.635	1	.002		
N of Valid Cases	125				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.11.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Status Perkawinan (Menikah / Belum Menikah)	6.400	1.763	23.231
For cohort Kelelahan Kerja = Lelah	1.853	.965	3.557
For cohort Kelelahan Kerja = Tidak Lelah	.289	.146	.575
N of Valid Cases	125		

Status Gizi

Crosstab

			Kelelahan Kerja		Total
			Lelah	Tidak Lelah	
Status Gizi	Tidak Normal	Count	62	9	71
		% of Total	49.6%	7.2%	56.8%
	Normal	Count	39	15	54
		% of Total	31.2%	12.0%	43.2%
Total		Count	101	24	125
		% of Total	80.8%	19.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4.509 ^a	1	.034		
Continuity Correction ^b	3.588	1	.058		
Likelihood Ratio	4.481	1	.034		
Fisher's Exact Test				.041	.029
Linear-by-Linear Association	4.473	1	.034		
N of Valid Cases	125				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.37.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Status Gizi (Tidak Normal / Normal)	2.650	1.058	6.638
For cohort Kelelahan Kerja = Lelah	1.209	1.002	1.459
For cohort Kelelahan Kerja = Tidak Lelah	.456	.216	.963
N of Valid Cases	125		

Riwayat Penyakit

Crosstab

			Kelelahan Kerja		Total
			Lelah	Tidak Lelah	
Riwayat penyakit	Ya	Count	99	7	106
		% of Total	79.2%	5.6%	84.8%
	Tidak	Count	2	17	19
		% of Total	1.6%	13.6%	15.2%
Total		Count	101	24	125
		% of Total	80.8%	19.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	71.323 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	66.081	1	.000		
Likelihood Ratio	57.918	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	70.753	1	.000		
N of Valid Cases	125				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.65.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Riwayat penyakit (Ya / Tidak)	120.214	23.005	628.189
For cohort Kelelahan Kerja = Lelah	8.873	2.389	32.946
For cohort Kelelahan Kerja = Tidak Lelah	.074	.035	.154
N of Valid Cases	125		

Lama Kerja

Crosstab

			Kelelahan Kerja		Total
			Lelah	Tidak Lelah	
Lama kerja	>7 jam/hari	Count	97	19	116
		% of Total	77.6%	15.2%	92.8%
	<7 jam/hari	Count	4	5	9
		% of Total	3.2%	4.0%	7.2%
Total	Count	101	24	125	
	% of Total	80.8%	19.2%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.263 ^a	1	.004		
Continuity Correction ^b	5.930	1	.015		
Likelihood Ratio	6.462	1	.011		
Fisher's Exact Test				.013	.013
Linear-by-Linear Association	8.197	1	.004		
N of Valid Cases	125				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.73.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Lama kerja (>7 jam/hari / <7 jam/hari)	6.382	1.568	25.975
For cohort Kelelahan Kerja = Lelah	1.881	.902	3.923
For cohort Kelelahan Kerja = Tidak Lelah	.295	.144	.602
N of Valid Cases	125		

Masa Kerja**Crosstab**

			Kelelahan Kerja		Total
			Lelah	Tidak Lelah	
Masa kerja >5 Tahun	Count	93	17	110	
	% of Total	74.4%	13.6%	88.0%	
<5 Tahun	Count	8	7	15	
	% of Total	6.4%	5.6%	12.0%	
Total	Count	101	24	125	
	% of Total	80.8%	19.2%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.289 ^a	1	.004		
Continuity Correction ^b	6.399	1	.011		
Likelihood Ratio	6.837	1	.009		
Fisher's Exact Test				.009	.009
Linear-by-Linear Association	8.223	1	.004		
N of Valid Cases	125				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.88.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Masa kerja (>5 Tahun / <5 Tahun)	4.787	1.533	14.945
For cohort Kelelahan Kerja = Lelah	1.585	.981	2.562
For cohort Kelelahan Kerja = Tidak Lelah	.331	.165	.664
N of Valid Cases	125		

Kebiasaan Merokok

Crosstab

			Kelelahan Kerja		Total
			Lelah	Tidak Lelah	
Kebiasaan Merokok	Ya	Count	92	18	110
		% of Total	73.6%	14.4%	88.0%
	Tidak	Count	9	6	15
		% of Total	7.2%	4.8%	12.0%
Total		Count	101	24	125
		% of Total	80.8%	19.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4.754 ^a	1	.029		
Continuity Correction ^b	3.352	1	.067		
Likelihood Ratio	4.044	1	.044		
Fisher's Exact Test				.040	.040
Linear-by-Linear Association	4.716	1	.030		
N of Valid Cases	125				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.88.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kebiasaan Merokok (Ya / Tidak)	3.407	1.079	10.760
For cohort Kelelahan Kerja = Lelah	1.394	.915	2.124
For cohort Kelelahan Kerja = Tidak Lelah	.409	.193	.866
N of Valid Cases	125		